

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID  
FACULTAD DE FILOSOFÍA**

**Departamento de Filosofía del Derecho, Moral y Política  
II (Ética y Sociología)**



**EVOLUCION DE LOS MECANISMOS DE CONTROL EN  
LAS TELECOMUNICACIONES: HACIA UNA SOCIEDAD  
TECNIFICADA VIGILADA**

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR  
PRESENTADA POR**

**Ralph Otero Rivera**

Bajo la dirección del doctor

Javier Bustamante Donas

**Madrid, 2012**

©Ralph Otero Rivera, 2011

# **UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

Programa de Doctorado

**FILOSOFIA  
CIENCIAS DE LA CONDUCTA Y SOCIEDAD**

---



## **EVOLUCION DE LOS MECANISMOS DE CONTROL EN LAS TELECOMUNICACIONES: HACIA UNA SOCIEDAD TECNIFICADA VIGILADA**

Tesis presentada para la obtención del grado de doctor por la  
Universidad Complutense de Madrid

**2011**

**Doctorando:**

**RALPH OTERO RIVERA**

---

**DIRECTOR**

**JAVIER BUSTAMANTE DONAS**

# INDICE

	Página
<b>INTRODUCCION</b> .....	12
Antecedentes del Estudio.....	14
Planteamiento del Problema.....	16
Objetivos e Hipótesis.....	23
Marco Conceptual.....	28
Metodología y antecedentes personales .....	32
Variables y Definiciones .....	36
Estructuración de la Tesis .....	38

## PRIMERA PARTE:

### **APUNTES AL DESARROLLO SOBRE LOS MECANISMOS DE CONTROL Y LAS TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACIONES**

<u>Capítulo I.</u> La Autoridad, El Control y su Efectiva Implementación y Cumplimiento: Una Perspectiva Histórica .....	40
1. Datos y Primeras Reflexiones Históricas sobre La Autoridad y Los Inicios de los Mecanismos de Control .....	44
1.1 La Milicia .....	53
1.2 La Adquisición de Inteligencia y el Espionaje .....	58
1.3 Los Inicios de las Primeras Tecnologías de Telecomunicación .....	64
1.4 Las Patentes y Sus Inicios .....	75
1.5 Los Inicios Económicos hacia el Sufragio de Costos para la Maquinaria del Control .....	78
1.6 La Creación del Dinero y Los Sistemas Bancarios.....	82
 <u>Capítulo II.</u> Surgimiento de las Instituciones Gubernamentales de Cumplimiento de Ley y Orden .....	 99
2.1 La Revolución Industrial en Inglaterra.....	102
2.2 Los Inicios de la Policía Inglesa .....	105
2.3 Los Inicios de la Policía Norteamericana .....	107
2.4 La Era del Patronazgo Político .....	110
2.5 Los Departamentos de Policías Federales .....	115
2.6 Las Paradigmas de los Mecanismos de Control .....	118
2.7 Las TIC y los Departamentos de Policías Federales .....	122
 <u>Capítulo III.</u> Los Inicios por el Control Global de las Telecomunicaciones .....	 127
3.1 Inglaterra .....	137
3.2 La Milicia Inglesa .....	141
3.3 Estados Unidos de América .....	144
3.4 La Milicia Norteamericana.....	148

<u>Capítulo IV.</u> Surgimiento de las Agencias Ejecutivas, Políticas Gubernamentales, Y El Corporativismo para el Control de las TIC -----	154
4.1 La Institucionalización de la Propaganda como Mecanismo de Control -----	158
4.2 El Derrocamiento de la Democracia por el Fascismo Corporativo-----	180
4.3 La Institucionalización de los Colegios de Pensamientos Privados ( <i>Think Tanks</i> ) y La Conquista de las Universidades como Mecanismo de Control Político sobre las Telecomunicaciones-----	196
4.4 La Comisión Federal de Comercio (FTC) -----	210
4.5 La Comisión Federal de Comunicaciones (FCC) -----	214
4.6 Las Limitaciones de Poderes del Estado y la Privacidad -----	222

## **SEGUNDA PARTE:**

### **EVOLUCION DE LOS MECANISMOS DE CONTROL EN LAS TELECOMUNICACIONES**

<u>Capítulo V.</u> La Revolución y El Control de las Telecomunicaciones-----	236
5.1 La Revolución en Asuntos Militares (RMA)-----	241
5.2 La Conversión de lo Militar al Sector Civil-Comercial-----	251
5.3 Evolución del Espionaje Económico hacia el Sector Civil-Comercial -----	254
5.4 Breve Historia y Desarrollares del Internet -----	269
5.5 La Cultura ‘Hacker’ y la Evolución de los Escaladores Cibernéticos-----	275
5.6 Implementación de Mecanismos de Control contra los Nuevos Delitos Cibernéticos y Tecnológicos-----	291
5.7 Hacia un Nuevo Tercer Entorno (E-3)-----	305
<u>Capítulo VI.</u> El Papel de las Multinacionales hacia el Control de las TIC-----	315
6.1 El ‘ <i>Modus Operandi</i> ’ de las Empresas Multinacionales -----	321
6.2 Las Fusiones y Adquisiciones como Mecanismos de Control -----	344
6.3 La Reclamación de los Derechos Constitucionales y Privativos de las Empresas como Mecanismo de Control -----	362
6.4 La Conquista de los Tribunales por la Ideología Neoconservadora y el Neoliberalismo Corporativo -----	374
6.5 Las Fuerzas de Seguridad Privadas y las Empresas -----	398
6.6 La Implementación y Desarrollares de las TIC por las Empresas como Mecanismo de Control -----	422
6.6.1 Las Tecnologías de Identificación por Radio Frecuencia ( <i>RFID</i> ) y los <i>Microchips</i> -----	455

	Página
<u>Capítulo VII. La Nueva Era de Guerra al Terrorismo. La Implementación de Nuevas Estrategias como Mecanismos de Control Post 9/11 y hacia un Estado Orwelliano. ¿Teoría Conspirativa o Realidad?</u> -----	464
7.1 Terrorismo 101 -----	484
7.1.1 Antesala a los Osama Bin Ládenes y los Al-Qaedas -----	490
7.1.2 Osama Bin Laden y Al-Qaeda -----	500
7.2 La Política Exterior Norteamericana en las Relaciones Internacionales y la Diplomacia: Hacia la Internalización del Miedo, el Terror y la Guerra -----	505
7.2.1 El Concilio de Relaciones Foráneas ( <i>Council of Foreign Relations</i> – <i>CFR</i> ) y la Política Exterior Norteamericana -----	518
7.2.2 Estados Unidos de América y el Comité de Asuntos Públicos Americano-Israelí ( <i>American-Israeli Public Affairs Committee</i> – <i>AIPAC</i> ) -----	541
7.2.3 El Proyecto para el Nuevo Siglo Americano ( <i>Project for the New American Century</i> – <i>PNAC</i> ) -----	552
7.3 Antítesis sobre las Ideologías de la Política Exterior Norteamericana y los Colegios de Pensamientos Privados ( <i>Think Tanks</i> ) -----	555
7.3.1 La Perspectiva del Neo-Gramscianismo en las Relaciones Internacionales y la Política Económica Mundial -----	559
7.4 Políticas Operacionales, Metodologías y Estrategias post 9/11: Modelo Efectivo hacia el Estado Orwelliano de Siglo XXI -----	563
7.4.1 El Establecimiento de un Marco Legal para el Control Interno Poblacional Norteamericano -----	578
7.4.1.1 Órdenes Ejecutivas y Nuevas Guías para las Agencias de Cumplimiento de la Ley y el Orden -----	581
7.4.1.2 Nuevas Leyes Federales Post 9/11 -----	590
7.4.1.3 Surgimiento de Nuevos Servicios de Inteligencia Militar-----	597
7.4.1.3.1 Agencia de Actividades de Campo en Contra-Inteligencia ( <i>Counterintelligence Field Activity Agency</i> - <i>CIFA</i> ) -----	597
7.4.1.3.2 Rama de Apoyo Estratégico ( <i>Strategic Support Branch</i> - <i>SSB</i> ) -----	598
7.4.2 Implementación de Técnicas y las TIC, Hacia el Control en la Nueva Era Post 9/11 -----	601
7.4.2.1 El Secretismo -----	603
7.4.2.2 La Persecución -----	608

	Página
7.4.2.3 La Propaganda como Estrategia Ofensiva Mundial -----	618
7.4.2.4 Los Bancos de Datos, ( <i>Datamining y Dataveillance</i> ) -----	624
7.4.2.5 La Militarización del Planeta y el Espacio -----	635
7.4.2.6 Los Colegios de Pensamiento Privados ( <i>Think Tanks</i> ) como Estrategia Militar -----	643
7.4.2.7 La Ausencia Fiscal, El Desperdicio y el Fraude Post 9/11 -----	646
7.4.2.8 La Contratación de Servicios de Seguridad Privada como Brazo Político Ejecutor -----	655
7.4.3 Costos e Inversiones Militares Post 9/11 -----	660
<u>Capítulo VIII. CONCLUSIONES</u> -----	665

## **BIBLIOGRAFIA**

<u>Textos (Libros)</u> -----	678
<u>Otras Fuentes</u> – Cartas, Casos Legales, Conferencias y Medios Audiovisuales, Documentos Públicos, Informes, Discursos, Leyes y Regulaciones Gubernamentales -----	694
<u>Otras Fuentes</u> – Revistas Profesionales y Periódicos -----	707
<u>Otras Fuentes</u> – Portales de Internet -----	723

## **INDICE DE GRAFICAS, TABLAS E ILUSTRACIONES**

<u>Número</u>	<u>Página</u>
1.1 Gráfica, Elementos Determinantes para la Capacidad Institucional -----	738
1.2 Gráfica, Brazos Ejecutores de la Autoridad para con la Capacidad Institucional -----	738
1.3 Gráfica, Influencias para la Creación de los Mecanismos de Control -----	739
1.4 Gráfica, Influencias para la Creación de los Mecanismos de Control -----	739
1.5 Gráfica, Influencias para la Creación de los Mecanismos de Control -----	740
3.1 Tabla Cronológica Comunicación Internacional (1835-1900) -----	740
3.2 Tabla Cronológica Comunicación Internacional 1900-1945) -----	741
3.3 Tabla Cronológica Comunicación Internacional (1900-1945) -----	741
4.1 Tabla, Ganancias Reportadas, Primer Trimestre 2005 y 2006 -----	743
5.1 Ilustración, Sede Central NSA en Fuerte Meade, Maryland -----	743
5.2 Ilustración, RED ECHELON -----	744
5.3 Ilustración, Base Espía RED ECHELON, Menwith Hill, Inglaterra -----	745
5.4 Ilustración, Aviones Convertidos en Centros TIC de Comando y Control (Centros de Vigilancia y Monitoreo) -----	746
5.5 Ilustración, Aviones Convertidos en Centros TIC de Comando y Control (Centros de Vigilancia y Monitoreo) -----	746
5.6 Ilustración, Centro Evaluativo de Gerencia Espacial Bélica -----	747
5.7 Ilustración, Proyecto de Cámaras Tipo Insecto Volador Micromecánico --	747
5.8 Ilustración, Proyecto de Cámaras Tipo Insecto Volador Micromecánico --	748
5.9 Ilustración, Proyecto de Cámaras Tipo Insecto Volador Micromecánico --	748
5.10 Ilustración, Proyecto de Cámaras Tipo Insecto Volador Micromecánico --	749
5.11 Ilustración, Proyecto de Cámaras Tipo Insecto Volador Micromecánico --	749
5.12 Ilustración, Naves Aéreas Teledirigidas Miniaturizadas (UAV's) -----	750
5.13 Ilustración, Naves Aéreas Teledirigidas (UAV's), MQ-1 y Tier II Predator -----	750
5.14 Ilustración, Naves Aéreas Teledirigidas (UAV's), RQ-4 Global Hawk UAV-3 -----	750
5.15 Ilustración, Esquemático Global Hawk -----	751

5.16	Ilustración, Interior Estación Remota para Manejo de UAV Predator -----	751
5.17	Ilustración, Soldado Piloto manejando desde Cabina, UAV Predator -----	752
5.18	Ilustración, Sistema Operacional de Comunicaciones, UAV- Predator ----	752
5.19	Ilustración, TALON-Vehículo Autónomo Miniaturizado (MARV's) -----	753
5.20	Ilustración, TALON-Vehículo Autónomo Miniaturizado (MARV's) -----	753
5.21	Ilustración, TALON-Vehículo Autónomo Miniaturizado (MARV's) -----	754
5.22	Ilustración, Centros de Comando, Control, Comunicaciones, Computadoras, Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento (C4ISR's) -----	755
5.23	Ilustración, Centros de Comando, Control, Comunicaciones, Computadoras, Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento (C4ISR's) -----	756
5.24	Ilustración, Vehículos de Apoyo (Tierra y Mar) para los C4ISR's -----	757
5.25	Ilustración, Tecnologías de Transmisión Óptica por Espacio Libre -----	757
5.26	Ilustración, Diseñadores y Esquemático de Transmisiones, Voz y Datos vía Rayos Láser -----	758
5.27	Tabla, Ciclo Sistemático Proceso de Inteligencia Competitiva -----	758
5.28	Ilustración, Fundadores Cultura Hacker -----	759
5.29	Gráfica, Nueva Era Empresarial -----	759
5.30	Ilustración, Doctores Manuel Maceiras-Fafián, Javier Bustamante-Donas, Manuel Castells -----	760
6.1	Tabla, Desglose Aportaciones Financieras de Grupos Cabilderos, Campaña Electoral Presidencial Norteamericana, 2004 -----	762
6.2	Tabla, Comités Federales de Asesoramiento en EE.UU. (1980-2007) -----	763
6.3	Tablas Comparativas por Décadas (1980-2007) -----	764
6.4	Tabla, Principales 10 Fusiones y Adquisiciones Corporativas del Mundo (2000- 2007) -----	764
6.5	Tabla, Principales 9 Consejeros en Fusiones Corporativas del Mundo (2005) -----	765
6.6	Tabla, Principales 9 Consejeros en Fusiones Corporativas del Mundo (2004) -----	766
6.7	Tabla, Principales 9 Consejeros en Fusiones Corporativas del Mundo (2003) -----	767
6.8	Tabla Comparativa (2005-2006) Compañías Relaciones Públicas en el uso del Mercado Internet -----	767



6.9	Tabla, Desglose sobre Activos Corporativos (Telecomunicaciones) Corporaciones Principales de EE.UU. 2006 (Mundialmente) -----	768
6.10	Tabla, Patentes Otorgadas en EE.UU. (1995-2006) -----	768
6.11	Tabla, Principales 5 Corporaciones con Patentes Otorgadas en EE.UU. (2000 -2006) -----	769
6.12	Gráfica, Paradigmas Generales, Brazos Ejecutores de la Autoridad -----	770
6.13	Tabla, Fraudes Corporativos más Significativos, EE.UU. (1986 -2007) ---	773
6.14	Tabla Comparativa, Firmas Auditoras durante Fraudes Corporativos -----	774
6.15	Gráfica, Ganancias Anuales reportadas por Firma Auditora Arthur Andersen (1992-2006) -----	774
6.16	Ilustración, Microchip RFID (1996) -----	775
6.17	Ilustración, Microchip, Mu-Chip de Hitachi (2003) -----	776
6.18	Ilustración, Biotecnología Microchip de Verichip (2002) -----	777
6.19	Ilustración, Los <i>Chipsons</i> y la Tecnología <i>Verichip</i> (2002) -----	777
6.20	Ilustración, Implante de Microchip Verichip (2005) -----	778
7.1	Tabla, Entendiendo las Ciencias Forenses -----	470
7.2	Ilustración, Ataque al Pentágono -----	779
7.3	Ilustración, Ataque a las Torres Gemelas, Nueva York, 9/11/2001 -----	782
7.4	Tabla Comparativa, Investigaciones Eventos Sobresalientes en EE.UU. (1963-2003) -----	783
7.5	Ilustración, Propaganda y el USS Nueva York -----	785
7.6	Ilustración, Afiche Osama bin Laden, 10 Prófugos Más Buscados FBI ---	786
7.7	Ilustración, ¿Cuáles de Todas Son Videos Alterados? ¡Todas! -----	788
7.8	Ilustración, Fotos Capturadas de Videos Suministrados por el Pentágono EE.UU. -----	789
7.9	Ilustración, GEORGE ORWELL -----	790
7.10	Mapa, Ataques Terroristas Atribuidos a Al- Qaeda -----	790
7.11	Ilustración, Dr. Thomas C. Schelling -----	791
7.12	Tabla, Resumes 13 Miembros Comisión Rumsfeld -Comisión para Evaluar la Gerencia y Organización Espacial y la Seguridad Nacional de EE.UU. -----	794
7.13	Ilustración, Dr. George Wald -----	795
7.14	Ilustración, Dr. Thomas P. M. Barnett -----	796

7.15	Gráfica, Marcadas Nuevas Influencias hacia los Mecanismos de Control --	798
7.16	Tabla y Gráfica Sobre Costos del Secretismo Gobierno Federal -----	798
7.17	Tabla y Gráfica Sobre Costos del Secretismo Gobierno Federal -----	799
7.20	Gráfica Ilustrativa, Nuevas Paradigmas Brazos Ejecutores de la Autoridad -----	800

## AGRADECIMIENTOS

Desde lo más profundo de mi corazón, mi agradecimiento al TODOPODEROSO, Jehová Dios, quien por su infinito amor nos dio a su hijo, Dios y Salvador Jesucristo, y a su propio Espíritu Santo como consolador hasta su regreso. Por su grandeza, su misericordia, por ser mi roca, mi escudo y mi salvación. Por haberme fortalecido y provisto de su gracia y paciencia para este proyecto.

Mi segundo agradecimiento va dirigido a mi familia, de quienes me convertí en un ermitaño, sacrificando de ellos tanto, robándoles tiempo y cariños para este proyecto doctoral. A mis padres, Rev. *Rafael A. Otero* y *Doña Felipa Rivera de Otero*, seres ejemplares de una vida inmersa en el sacrificio, el compromiso, la ayuda y misericordia hacia el prójimo. A mi esposa, *Iris M. Otero-Martínez*, mis hijos, *Helga Iris* y *Santos*, *Giovanni Arturo*, mis nietos, *Brayan*, *Josué* y *Khenay*. A mis queridos suegros, Don Juan ‘*Johnny*’ Otero-Adorno y Doña Adoración ‘*Dora*’ Martínez-Meléndez, por sus continuas oraciones e intercesiones. Gracias por brindarme sus cariños e incondicional apoyo. Ellos son mi fuente inagotable de felicidad y motivación.

Por último, mi agradecimiento a las instituciones académicas, *Universidad Complutense de Madrid* (UCM) y *Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico* (PUCPR) en Ponce, por haberme brindado la oportunidad de haber podido entrar en el programa doctoral en Puerto Rico, en *Filosofía*, *Ciencias de la Conducta* y *Sociedad*, iniciado por ambas instituciones en 1998. Al Dr. *Juan Manuel Navarro*, Decano de la Facultad de Filosofía, a los Coordinadores del Programa, incansables viajeros frecuentes a Puerto Rico, Drs. *Manuel Maceiras Fafián*, *Luis Méndez Francisco*, y *Emilio García-García*. A mi paciente director de tesis, Dr. *Javier Bustamante Donas*, quien diera más allá de lo normalmente requerido, aun con sus múltiples responsabilidades académicas.

En Puerto Rico, mi agradecimiento a Doña *Madeline Vélez de Santiago*, Presidenta de la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico, al Ilmo. Dr. *Alfonso Santiago-Cruz*, Decano del Colegio de Artes y Humanidades, y a la siempre muy querida Dra. *Enid A. Miranda-Matos*, Coordinadora del Programa Doctoral entre ambas instituciones. Siempre como buena pastora, veló por sus ovejas.

**RESUMEN:** El advenimiento desafiante y esperanzador de las TIC en su continuo desarrollo ha llevado a una sociedad altamente dependiente de la tecnología, y al mismo tiempo ofrece un empoderamiento hacia nuevos horizontes sociales. Las TIC, en especial desde el siglo XIX con la invención del telégrafo, se han convertido en herramientas primordiales para el ejercicio del poder tanto político como económico de las naciones. Las TIC son de naturaleza política, de una forma u otra. Su institucionalización y control por parte del Estado, y sus elites políticas y económicas, es una herramienta primordial de control social. Analizadas desde los tres brazos ejecutores principales del Estado, (1) la milicia y los servicios de inteligencia, (2) las agencias de cumplimiento de la ley y el orden, y (3) los servicios de seguridad privados de carácter corporativo, las TIC son herramientas que aseguran y perpetúan el poder y la autoridad del Estado y las corporaciones. Lejos de querer establecer proposiciones que podrían ser estigmatizada como parte de una teoría conspirativa, las TIC, como herramienta fundamental para los brazos ejecutores de la autoridad, se han desarrollado en pro de una nueva política global norteamericana, hacia *un nuevo orden mundial*. Los trágicos eventos del 11 de septiembre del 2001 han sellado una alianza justificadora para apoyar la nueva política exterior y la nítida implementación de las TIC como herramientas primordiales hacia este nuevo fin. Esta situación puede presentar a la ciudadanía norteamericana y a la comunidad internacional cambios radicales y amenazadores, peligrosas tendencias y erosiones irreparables en las libertades y en el empoderamiento social que las TIC pueden traer consigo. Las instituciones tradicionales de control que servían como mecanismo de salvaguarda de la protección del ciudadano frente al Estado, están siendo lenta pero consistentemente neutralizadas, profundizándose más aun las desigualdades y los procesos de exclusión.

**ABSTRACT:** The challenging and hopeful arrival of the telecommunications technologies (ICT) and its continuous developments, have resulted in a highly dependent technological society, which at the same time, grants and delivers empowerments towards new social horizons. These new telecommunications technologies, specifically and since the invention of the XIX century telegraph, have become primordial tools towards the effective execution of political and economic power throughout the nations. ITCs are political by nature, in one way or another. Its institutionalization and control by the Nation-State and its political and economic elite forces are implemented as a primordial tool for social control. Being analyzed from the states' main three (3) enforcement executors (1. The Military and Intelligence Community 2. Law enforcement agencies 3. Private security services throughout corporations), ITCs become the tool for implementation towards the security and perpetuity of the states' and corporations' power and authority. Far from being, or trying to establish what could be stigmatized as a conspiracy theory, ITCs, as a fundamental tool of the executioner's arm of the authority, are being developed towards the new American policy throughout the world, towards *a new world order*. The tragic events of September 11, 2001, have sealed a justification and alliance in support of these new foreign policies and precise developments of the telecommunications technologies as primordial tools towards this new end. This situation may present to the American people as well as to the global community, threatening and radical changes, dangerous tendencies, and irreparable erosions towards their liberties and the social empowerment which the ITCs can carry out. The traditional social control mechanisms, which served once as a control mechanism, maintaining a balance towards the protection of the citizen from the state, are being slowly but consistently neutralized, deepening the existent inequalities and the exclusion processes.

## INTRODUCCION

Muchos intelectuales han enmarcado el advenimiento desafiante y esperanzador de las *tecnologías de la información y la telecomunicación* (TIC) y el tránsito hacia una nueva sociedad altamente tecnificada. Como resultado, la han estampado como una nueva era, una nueva cultura, una nueva sociedad, una sociedad transparente, la nueva aldea global, un nuevo tercer entorno, la era de la información y el surgimiento de un nuevo contrato social, el fin de la historia y el último hombre, etc. Las nuevas TIC confieren un *empoderamiento*, un alcance mayor de libertad y nuevos horizontes sociales. Sin embargo, la historia nos desvela inequívocamente que las TIC son representativas, desde su invención con el telégrafo en el siglo XIX, de una herramienta primordial en el ejercicio efectivo del poder tanto político como económico de las naciones. Ya que toda transmisión telecomunicativa trae consigo un mayor alcance a través de las fronteras nacionales proveyendo a sus ciudadanos de conocimientos e información, que por sí son pilares del poder político, las telecomunicaciones son *de naturaleza política, de una forma u otra*.

Esta tesis doctoral pretende describir de forma sistemática la institucionalización de las TIC como herramienta primordial y eficaz de control político a través de sus distintos brazos ejecutores de seguridad: (1) La Milicia y Servicios de Inteligencia, (2) Las Agencias de Cumplimiento de la Ley y el Orden, (3) Los Servicios de Seguridad Privados y a través de sus Corporaciones. Lejos de pretender ser una teoría de la conspiración, comprobamos que se institucionaliza con las TIC un *nuevo orden mundial*. Se observa palpablemente una política pública de corporatización para el siglo XXI por parte de los gobernantes de los Estados Unidos de América hacia la nueva sociedad tecnificada. Se inicia una dicotomía que representa el advenimiento y desarrollo progresivo de las TIC como instrumento liberalizador, y el choque frontal con las instituciones sociales tradicionales de control ante las amenazas que sus innovaciones representan. Sin embargo, las instituciones tradicionales de control, tanto privadas como gubernamentales, chocan y responden ante estos nuevos fenómenos.

Los trágicos eventos terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York han sellado una alianza justificadora para apoyar esta nueva política pública que acentúa cambios radicales, peligrosas tendencias y erosiones irreversibles de las libertades y del empoderamiento que representan a los nuevos miembros de la nueva sociedad tecnificada. Se establecerán marcadas tendencias hacia la exclusión y la inequidad, la privación de libertad, la anulación de derechos constitucionales, incluida nuestra privacidad. Las instituciones tradicionales de control tanto públicas como privadas, que salvaguardan y mantienen el balance del derecho entre el ciudadano y el estado, son lenta pero consistentemente neutralizadas por la emergente elite política de ideología neoconservadora en el poder desde finales del siglo XX en los Estados Unidos de América. Logrando efectivamente institucionalizar e implementar una agenda favorable a los intereses corporativos en contubernio con los gobernantes de turno, donde abiertamente anuncian al mundo la entronización de un *nuevo orden mundial*.

Con el advenimiento y evolución de las nuevas TIC, se han convertido en una extensión del brazo político ejecutor, una herramienta eficaz para la implementación de su capacidad a través de sus instituciones tradicionales de control y sus agendas políticas y económicas. Percibiéndose como una sociedad cuasi-orwelliana donde el Gran Hermano siempre vigilante es ahora no solo el gobierno, sino la alianza y delegación del gobierno hacia las corporaciones multinacionales. Con el advenimiento y continuo desarrollo de las nuevas TIC, representan para el ciudadano norteamericano del siglo XXI un interrogante: si continuará permitiendo este ejercicio invasivo enmascarado como libertador y facilitador, en aras de la seguridad. Son éstas amenazas reales contra el ciudadano del siglo XXI en los Estados Unidos de América.

## Antecedentes del Estudio

Desde mediados del siglo XX, ha aparecido una plétora de trabajos académicos sobre el impacto que han representado a distintos grupos de nuestra sociedad. Por un lado, la tradición iniciada en Alemania y en otros países de influencia germánica por ingenieros inspirados en el neohegelianismo y el neokantismo, sobresaliendo *E. Kapp*, *P. Engelmeier* y *F. Dessauer*, continuada hoy en día por filósofos surgidos de la Asociación Alemana de Ingenieros.<sup>1</sup> Por otro lado, la tradición humanística donde sobresalen *L. Mumford*, *J. Ortega y Gasset* y *M. Heidegger*. Esta tradición es en la actualidad mantenida en distintos países europeos y americanos.<sup>2</sup>

Como consecuencia y debido a sus capacidades de penetración en todo el ámbito de la actividad humana, los avances tecnológicos -- en especial en la comunicación --, tanto desde los procesos de impresión y reproducción como de difusión por los sistemas globales, han sido tematizados por Manuel Castells como un problema social global donde una nueva forma de capitalismo flexible es desafiado a nivel mundial por una multitud de movimientos sociales a favor de la singularidad cultural y del control de las personas sobre sus propias vidas y sus entornos. Esta tensión provee una dinámica central en la Era de la Información, mientras nuestras sociedades se estructuran vertiginosamente alrededor de la bipolaridad entre la red y el propio ser.<sup>3</sup> Es pues esta *revolución de la información* un desarrollo dinámico y continuo por la integración de las TIC conducidas hacia un sistema *multimedia* de alcance global, añadiendo aumento en velocidad, mayor capacidad y flexibilidad en la recolección y procesamiento de datos, y por ende simplificando su transformación hacia el

---

<sup>1</sup> Analiza la tecnología como algo dado, como un modelo a seguir por otros géneros del pensamiento y la acción humana, aunque la construcción antropológica del entorno debe también ser objeto de una reflexión ética y política para corregir sus posibles aspectos negativos. J. A. López-Cerezo et. al. (2001). *Filosofía de la Tecnología*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura-OEI, Madrid, p. 9.

<sup>2</sup> La tecnología se entiende como algo más que sus aspectos materiales y se la relaciona con los cambios de la cultura y la historia humana. La tecnología no es tanto un modelo para la comprensión y para la acción, como el objeto de una reflexión crítica desde la propia condición humana. Op cit., p. 9.

<sup>3</sup> Castells, Manuel. (1996). *The Rise of the Network Society, The Information Age: Economy, Society and Culture*. Vol. I. Blackwell, Cambridge, MA, Oxford, UK, p. 3.

conocimiento y el saber.<sup>4</sup> El impacto sobre el crecimiento de la ciencia y la tecnología en el siglo XX, llevándonos a ese conocimiento y saber, ha sido tan abrumador que nuestra sociedad del siglo XXI no lo alcanza a comprender. El desarrollo de la investigación científica y su aplicación en productos tecnológicos atestigua una revolución donde sus actores principales, el 90% de los hombres y mujeres de ciencia que han existido en la historia de la humanidad, todavía viven entre nosotros.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Dunn, Myriam. (2004). "Information Age Conflicts. A Study of the Information Revolution and a Changing Operating Environment." ETH Zürcher Beiträge, 64, p. 15. Véase también, Bustamante-Donas, Javier. (2003) "Dilemas Éticos en la Sociedad de la Información: Apuntes Para Una Discusión". Argumentos de Razón Técnica, 124, pp. 16-23.

<sup>5</sup> Casa Tirao, Beatriz. (1999) "El Rol de la Tecnología en la Cultura Actual". Kaos Internacional: revista independiente de análisis internacional. Año 1, v. 1, ene-feb., p.41-46.



## Planteamiento del Problema

De entrada, tres argumentos se plantean ante la nueva era tecnológica de las telecomunicaciones. Por un lado, la proliferación de las tecnologías y las telecomunicaciones con capacidad global han abierto, como nunca antes, la capacidad comercial y de intercambio de información de forma instantánea; junto al entrelace telecomunicativo entre todos sus miembros dentro esta sociedad tecnificada. Bustamante argumenta con respecto a este tema:

*“Por primera vez contamos con unas nuevas vías de acceso a la información que con una inversión mínima permiten un alcance máximo. Ahora los hombres pueden establecer en la práctica cauces de comunicación que derrumban los muros de la polis aristotélica. Este cambio cualitativo trae consigo nuevas oportunidades de control social horizontal y participación ciudadana, en pro de una mayor transparencia social. Una consecuencia directa será la amenaza al concepto de fronteras nacionales y creación de comunidades electrónicas. Quizá con la aparición de nuevos canales más democráticos de difusión informativa y cultural y la disolución electrónica de fronteras”.*<sup>6</sup>

Recientemente en Singapur, la compañía NeuStar Inc. of Sterling adquirió los derechos de administración de los bancos de datos de mil quinientos millones de ciudadanos alrededor del mundo. Estos podrán enviar correo electrónico, imágenes y videos a través de su teléfono celular, adentrándose cada vez más en el creciente fenómeno del intercambio de datos a través de redes inalámbricas. Bajo un acuerdo internacional entre todos los socios de la Asociación GSM (Global System for Mobile Communications), a través de todo el mundo (aproximadamente 680 proveedores en sobre 210 países del mundo), podrán almacenar, identificar y trazar rutas de envío de los bancos de datos de todos aquellos teléfonos celulares enviando y recibiendo

---

<sup>6</sup> Bustamante-Donas, Javier, op. cit., p. 22.

mensajes instantáneos de texto, videos, fotografías y comunicación de radio entre redes tipo ‘walkie-talkie’.<sup>7</sup> Nos convencen a través de comerciales televisivos de que vivimos en una sociedad “de aparente comodidad, eficacia y seguridad” donde gran parte de nuestras actividades y necesidades diarias son apoyadas por algún sistema telecomunicativo computarizado, ya sea por teléfono -- con un sistema de voz computarizado --, o algún sistema de vigilancia, algún sistema de control de acceso y verificación o de almacenamiento de datos y verificaciones.

Por otro lado, se nos presenta un panorama anárquico de débiles mecanismos de control, o incluso de ausencia de los mismos, donde piratas cibernéticos,<sup>8</sup> ante las características formidables que ofrece la invisibilidad de las nuevas TIC, gozan de un alarmante arsenal de mecanismos para la comisión de delitos clásicos con nuevas técnicas cibernéticas. Nuevas técnicas a través de la red tales como el *spam*, el *phishin*, el *cyberjacking*, el acoso cibernético, la instalación invisible de *spyware*, el fraude cibernético, la explotación mundial de la pornografía, especialmente la infantil, la proliferación de páginas de grupos de odio, y de reclutamiento de terroristas suicidas y otros tipos de terrorismo. Las nuevas amenazas dentro de las TIC no solo representan pérdidas individuales para los ciudadanos de la sociedad tecnificada, sino también y con más intensidad, para instituciones y corporaciones tanto públicas como privadas.

La *Comisión Federal de Comercio de Estados Unidos (Federal Trade Commission-FTC)*, agencia federal delegada a recibir toda querella sobre casos de robo de identidad, nuevos fraudes y delitos cibernéticos, anunció en un reciente estudio que las pérdidas a las compañías e instituciones comerciales alcanzaron \$83 mil millones anuales. Las pérdidas individuales de ciudadanos americanos reportadas fluctuaron entre \$4,800 y \$5 mil. Sobre 10 millones de americanos fueron víctimas de robo de identidad.<sup>9</sup> Las nuevas metodologías cibernéticas descubiertas a diario por los ‘hackers’, son inmediatamente difundidas por la red para su uso tanto legítimo como

---

<sup>7</sup> Mohammed, Arshad. (2005, September 28). “NeuStar to Oversee Global Database Contract. Management Deal May Link Mobile-Phone Users in 210 Countries, Territories.” Washington Post. Washington DC, p. D05.

<sup>8</sup> Clarificamos de inicio que piratas cibernéticos y ‘Hackers’ no son lo mismo, por lo que se definirá esta diferencia posteriormente.

<sup>9</sup> Federal Trade Commission. (2003). Identity Theft Survey Report. Synovate Publishing, Mclean, VA, pp. 4-9.

ilegítimo, provocando de inmediato una reacción de las fuerzas de seguridad y las instituciones de control de las naciones. Una de estas recientes modalidades, la creación de la esteganografía, ha sido utilizada, según *Wired News* y *USA Today*, por el ya fallecido terrorista *Osama bin Laden* para esconder mapas y difundir instrucciones a sus cédulas terroristas alrededor del mundo, sencillamente escondiéndolos en mensajes de texto e imágenes de portales deportivos, pornográficos, y salas de *chat*.<sup>10</sup> Es en esta convergencia de innovación, facilidad y comodidad, frente a la reticencia por causa de este lado oscuro de la tecnología, donde se inicia una preocupación pública y que como bien argumenta Charles W. Mills exige un abordaje desde una perspectiva sociológica.<sup>11</sup> J. Bustamante lo acuñó como ciberfilias y ciberfobias.<sup>12</sup>

Por un tercer lado, se nos presenta la tecnología, y en especial las TIC, para su uso como una herramienta efectiva de mecanismo de control político, siendo para muchos *tecnologías de control político*.<sup>13</sup> Ya que toda transmisión de telecomunicaciones tiene la capacidad de cruzar indiscriminadamente lindes y fronteras nacionales, y dado que las telecomunicaciones sin control amenazan los monopolios de conocimiento e información, que por sí son usados como fundamentos del poder político, debemos de entrada establecer que el fenómeno de la telecomunicación del siglo XXI es por naturaleza, político de una forma u otra.<sup>14</sup> Con el advenimiento de la *nanotecnología*, la digitalización de las redes, los programas sofisticados de vigilancia (*dataveillance*) y los análisis-perfiles de datos (*datamining*), la implementación de tecnologías de *identificación por radio-frecuencia (RFID)*, *el micro-chip* y *la biometría*, se ha iniciado a nivel mundial la práctica que ha facilitado la recolección y el almacenamiento de vastas cantidades de datos personales. Muchas de estas tecnologías se iniciaron como instrumentos primordialmente para usos militares y

<sup>10</sup> Esteganografía es el proceso mejorado de la criptografía, cuyo proceso tecnológico es el de esconder mensajes dentro de mensajes de textos o gráficas enviadas a través de Internet. Ferrera, Gerald R., et. al. (2004) *Cyberlaw: Text and Cases*. Thomson, South-Western-West, Mason, Ohio, USA, p. 385.

<sup>11</sup> Mills, Charles W. (1967) *The Sociological Imagination*. Oxford University Press, New York.

<sup>12</sup> Bustamante-Donas, Javier, op. cit., pp. 16-23.

<sup>13</sup> Wright, Steve. (1998) *An Appraisal of Technologies of Political Control*. Draft Report to the Scientific and Technological Options Assessment of the European Parliament. PE 166 499 Luxembourg. Véase también, Rappert, Brian. (1999) *Assessing Technologies of Political Control*. *Journal of Peace Research*, Vol. 36 No. 6, pp. 741-750.

<sup>14</sup> Innis, H.A. (1951) *The Bias of Communications*. University of Toronto Press, Toronto, pp. 35-38. Carey, J.W. (1989) *Communications as Culture: Essays on Media and Society*. Unwin Hyman, Boston, pp. 149-156.

policiales, y fueron reconvertidos posteriormente para la explotación y el beneficio económico de las corporaciones.

La digitalización permite que centros y sistemas de datos antes descentralizados, dispersos y/o desorganizados puedan ser manejados y coordinados. El nuevo lenguaje tecnológico universal de la digitalización permite que bancos de datos se conecten y se comuniquen unos con otros, convirtiéndose en un sistema unificado funcional. A través de la historia reciente, los poderes tanto públicos como privados han sido consistentes en su pretensión de controlar estas TIC. Esto ha ocurrido porque estas nuevas tecnologías representan una amenaza a las estructuras y poderes tradicionales de las instituciones de nuestra sociedad. *Marx* analizó muy incisivamente la relación entre los poderes económicos y políticos en la era del capitalismo, pero no abordó el problema de los mecanismos específicos, o las tecnologías del poder.

El Estado es una de las instituciones humanas más antiguas. No hay consenso sobre su origen, pero algunos autores lo sitúan, remontándose en la historia, en las ciudades-estado de la antigua Mesopotamia. Como primordial responsabilidad, la evolución de sus poderes ha sido dirigida históricamente hacia la protección de la vida y propiedades de sus ciudadanos, así como a la provisión de seguridad pública a todos los integrantes de esa sociedad. El alcance de estas actividades gubernamentales, las distintas funciones y metas del gobierno y su poderío estatal, esto es, la habilidad de los estados en planificar y ejecutar leyes y políticas de forma limpia y transparente, es definida como '*capacidad institucional o estatal*'.<sup>15</sup>

Desde los orígenes históricos de las sociedades y sus gobiernos, los mecanismos de control – sus líderes y su autoridad, los distintos tipos de gobiernos, sus leyes, sus sistemas de aplicación legal, sus economías, sus agencias gubernamentales vigilantes del cumplimiento de políticas y leyes, han forjado roles fundamentales resultantes en distintos modelos gubernamentales que reflejan las libertades de sus ciudadanos. Esta capacidad institucional implementada hoy en el siglo XXI en los Estados Unidos de América es el resultado de la interacción de unos factores responsables en la

---

<sup>15</sup> Fukuyama, Francis. (2004). *State Building. Governance and World Order in the 21<sup>st</sup> Century*. Cornell University Press, Sage House, Ithaca, New York, p. 7.

formación de los mecanismos de control que conforman, rigen y ejecutan la capacidad institucional o estatal (véase Gráfica 1.1). Como se observa en la gráfica, estos factores interactúan entre sí como anillos entrelazados, forjando la capacidad y efectividad de control requeridas por los estados para gobernar a sus ciudadanos.

Filósofos de la Ilustración como John Locke, el barón de Montesquie y Jean-Jacques Rousseau, visualizaban un buen orden civil únicamente alcanzable mediante sistemas de gobiernos democráticos donde los derechos individuales podían ser garantizados, y donde la única forma de evitar la anarquía social y política era a través de franquicias, elecciones y un proceso legal de debido proceso de ley.<sup>16</sup> Examinando este inicio a través de la historia, el concepto emergente del estado se identifica como un mecanismo de control, una reacción, una respuesta reflexiva de una sociedad cambiante, en donde se crean y desarrollan no solo sus estructuras de control social, sino también sus condiciones económicas, sus percepciones de la ley, del orden, del crimen y de la moralidad. Esto implica un ambiente estable, relativamente predecible, en el que un individuo o grupo de individuos procuran un fin sin interrupciones o daño y sin temor de disturbios o lesiones. Este ambiente estable, requisito necesario de cualquier acto libre, lo define M. Maceira, como la razón práctica que actúa según el modo de ser de la libertad, que está condicionada y situada como todo lo histórico a la experiencia de la autoridad y de la inserción en las instituciones familiares, políticas, económicas, religiosas, culturales en general. Es lo que conocemos en filosofía política y sociología como instituciones sociales tradicionales de control:

*...La razón práctica solicita en un doble sentido su adscripción institucional: primero porque solo en las instituciones el hombre individual puede reconocerse como realmente libre; segundo: porque ellas son el ámbito donde lo libre aparece como atributo de cada uno, y a la par, como patrimonio común **a través de la vivencia de la norma, que como consecuencia, hace razonable la experiencia de la autoridad. Se hace así compatible la experiencia de su regulación y limitación por un poder ajeno.***

*...En las instituciones (familia, comunidad, sociedad, estado, etc.) adquiere **sentido pleno la experiencia del valor, de la norma, del imperativo y de la ley.** Y así es porque en ellas se despliega el 'nosotros' como la verdadera naturaleza humana.*

---

<sup>16</sup> Sherman, Dennis y Joyce Salisbury. (2003). Civilizaciones de Occidente. McGraw-Hill Interamericana Editores, Madrid, pp. 491-497.

*Nadie es realmente libre sino cuando vive y convive con los demás.* <sup>17</sup> (Énfasis sombreado nuestro).

Nuestras estructuras sociales de control, desde la familia hasta las leyes, contribuyen a mantener las estructuras y relaciones de poder y autoridad consideradas adecuadas según los patrones culturales dominantes, a pesar de las resistencias y empeños que contra éstas se opongan. Anthony Giddens argumenta en su libro *The Nation-State and Violence* que el desarrollo del moderno estado-nación estuvo íntimamente ligado al desarrollo de las tecnologías de vigilancia como mecanismo crucial de control administrativo.<sup>18</sup> Mucho antes, Michel Foucault en su *Surveiller et punir: naissance de la prison* argumentaba, al igual que Giddens, que la función principal y exclusiva del aparato del estado es la de asegurar la disciplina colectiva. Para ello, las tecnologías de vigilancia debían integrarse en todos los aspectos de la sociedad, tanto las autoridades regulatorias como las administrativas.<sup>19</sup>

Andrew Feenberg señala que, dentro de esta nueva era tecnológica, la fe hacia el progreso se ha apoyado en dos postulados falsos que justifican ideologías que restringen las oportunidades de participación. (1) La necesidad técnica dicta el paso del desarrollo. (2) La búsqueda de la eficiencia provee la base hacia la identificación de ese paso. Según Feenberg, se puede alcanzar un nuevo tipo de sociedad tecnológica que pueda apoyar una gama más amplia de valores, siendo la democracia uno de esos valores dentro de un industrialismo rediseñado.<sup>20</sup>

Históricamente, esta capacidad institucional, su autoridad y poderío político, ya sea por gobiernos democráticos, totalitarios o dictatoriales, se sirve de sus brazos ejecutores de autoridad y poder, sus servicios de seguridad, para perpetuarse y solidificarse. Según nos ilustra la Gráfica 1.2, en el estado contemporáneo estos

---

<sup>17</sup> Maceiras-Faifán, Manuel. (1994). Identidad y Responsabilidad. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, pp. 26-27.

<sup>18</sup> Giddens, Anthony. (1987). *The Nation-State and Violence*. University of California Press, Berkeley, CA.

<sup>19</sup> Foucault, Michel. (1978) [1975] *Surveiller et punir: naissance de la Prison*. Gallimard, Paris. Trans. Alan Sheridan. *Discipline and Punish: The Birth of the Prison*. Pantheon, New York.

<sup>20</sup> Feenburg, Andrew. (1992). "Subversive Rationalization: Technology, Power and Democracy." *Inquiry* Issue 35 pp. 3-4.

elementos adquieren tres formas paradigmáticas: (1) La Milicia y los Servicios de Inteligencia (2) Las Agencias de Cumplimiento de la Ley y el Orden (3) Las Agencias y Fuerzas de Seguridad Privada a través de las Corporaciones.

## Objetivos e Hipótesis

Desde los inicios del siglo XX, la continua evolución de los factores determinantes de control señalados en las Gráficas 1.1 y 1.2 se ha desarrollado también hacia las tecnologías, y en especial las TIC, tanto en los Estados Unidos como en el resto del mundo. Esta evolución se manifiesta en las pretensiones de los distintos gobiernos, así como de las multinacionales, de ejecutar su control político y económico a través de dichas tecnologías. Esta dinámica comienza a impactar no solo la libertad del hombre en cuanto a su entorno social, sino que ha iniciado un peligroso proceso de exclusión e inequidad, de erosión de sus libertades y de su privacidad, incluyendo sus *pensamientos ético y político*. El control sobre las telecomunicaciones supone control sobre el intercambio de información; por ende, esto es un elemento de control de poder. Este nuevo poder político está invadiendo el marco político denominado ‘democracia’, el cual supone equidad, libertad de expresión, participación, y nos hace incrédulos ante la hipótesis de una convivencia armónica entre ambos. Las palabras del segundo presidente de los Estados Unidos, John Adams, tienen un eco hoy como nunca antes:

*“Hay un gran peligro en todos los hombres. La única máxima de un gobierno libre debiera de ser no confiar en hombres vivientes con poder de poner en peligro la libertad pública. ...Las garras del poder siempre están abiertas a devorar, y sus brazos siempre extendidos, si posible, para destruir la libertad de pensamiento, la libertad de expresión y la libertad de escribir”.*<sup>21</sup>

De las consecuencias negativas (caos, desorden social, etc.) de algunos fenómenos históricos encuadrados en la *Era de la Ilustración*, como la *Revolución Francesa*, surgieron premisas filosóficas políticas como las de *David Hume* en el siglo XVIII, quien postulaba que los ciudadanos no podían ser controlados ya más por la fuerza y por ende, otros tipos de mecanismos de control debían ser implementados para reemplazar el uso de la fuerza. Mecanismos que pudieran controlar cómo piensan, qué

---

<sup>21</sup> Adams, John, en Knowles, Elizabeth (Ed) (1999). The Oxford Dictionary of Quotations. Oxford University Press, England, p. 3.



sienten, sus actitudes, con las otras personas.<sup>22</sup> Para principios del primer cuarto de siglo XX, *Edward Bernays*, padre de la *Propagand*,<sup>23</sup> postulaba la implementación de un gobierno oculto, un gobierno invisible ‘detrás del escenario’ cuyos sujetos invisibles no debían, ni podían, escapar a su responsabilidad social de dirigir a las masas, de construir el orden social en un mundo siempre al borde del caos.<sup>23</sup> En su novela *1984*, *Orwell* nos presenta su axioma *El Gran Hermano Vigila* (*Big Brother is Watching*), donde las tecnologías como mecanismo de control político lograban un gobierno totalitarista y absolutista en un aparente control del pensamiento de los miembros de su sociedad.<sup>24</sup> Veintitantos años después del marco histórico de su novela, se manifiestan nefastos y devastadores rasgos de control político sobre las nuevas TIC. *Michel Foucault*, siguiendo el concepto panóptico de *Jeremy Bentham*, argumentó sobre la influencia del poder de la vigilancia y la tecnología como mecanismo de control. Más adelante volveré sobre algunos de sus postulados.

Algunos notables intelectuales comprometidos contemporáneos también han denunciado nuevas variedades de la vigilancia en la actualidad. El 8 de noviembre de 2004, *José Saramago*, Premio Nobel de Literatura en 1998, durante la presentación en Madrid de la primera edición en castellano del libro *El Nerón del Siglo XXI*, *George W. Bush, Presidente*, expresó su perplejidad ante el

...“proceso autista que vive el pueblo estadounidense, que ha hecho triunfar la mentira al aprobar y apoyar la política de su Presidente”.<sup>25</sup>

El 22 de enero del 2006, *Harry Belafonte*, distinguido músico, actor y activista social norteamericano, durante un discurso sobre el rol de las artes a través de un mundo políticamente cambiante, advirtió al pueblo norteamericano:

“Hemos llegado a este tiempo oscuro en donde la **Nueva GESTAPO** de Seguridad Nacional Interna nos acecha, donde los derechos de los ciudadanos están siendo suspendidos, donde pueden ser arrestados sin ser acusados, sin derecho a abogado. El Presidente Bush advino al poder, deforma dudosa, y le miente a la ciudadanía de

---

<sup>22</sup> Citado de Chomsky, Noam. (1997) *Propaganda and Control of the Public Mind*. Discurso pronunciado en el Harvard Trade Union Program en Cambridge, Massachusetts el 7 de febrero de 1997. [Disco Compacto-CD] (Disponible por Alternative Tentacles Records, PO Box 419092, San Francisco, CA. 94141-9092 USA).

<sup>23</sup> Bernays, Edward L. (1928) *Propaganda*. Liveright, Nueva York.

<sup>24</sup> Orwell, George. (1961) [1949] *Nineteen Eighty Four*. Penguin Group, New American Library, New York.

<sup>25</sup> Agencia EFE. (2004, 8 de noviembre). “Revelador Libro acerca de Bush” *El Nuevo Día*, Arte y Cultura, San Juan, PR, p. 25.

*esta nación, los despista, los desinforma, y luego envía cientos de miles de nuestros muchachos a tierras foráneas que no nos han agredido”* <sup>26</sup> (énfasis sombreado nuestro).

¿A qué proceso autista se refiere *Saramago*? ¿A qué nueva *GESTAPO* se refiere *Belafonte*? ¿A qué sofisticación, locura y contradicciones se refiere *González-Iñarritu*? ¿Acaso será el mismo fenómeno del cual nos relataba *Orwell*?

La efectiva integración de la propaganda y las TIC como mecanismo de control político efectivo asegura el resultado deseado por parte de esta elite de controladores. Los politólogos centraban sus investigaciones en el poder del Estado, aquello que atañe a las relaciones de poder dentro de la esfera pública. Sin embargo, en el último cuarto de siglo XX, se inicia un interés por ampliar el concepto de lo político que, provocado por trabajos teóricos de *Michel Foucault* en los años setenta y de *Ernesto Laclau* en los noventa, comienza a comprender el poder como algo abrumador, que cubre todo tipo de relación social, siendo internalizado a cada uno de sus miembros. Es entonces cuando el poder deja de imponerse de forma externa y se auto-impone de forma interna. Surge en el panorama uno de los poderes o mecanismos para implantar la autoridad... el miedo, el temor a ser identificado, estigmatizado o excluido. Se inicia un nuevo orden mundial...

Los trágicos eventos del 11 de septiembre del 2001 en mi ciudad natal de Nueva York, aunque han marcado un hito en la historia de la humanidad, también lo han convertido en el inicio o portaestandarte de una nueva era de vigilancia tecnológica y de un proceso de eliminación y privación de derechos y de exclusión. Ante la nueva lucha contra el terrorismo ha comenzado un proceso alarmante de erosión -- hasta en algunos casos, de eliminación -- de los procesos fundamentales que emanan de la Constitución y la Carta de Derechos. Esta rica herencia de nuestros fundadores que iniciaron un experimento de democracia para la gran nación norteamericana fue un día considerada como el modelo ideal para todas las naciones y gobiernos democráticos. Desde su creación en 1789, Estados Unidos de América institucionalizó

---

<sup>26</sup> Associated Press. (2006, January 22) Belafonte Says Bush Misleads. Singer Laments Erosion of Rights. Washington Post, Washington DC, p. A5.

<sup>28</sup> Primeras siete palabras de la Constitución de los Estados Unidos.

un modelo de gobierno que, como mecanismo de control, construyó pilares constitucionales ejemplares para el mundo.

Se establecieron marcos conceptuales de fiscalización de gobierno, mediante un sistema de ‘pesos y contrapesos’ (*check and balance*), investido desde sus inicios por la “ley suprema del país” y confirmado por nuestro más alto tribunal una y otra vez en los últimos 200 años. De estos artículos constitucionales seminales emanaron mecanismos de control contra el abuso del poderío gubernamental contra “Nosotros el pueblo” (“We the People”...) de los Estados Unidos (obsérvese que no reza “Nosotros los ciudadanos”).<sup>28</sup> Principios fundamentales de mecanismos de control que se fueron desarrollando y que como rica herencia hoy disfrutamos.

La presunción de inocencia, un debido proceso de ley, enjuiciamiento ante los tribunales en caso de delito, el auto de *habeas corpus*, el careo de testigos y pruebas del estado, la oportunidad de presentación de evidencia exculpatória, los procesos de equilibrio de poderes y su sistema de pesos y contrapesos, la privacidad y libertad individual inmunizadas contra las pretensiones y posibles abusos del estado, la libertad de expresarse libremente, la responsabilidad legal y con ella la responsabilidad por daños y sus perjuicios, etc., hoy son salvaguardas constitucionales en peligro de extinción. Las TIC como herramientas de los brazos ejecutores de la autoridad, protagonizarán un rol principal fundamental en la implementación de esta nueva política, este nuevo orden mundial, de entrada al siglo XXI.

Comenzó así una nueva era mediante la alianza de instituciones tradicionales de control. No solo de instituciones públicas, sino que contó con la participación histórica de las multinacionales. La creación de nuevas instituciones y nuevas reglamentaciones que de pronto legitiman de forma trascendental la implementación sin precedentes de nuevas tecnologías para el control de “Nosotros las Personas” y nuestras telecomunicaciones. Ello, ante una nueva era, que según el propio Presidente Bush justifica “*la lucha contra el terrorismo y el eje del mal*”.<sup>29</sup> Se ha establecido una política pública, un nuevo orden mundial, que legitima un nuevo y continuo desarrollo hacia una gran infraestructura tecnológica de telecomunicaciones, que aunque en sus

---

<sup>29</sup> Moore, Michael. (2004). *Fahrenheit 9/11* [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponible por Westside Productions, LLC. 10202 W. Washington Blvd. Culver City, California 90232-3195).

etapas iniciales se justifica como elemento necesario para la fiscalización de la seguridad y el bienestar de la sociedad; culminará en tecnologías de control sobre la población accesibles para los que defienden los intereses económicos y la autoridad política. Imponiéndose invisible y unilateralmente, de forma más fácil y efectiva hacia la implementación de ideologías políticas; pretendidas motivaciones y agendas políticas que ya oficialmente se anuncian como *un nuevo orden mundial*.

## Marco Conceptual

Los objetivos de la sociología como disciplina científica que estudia al ser humano en sociedad definidos desde el inicio del siglo XIX incluyen el estudio de las relaciones sociales, así como los distintos patrones de comportamiento que se originan en los diversos contextos socioculturales. Estudiando las organizaciones y estructuras sociales por las cuales se manifiestan la conducta humana, la naturaleza de estas organizaciones y estructuras sociales; sus procesos de interacción social, las distintas formas de comunicación entre los individuos y grupos, nos presenta una radiografía compleja de lo que finalmente conocemos hoy como *relaciones humanas*.<sup>30</sup> Los conflictos de inicio del Siglo XIX crearon un mundo de caos, desorganización y desintegración social. Surgieron pensadores que plantearon la posibilidad de utilizar la metodología científica para conocer, entender, explicar, predecir y controlar la sociedad humana dando paso al origen de las ciencias *sociales*.<sup>31</sup>

El hoy considerado Padre de la Sociología, Augusto Comte (1798-1857), quien acuñara inicialmente la disciplina de la sociología como '*física social*', fue atraído a la cuestión social debido a las consecuencias negativas que resultaron en el caos, el desorden social y sus devastadores efectos que representaron la Revolución Francesa y las influencias negativas de la Ilustración en su época. Su reacción enmarcada en gran parte de sus obras se concentró en la búsqueda por la estabilidad y el orden social a través de estudios sobre los fenómenos sociales usando la metodología científica aplicada de las ciencias naturales.<sup>32</sup> La perspectiva sociológica nos lleva a visualizar la conducta humana de forma que tomemos en cuenta la realidad colectiva dentro de sus diferentes unidades sociales sin excluir la vinculación de sus sistemas políticos y económicos, resultando en continuos interrogantes, nuevas preocupaciones y la formulación de nuevas críticas a las condiciones existentes de las relaciones sociales. Al igual que Comte, buscamos mejorar mediante este análisis sociológico las

---

<sup>30</sup> Torres-Rivera, Lina M. (ed) (2004). Sociedad y Cultura Contemporáneas. International Thomson Editores, S.A. de C. V., México, pp. 227-228.

<sup>31</sup> Ibid, p. 22.

<sup>32</sup> Ibid, pp. 227-228.

condiciones sociales de nuestro tiempo; Confiamos así en lo que *Giddens* defendía: el alcance de un instrumento de emancipación con importantes consecuencias críticas y de cambios sociales de distintas modalidades para nuestra sociedad.<sup>33</sup>

Un investigador social debe intentar refinar los rasgos para evaluar las teorías sociológicas existentes aunque resulten deficientes con respecto a su estricta definición científica.<sup>34</sup> Manteniendo celosamente a través de esta trayectoria investigativa los componentes y finalidades de una requerida actitud científica, *Ander-Egg* nos aconseja crear una predisposición valiosa influyente dentro de la adquisición de un estilo de vida. Una actitud general en tratar problemas, relacionando las cosas y evitando superficialidades acerca de todo lo existente, dirigiéndonos hacia una apertura espiritual e intelectual para un diálogo sin barreras, creando una flexibilidad mental, liberándonos de todo aquello que verificamos como no verdadero, liberándonos de la enajenación del error y la ignorancia.<sup>35</sup> En este sentido, el elemento clave de cualquier teoría es que ella abstrae elementos importantes de la realidad para descubrir o explicar rasgos centrales. A través de esta tesis pretendo auscultar desde una perspectiva teórica sociológica e histórica de análisis institucional, propio de un funcionalismo estructural, nuestra nueva sociedad tecnificada del siglo XXI como un gran sistema, un conjunto de elementos interrelacionados entre sí que mediante sus intrínsecas funciones de control han mantenido el conjunto unido.

Mediante este análisis institucional funcional se identifican disfunciones o amenazas adversas al funcionamiento o estabilidad del sistema donde se inicia su regulación por las instituciones y fuerzas de control social contra el efecto adverso. Estas instituciones de seguridad y control se asocian con una visión conservadora de la sociedad, por su énfasis en el equilibrio y el orden del sistema. Visualizando la sociedad en su conjunto, pretendo identificar sus componentes como partes interdependientes funcionales que contribuyen de una forma u otra a la supervivencia de la misma. La teoría estructural-funcionalista estudia no solo los propósitos, sino

---

<sup>33</sup> Giddens, Anthony. (2000). Sociología. Alianza Editorial, Madrid, p. 42.

<sup>34</sup> Turner, Jonathan H. (1978). The Structure of Sociological Theory. The Dorsey Press, Homewood, Illinois.

<sup>35</sup> Ander-Egg, Ezequiel. (2001). Métodos y Técnicas de Investigación Social I. Acerca del Conocimiento y del Pensar Científico. Editorial Distribuidora Lumen SRL, Buenos Aires, Argentina, p. 129.

también las consecuencias de los elementos sociales definiéndolas como ‘funciones manifiestas’, (intencionales, deliberadas, esperadas), para la cual fueron creadas, como ‘funciones latentes’ (no intencionales, no deliberadas, inesperadas).

Sobresalen algunos teóricos sociológicos que han seguido esta tradición, *Herbert Spencer* (1820-1903), *Emile Durkheim* (1855-1917), *Talcott Parsons*, *Robert Merton* y *Kingsley Davis*. El enfoque de la teoría estructural-funcionalista ha recibido numerosas críticas, argumentándose principalmente que es abstracta y alejada de la experiencia individual, inherentemente conservadora (pro statu quo) enfatizando la estabilidad, la armonía y el orden social existentes.<sup>36</sup> Sin embargo, mediante el proceso investigador, pretendo describir cómo el advenimiento de nuestra nueva sociedad tecnificada de comienzos del Siglo XXI trae consigo un fenómeno de cambio social que se enfrenta a los poderes y mecanismos de controles tradicionales, creando una lucha contra este cambio. Al fin y al cabo, nos preguntamos si asumirá su existencia gradualmente. Si evolucionará positivamente como producto de la diferenciación de funciones dentro de las estructuras de poder tradicionales de nuestra sociedad.

La continua manipulación de los factores determinantes (señalados en la Gráfica 1.1), sobre la capacidad institucional del gobierno norteamericano como instrumento de control político (véase Gráficas 1.3 a 1.5), están dirigiendo las políticas de control y las propias TIC del futuro, comprometiendo con ello, la libertad que las nuevas TIC nos ofrecen. Con el apoyo del siempre cambiante ambiente de éstas, tanto por los gobiernos, las corporaciones y multinacionales, emergerán en nuevas y cruciales amenazas que ponen en riesgo la libertad y apoderamiento que estas representan a los ciudadanos de la nueva sociedad global tecnificada, creando un proceso de exclusión para los no conformistas. Las emergentes y cambiantes tecnologías, usadas como instrumento de control político tanto por los gobiernos, las corporaciones y multinacionales, resultarán en la proliferación de nuevos mecanismos de control, tanto tecnológicos y procesales como políticos y económicos que menoscabarán alarmantemente, la libertad y la equidad en la nueva sociedad tecnificada, tornándola una sociedad vigilada y controlada. *Orwell* quizá no hubiese imaginado que al cabo de veintitantos años después del marco histórico de su novela premonitoria *1984*,

---

<sup>36</sup> Torres-Rivera, Lina M., op cit., pp. 236-238.

estaríamos atestiguando el inicio o vivencia de una nueva sociedad tecnificada vigilada. Es pues, una responsabilidad inequívoca alertar sobre estas alarmantes tendencias y erosiones quizá irreversibles. En las palabras de *Henry Kissinger*, durante su mandato como Secretario de Estado en Casa Blanca:

*“La administración de un poder equilibrado es un empeño permanente, no es un esfuerzo que tenga un final previsible”.*<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> Henry Kissinger en Knowles, Elizabeth (1999) (ed). The Oxford Dictionary of Quotations. Oxford University Press, England, p. 441.



## **Metodología y antecedentes personales**

La interpretación del cúmulo de datos presentado en esta tesis nos llevará a unas conclusiones que de antemano advierto. He pretendido investigar de forma justa y objetiva, manteniendo muy celosamente en jaque mis propios prejuicios, sentimientos e intereses. Por otro lado, debo explicitar la experiencia profesional vivida de este doctorando: cerca de 28 años dentro de las tres instituciones de control de una sociedad democrática. Las agencias de seguridad como son la milicia (como soldado de infantería del ejército de los Estados Unidos de América), las agencias de cumplimiento de ley y orden (como policía y luego como Director General de Seguridad de la Autoridad de los Puertos del Estado Libre Asociado de Puerto Rico) y las fuerzas de seguridad corporativa privada (como Gerente y Director de Seguridad de la Telefónica de Puerto Rico, MITEL-Canadá, AT&T, Caribe y Latinoamérica ‘CALA’). Esta experiencia está humana e inseparablemente presente, como soldado, policía y practicante privado, fiel creyente de la institución esencial de la ley y el orden, del control para el bienestar del individuo dentro de la colectividad del estado, y de la propia democracia. Como requisito siempre en mente intento mantener una imperativa neutralidad ética, manteniendo una integridad y lealtad consistente con los hechos y mi propia concepción de la objetividad.

Pretendo probar las hipótesis antes expuestas desde las perspectivas empíricas de los acontecimientos históricos, de mis experiencias pasadas, del conocimiento y educación obtenidos a partir de mi vida en estas tres instituciones en las cuales he servido. En ellas he podido atestiguar, experimentar y percibir clara e inequívocamente, que son los necesarios tentáculos, el brazo ejecutor del poder político en control para conseguir este equilibrio, sinónimo para muchos de seguridad, armonía y paz social dentro de una sociedad moderna. Siguiendo un procedimiento riguroso, persigo delinear mi tesis dentro de los tres niveles de la metodología científico-social, a saber: (a) la identificación o planteamiento del problema, (b) identificación de sus causas y explicación del problema; y (c) la predicción, anticipación, pronóstico y conclusiones del estudio corroborables a partir de los datos

obtenidos.<sup>38</sup> Presento un análisis histórico e institucional anclado en una comparación de cómo las instituciones tradicionales de control de la sociedad americana chocan con las nuevas TIC y culturas, predominando las tradiciones conservadoras que ponen en peligro la propia libertad. Mucho se ha discutido sobre la teoría de *Marx* y el control por la élite. El diseño de investigación de esta tesis principalmente exploratorio y descriptivo, persigue mediante un análisis histórico funcional estructural e institucional comparar los procesos de las instituciones de control. Algunas de éstas incluyen: las agencias de control ejecutivo, la creación de nuevas reglamentaciones y leyes por las asambleas legislativas, las decisiones establecidas por los tribunales que delinear los precedentes de la responsabilidad legal (ya sea criminal o civil, individual o corporativa, local o internacional), y la participación de las corporaciones y multinacionales como instituciones de control social ante el advenimiento de las TIC y el surgimiento de una nueva sociedad tecnificada y un nuevo orden mundial. Este estudio analítico institucional quiere sacar a la luz unas marcadas tendencias de control, tanto políticas como económicas, que menoscaban peligrosamente las libertades civiles y aumentan la exclusión de la aldea global en los albores del siglo XXI.

Esta investigación pretende así incentivar futuros estudios por especialistas y profesionales en el campo de las ciencias de la conducta y las ciencias de seguridad ante las nuevas y siempre cambiantes TIC. Esta tesis no tiene como propósito llevar un mensaje de temor, y mucho menos de teoría apocalíptica o de teoría conspirativa. Sirve más bien de confirmación a uno de los postulados en las ciencias de seguridad: *La prevención comienza con la educación*. La metodología aplicada por este doctorando para esta tesis se basa de la información obtenida a partir de revistas profesionales en materias de tecnología, política, economía y seguridad, periódicos nacionales reconocidos, así como documentales y conferencias filmadas en DVD, portales cibernéticos accesibles en español e inglés. Como mencionara antes, mi participación profesional por los pasados 28 años dentro de estas instituciones me ha llevado a lograr certificaciones profesionales y ocupar posiciones de liderazgo, acción e implementación de políticas desde organizaciones profesionales de las que, con

---

<sup>38</sup> Trigo, Generoso y Jaime Gutierrez- Sánchez, *Las ciencias sociales y su metodología científica*, en Rivero, Eneida B. y Jaime Gutierrez-Sanchez (1993). *Introducción a las Ciencias Sociales: Antología de Lecturas*, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Mayagüez, p. 14.

humildad pero con orgullo, admito ser aún partícipe. Entrando en mi edad media de vida, confieso que experimento un nuevo renacer de conciencia política que me ha llevado al privilegio de entrar en el campo de la enseñanza académica: en la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico (PUCPR), en la Universidad de Puerto Rico (UPR), y en la Universidad Metropolitana (UMET). A continuación detallo estas organizaciones y mis participaciones.

Ocho (8) certificaciones profesionales de organizaciones de Seguridad y Gerencia tales como Sociedad Americana para la Seguridad Industrial (ASIS, fundada en 1958), **CPP**-Profesional Certificado de Protección, Vicepresidente del Capítulo de Puerto Rico (1998), Presidente, Capítulo de Puerto Rico (1999), Vice-Presidente Auxiliar, Región XXII, Caribe y Latinoamérica (1999-2001). Colegio Americano e Instituto de Examinadores Forenses (ACFEI), **CHS-III**, Certificado en Seguridad Interna Nacional (Nivel III). Asociación Forense de Puerto Rico, Asociación de Examinadores Certificados de Fraude (ACFE), **CFE**-Examinador Certificado de Fraude, Vicepresidente, Capítulo de Puerto Rico (1998,1999). Academia de Educadores y Adiestradores de Seguridad (ASET), **CST**-Adiestrador Certificado de Seguridad. Asociación Internacional de Guardaespaldas (IBA), **CIB**-Guardaespaldas Certificado Internacional. **CCP**-Planificador Certificado en Contra-Terrorismo. Presidente del Capítulo de Puerto Rico (1999 al presente) de la Asociación Internacional de Investigadores de Crímenes Financieros (IAFCI), Novato, California, y **CBM**-Administrador Empresarial Certificado de la Asociación de Profesionales en Administración Empresarial (APBM). Coordinador de Seguridad Aeroportuario (**ASC**) certificado por la Administración de Seguridad en el Transporte (TSA) del Departamento de Seguridad Interna (Homeland Security) de los Estados Unidos de América. Asociación Internacional de Seguridad en Sistemas de Información (ICSA), Carlisle, Pennsylvania y de la Sociedad de Profesionales en Inteligencia Competitiva, Alexandria, Virginia. He tenido el privilegio en asesorar a la Cámara de Representantes de Puerto Rico en la creación de los primeros proyectos de ley tipificando los delitos cibernéticos y su consecuente encauzamiento criminal, así como en las problemáticas de seguridad en sistemas de información y telecomunicaciones en los sectores gubernamental y privado.<sup>39</sup> Participé como

---

<sup>39</sup> Hawley, Chris. (March 12, 1997) "Stronger laws to fight computer hackers asked of legislators."

Miembro del Panel Permanente en Seguridad de Telecomunicaciones de la Sociedad Americana para la Seguridad Industrial (ASIS, 1997-2002); como también asesor y profesor del primer Programa de Licenciatura en Ciencias de Seguridad para todo el Caribe a través de la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico, Recinto de Guayama. Pertenezco a la Junta Editorial del '*Journal of Security Education*' de Haworth Press Inc. en Binghamton, NY, como también he sido autor de múltiples artículos en diarios profesionales, revistas y boletines mensuales. He publicado de mi autoría los libros de texto *Problemáticas de Seguridad en América Corporativa*, ©1996 Editorial Isla Negra, San Juan, PR y *¿Misión Imposible? Los Espías de la Nueva Era Empresarial*, ©2002 Editorial RGI, San Juan, Puerto Rico.

## Variables y Definiciones

Definiré inicialmente algunos conceptos para el establecimiento de su significación dentro del marco esta tesis. **Tecnología** se define como el conjunto de los conocimientos propios de los oficios mecánicos y de las artes industriales; la aplicación de la ciencia a las artes. Del griego *téchne*, “arte, técnica, oficio”, y posteriormente del latín *technicus*, *technae*, *techna*; que se define como “artífice o truco experto, astuto, sabio, de la ciencia”, “*operum atque artificiorum scientia*”.<sup>40</sup> Tanto Quintanilla como Echeverría distinguen entre *técnica*, técnicas artesanales precientíficas, y *tecnología*, técnicas industriales de base científica. Un sistema de acciones humanas, industriales y de base científica intencionalmente orientadas a la transformación de objetos concretos para conseguir eficientemente resultados valiosos.<sup>41</sup> **Telecomunicaciones** desde su raíz etimológica proviene del griego, ‘tele’ (de lejos, acercar), y comunicaciones en latín ‘communicatio’ el acto de impartir, conferir o entregar de uno a otro. Además del teléfono, la radio y la televisión, se incluyen los los media, la prensa, los satélites, las redes de información.

**Cibernético, hackers y escaladores cibernéticos** son neologismos de la nueva sociedad tecnificada. El primero proviene del griego *kybernetes*, timonel, el sujeto que controlaba y dirigía el curso de un barco. A Norbert Wiener, profesor de MIT, matemático contribuyente de la ingeniería electrónica, las comunicaciones electrónicas y sistemas de controles; se le atribuye ser el fundador de la **cibernética**. Se refería a ella como la ciencia interdisciplinaria que trataba de los sistemas de control y de las comunicaciones, “el arte de hacer eficaz una acción”. William Gibson usó en su novela futurística *Neuromancer* de 1984 la palabra **cyber o ciber**

---

<sup>40</sup> Real Academia Española. (1992) Diccionario de la Lengua Española. Brosmac, S.L. España, p. 1383.

<sup>41</sup> Quintanilla, Miguel A. (1989). Tecnología: Un Enfoque Filosófico. Fundesco, Madrid, p. 33. Echevarría, Javier. (2001)[1998]. “Tecnologías, espacios de interacción y valores” en López-Cerezo J. et. al. Filosofía de la Tecnología. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura-OEI, Madrid, p. 16.

para referirse al **ciberespacio**, por lo que en el nuevo mundo de la red navegamos como **cibernautas** en el **ciberespacio**. La palabra **hacker** era el apodo de una persona perita, experta, por el conocimiento y pasión que invertía en la informática. Esta palabra fue entonces redirigida a los ‘fiebrús’, expertos conocedores, dedicados con pasión; a los estudiantes de computación del Instituto Tecnológico de Massachussetts (MIT) y la Universidad de Stanford a finales de la década de los 70. Estos trabajaron incansablemente en el programa ARPAnet, en la exitosa implementación y creación de lo que hoy conocemos como el Internet. Estos hackers, programadores extremadamente talentosos con sus métodos innovadores, resolvían problemas con los sistemas de computación primitivos de su época. La palabra hacker se refería a estos peritos innovadores con pasión hacia la computación.<sup>42</sup> Como podemos observar, la palabra hacker es usada indiscriminada y erróneamente al dirigirnos a identificar a los autores de intrusiones a cuadros telefónicos o redes de sistemas de información. La palabra hacker, antaño un cumplido, fue malutilizada para describir a estos delincuentes cibernéticos. Cuando alguien penetra en una residencia o morada, hurta algo, remueve artículos del hogar, el morador ha sido víctima del delito tipificado en el código penal norteamericano como *escalamiento*. Se dice que un *escalador* penetró en su residencia. Esto mismo ocurre con los sistemas de telecomunicaciones y/o redes de información. Para diferenciar el escalamiento físico del escalamiento a los sistemas de información, se le añadió la palabra cibernético.

Los escaladores cibernéticos surgen a principios de la década de los 80, cuando salen al mercado las primeras computadoras personales. Estos comenzaron a interconectarse con los cuadros principales de las computadoras de corporaciones y universidades a través del mundo. Al no existir proveedores de servicios de Internet (ISP’s), pues aún no existía Internet para el público general, los escaladores cibernéticos escalaban los cuadros telefónicos para usarlos como trampolín y poder hacer una conexión telefónica libre de costos. De aquí que surge la descripción original del escalador cibernético, la palabra “phreakers”. La etimología de esta palabra proviene de la unión de dos palabras americanas: phrea “free phone” (teléfono gratis) y “kers” (de la actividad per se del hacker).<sup>43</sup>

---

<sup>42</sup> Levy, Steven. (1994). Hackers: Heroes of the Computer Revolution. Delta, New York.

<sup>43</sup> Haugh, John J. et. al. (1996). Toll Fraud and Teleabuse: A Multibillion Dollar National Problem. Telecommunications Advisors Inc. (TAI) Portland, Oregon, pp. 38-39.

## **Estructuración de la Tesis**

Esta tesis se compone de dos grandes partes. La primera pretende establecer los desarrollos históricos que fundamentaron las estructuras tradicionales con sus capacidades institucionales de gobierno, a través de sus brazos ejecutores, que aún hoy perpetúan el poder y la autoridad del gobierno. Analizamos los mecanismos de control institucional a través de sus adaptaciones a las TIC, que a través de la historia nos lleva a un proceso reflexivo sobre cómo han evolucionado. El primer capítulo fundamenta los inicios de los procesos, disposiciones y sistemas legales que hoy son el modelo evolucionado heredado, iniciando las bases de una ideología del control. El segundo capítulo se centra en la evolución histórica de las agencias de cumplimiento de ley y orden, con las fuerzas militares y servicios de inteligencia.

Siguiendo desde una perspectiva histórica las evoluciones tecnológicas, el tercer capítulo se inicia en el siglo XVIII, en la Inglaterra Imperial y la recién nacida república norteamericana, analizando los desarrollos de los brazos ejecutores y mecanismos de control. El Cuarto capítulo nos introduce en el siglo XX con un análisis sobre la institucionalización de la propaganda, la institucionalización del fascismo corporativo, y las luchas de poder entre estos elementos y las instituciones gubernamentales. Analizando la filosofía propagandística, se escudriñan los principios iniciales sobre las limitaciones legales del estado, según establecidas por la propia Constitución y sus mecanismos provistos. Todo esto, en una continua comparación con estado actual.

La segunda parte se centra en los elementos que moldean las instituciones tradicionales de control y las tendencias actuales que nos brindan. El capítulo quinto inicia su paso a través de los brazos ejecutores de la autoridad y desde un relato histórico aborda las nuevas políticas de los servicios de inteligencia, la milicia y las agencias de cumplimiento de la ley y el orden. Se analizan las nuevas filosofías que moldean los usos de las TIC, y específicamente los desarrollos de la nueva creada red

de redes, Internet. Estudiamos la nueva cultura *hacker* y las reacciones de las instituciones de control ante este nuevo fenómeno tecnológico. Se analizan aspectos filosóficos y sociológicos que forman parte de esta cultura. El Capítulo sexto delibera sobre el rol de las corporaciones multinacionales, tratando en forma de radiografía revelar cómo sus políticas económicas, sus instrumentalidades, procesos y TIC como mecanismos de control, nos desvelan una participación protagónica hacia las futuras pretensiones del control, en un ámbito global. El Capítulo VII se adentra en la deliberación histórica tras el 11 de septiembre de 2001 y la situación mundial del terrorismo. Analizando los nuevos mecanismos de control, y las nuevas TIC como brazo y herramienta primordial hacia la efectiva ejecución de un estado policiaco, realizamos una comparación con *1984* de George Orwell. Nos adentramos además en el análisis sobre los mecanismos de control, las TIC, como la nueva ideología portaestandarte que se quiere implementar mundialmente. Finalmente, el octavo capítulo presenta los hallazgos principales y conclusiones de esta tesis.



# **PRIMERA PARTE**

## **APUNTES AL DESARROLLO SOBRE LOS MECANISMOS DE CONTROL Y LAS TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACIONES**

### **CAPITULO I**

#### **LA AUTORIDAD, EL CONTROL Y SU EFECTIVA IMPLEMENTACION Y CUMPLIMIENTO: UNA PERSPECTIVA HISTORICA**

*“Lo que la experiencia y la historia enseña es esto - que las naciones y los gobiernos no han aprendido nada de la historia, ni han actuado sobre cualesquiera de las lecciones que hayan derivado de ella”.*

G. W. F. Hegel (1770-1831) <sup>44</sup>

*Ortega y Gasset* argumentaba en relación a la filosofía histórica que la verdad absoluta existe a través de la perspectiva de todos los seres humanos, ya que para cada uno de nosotros la vida toma una forma concreta, y ella misma es una realidad radical y verdadera de la cual cualquier sistema filosófico debe derivar. En este sentido, la “razón vital” se refiere a un nuevo tipo de razón que continuamente defiende la vida *de donde se inicia*. Esta razón vital es una razón histórica, pues los individuos y las sociedades no están separados de su pasado. Para poder entender entonces esa realidad debemos entender su historia. El hombre no tiene naturaleza sino historia, y la razón no debe enfocarse en el ‘¿qué es?’ sino, ‘¿en qué ha de convertirse?’<sup>45</sup>

La tarea científica del investigador historiador es pues anticipar el futuro, estableciendo una sucesión de hechos, que nos lleve al presente y permite mostrarnos el futuro. *Braudel* argumentaba con su acuñada ‘historia sumergida’ que la historia se hallaba escondida entre los tradicionales recuentos de eventos, esto es; entre la historia de la cultura de la élite y la popular. Señalaba que los cambios fundamentales ocurren únicamente a través de periodos largos de tiempo, enfatizando la importancia

---

<sup>44</sup> Hegel, G.W.F. (1830) Lectures on the Philosophy of World History, citado en Knowles, Elizabeth (ed) (1999). The Oxford Dictionary of Quotations. Oxford University Press, England, p. 367.

<sup>45</sup> Ortega y Gasset, José. [1936], (1955) Historia Como Sistema. OBRAS COMPLETAS, Tomo VI, Revista de Occidente, Madrid, p. 158.

de la geografía y contrastando aquellos eventos de mediana y corta duración.<sup>46</sup> Foucault, siguiendo los postulados de la ‘historia sumergida’ (en cuanto a la historia élite y la popular) fue más allá; enfatizando las exclusiones, prohibiciones y limitaciones como el resultado de la formación de la historia moderna. La historia es pues el resultado de una perspectiva formada por las fuerzas dominantes del poder.

La preocupación fundamental de *Foucault* siempre fue la de comprender el presente como producto del pasado y semillero del futuro.<sup>47</sup> Por otro lado, Popper argumentaba que no existía historia del hombre; solo existían muchas historias de todo tipo sobre los aspectos de la vida humana siendo una de estas, la historia sobre el poder político. Esta en particular, era primordial para la historia del mundo.<sup>48</sup> Danilo Zolo, argumenta en esta misma línea que no es posible registrar regularidades de larga duración y de amplio radio tanto en las figuras políticas como en el funcionamiento de los sistemas políticos.<sup>49</sup> Kenneth Gergen argumenta que la predicción y el control de la conducta son tan engañosos que ni siquiera merecen un análisis investigativo; los principios de la conducta humana carecen de valor predictivo por lo que con el pasar del tiempo son incapacitantes como herramientas de control social.<sup>50</sup> Por último, Gloria Benedito sostiene que el objetivo de la prevención y la predicción de hechos y acontecimientos responden a una particularidad adaptacionista y a una determinada demanda social de un momento preciso.<sup>51</sup>

Consideradas las teorías expuestas y hacia una definición práctica y ecléctica, debo coincidir con las esbozadas por *Ortega y Foucault*. No se puede mirar, analizar o tratar de entender una realidad sin entender o escudriñar su historia. Podemos como nos ilustra *Foucault*, escudriñar nuestro futuro cual semilla de una planta que uno

---

<sup>46</sup> Fernand Braudel, citado en Wuthnow Robert, et. al. (1984) *Cultural Analysis. The Work of Peter L. Berger, Mary Douglas, Michel Foucault and Jürgen Habermas*. Routledge & Keagan Paul Ltd. London, England, pp. 136-137.

<sup>47</sup> Wuthnow Robert, et. al. (1984) *Cultural Analysis. The Work of Peter L. Berger, Mary Douglas, Michel Foucault and Jürgen Habermas*. Routledge & Keagan Paul Ltd. London, England, p. 133.

<sup>48</sup> Popper, Karl. (1945) *The Open Society and its Enemies*. Vol. 2, ch. 25. London, England.

<sup>49</sup> Zolo Danilo en Aziz, A. (1999) “La ciencia política: Empirismo, fortaleza vacía, hibridación y fragmentos” en Gortari, H. Díaz, H; Aziz A. y Roitman, M. *Ciencias Sociales: Algunos conceptos*, Siglo XXI, México, DF.

<sup>50</sup> Gergen, Kenneth. (1998) “La Psicología social como historia” *Antropos*, No. 177, (marzo-abril, 1998), pp. 39-49.

<sup>51</sup> Benedito Gloria (1986) “El problema de la medida en Psicología” en Braunstein, A., et. al. (1986) *Psicología, ideología y ciencia*. Siglo XXI, México, DF.

observa durante su crecimiento. Como jardinero aprendiz, emularé la metodología foucaultiana en la búsqueda del orden hacia este discurso: la, *crítica* (que utiliza el principio de trastocamiento, pretendiendo cercar las formas de exclusión, de delimitación, de apropiación, mostrando cómo se han formado, para responder a qué necesidades, cómo se han modificado y desplazado, qué coacción han ejercido efectivamente en qué medida se han alterado) y la *genealogía* (cómo se han formado, por medio de, a pesar de o con el apoyo de esos sistemas de coacción, cuál ha sido la norma específica de cada una y cuáles sus condiciones de aparición, de crecimiento, de variación).<sup>52</sup> Inicio en los siguientes apartados una serie de hilos conductores, narrativos formativos de los inicios históricos sobre la autoridad y el poder, los mecanismos de control de esta autoridad en poder y las TIC en desarrollo. Aunque singularmente se perciban como acontecimientos históricos independientes a nuestra pretensión inicial, al yuxtaponerlos provocan una fuente rica, un cúmulo de actuaciones históricas que nos dejan trazada inequívocamente una ruta comprensible sobre las tendencias y características que protagonizan las doctrinas fundamentales que dirigen el control sobre nuestra sociedad moderna.

Para ello es esencial la comprensión de lo que *Ortega y Gasset* acuñó como la ‘trayectoria vital determinada’ representada por una determinada ‘sensibilidad vital’ de cada generación. Esto es, cada generación es un nuevo cuerpo social íntegro, con su minoría selecta y su muchedumbre, que ha sido lanzado sobre el ámbito de la existencia. Su comprensión se alcanzará caracterizándose dos vías esenciales: ‘la directa y personal’ (una introspección de las tendencias vitales y los apetitos que caracterizan los hombres de determinada época) y la ‘indirecta y determinada concepción de la estructura anatómica’ (analizando las estructuras jerarquizadas de cada época con particular atención a las capas superficiales, entiéndase las transformaciones de orden industrial y político).<sup>53</sup> Establecida esta categorización, estas nos llevarán a través de la historia de la humanidad a nuestra ‘sensibilidad vital’ contemporánea que en su fin y con los adelantos tecnológicos telecomunicativos, afectará dramáticamente a todos. Sobre ello, *Ortega y Gasset* nos comenta:

---

<sup>52</sup> Foucault, Michel. (2004) [1970]. El orden del discurso. (L’ordre du discours). (Trad. Alberto González-Troyano) Fábula-Tusquets Editores, Venezuela, Argentina, pp. 59-60.

<sup>53</sup> Ortega y Gasset, José. [1923] (1955) El tema de nuestro tiempo. OBRAS COMPLETAS, Tomo III, Revista de Occidente, Madrid, 1955, pp. 147-156.

*“Los pensamientos en los se especifica la nueva sensibilidad vital de la generación contemporánea son los pensamientos científicos. La ciencia que hoy se produce es el vaso mágico donde tenemos que mirar para obtener una vislumbre del futuro. Las modificaciones, acaso de apariencia técnica... son los gestos primigenios del tiempo nuevo. La materia delicadísima de la ciencia es sensible a las menores trepidaciones de la vitalidad y puede servir para registrar ahora con tenues signos lo que andando los años se verá proyectado gigantescamente sobre el escenario de la vida pública.”*<sup>54</sup>

Cuando tratamos específicamente el concepto de ‘control’ (del francés ‘côntrole’) surgen varias definiciones para su aplicabilidad. La Real Academia Española lo define como: (1) comprobación, inspección, fiscalización, intervención, (2) dominio, mando, preponderancia, (3) Oficina, despacho, dependencia donde se controla –torre o puesto de control, (4) regulación, manual o automática, sobre un sistema, mando o dispositivo de regulación.<sup>55</sup> Obsérvese que su definición trata dos aspectos medulares; el intangible que responde a un sistema que presupone una autoridad, y con ella un poder legítimo para ejecutar su acción y el otro, uno tangible donde específicamente se identifican localidades específicas o instrumentos específicos y técnicos para ejecutar un determinado sistema. Este primer aspecto, el que nos presenta el sinónimo del control como la autoridad y el poder, es seguido por sus mecanismos ejecutores - mecanismos de control, para el cumplimiento de sus acciones y sistemas.

La historia del control, de la autoridad y el poder, de los mecanismos de control, llevan sus huellas entrelazadas desde sus inicios con la historia misma de la humanidad. Siguiendo este hilo histórico conductor presentaré los inicios de las primeras instituciones de control, los desarrollos de las primeras tecnologías y sus inmediatas implementaciones para la efectiva ejecución como instrumentos de apoyo, suplementarios esenciales para los que ostentaban la autoridad y el poder. Desde los principios de la historia del hombre, los escritos del antiguo testamento Bíblico, las distintas mitologías, los múltiples escritos históricos sobre la génesis y desarrollo de los imperios de la Mesopotamia, la antigua Grecia, Egipto, hasta el Imperio Romano, trazaron una rica herencia de lo que hoy conocemos por Autoridad, Control, Seguridad.

---

<sup>54</sup> Ibid, p. 156.

<sup>55</sup> Op. cit., p. 396.

# 1. DATOS Y PRIMERAS REFLEXIONES HISTORICAS SOBRE LA AUTORIDAD Y LOS INICIOS DE LOS MECANISMOS DE CONTROL

Y la institución responde:

*No hay porqué tener miedo de empezar; todos estamos aquí para mostrarte que el discurso está en el orden de las leyes, que desde hace mucho tiempo se vela por su aparición; que se le ha preparado un lugar que le honra pero que se le desarma, y que, si consigue algún poder, es de nosotros y únicamente de nosotros de quien lo obtiene.*

Michel Foucault (1926-1984) <sup>56</sup>

Desde los albores de la historia de la humanidad, se expresa de inicio una estructura de autoridad entre lo divino y el hombre, reconociéndose de entrada la influencia de un ser divino en imponer su poder mediante sus comunicados y ordenamientos. En el jardín del Edén se observa:

*“Tomó pues, Jehová Dios al hombre, y lo puso en el jardín del Edén, para que lo labrara y lo guardase. Y **mandó** Jehová Dios al hombre, diciendo: De todo árbol del huerto podrás comer; mas del árbol de la ciencia del bien y el mal no comerás; porque el día que de él comieres, ciertamente morirás.”* <sup>57</sup> (Énfasis sombreado nuestro).

La bella mitología griega narra la historia de Prometeo, el Titán patrón y creador de la civilización humana, quien escaló el monte Olimpo y robó del fuego divino para dárselo a los mortales que sufrían de las penurias del frío, desencadenando la furia del dios Zeus. De inicio es palpable una relación de autoridad, de poder divino sobre los hombres mortales, una oportunidad que según *Max Weber*<sup>58</sup> existe entre las relaciones sociales que le permite imponer su voluntad, aún ante la resistencia del hombre y sin consideración a la razón. El no cumplimiento de ello conllevaría una consecuencia, una responsabilidad legal,<sup>60</sup> una reacción a la acción violenta de la autoridad. Es pues,

---

<sup>56</sup> Foucault, Michel, op. cit., p. 13.

<sup>57</sup> Génesis 2:15-17.

<sup>58</sup> Weber, Max. (1985) Ensayos de Sociología Contemporánea. Trad. M. Bofill, Editorial Planeta, Madrid, España.

<sup>60</sup> Responsabilidad Legal Civil (liabilities) se define desde un contexto legal amplio y refiriéndonos desde el significado comprensible más abarcador, como la condición de estar actualmente o potencialmente sujeto a una obligación (el cual uno está sujeto en derecho o justicia a cumplir), sea mediante acción, por estatuto, por responsabilidad financiera, reclamación contra una corporación o por eventos por ocurrir en el futuro. Black, Henry Campbell. (1979) [1891] Black's Law Dictionary. West Publishing Co. St. Paul, Minnesota, p. 823.

junto a los inicios históricos del concepto autoridad que surge también el concepto de mecanismos de control y/o las primeras instituciones de cumplimiento y seguridad. En el caso de Adán en el jardín del Edén, su desobediencia resultó en la prohibición de comer del fruto del árbol de la vida y su expulsión del Edén. ¿Cómo se inicia el fiel cumplimiento a este castigo? Mediante una sentencia autoritativa y la implementación de mecanismos de control y/o seguridad para hacerlas cumplir:

*“Y dijo Jehová Dios: He aquí el hombre es como uno de nosotros, sabiendo el bien y el mal; ahora, pues, que no alargue su mano, y tome también del árbol de la vida, y coma, y viva para siempre. Y lo sacó Jehová del huerto del Edén, para que labrase la tierra de que fue tomado. Echó pues, fuera al hombre, y **puso al oriente del huerto de Edén querubines, y una espada encendida que se resolvía por todos lados, para guardar el camino del árbol de la vida**”*<sup>61</sup> (Énfasis sombreado nuestro).

Ante la historia de Prometeo, el dios Zeus enfurecido hizo llevar al Monte Caucazo al héroe Titán donde fuera encadenado a cumplir 30,000 años (aunque luego la historia mitológica nos revela solo cumplió 30 años, gracias a la intervención de Hespérides). El águila Etón devoraría de su hígado, el cual crecería nuevamente, y todos los días regresaría nuevamente a comerlo, sufriendo del desgarramiento y el castigo al parecer de una eternidad. De modo que desde los inicios comentados podemos apreciar en el caso específico de Adán y Eva un primer sistema de **control** de acceso y los primeros conceptos de seguridad y vigilancia por ángeles (querubines) que representaron el brazo ejecutor, y la espada de fuego como la tecnología implantada de apoyo a este concepto que hoy conocemos por ‘seguridad y vigilancia’. De igual forma vemos el brazo ejecutor o el mecanismo de control para hacer cumplir el castigo impuesto a Prometeo a través de Etón, el águila; y las cadenas que restringían la libertad, apresando a Prometeo, como la tecnología para hacer cumplir este castigo.

Esta autoridad divina, con el transcurrir en la historia de la humanidad es reclamada para su legitimación por faraones, reyes, y emperadores de los antiguos imperios del mundo como lo fueron los reinos egipcio (3,200AC- 343AC),<sup>62</sup> persa (648AC - 226DC),<sup>63</sup> y romano (31AC -69 DC),<sup>64</sup> para lograr el grado de consenso tal que

---

<sup>61</sup> Génesis 3:22-24

<sup>62</sup> Lion Televisión, PBS & Richard Bradley [2001] (2005) Empires: Egypt's Golden Empire. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponible por: Paramount Home Entertainment, 5555 Melrose Ave. Hollywood, California 90038.

<sup>63</sup> Algaze, Guillermo. (1989) “The Uruk Expansion: Cross Cultural Exchange in Early Mesopotamian Civilization.” *Current Anthropology*. Vol. 30:5, pp. 571-608.

asegurase la obediencia, y que si fuese necesario, su implementación a través de la fuerza por medio de sus brazos ejecutores de seguridad. La autoridad divina de los reyes, faraones y emperadores comenzó a asociarse con el aspecto de la moralidad. Aún para finales de siglo XIX, *Herbert Spencer* criticaba a los miembros del Parlamento inglés quienes reclamaban esta autoridad divina para sus pretensiones de autoridad ilimitada, acuñando el término *superstición política*.<sup>65</sup>

Los antiguos líderes de estado recibían sus códigos de los dioses, por lo que sus quebrantamientos resultaban en impiedades. En distintas partes del mundo se regulaba la conducta por las costumbres, se guiaban por costumbres primitivas o convenciones tácitas. En los inicios de la humanidad, estas costumbres se convirtieron en leyes naturales. En general prohibían la agresión, el homicidio, el robo, el adulterio que por su propia naturaleza eran acciones malignas. La ciudad de Nínive, del imperio asirio, registra haber tenido los primeros tribunales donde se encausaron a ciudadanos por delitos como el asesinato, el robo y el adulterio.<sup>66</sup>

Con el desarrollo y progreso de las sociedades y las distintas culturas se extendieron las protecciones a los derechos individuales menos importantes, imponiéndose reparaciones por las violaciones de acuerdos y contratos, la difamación, el falso testimonio y otros. En el siglo 24 AC se señala a Urukagina, gobernante de Lagash en la Mesopotamia como uno de los primeros en implantar estas leyes naturales. Este instituyó reformas de apoyo a las mujeres y a los huérfanos, eximiendo a las viudas y los huérfanos del pago de impuestos, constituyendo como obligación a la ciudad el pago de los servicios fúnebres, incluyendo los rituales de libación de comidas y bebidas para su viaje post mortem hacia el inframundo.<sup>67</sup> Primeras leyes naturales, de justicia social.

---

<sup>64</sup> Goldfarb and Koral Productions Inc. & PBS [2001] (2005) *Empires: The Roman Empire: In the First Century*. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponible por: Paramount Home Entertainment, 5555 Melrose Ave. Hollywood, California 90038.

<sup>65</sup> Spencer, Herbert. (2002) [1894] *The Man Versus the State*. El Individuo contra el Estado. Ediciones Folio SA, Barcelona, España, p. 112.

<sup>66</sup> Germann, A. C., et. al. (1977) *Introduction to Law Enforcement and Criminal Justice*. Charles C. Thomas Publishing, Springfield, Illinois, p. 45

<sup>67</sup> Algaze, Guillermo, op. cit., pp. 571-608.

La historia reconoce al Rey Hammurabi del imperio de Babilonia (2067-2025 A.C.) como el primero en codificar leyes escritas. Proclamaba haberlas recibido del dios Marduk.<sup>68</sup> Estos antiguos gobernantes impartían justicia como jueces. Aproximadamente 1500 A.C., Egipto tenía este sistema de jueces y tribunales donde se encausaban los delitos de soborno y corrupción.<sup>69</sup> Como mecanismo de control divino, nace la superstición en el antiguo Egipto con sus Faraones. Muchas de las transacciones y contratos comerciales se llevaban a cabo en los templos de los dioses, pues era una impiedad, y la maldición de los dioses podría acaecer sobre cualquiera que robara o no cumplierse promesa hecha en presencia de los dioses en sus templos.<sup>70</sup>

De la historia bíblica del antiguo testamento, se registra en el Monte Sinaí, la entrega a Moisés de las dos tablas del testimonio; los Diez Mandamientos, dos tablas de piedra escritas con el dedo de Dios.<sup>71</sup> Desde los inicios de la historia de la humanidad, la autoridad, las monarquías requerían de leyes y codificaciones escritas. Surge de la Antigua Grecia la práctica común de que ciudades a lo largo del Mediterráneo, entre ellas ciudades de las costas de España y Galia, contrataran a sabios filósofos y sofistas para la redacción de leyes para su inmediata implementación. Platón visitó Sicilia y el sur de Italia contratado para ésta tan antigua gestión legal. Solón lo hizo para la ciudad de Atenas y Protágoras para la ciudad de Thurii.<sup>72</sup>

Del imperio Romano nacen nuestros primeros cuerpos de leyes y sus jueces con autoridad legal (jurisdicción). Del 'Ius Civile' (ley para los ciudadanos) se origina el ordenamiento legal común aplicable exclusivamente a los ciudadanos romanos administrados por los 'Praetores Urbani' (pretore urbanos o jueces). Del 'Ius Gentium' (ley de las naciones) se origina para el ordenamiento legal común aplicable a extranjeros y sus relaciones con ciudadanos romanos, administrados por los jueces

---

<sup>68</sup> Russell, Bertrand. (2004). *History of Western Philosophy and Its Connection with Political and Social Circumstances from the Earliest Times to the Present Day*. The Folio Society, London, p. 7.

<sup>69</sup> Germann, A.C. et. al., op. cit., p. 45.

<sup>70</sup> Morowitz, Noah & Don Cambou, *Actuality Productions-Hearst Entertainment- A&E Television Networks (1999) Modern Marvels: Security Systems*. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponible por: New Video 126 Fifth Ave. NY, NY 10011).

<sup>71</sup> Éxodo 31:18, para el contenido de las tablas de los 10 mandamientos véase, Éxodo 20:1-17.

<sup>72</sup> Russell, Bertrand, op. cit. p. 116.



‘Praetores Peregrini’. Nacen el ‘Ius Scriptum’, cuerpo de leyes escritas por la legislatura, compuesta por edictos de magistrados, conclusiones del Senado, respuestas y pensamientos de juristas, como de las proclamas y creencias del emperador; y el ‘Ius Non Scriptum’, el conjunto de leyes que, a través del tiempo, por su práctica y costumbre se habían convertido en precedentes obligatorios.

Por último, se crean cuatro distintos tipos de jurisdicciones u ordenamientos legales especiales. El Ius Publicum (ley pública) dirigida a proteger los intereses del estado romano. El Ius Privatum (ley privada), incluía todos los asuntos personales, de propiedad, y leyes civiles y criminales (pues los procesos judiciales y los crímenes eran privativos, excepto los más severos, los cuales eran sometidos por el estado). El Ius Singulare; leyes especiales para ciertos grupos de personas, cosas, o relaciones legales y el Ius Commune, leyes ordinarias para estos grupos.<sup>73</sup>

De la antigua Grecia hasta la llegada del reinado del imperio Romano nacen nuestros sistemas judiciales legales de hoy en día. De Grecia apreciamos desde los poemas Homéricos y de las Leyes de Platón, un sistema legal donde se observa el concepto de un ‘debido proceso de ley’. Son procesos dirigidos por jueces, un acusador que hoy identificamos como fiscal y lo que hoy conocemos por abogados, son identificados inicialmente en Grecia como los sofistas.<sup>74</sup> La ausencia de acción u omisión en el cumplimiento de leyes escritas, o de los valores de los que estaban en poder, podía resultar en una acusación, existiendo como consecuencia una responsabilidad legal de cumplir un castigo por esta falta. Este castigo no podía ejecutarse sin algún tipo de proceso, sea un tribunal ante uno o varios jueces o ante la corte del rey, para validar ese castigo.

En la “*Apología de Sócrates*” Platón nos relata la acusación a Sócrates por parte de Anytus, un político pro-democrático, Meletus, un poeta trágico, y Lykón, un retórico de su época. Estos acusaron al filósofo griego de ser hacedor diabólico y persona

---

<sup>73</sup> Fritz, Schulz. (1953) History of Roman Legal Science. Clarendon Press, England.

<sup>74</sup> Los sofistas, y su más importante figura Protágoras, representaron lo que hoy conocemos por profesores intelectuales, profesionales de la retórica y el discurso, contratados por ciudadanos pudientes y ricos que podían ser contratados para escribir la ponencia de defensa o solicitud ante un tribunal. Estos sofistas son comparados hoy como los ‘abogados corporativos’ de nuestra sociedad actual. Russell, Bertrand, op. cit., pp. 73-79, 83-93.

curiosa; en la búsqueda de las cosas debajo de la tierra y en las alturas de los cielos. Peor de todo, envenenaba a la juventud ateniense con estas cosas. Las verdaderas razones detrás de estas acusaciones tenían que ver con la adscripción de Sócrates al partido aristocrático, y muchos de sus estudiantes pertenecían a esta facción política. Sócrates fue hallado culpable. Según la propia ley ateniense, Sócrates debía proponer un castigo menor que la muerte para que los jueces pudieran escoger entre la pena solicitada por los acusadores y la propuesta por Sócrates. Este propuso una multa de 30 minae. El tribunal halló esta propuesta tan fastidiosa y burlona, que lo condenó a la muerte. Bebió la cicuta y cumplió con su castigo.<sup>75</sup>

Del imperio romano también aprendemos sobre los primeros procesos legales como mecanismos de control autoritativos donde se observa nuevamente este prerrequisito de ‘debido proceso’, en particular la provisión de evidencia mediante testimonios de testigos para el exitoso encauzamiento procesal de una acusación, evaluado por una autoridad legal reconocida. Este impartiría el ‘debido proceso’ para llegar si fuese hallado culposo, a su responsabilidad legal - su castigo. Son los romanos los protagonistas, junto al sistema legal y de autoridad de los judíos quienes usaron el proceso legal romano de su tiempo para la crucifixión y muerte de Jesucristo. Mateo, un cobrador de impuestos judío y publicano, escribió:

*“Y los principales sacerdotes y los ancianos y todo el Consejo, **buscaban falso testimonio contra Jesús, para entregarle a la muerte, y no lo hallaron, aunque muchos testigos falsos se presentaban. Pero al fin vinieron dos testigos falsos, que dijeron: Este dijo: Puedo derribar el templo de Dios, y en tres días reedificarlo...Entonces el sumo sacerdote le dijo: Te conjuro por el Dios viviente, que nos diga si eres tú el Cristo, el Hijo de Dios. Jesús le dijo: Tú lo has dicho; y además os digo, que desde ahora veréis al Hijo del Hombre sentado a la diestra del poder de Dios, y viniendo en las nubes del cielo. Entonces el sumo sacerdote rasgó sus vestiduras, diciendo: ¡Ha blasfemado! **¿Qué más necesidad tenemos de testigos?** He aquí, ahora mismo habéis oído su blasfemia. ¿Qué os parece? Y respondiendo ellos, dijeron: ¡Es reo de muerte!***”<sup>76</sup>(Énfasis sombreado nuestro).

No es sino a través de Pilatos, el gobernante romano de la región judía (en este caso administrador de la justicia) quien no hallando causa culposa contra Jesús, dio a escoger a la multitud entre éste y un vil criminal de nombre Barrabás. El desenlace es

---

<sup>75</sup> Ibid, p. 85.

<sup>76</sup> Mateo 26: 59-66.

de muchos bien conocido. Son pues, los inicios de los mecanismos de control a través de la historia, el establecimiento y reconocimiento de una autoridad legal y reconocida que imparte mediante su autoridad y poder un orden, creando leyes y codificaciones escritas, que reúnen los valores y/o intereses de los que dirigían y ostentaban el poder. Esta ruptura a lo establecido o la desobediencia, resultaba en una responsabilidad legal que como atestiguamos de la historia justificaba la imposición de un castigo; que en lugares distintos, reflejaron en unos más que otros, un prerequisite sobre la celebración de algún tipo procesal de ‘debido proceso’ de ley.

En las épocas feudales observamos las primeras leyes para la convivencia civil de los pueblos. En Francia, los ‘Capitulares de Carlomagno’ (785 D.C.), lidiaban con asuntos diarios tales como asuntos de pesos y medidas, peajes, ventas, el entierro de los muertos, procedimientos de emergencia en tiempos de hambruna, pestilencia o incidencia criminal. Los lores feudales representantes del Rey para cada ciudad o ‘contes’ impartían la justicia como jueces.<sup>77</sup> En Inglaterra, se desarrolló el ‘plegium liberale’ mencionadas también en las ‘Leges Henrici’ del siglo XII. Este sistema establecía la responsabilidad sobre el cuidado de sus vecinos, y del grupo mayor el de velar por cada ciudadano.

Los consejos vecinales fueron creados en grupos de diez familias para el mantenimiento de la paz social y la protección de todos.<sup>78</sup> En 1166, Enrique I, hijo de Guillermo el Conquistador, creó las ‘Leges Henrici’ de Inglaterra, donde tipificó los primeros delitos contra la paz del rey. Estos delitos tipificados como felonías (del inglés ‘felon’ que significaba persona del más bajo nivel) incluyeron: el incendio premeditado, el robo, el asesinato, la falsificación de la moneda, y crímenes violentos. Otros delitos fueron tipificados como ‘misdeamens’ del inglés ‘menos graves’. La importancia fundamental de este nuevo código fue el concepto de crímenes contra la paz del rey, o alteración de la paz, un concepto donde legalizaba y facultaba la autoridad del estado en el mantenimiento de las leyes y la justicia.<sup>79</sup> Como resultado de los abusos y la prepotencia de esta autoridad del estado (en este caso monárquico) el Rey Juan, déspota gobernante de Inglaterra, fue obligado a firmar la ‘Magna Carta’

---

<sup>77</sup> Germann, A.C. et. al., op. cit., p. 48.

<sup>78</sup> Ibid, p. 49.

<sup>79</sup> Ibid, p. 52.

el cual simbolizó el primer documento de derechos civiles y políticos de los ciudadanos en protección de los abusos del propio estado.<sup>80</sup>

Con el evolucionar histórico de la autoridad y la responsabilidad legal, observamos en los siglos XVI y XVII estas mismas ideas reforzadas hacia la autoridad del Estado, su soberanía y atribuciones, intentándose descubrir además normas jurídicas naturales que pudieran aplicarse a las sociedades. Sobresalen Nicolás Maquiavelo y su obra *El Príncipe* (1513) y Thomas Hobbes con su *Leviatán* (1651). Este último postulaba que mientras los hombres no viven bajo un poder común que los mantiene **en el temor**, se hallan en ese estado que se llama *guerra de uno con otro*. Debe haber algún poder coercitivo que obligue a todos los hombres igualmente al cumplimiento de sus convenios por **el temor a un castigo** superior al beneficio que puedan prometerse de la infracción.<sup>81</sup> Esta responsabilidad legal o poder coercitivo que señala *Hobbes* la conocemos hoy como ‘el temor al castigo’, un mecanismo de control disuasivo y coercitivo.

En resumen, *Max Weber* clasificó en tres tipos las clases de autoridad y poder. La autoridad carismática, el tipo más primitivo y antiguo y que se deriva de un poder o inspiración divina como los esbozados en los apartados iniciales. A esta primera clasificación ‘carismática’ weberiana, *Herbert Spencer* se refirió como “superstición política”. Este nos comenta:

*“Si nos elevamos al tiempo en que el rey era considerado como un dios, o a aquellos en que se creía hijo de un dios, o a los que se pensaba que era un delegado de Dios, se comprende que su voluntad fuera pasivamente obedecida. Cuando por ejemplo, bajo Luís XIV, teólogos como Bossuet enseñaban que los reyes «eran dioses y participaban en cierto modo de la independencia divina», o cuando se creía, como bajo nuestros mismos conservadores en los antiguos tiempos, que el rey era «el delegado del cielo», es claro que de tales premisas inevitablemente debía desprenderse la conclusión de que el poder del Estado no tiene límite alguno”.*<sup>82</sup>

La segunda clasificación de *Weber*, la autoridad tradicional, se deriva de hábitos y estructuras sociales antiguamente establecidas. Ejemplo de ello son las monarquías heredadas por sangre y linaje reales y por último, tenemos la autoridad Racional-

---

<sup>80</sup> Ibid, p. 55.

<sup>81</sup> Hobbes, Thomas. (1968) [1651]. *Leviathan*, ed. C.B. MacPherson. Harmondsworth: Penguin, New York.

<sup>82</sup> Spencer, Herbert, op. cit., p. 112.

Legal, fundamentada su legitimidad en leyes y reglamentos formales y escritos. Nuestra sociedad moderna es el mejor ejemplo de cómo la autoridad depende de una racionalidad legal.<sup>83</sup> Como primer postulado emergente de la autoridad y el poder surge la necesidad de un mecanismo de control, un ente, una organización, una institución o brazo ejecutor que: (1) cumpla con la voluntad política de la autoridad, sea ir a guerra para conquistar o defender las tierras (2) resguardar el cumplimiento de las leyes, (3) ejecutar las obligaciones de la responsabilidad legal (castigos, sentencias, proclamas) y hacer cumplir los designios de aquellos en poder, (4) ejecutar los procesos de protección y vigilancia a los funcionarios autoritativos (reyes, monarcas, gobernantes) sus familiares, séquitos, representantes de la autoridad (funcionarios) y sus propiedades. Surge entonces este mecanismo de control a la par y como requerimiento esencial de apoyo a las instituciones de poder, una de las instituciones más antiguas conocida por la humanidad en hacer cumplir la autoridad y el poder. Nos referimos a la milicia.

---

<sup>83</sup> Weber, Max. (1977) *Economía y Sociedad*. (Ed) J. Winckelman. Fondo de Cultura Económica, México.

## 1.1 LA MILICIA

*“La primera obligación del Soberano es proteger la sociedad contra la violencia y la invasión de otras sociedades independientes, no puede realizarse por otro medio que el de la fuerza militar”.*

Adam Smith (1723-1790) <sup>84</sup>

*“El poder es fundamentalmente la capacidad del empleo de la fuerza, se creó por medios militares, financieros y diplomáticos, y se apoyó en el control de territorios, poblaciones, y la motivación de las tropas propias”.*

Karl W. Deutch <sup>85</sup>

Los continuos hallazgos antropológicos del siglo XIX sobre la cultura de los Minuanos en la isla de Creta, muestran cómo por aproximadamente once siglos, entre 2500 y 1400 AC, sobresalieron por su cultura avanzada, su sofisticación en el arte, la producción de materiales preciosos y la construcción de preciosos palacios. Los enormes bloques de sus paredes reflejan de sus constructores habían sido una cultura poderosa y sofisticada.<sup>86</sup> Aunque sus palacios estaban fortificados por estas paredes, sus ciudades estaban libres y abiertas de fortificaciones amuralladas. No existen dudas entre los historiadores de que esto se debía a su defensa por un poderío militar; específicamente, su poderío militar naval.<sup>87</sup>

En la antigua Grecia, los atenienses dominaban con su poderío naval el mar mientras los espartanos dominaban en la guerra por tierra. Los ciudadanos opulentos organizaban sus propios ejércitos denominándose a estos primeros soldados como ‘basileus’, mantenedores del cumplimiento de las instituciones políticas, sus valores y costumbres.<sup>88</sup> De la ciudad de Esparta surge la nobleza armada. Aunque la historia nos desveló sus notables defectos como sociedad - su elitismo patológico, la xenofobia, su discriminación a la hora de obtener la privilegiada ciudadanía (pues solo

---

<sup>84</sup> Smith, Adam. (1997) [1776] Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones. (The Wealth of Nations) “De los gastos de la defensa”. FCE, México. Libro V Cap. 1, parte 1, p. 614.

<sup>85</sup> Deutch, Karl W. (1976) Política y Gobierno. FCE, México, p. 89.

<sup>86</sup> Fitton, J. Lesley (2004) [2002] The Minoans. The Folio Society Ltd, London.

<sup>87</sup> Russell, Bertrand, op. cit., p. 8.

<sup>88</sup> Vasillopoulos, Christopher, “The Nature of Athenian Hoplite Democracy” en Karsten, Meter. (1998) (ed) The Military-State-Society Symbiosis. Garland Publishing, New York and London, p. 53.

era posible para un grupo minoritario), y la esclavitud, su cultura de sociedad guerrera victoriosa se debió en gran parte a su efectiva implementación del sistema ‘agogi’.<sup>89</sup>

Este régimen militar produjo vastas cantidades de guerreros profesionales destacados como Leonidas; quien dirigiera 300 espartanos contra fuerzas persas mucho más numerosas en la batalla de Termópilas, Grecia, 480 AC. Esta misma sociedad guerrera de la antigua Grecia; prohibidos por ley y cultura de labrar sus tierras, usaban para ello a los Ilotas (esclavos griegos). Para evitar rebeliones y resentimiento por su condición servil, los espartanos crearon una fuerza de seguridad, una policía secreta que lidiaba con este peligro. Mas aún, una vez al año los espartanos declaraban la guerra a los Ilotas, para que los jóvenes espartanos pudiesen matar cualquiera que estos estimaran insubordinados sin incurrir en el cargo delictivo de homicidio.<sup>90</sup> En *La República* de Platón, este legado utópico para una sociedad civil de justicia requería del Estado, una división de clases consistente en los ciudadanos comunes, los soldados, y los guardianes; siendo estos últimos los únicos en poseer poder político.<sup>91</sup>

En el imperio romano observamos por primera vez la creación de un ejército profesional, identificando la historia por lo menos 50 legiones; cada una, compuestas de cinco a seis mil soldados de infantería y varios cientos de soldados caballería y escaramuzadores. Gracias a las grandes y múltiples batallas en que fueron victoriosas, son hoy el modelo ideal antiguo de la eficiencia y habilidad militar. Las actuales nomenclaturas de los rangos militares provienen del ejército romano.<sup>92</sup> Todo estado-nación, no importando su orientación política, toda autoridad, requiere de la milicia como brazo ejecutor de sus mecanismos de control. El estudioso militar *Alfred Vagts* argumenta:

---

<sup>89</sup> El sistema ‘agogi’ era un régimen, un ordenamiento militar de adiestramiento obligatorio para los varones espartanos donde se les separaba de su familia desde los siete años de edad, llevados a vivir a los bosques para adiestrarse en la sobre vivencia y formación como soldados aptos para la guerra. Estos regresaban a sus familias después de cumplidos los 20 años de edad, o sea, 13 años de adiestramiento. Archer, Melanie y Channel Four Television Corporation. (2003). *The Spartans*. [DVD]. (Disponible por: Paramount Home Entertainment, 5555 Melrose Ave. Hollywood, California 90038).

<sup>90</sup> Russell, Bertrand, op. cit., p. 94.

<sup>91</sup> Ibid, p. 107.

<sup>92</sup> Howard, Michael. (1983) *La Guerra en la Historia Europea*. FCE, México.

*“El ejército es el seguro de la paz. El presupuesto militar es lo que una nación, sus ciudadanos y su economía, deben pagar para ser independientes”.*<sup>93</sup>

En las épocas feudales, los ejércitos eran instituciones esenciales, el brazo ejecutor para la armonía y la paz social. En 875 D.C., los alguaciles de Francia eran los delegados del rey para el mantenimiento de la seguridad, por lo que crearon los ‘maréchaussée’, una fuerza armada responsable de hacer cumplir las leyes. Bajo el reino de Francis I (1494-1547) se creó una fuerza militar para la vigilancia y seguridad de las carreteras y vías principales del país; compuesto por arqueros montados comandados por los ‘pevots de marechaux’. Es precisamente esta institución la que evoluciona hacia la moderna ‘gendarmerie’ francesa.<sup>94</sup>

En 1066, Guillermo, Duque de Normandía, invadió y conquistó Inglaterra, trayendo consigo un sistema represivo de estado policial. La seguridad colectiva era más importante que las libertades individuales, por lo que eliminó el sistema inglés ‘plegium liberale’, posicionando en cada una de las 55 secciones militares a un oficial militar a cargo del mantenimiento de la ley y el orden. Esto dio inicio a la responsabilidad del Estado en el mantenimiento del orden y la seguridad, decayendo lentamente el anterior sistema comunal de responsabilidad.<sup>95</sup> En 1252, Enrique III estableció el primer servicio militar obligatorio, donde todo ciudadano debía jurar ante un ‘constable’ el mantenimiento del orden social y la seguridad de la ciudad.<sup>96</sup>

En los apartados iniciales mencionamos a *Maquiavelo* y su obra *El Príncipe* (1513). Es él quien elabora las reglas a que debe responder todo ejército moderno. Argumentaba que se debía configurar un ejército permanente para defender un reino, compuesto de ciudadanos unidos por lazos de identidad, solidarios permanentes, de altas convicciones y principios, dispuestos inclusive a dar la vida. *Maquiavelo* inicia esta nueva modalidad idealista de la moralidad y el patriotismo como eje medular, habiendo sido testigo de las batallas de las Cruzadas en el Mediterráneo y la convicción motivadora de lo religioso-moral (católicos contra moros). El concepto de

---

<sup>93</sup> Vagts, Alfred. (1959) A History of Militarism. Greenwood Press Publishers, Westport, Connecticut, p. 363.

<sup>94</sup> Germann, A.C., et. al., op. cit., p. 48.

<sup>95</sup> Ibid, p. 52.

<sup>96</sup> Ibid, p. 55.



militarismo se acentúa durante la época renacentista, defendiendo los feudos, las ciudades y las naciones, creciendo su responsabilidad lentamente hasta llegar a institucionalizarse como brazo ejecutor y esencial de lo que conocemos hoy como 'Estado'.

Sobresale la milicia en el establecimiento de las originales trece colonias americanas y su lucha por la independencia en 1776. Sus soldados eran verdaderamente patriotas, libres de herencias ancestrales como la aristocracia armada de Inglaterra o contratados mercenarios, luchaban por la independencia desde el cabo raso hasta su más alto general (George Washington), miembros y ciudadanos de esta misma sociedad. Con la aprobación de la Constitución Americana se elevan a rango constitucional y se institucionalizan las fuerzas militares en los Estados Unidos de América. Esto, al crearse las enmiendas para una milicia regulada en cada Estado, lo que evolucionaría en la Guardia Nacional y en la portación de armas de sus ciudadanos para su auto-defensa; pretensiones ambas desde sus inicios de los fundadores de la República.

Nacido el concepto del poderío militar, se da inicio a la ciencia militarista, por lo que nos es imperativo señalar su particular paradigma. La supremacía conjunta, su disciplina incuestionable, su proteccionismo en tiempos de emergencia, su nacionalismo y patriotismo fueron, son y serán, los pilares distintivos de los responsables de la victoria en batalla. Es precisamente la disciplina aprendida de Sócrates como soldado que fue en la milicia, que con estoicismo e indiferencia aceptó la sentencia de muerte impartida por los jueces atenienses, bebiendo la cicuta mortal sin titubeos. Su valentía ante la muerte reflejaba su maestría sobre el dominio del alma celestial sobre su cuerpo terrenal. *Alcibíades* en el *Simposio* describió a Sócrates durante su desempeño como soldado en la milicia:

*...“Su resistencia era simplemente maravillosa cuando, al cortarse las líneas de suministros, nos veíamos obligados a no comer. En estas ocasiones, habituales en tiempo de guerra, él era superior tanto a mí como a todos los demás. No había nadie que se le pudiese comparar. Su fortaleza para resistir el frío era también sorprendente. Hubo una severa helada, pues el invierno en la región es realmente tremendo. Todo el mundo o se mantenía adentro, o si salían se abrigan con montones de ropa y bien calzados, los pies envueltos en fieltro y lana. En medio de todo esto, Sócrates con sus pies descalzos sobre el hielo, con sus indumentaria ordinaria, marchaba mejor que los otros soldados que iban calzados, que le lanzaban miradas asesinas pues él parecía despreciarlos. Su control sobre todas las pasiones*

*corporales era constantemente resaltado. Rara vez tomaba vino, pero cuando lo hacía, aguantaba más que nadie. Nadie lo vio nunca borracho”.*

Podemos decir, entonces, que la milicia se **define como la institución de control, brazo ejecutor para la autoridad política en el poder**. A este paradigma le falta un elemento esencial para su efectiva implementación como mecanismo de control a través de su evolución histórica: la adquisición de inteligencia.

## 1.2 La Adquisición de Inteligencia y el Espionaje

*Habiendo observado por años la formación de nuestros traidores, No puedo pensar que el espionaje sea recomendable como técnica para la construcción de una civilización impresionante. Es un juego de patanes.*

Rebecca West (Cicily Isabel Fairfield, 1892-1983)  
Novelista y Periodista inglesa.<sup>98</sup>

Surge de los periodos de los combates entre los reinos orientales de la China (475 y 221 AC) los primeros pensamientos estratégicos sobre la milicia y la guerra. Entre sus autores se distinguen el gran filósofo *Confucio* y el padre de la ciencia militar *Sun Wu*,<sup>99</sup> mejor conocido hoy por el título honorífico de *Sun Tzu*. De su autoría, el *Ping-Fa*, o el *Arte de la Guerra*, es el más antiguo e influyente libro escrito sobre estrategia militar. En el último de sus trece capítulos “*El Uso Efectivo de los Espías*”, nos señala:

*“Cien onzas de plata gastadas en información pueden ahorrar diez mil gastadas en la guerra... Lo que se denomina **presciencia** no puede obtenerse de los espíritus, ni de los fantasmas, ni por analogía con sucesos pasados, ni por cálculos. Debe conseguirse por medio de hombres que conozcan la situación del enemigo. ...Y por eso, solo los soberanos esclarecidos y los generales meritorios, capaces de usar a las personas más inteligentes como agentes, puede tener la seguridad de lograr grandes cosas. Las operaciones secretas son esenciales en la guerra; el ejército confía en ellas para efectuar cualquier movimiento... Un ejército sin agentes secretos es exactamente como un hombre sin ojos ni oídos”.*<sup>100</sup>

Esta presciencia, esta inteligencia estratégica, la define *Sherman Kent* como conocimiento que altos cargos civiles y militares deben obtener para poder vigilar el bienestar nacional.<sup>101</sup> El gran *Duque de Marlborough* escribió que ninguna guerra podía llevarse a cabo sin temprana y buena inteligencia. Del mismo modo, el general

---

<sup>98</sup> Knowles, Elizabeth (ed) (1999). The Oxford Dictionary of Quotations. Oxford University Press, England, p. 812

<sup>99</sup> La palabra Wu es definida como militar o marcial –de las artes marciales. Tzu, Sun. (2003) The Art of War. Complete Texts and Commentaries. (Trans.) Thomas Cleary. Shambala Publications Inc., Boston & London.

<sup>100</sup> Ibid, p.176.

<sup>101</sup> Sherman Kent, un veterano de la Oficina de Servicios Estratégicos (OSS) durante la Segunda Guerra Mundial, fue uno de los fundadores de los servicios de inteligencia norteamericano. Éste escribió esta definición a los nuevos especialistas en seguridad nacional convirtiéndose su libro en uno de los más importantes sobre el uso de la información en apoyo a las actividades gubernamentales encaminadas hacia la protección de la seguridad nacional norteamericana. Kent, Sherman. (1949) Strategic Intelligence for American World Policy. Princeton University Press, Princeton, New Jersey, p. vii.

*George Washington*, mientras dirigía las tropas americanas por la lucha de independencia contra los ingleses, enfatizaba la necesidad de obtener buena inteligencia.<sup>102</sup>

Desde el nacimiento de la ciencia militarista se estableció un requerimiento esencial para la efectiva preparación guerrera. La recopilación de información vital y estratégica sobre el estado de situación del enemigo o contrincante potencial; el número de sus soldados, sus actitudes y animosidades, sus movimientos, sus suministros, sus adiestramientos y eficiencias, sus atribuciones y defectos, sus armas y tecnología guerrera. En fin, toda aquella información que arrojara una ventaja al entrar en batalla, es la ‘inteligencia’. Como resultado de esta información temprana y vital se produce la ‘estrategia’ que, desde sus raíces etimológicas, del griego – *strategia*, se refiere a la mente o pensamiento de los generales (*strategoí* –plural de *strategos*, compuesto del griego que se define como *stratos-ejército* y *agos-líder*, líder del ejército). Todo ello, como resultado del destilado de información obtenida convertida en inteligencia.

Hoy en distintas universidades norteamericanas, específicamente en departamentos de Administración Empresarial, es requisito esencial la lectura del ‘Ping-Fa’, ya que el mundo de los negocios es guerra. Se adiestra a los estudiantes en la adquisición de inteligencia comercial a través de los escritos de *Confucio* y *Sun Tzu*. Éstas **son** en esencia sus funciones vitales: (1) La adquisición de ‘inteligencia’; desde la antigüedad a través de espías, (inicia la modalidad rústica y antigua, pero efectiva, del *escuchar subrepticamente*) y la transmisión de la información obtenida. (2) La desestabilización del enemigo mediante la conversión de agentes enemigos (conocidos en el argot de inteligencia como *agentes dobles*). (3) La comunicación rápida y protegida. Esta última llevó a la interceptación de espías con sus cargas de mensajes e información secreta y como consecuencia directa, la inventiva necesaria para codificar o encriptar los mensajes secretos enviados.

---

<sup>102</sup> Keegan, John. (2003) *Intelligence in War. Knowledge of the Enemy from Napoleon to Al-Qaeda*. Alfred A. Knopf - Random House Inc. New York, p. 7.

Con la interceptación surge la ofensiva del sabotaje o destrucción de instrumentos de comunicación. La grabación eficiente, su interpretación legible, la confirmación de la información o, la posible interceptación y la necesidad de envío por un emisario a través de algún tipo de desplazamiento físico, resultaron no solo en los primeros problemas de los servicios de inteligencia, sino de las propias telecomunicaciones. Entre los primeros practicantes de la encriptación o codificación se encuentra *Julio Cesar*. Enviaba mensajes donde cada letra era desplazada tres espacios. Por ejemplo, si el mensaje era: “Avanzar tropas al amanecer por el flanco derecho”, su mensaje codificado sería: “Dzdqcd uursdv do dpdqhfhu sru ho iodqfr ghuhfkr.”<sup>103</sup>

*Walter L. Pforzheimer*, un veterano oficial de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) reseña que el espionaje es la segunda profesión más antigua en la historia de la humanidad. He señalado con cierta ironía que el servicio de vigilancia y control ejecutado por los ángeles querubines (vigilantes-control de acceso-seguridad) en el jardín del Edén, nos lleva a la aseveración que la seguridad es la profesión más antigua en la historia de la humanidad.

*“La serpiente satánica era un agente enemigo operando bajo la identidad de un reptil, quien hábilmente reclutó a Eva como un activo (asset) de inteligencia para desestabilizar la relación entre Dios y el Huerto del Edén”.*<sup>104</sup>

Entre los primeros eventos documentados sobre el imperio romano se nos revela el reclutamiento de recursos internos o activos (assets) para la obtención de inteligencia, sobresaliendo el oficial romano Antonius, exiliado en 358 D.C. a Persia, llevándose con él varios soldados. Años más tarde, regresó a las filas romanas, convirtiéndose esta vez en un doble agente, recopilando información de inteligencia para los persas.<sup>105</sup> Alejandro Magno, mientras presidía en su niñez la corte macedónica, ante la ausencia de su padre Filipo, ocupado en campañas militares a través de distantes regiones, empeñó gran cantidad de su tiempo en inquirir sobre las tierras de sus visitantes (que posteriormente conquistó). Este inquiría cosas como el tamaño de la población, sus territorios, la productividad de sus tierras, el curso de las rutas de los

---

<sup>103</sup> Singh, Simón. (2000) *Los Códigos Secretos. El arte y la ciencia de la criptografía. Desde el antiguo Egipto a la era de Internet.* (Trad. José Ignacio Moraza), Editorial Debate, S.A. Madrid, 2000.

<sup>104</sup> Polmar, Norman and Thomas B. Allen. (1998) *Spy Book. The Encyclopedia of Espionage.* Random House, New York, p.ix.

<sup>105</sup> Ibid, p. x.

ríos que las cruzaban, la localización de sus pueblos, sus bahías, sus lugares fuertes, y la identidad de sus hombres importantes. Exitosamente recopilaba lo que hoy conocemos como inteligencia económica, estratégica y regional.

Es precisamente del imperio romano que heredamos gran parte de las iniciativas de inteligencia implementadas hoy. La conquista de Cesar sobre la Galia se debió más a la superioridad de su red de inteligencia que a las propias fuerzas superiores de sus legiones. César recopilaba efectivamente, al igual que Alejandro Magno, inteligencia económica y regional de las regiones a invadir.<sup>106</sup>

En las guerras de las Galias (siglo I A.C.) florecieron las experiencias en la adquisición de inteligencia a través del uso de tres distintos tipos de escuchas con funciones específicas en el campo de batalla. Los ‘procursadores’ observaban de cerca a las tropas enemigas del frente inmediato a sus ejércitos. Los ‘exploradores’ eran vigilantes espías de largas distancias, mientras que los ‘especuladores’ se internaban bien adentro de los territorios enemigos. César enviaba estos ‘exploradores’ hasta 30 kilómetros de avanzada sobre sus ejércitos para la recopilación táctica del terreno y la disposición del enemigo antes de efectuar sus campañas militares.<sup>107</sup>

Del propio Antiguo Testamento observamos las tendencias ofensivas y defensivas ante la presencia de estos distintos tipos de escuchas espías. Moisés envió a doce ‘exploradores’ a espiar la tierra de Canaán.

*... “y observad la tierra como es, y el pueblo que la habita, si es fuerte o débil, si escaso o numeroso; cómo es la tierra habitada, si es buena o mala; y como son las ciudades habitadas, si son campamentos o plazas fortificadas; y cómo es el terreno, si es fértil o estéril, si en él hay árboles o no; y esforzaos, y tomad del fruto del país... y ellos subieron, y reconocieron la tierra”...*<sup>108</sup> (énfasis sombreado nuestro).

En el Antiguo Testamento se nos habla de Josué, hijo de Nun, líder del pueblo de Israel quien envió desde Sitim dos espías a la ciudad de Jericó donde al arribar se alojaron en casa de Rahab, una ramera. Esta actividad de espionaje, nos relata la Biblia, fue descubierta e informada inmediatamente al propio rey de la ciudad. Fueron

---

<sup>106</sup> Keegan, John, op. cit., p. 7.

<sup>107</sup> Ibid, p. 9.

<sup>108</sup> Números 13:18-21.

delatados (según el argot del mundo del espionaje y la inteligencia “se quemaron”). Fueron estos ‘especuladores’ perseguidos por los hombres del rey tras los caminos provistos de la información falsa brindada por Rahab. Esta escondió a los espías y salvó sus vidas.<sup>109</sup>

En la misma forma observamos en la historia de José, hijo predilecto de Jacob, la envidia de sus hermanos mayores, que terminaron vendiéndolo como esclavo e induciendo a Jacob a pensar que su muerte se debió al ataque de algún animal feroz. En las postrimerías de este relato bíblico, sus hermanos arribaron a Egipto buscando alimentos. José, trabajando como funcionario de autoridad dentro de la corte del Faraón de Egipto, habiéndolos reconocido y haciendo que no los conocía les habló ásperamente:

*“¿De dónde habéis venido? Ellos respondieron: De la tierra de Canaán, para comprar alimentos... y les dijo: **Espías sois; por ver lo descubierto del país habéis venido**” ...<sup>110</sup> (énfasis sombreado nuestro).*

Era pues, notorio y conocido el uso de espías ‘especuladores’ en aquella época; por lo que a todo extranjero en tierras lejanas se le observaba sospechosamente como potencial espía por parte de los nativos. Es precisamente este temor el que se les infundía a los nativos para que reportaran a sus líderes de la presencia de extraños sospechosos, señal ineludible de sus pretensiones de invadir tierras, hogares y pertenencias.

En el comienzo del siglo XVIII y con el surgimiento del comercio internacional, las naciones vieron la necesidad de implementar políticas permanentes y oficiales a través de agencias estatales sobre el uso de servicios de inteligencia. En Francia, Napoleón Bonaparte creó un departamento secreto dentro de la policía francesa, cuya función principal fue la apertura clandestina del correo postal. En Inglaterra, aunque también se abría el correo postal tanto doméstico como foráneo, se desarrolló la Rama Especial dentro de la Policía Metropolitana, cuya misión era investigar subversiones y actividades criminales realizadas por terroristas tanto domésticos como foráneos. En 1882, los Estados Unidos de América establecieron la Oficina de Inteligencia Naval,

---

<sup>109</sup> Josué 2:1-24.

<sup>110</sup> Génesis 42:7-9.

como su primera agencia permanente en la recolección de inteligencia sobre asuntos militares de gobiernos foráneos.<sup>111</sup>

Para estos despachos inmediatos de comunicación vital y temprana de inteligencia se inician las primeras herramientas, invenciones y mecanismos de transmisión, las primeras tecnologías de telecomunicación. Como bien la historia nos pinta sobre su lienzo del tiempo, sirvieron para apoyar la gestión y ejecución de los servicios de inteligencia dentro de las instituciones de control (militares y agencias de cumplimiento de la ley y el orden) de los gobiernos. Hoy, en el siglo XXI, la estrecha relación entre la guerra, los servicios de inteligencia, las políticas foráneas y económicas de los gobiernos (promoviendo sus corporaciones nacionales a través del mundo), el fin de la guerra fría (con el resultado directo el desempleo de miles de agentes de inteligencia), la globalización, la integración comercial de redes y bancos de datos y la apertura del Internet como instrumento comercial, crearon una amalgama provocadora; una conversión de un ejercicio estrictamente militar a uno comercial. Donde se ha recrudecido alarmantemente el espionaje industrial y el espionaje económico. Con ello también la integración al mundo empresarial de su prima hermana legal, la inteligencia competitiva. Esta será escudriñada de cerca en el capítulo 5.3.

---

<sup>111</sup> Polmar, Norman and Thomas B. Allen., op. cit., p. x.



### 1.3 Los Inicios de las Primeras Tecnologías de Telecomunicación

*Cualquier tecnología suficientemente avanzada es indistinguible de lo mágico.*

Arthur C. Clarke (1917-2008)  
Inventor inglés y autor de Novelas de Ciencia Ficción.<sup>112</sup>

Estudiosos de las comunicaciones aún hoy no han podido precisar el primer mecanismo de comunicación del hombre. Desde los inicios de la adaptación de nuestros ancestros a su cambiante ambiente crearon herramientas y utensilios de madera, hueso y piedra que probablemente usaron en su proceso de transmitir y almacenar información. La comunicación, actividad de intercambio vital de información y mensajes, comenzó hace mas de cien mil años, mediante gestos no verbales y un sistema evolutivo de idiomas hablados. Mientras su mundo evolucionaba, se imponía la necesidad de recordar datos y sucesos significativos e importantes, por lo que el incremento en la transmisión de comunicación resultó en el desarrollo de medios efectivos de transmisión.<sup>113</sup>

De la era prehistórica, aproximadamente de 50 mil a 10 mil A.C., se han descubierto piezas y artefactos que evidencian estas comunicaciones y sus medios. El arqueólogo Alexander Marshack argumenta que estos artefactos antiguos descubiertos en la Europa oriental, señalados por otros como ‘meros rituales de magia y arte’ de fines de la Era de Hielo, fueron usados por nuestros ancestros para grabar y almacenar información sobre su ambiente natural.<sup>114</sup> Descubrimientos arqueológicos posteriores, como monedas de arcilla de uno a tres centímetros de diámetro, fueron usados para grabar resultados económicos y comerciales acuñados hoy como ‘ideogramas’, señales y signos convencionales que no aparentan lo que representan, y que se

---

<sup>112</sup> Clarke, Arthur C. (1962) “Profiles of the Future” en Knowles, Elizabeth (Ed) (1999). The Oxford Dictionary of Quotations. Oxford University Press, England, p. 219.

<sup>113</sup> Crowley David and Paul Heyer (Ed.) Communications in History (2003) Pearson Education Inc. NY, México City, Madrid, Munich, París, p. 2.

<sup>114</sup> Marshack, Alexander. “The Art and Symbol of Ice Age Man.” En Crowley David and Paul Heyer (Ed.) Communications in History (2003) Pearson Education Inc. NY, México City, Madrid, Munich, París.

integran en los primeros sistemas de escritura adjudicados a los Sumerios en 3,500 A.C.<sup>115</sup>

El historiador griego Cronio (600 A.C.) nos relata como el Rey Darío I enviaba despachos desde las provincias a la capital del Imperio utilizando hombres que gritaban desde posiciones ubicadas en alturas específicas. Julio César (100-144 A.C.) escribió que los galos, utilizando el grito humano, podían llamar al combate a sus guerreros en solo tres días. Trompetas, bocinas y tubas también fueron utilizados.<sup>116</sup> En 490 A.C., en la antigua Grecia, Los ejércitos espartanos luchaban contra las tropas persas, muy superiores en número de efectivos, en las costas del Mar de Aegeo, cerca de la ciudad de Maratón.

El líder del ejército espartano envió un emisario desde sus defensas hasta la ciudad de Atenas, con un mensaje. Luego de haber corrido 40 kilómetros y entregado exitosamente su mensaje de victoria, se desplomó y murió. Los inicios de la rápida comunicación como elemento necesario vital surgen también como consecuencia de la tan antigua actividad de la guerra. La necesidad apremiante en la comunicación sobre inteligencia, requería que su transmisión, ya fuera verbal o por despachos escritos, llegase lo mas rápidamente posible. El habla para informar, el grito como señal, la carrera y luego el uso del caballo como medio de transporte para hacer llegar estos mensajes, inician los primeros pasos de las comunicaciones.

Este continuo evolucionar basado en la necesidad apremiante de acelerar las comunicaciones se acentuó cuando los antiguos imperios griego y romano implementaron sistemas organizados de telégrafos a través del uso de señales de fuego y señales de humo desde las cúspides de las montañas o desde torres. En uno de sus poemas, el poeta griego Aischylos, soldado de la batalla de Maratón, señalaba una de estas estaciones de fuego. La caída de Troya nos relata *Homero*, le fue informada a Argos por este sistema de antorchas telegráficas. Todavía en 1588, una cadena de farolas llameantes a través de Gran Bretaña avisó de la llegada de la Armada

---

<sup>115</sup> Crowley David and Paul Heyer, op. cit., p. 3.

<sup>116</sup> Sterling, Christopher, George Shiers. (2000) *The History of Telecommunications Technology*. Scarecrow Press, Maryland. 2000.

Española. Los romanos, en 150 A.C. establecieron una red de telégrafos mediante señales de humo que cubría una extensión de 4,500 kilómetros.<sup>117</sup>

Los egipcios utilizaron la más temprana forma de comunicación de larga distancia grabada. Utilizaban un material para la escritura llamado papiro que se preparaba de una planta, en el que escribían sus mensajes. Como no era pesado para transportar, los corredores cubrían largas distancias llevando los mensajes. El chino *Ts'ai Lun*, inventó el papel de seda en el 105 A.C. La fecha es debatible, pero su invención definitivamente perteneció a los chinos. Originalmente utilizaron tiras de corteza y de bambú unidas utilizando fibras de seda, de lino o pelo de animal. El papel de hilo hecho de la mezcla de cáñamo y tela poco costosa, fue el precursor del papel de seda de superior calidad. Los prisioneros chinos pasaron esta tecnología a sus captores árabes en el 800 A.C. Tomó de cuatro a cinco siglos antes de que el secreto de esta arte llegara a Europa.<sup>118</sup>

De las antiguas regiones orientales hasta la China, la invención de los '*tam-tams*', instrumento colgante de metal circular, fueron usados como aparatos comunicadores al igual que los tom-toms en las selvas del África. El *tom-tom* era un sistema telegráfico de tambores que anunciaba a través de las distancias la llegada de expediciones. Durante la Primera Guerra Mundial, se usaban cascabeles de madera (similares al tom-tom africano), para advertir a los soldados de ataques con gas. El *tom-tom* es uno de los métodos más antiguos de transmisión que aún hoy se utilizan en África (especialmente en países con grandes extensiones de terreno deshabitadas).<sup>119</sup>

Las máquinas de escribir fueron primeramente patentadas en 1713. Se dice que la familia del filósofo Nietzsche fue obsequiada con una (1870), y que éste la odiaba. La Remington & Sons hizo el primer teclado en 1874. Era el teclado Qwerty, el cual todavía hoy (con algunas variaciones), es actualmente utilizado por la gran mayoría de usuarios de computadoras a nivel mundial.

---

<sup>117</sup> Wynne, Terry. (2001) History of Telecommunications. FHTE, Germany.

<sup>118</sup> Singh, Simón, op.cit.

<sup>119</sup> Wynne, Terry, op. cit.

Los semáforos y las señales con banderas nos acercan más a la telegrafía y al más común sistema de transmisión de señales. En 1791, Francia vio a dos ingeniosos hermanos adolescentes, Claude e Ignace Chappe, inventar el sistema de señales de semáforos. Estos hermanos, estando matriculados en dos escuelas distantes pero visibles, quisieron mantenerse comunicados, por lo que inventaron un método para comunicarse a través de la distancia. Muy originalmente compilaron un código donde cada uno tenía un asta con dos brazos movibles, y haciéndose señales uno a otro comunicaban con cada movimiento de brazo algo específico. La necesidad de comunicación de estos dos jóvenes resultó en una simple idea que revolucionó el mundo de las telecomunicaciones.

Claude Chappe tomó su sistema de señales privado y lo convirtió en un éxito comercial. En 1794, fue enviado el primer mensaje telégrafo óptico enviando en escasamente una hora un mensaje a París; el contenido del mismo era que los franceses habían recapturado un pueblo de los invasores austriacos. Claude utilizó el mismo sistema, tres brazos de madera, con el brazo central en una posición fija y los dos restantes, movibles. Torres especiales fueron construidas para el sistema y fueron montadas sobre edificios altos y colinas.

La belleza de este sistema de semáforos se basó en su simplicidad. Moviendo los brazos en diferentes posiciones, el operador de cada telégrafo podía transmitir 8,500 palabras de un vocabulario de 92 palabras escritas, en 92 páginas. No pasó mucho tiempo para el que el sistema de señales de semáforos se extendiera a través del resto de Europa. En Inglaterra, el sistema no tuvo éxito debido a la niebla causada por la Revolución Industrial y por su clima. El sistema de señales de semáforos fue muy utilizado en el mar y advirtió a muchos sobre potenciales desastres. De inmediato comenzó su uso en navíos militares.

Samuel Morse nació en 1791, el año en que los Chappes inventaron el semáforo. Para 1700 y mediados de 1800, esta nueva señal fue el medio más rápido por el que un comunicado podía ser enviado. Alemania reclamó el primer telégrafo eléctrico en 1809; mientras que en 1831, Michael Faraday demostró que un imán en movimiento podía generar electricidad. Para 1821, André Ampere, físico francés, observó y

demostró diez años antes que el propio Faraday el efecto de la alteración del voltaje, hoy utilizado en modernos transformadores.

En 1932, Pixii mejoró el modelo de Faraday, construyendo una máquina que generaba corriente alterna (AC). Este, consultando con Ampere, construyó el primer conmutador - un mecanismo que transfería energía eléctrica de salida a corriente continua (DC). En 1841, el escocés Alexander McBain utilizó electroimanes para la sincronización de los relojes de las escuelas. Dos años más tarde, patentó el telégrafo impresor, predecesor de la máquina de fax.

En Estados Unidos de América, Morse comenzó a experimentar con el electromagnetismo para crear un telégrafo electromagnético. Un sistema de comunicación capaz de transmitir señales que representara letras y números. La primera señal fue transmitida en 1837. Los primeros servicios de telégrafo comercial fueron inaugurados en Inglaterra por William Cooke y Charles Wheatstone (1839), y en Estados Unidos por Samuel Morse (1844).<sup>120</sup>

Este último inició su primer histórico mensaje (desde Washington DC a Baltimore) citando la Biblia: “Lo que Dios ha forjado”. El uso del telégrafo se expandió rápidamente, y los cables del telégrafo atravesaron la nación transportando multitud de mensajes. Esta nueva invención inició el fin del anticuado método de transporte físico de la comunicación. Los primeros telégrafos trabajaban convirtiendo impulsos eléctricos por el contacto de una llave de telégrafo con un conductor de metal. Los impulsos largos y cortos eran enviados a través de un cable hasta un receptor. Eran luego convertidos y traducidos en puntos y trazos, secuencias específicas, representando diferentes letras y números.

El mensaje telegráfico era imprimido y entregado a en mano al destinatario. Los primeros telégrafos utilizaban líneas de cables para transmisión de señales. Desde una perspectiva sociocultural, la rápida propagación de la red telegráfica a través de los continentes corroboró que la rápida y efectiva comunicación se convertía en motor indispensable y vital para el progreso.

---

<sup>120</sup> IEEE Communications Society. (2002) A Brief History of Communications. IEEE, Piscaway, New Jersey, p. 4.

En 1876, Alexander Graham Bell inventó el teléfono, aunque se disputaba su invención original con Elisha Gray, quien registró su patente tres horas después.<sup>121</sup> La primera línea telefónica directa se instaló en el 1877 pero su prerequisite, el que fuera en línea directa con otro teléfono, fue solucionado en 1878 con el primer intercambio de mensajes telefónicos en una misma área. Un año antes, Berlín implementaba una red telefónica en la ciudad. En 1880, la compañía American Telephone & Telegraph (AT&T) fue fundada, creando 30,000 teléfonos y arrendando cerca de 100,000.<sup>122</sup>

Bell obtuvo el control de los intereses de la Western Union en el 1882. En 1930, las señales de radio podían transmitir llamadas de larga distancia de Londres a New York. En 1930, el costo de una llamada telefónica de tres minutos desde los Estados Unidos a Gran Bretaña era de \$30.00 a \$45.00. El teléfono utiliza una membrana que era conectada a un imán con una bobina de cable. Esto convertía las ondas de sonido en impulsos eléctricos que viajan a través del cable. Al final del recibo de este cable se convertían en sonido nuevamente.

El teléfono, en lugar de señales, transmitía sonidos reales, por lo que la comunicación era inmediata. En 1866 se tendió el primer cable trasatlántico de una pieza y en 1891, el primer cable en el mar entre Francia e Inglaterra. Sin embargo, el primer cable trasatlántico confiable fue tendido finalmente en 1956.<sup>123</sup> Mientras se acrecentaba el desarrollo del teléfono se realizaban a su vez investigaciones que trajeron al mundo la invención de la radio.

James Clerk Maxwell (1831-1879), físico teórico escocés, describió las ondas electromagnéticas 20 años antes que fueran descubiertas. En 1864, Maxwell publicó su tesis que la luz era una forma de radiación electromagnética. En 1887, Frederick Hertz lo confirmó, produciendo las ondas invisibles.<sup>124</sup> Hoy, son estas las que transmiten los radiotransmisores alrededor del mundo.

---

<sup>121</sup> Ibid, p. 9.

<sup>122</sup> Ibid.

<sup>123</sup> Ibid, pp.4-5, 9.

<sup>124</sup> Crowley, David, Paul Heyer (2003) *Communication in History. Technology, Culture, Society*. Pearson Education Inc., Boston, NY, México, Madrid, p. 211.

Esto condujo a la telegrafía inalámbrica, que hizo posible que barcos y aviones se mantuvieran en contacto con estaciones-base en tierra. Conociendo de las teorías de Maxwell, y de los experimentos de Hertz, Guglielmo Marconi propuso la posibilidad de envío de señales mediante la utilización de ondas electromagnéticas a través de dos antenas; una de transmisión y otra de recepción. Posicionando un transmisor cerca de su casa y ubicando un receptor a varias millas de distancia detrás de una colina, Marconi envió tres puntos desde el transmisor. Él sabía que la letra “S” (en la clave de Morse), había viajado a través del espacio cuando el mensajero (su sirviente casero) disparaba un tiro. Esto confirmaba que se había recibido una señal. Esto dio principio a la telegrafía inalámbrica, que evolucionó hacia la transmisión de voz a través de la radio.<sup>125</sup>

Estas nuevas invenciones, la radio y la telegrafía inalámbrica, desempeñaron un rol protagonista durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918), ya que lograron la comunicación instantánea entre las tropas y el centro de mando operacional. Es debatible si la guerra aceleró el desarrollo de las ondas electromagnéticas o viceversa. En 1909, Marconi ganó el Premio Nobel de Física. Para el siguiente año, su invención inalámbrica, captó la atención mundial en los medios con su rápida aplicación.

El Capitán Kendal del SS Montrose, un crucero naval comercial viajando de Liverpool a Canadá, descubrió al Dr. Crisppen, un fugitivo buscado por las autoridades británicas por el delito de asesinato, a bordo del barco. Telegrafió la presencia del pasajero a las autoridades de Scotland Yard en Inglaterra. Un inspector abordó un barco más veloz, arribando a Canadá antes de que el SS Montrose, logrando el arresto del fugitivo. Posteriormente, el Dr. Crispen fue ahorcado por asesinato.<sup>126</sup> La primera transmisión pública de radio se llevó a cabo en Alemania durante 1920, con la difusión de un programa de entretenimiento. En 1921 se transmitió a Enrico Caruso cantando en el Grand Metropolitan Opera House.<sup>127</sup>

Aunque los orígenes de la televisión se pueden remontar a 1873 con el descubrimiento de la fotoconductividad del elemento de selenio por Willoughby

---

<sup>125</sup> Ibid, pp. 211-213.

<sup>126</sup> Wedlake, G. E. (1973) SOS: The Story of Radio-Communication. London, pp. 18-74.

<sup>127</sup> “Astonishing Growth of the Radiotelephone.” (1922, April 15) Literary Digest, p. 28.

Smith, y 1884 con la invención del disco de escáner por Paul Nipkow, no es hasta 1936 que las primeras transmisiones televisivas públicas a gran escala, con niveles de definición modernos, se iniciaron en Inglaterra. Inicialmente, su acogida pública fue lenta. Como toda tecnología a sus inicios, los aparatos televisivos fueron demasiado caros. No fue hasta después de la Segunda Guerra Mundial y con la invención del radar, cuando la tecnología televisiva comienza a desarrollarse.

Una amalgama de condiciones en la primera mitad del siglo XX y de salida a la Segunda Guerra Mundial, produjeron un auge gigantesco en la proliferación de la televisión norteamericana: (1) La eliminación de la prohibición legal en la manufactura de instrumentos para avances tecnológicos relacionados con la guerra; (2) la expansión gradual hacia el oeste norteamericano de las cadenas televisivas; (3) la reducción en precio como consecuencia de la producción en masa de los aparatos televisivos; (4) el incremento de tiempo libre y recreacional; (5) el incremento en ingresos adicionales disponibles de las familias. En 1946, escasamente el 0.5% de las familias norteamericanas tenían un aparato televisivo. En 1954, el 55.7% tenían ya uno, y en 1962, el 90%.<sup>128</sup> La televisión en color hizo su debut en 1960. La TV, mediante dos ondas portadoras separadas, transmitía al mismo canal asignado, una señal de pantalla AM y otra de sonido FM. En términos prácticos, la televisión ha sido fundamentalmente una forma pasiva de una sola vía de comunicación.

Los antecedentes históricos de la computadora pueden remontarse a 3,000 años A.C. con el desarrollo del *Abaco* en China. Este instrumento asistió en la realización de cálculos rápidos, aunque no complejos. Durante el siglo XVI y con la revolución científica, el creciente interés por las nuevas ciencias de la astronomía y su aplicación en la navegación, provocó la simplificación de estos cálculos. En 1614, el matemático escocés *John Napier* (1550-1617) descubrió los logaritmos, donde complicadas multiplicaciones se redujeron a procesos simples de suma.

En 1620 se implementó y desarrolló la regla del cálculo, basada en los principios matemáticos de *Napier*.<sup>129</sup> En 1642, el francés matemático *Blaise Pascal* (1623-1662)

---

<sup>128</sup> Engelman, Ralph. (1996) *Public Radio and Television in America. A Political History*. Sage Publications, United Kingdom.

<sup>129</sup> Computers. Recuperado en 3 de marzo de 2006 de: <http://en.wikipedia.org/wiki/computers>.



creó una máquina de sumar. En 1671, el polifacético filósofo alemán *Gottfried Wilhelm Leibnitz* (1646-1716) le había añadido las capacidades de restar, multiplicar y dividir. En 1833, el matemático inglés *Charles Babbage* (1791-1871) diseñó la primera computadora destinada a la elaboración de tablas logarítmicas y de funciones trigonométricas, conocida como '*máquina diferencial*'.

No la llegó a desarrollar por razones personales y económicas. Proyectó también lo que podría haber sido la primera computadora de uso general, la llamada "máquina analítica", pero falleció sin verla acabada, en parte por razones políticas y en parte por la precisión mecánica necesaria, no disponible en aquella época. En 1890, la primera operación de procesamiento de datos fue lograda por *Hernan Hollerith*, desarrollando un sistema mecánico basada en tarjetas perforadas para el cálculo y agrupación de datos del censo norteamericano, logrando completarlo en dos años y medio, cuando anteriormente se había logrado en siete años.<sup>130</sup>

En 1930, el ingeniero norteamericano *Vannevar Bush* (1890-1974), diseñó en el MIT (Massachussets Institute of Technology) el analizador diferencial, marcando los inicios de la era de la computadora tal y como la conocemos hoy. En 1936, el matemático inglés, reconocido como el padre de las ciencias de computación moderna, *Alan Turing* (1912-1954), logró en un estudio sobre los números y las computadoras proponer soluciones a problemas nunca antes resueltos.<sup>131</sup> Entre 1943 y 1945, *John W. Mauchly* (1907-1980) y *John A. Presper Eckert Jr.*, construyeron la primera computadora totalmente electrónica, conocida como *ENIAC* (*Electric Numeric Integrator and Calculator*). Esta podía multiplicar diez mil veces más rápido que la máquina del físico de la Universidad de Harvard *Howard H. Aiken* (1900-1973), el *Mark IV*.

Sin embargo, la composición del *ENIAC* (que contaba con sobre 17,468 válvulas de vacío, 7,200 diodos de cristal, 1,500 relés eléctricos, 70 mil resistencias, 10 mil capacitadores eléctricos y cerca de 5 millones de soldaduras a mano, pesaba cerca de 30 toneladas); junto a la enorme cantidad de energía que consumía y el calor que generaba, las válvulas se quemaban rápidamente, y las casas del vecindario sufrían

---

<sup>130</sup> Ibid.

<sup>131</sup> Alan Turing. Recuperado en 3 de marzo de 2006 de: [http://en.wikipedia.org/wiki/Alan\\_Turing](http://en.wikipedia.org/wiki/Alan_Turing).

cortes de energía por sobrecarga.<sup>132</sup> Como consecuencia directa de la Segunda Guerra Mundial, para desarrollar computadoras de mayor velocidad para descodificar los mensajes alemanes, El Dr. *Howard Hathaway Aiken*, junto a ingenieros de *Harvard* y la *IBM*, crearon las computadoras *Mark I* en 1944 y posteriormente *Mark II*. El 16 de diciembre de 1947, tres científicos norteamericanos de los *Laboratorios Bell (AT&T)*, el físico *William Bradford Shockley* (1910-1989), el físico e ingeniero eléctrico *John Bardeen* (1908-1991), y el físico *Walter Brattain* (1902-1987) inventaron el transistor, por lo que recibieron el premio Nobel de Física en 1956. Para esta misma época, el físico norteamericano *Dr. Robert Noyce* inventó el circuito integrado o '*microchip*'. Conocido por todos como el '*Acalde del Valle del Silicio*', *Dr. Noyce*, cofundó la compañía *Fairchild Semiconductors* (1957) y posteriormente *Intel* en 1968.<sup>133</sup>

Podemos dividir las distintas generaciones de computadoras de siglo XX en esencialmente cinco periodos. La *Primera Generación* (1945-1955) se distinguió por la generación de los tubos y válvulas al vacío. La *Segunda Generación* (1955-1965) se distinguió por los transistores y sistemas de lote. Las computadoras de esta época reemplazaron las válvulas por transistores, reduciendo el tamaño de los ordenadores y aumentando su velocidad de trabajo.

A la *Tercera Generación* (1965-1980) se le conoció como la era de los circuitos integrados (chips) y la multiprogramación, reduciendo significativamente el tamaño de las computadoras, aumentando significativamente su velocidad, su compatibilidad e introducción de nuevas técnicas de programación. La *Cuarta Generación* (1980-1990) se conoció como la era de la computadora personal, donde cientos de miles comenzaron a adquirir su computadora personal (Texas Instrument 99/4A, Commodore 64 y 128 y Sinclair Spectrum). La *Quinta Generación* (1990 hasta el presente) sobresale como la era de la computadora inteligente o inteligencia artificial, donde sobresalen la PC AT 80286, PC AT 80386, PC AT 80486, PC AT 586 Pentium, Pentium Pro, Pentium II, Pentium III.<sup>134</sup>

---

<sup>132</sup> ENIAC. Recuperado en 3 de marzo de 2006 de: <http://en.wikipedia.org/wiki/ENIAC>.

<sup>133</sup> Ibid.

<sup>134</sup> Computers. Recuperado en 3 de marzo de 2006 de: <http://en.wikipedia.org/wiki/computers>.

El inicio y desarrollo de las TIC han enmarcado en nuestra sociedad dos tendencias fundamentales que aún hoy son predominantes. (1) El desarrollo de nuevas invenciones hacia una comunicación más rápida, confiable y costo accesible. (2) La dependencia vital con respecto a las redes e infraestructuras de telecomunicaciones como elemento esencial para el desarrollo de una sociedad en rumbo a la modernización. Estas metas fueron alcanzándose cada vez más mediante la activa participación conjunta de empresarios y gobiernos.<sup>135</sup>

---

<sup>135</sup> IEEE Communications Society, op. cit., p. 5.

## 1.4 Las Patentes y sus Inicios

*“Solo en la imaginación del hombre cada verdad haya su efectiva e innegable existencia. La imaginación, no la invención, es el supremo amo del arte, como de la vida”.*

Joseph Conrad, (Teodor Josef Konrad Korzeniowski, 1857-1924)  
Novelista inglés, (nacido en Polonia).<sup>136</sup>

El sistema de protección para invenciones o leyes de patentes en los Estados Unidos de América es de rango constitucional. Desde 1790, el Congreso fue investido del poder constitucional de otorgar protecciones sobre patentes en su pretensión de promover el progreso de la ciencia y las artes de utilidad, mediante la concesión de derechos de exclusividad a inventores y autores por determinados plazos de tiempo,<sup>137</sup> que en sus inicios cubría un término de cuatro años. La palabra *patente* desde su raíz etimológica del latín ‘*patere*’ se define como ‘tender y abrir’. Aunque existen indicios de unos primeros tipos de patentes en las antiguas ciudades de Grecia, no fue hasta 1474 mediante un estatuto veneciano cuando comienza la historia de la protección de invenciones.<sup>138</sup>

Anterior a ello, Enrique VI de Inglaterra otorgó en 1449 una primera ‘*carta de patente*’ por 20 años para la manufactura de vidrio pintado. Estas cartas de patentes fueron tradicionalmente otorgadas por la Corona Inglesa, concediendo monopolios a personas dispuestas a pagar por ello con el propósito de recaudar fondos para la Corona. En 1623, el Rey Santiago I de Inglaterra creó el Estatuto de Monopolios, eliminando todos los monopolios otorgados a esa fecha sobre todo tipo de bienes incluyendo la sal, y circunscribiendo la protección de patentes a proyectos de nueva invención. De este estatuto inglés florecieron leyes de patentes similares en Nueva Zelanda y Australia.

---

<sup>136</sup> Knowles, Elizabeth (1999) (ed). The Oxford Dictionary of Quotations. Oxford University Press, England, p. 234.

<sup>137</sup> Artículo I, Sección 8, Constitución Americana.

<sup>138</sup> Stobbs, Gregory A. (2000) Software Patents. Aspen Publishers, NY, p.3.

Los principales fines de las leyes de patentes se resumen en dos objetivos fundamentales: (1) La creación de incentivos hacia la innovación mediante la concesión de monopolios y la adquisición de invenciones para beneficio del público en general mientras paralelamente avanzan las ciencias y las artes de utilidad. (2) La creación de leyes proteccionistas diseñadas a combatir el hurto. Estas leyes proteccionistas tuvieron un doble efecto, ya que por un lado motivaban y pagaban a los inventores, y por otro la ley se convertía en una barrera que dificultaba el compartir y la participación. Uno de los tres primeros miembros de la recién creada Comisión de Patentes de los Estados Unidos de América (1790) fue el entonces Secretario de Estado Thomas Jefferson, quien reconocía con desánimo el efecto colateral del proteccionismo promovido por el recién creado sistema de patentes.<sup>139</sup>

Este debate continúa hoy, por lo que iniciaré su elaboración en apartados más adelante. Luego de su investidura constitucional en 1790, El Congreso americano aprobó La Ley de Patentes de 1792, delegando su administración y procesos a la Oficina Americana de Patentes y Marcas Registradas (USPTO), agencia gubernamental bajo la estructura organizacional del Departamento de Comercio. Esta ley estableció tres prerequisites para una aprobación de una patente sobre nuevas invenciones o descubrimientos: Deberá ser: (1) novel, (2) útil, (3) y no obvia. Solicitudes no patentables son aquellas que incluyen leyes naturales, fenómenos naturales e ideas abstractas.

Los tribunales americanos han establecido que incluyan procesos puramente mentales y/o ideas abstractas, fenómenos de la naturaleza y leyes científicas.<sup>140</sup> Desde la primera concesión de una patente americana el 31 de julio de 1790, el gobierno americano ha otorgado al 2005, aproximadamente siete millones de patentes.<sup>141</sup> Hoy esta agencia gubernamental ubicada en Alexandria, Virginia, emplea a 4,800 examinadores de solicitudes de patentes, que por lo general tardan aproximadamente dos años en evaluarlas y adjudicarlas. El USPTO informó que en el 2004, 390,000

---

<sup>139</sup> Ferrera, Gerald R., et. al. (2004) *Cyberlaw: Text and Cases*. Thomson, South-Western West, Mason, Ohio, p. 113.

<sup>140</sup> Ibid, pp. 114-115.

<sup>141</sup> Lee, Christopher. (2005, November 25) "Even at 5,500 Years Old, Every Year It's Something New." *Washington Post*, p. A01.

nuevas solicitudes fueron sometidas, existiendo un retraso de solicitudes por aprobar de cerca de 600,000 casos.<sup>142</sup>

Para dar una idea sobre el continuo evaluar de las invenciones y su proceso de patentes examinemos una de las invenciones más antigua de la humanidad (cerca de 5500 años) – la rueda. Desde 1790, cerca de 30 mil patentes de distintos tipos y funcionalidades sobre la rueda fueron otorgadas por el gobierno americano y en el 2004, 349 nuevas solicitudes fueron sometidas.<sup>143</sup> El establecimiento de mecanismos de control sobre las invenciones, descubrimientos y nuevas tecnologías ha sido siempre una pretensión gubernamental. En incisos posteriores elaboraré las siguientes cuestiones: ¿Cómo los gobiernos se enfrentan a las nuevas tecnologías, en especial las de telecomunicaciones, y a sus mecanismos de control de patentes? ¿Continuará la dicotomía enfrentada por Thomas Jefferson? ¿Cómo enfrentan los gobiernos la protección de patentes ante la nueva aldea global? Más aún, ¿prevalecerá este sistema de protecciones o evolucionará hacia sistemas más participativos?

---

<sup>142</sup> Ibid.

<sup>143</sup> Ibid.

## 1.5 Los Inicios Económicos hacia el Sufragio de Costos para la Maquinaria del Control

*“Cuando llegaron a Cafarnaun, vinieron a Pedro los que cobraban las dos dracmas, y le dijeron: ¿Vuestro Maestro no paga las dos dracmas? ... **Jesús** le habló primero diciendo: ...**Los reyes de la tierra, ¿de quiénes cobran los tributos o los impuestos? ¿De sus hijos, o de los extraños?**”*<sup>144</sup>

*“Dinos, pues, qué te parece: **¿Es lícito dar tributo a César, o no?**...Mostradme la moneda del tributo... ¿De quién es esta imagen, y la inscripción? Le dijeron: De César. Y **Jesús** les dijo: **Dad, pues, a Cesar lo que es de Cesar, y a Dios lo que es de Dios**”.*<sup>145</sup>

*“El poder de imponer impuestos envuelve el poder de destruir”.*

Juez John Marshall (1755-1835) en *McCulloch v. Maryland* (1819).<sup>146</sup>

Desde los primeros datos registrados sobre la evolución de los distintos elementos de mecanismos de control surge el elemento facilitador, el eje central fundamental del ‘macro’ sistema analizado: El sufragio para los costos en la creación, desarrollo e implementación de los mecanismos de control. Datos históricos registrados nos revelan que este sufragio esencial, este levantamiento de capital, provino desde sus inicios de la imposición de impuestos sobre los miembros de la sociedad. Desde sociedades pre-monetarias, a través de las épocas feudales de la Europa medieval, hasta entrado al siglo XXI, se sucedió la imposición de impuestos sobre el trabajo.

Durante el imperio romano se registró la imposición de impuestos sobre el trabajo de las tierras, las fincas y las granjas delegando en granjeros recolectores.<sup>147</sup> La justificación de esta contribución sobre ingresos de trabajo y tierras se establece para la creación de un ejército que pudiera defender las tierras y sus ciudadanos. Adicionalmente, este capital también asistiría a las sociedades y sus gobiernos en la implementación de recursos humanos, sistemas e instituciones para el cumplimiento

---

<sup>144</sup> Mateo 17:24-25

<sup>145</sup> Mateo 22:17-21

<sup>146</sup> Knowles, Elizabeth, op. cit., p.497.

<sup>147</sup> Goldfarb and Koral Productions Inc. & PBS, op. cit.

de las leyes y mantenimiento de seguridad y orden, infraestructuras económicas como la construcción de carreteras, obras públicas y las propias operaciones gubernamentales.

Mencionamos en el apartado sobre Urukagina, gobernante de Lagash en la antigua Mesopotamia (siglo 24 AC) que este pionero en la implementación de reformas de justicia social **eximió de impuestos** a las viudas y a los huérfanos. En el antiguo imperio romano la imposición de impuestos sirvió no solo para el mantenimiento de las legiones romanas, sino también para obras públicas como el gran Coliseo de Roma, la construcción de templos y su mayor legado: la construcción de carreteras a través de todo el imperio.<sup>148</sup> En el Antiguo Testamento se nos relata la imposición de impuestos para el mantenimiento del rey y su casa,<sup>149</sup> la construcción de casas reales, el gran Templo de Jerusalem y su gran muro, el castillo real y el restablecimiento de varias ciudades quemadas y saqueadas anteriormente.<sup>150</sup> Se observa además la exención del pago de tributos.

*“Mas a ninguno de los hijos de Israel impuso Salomón servicio, sino que eran hombres de guerra, o sus criados, sus príncipes, sus capitanes, comandantes de sus carros, o su gente de a caballo. Y los que Salomón había hecho jefes y vigilantes sobre las obras”...*<sup>151</sup>

En los inicios del imperio egipcio, los Faraones subsidiaban sus ejércitos y sus obras civiles y gubernamentales, no solo de los arbitrios sino también de la conquista de regiones ricas en oro como Nubia, al sur del imperio egipcio (hoy conocida por Sudán). Ramses, construyó su gobierno a través de la diplomacia (enviándoles oro a sus potenciales enemigos vecinos), la creación de un primer sistema de propaganda, la construcción de templos para sus dioses, la construcción de su tumba, y la de su esposa Navatari, uno junto al otro.<sup>152</sup> Del sufragio para los costos, obtenidos de los impuestos y las riquezas de las ciudades conquistadas, se pagaba a obreros y la relocalización de sus familias, para separarlos en localidades secretas para la construcción en las pirámides de tumbas secretas para los Faraones y sus esposas, y el

---

<sup>148</sup> Ibid.

<sup>149</sup> 1 Reyes 4:7

<sup>150</sup> 1 Reyes 9:10-28.

<sup>151</sup> 1 Reyes 9:22-23.

<sup>152</sup> Lion Television, PBS & Richard Bradley, op. cit.



almacenamiento de sus riquezas a la hora de su muerte, en su viaje al más allá. Es precisamente cuando arribaron los tiempos de la decadencia imperial egipcia donde los salarios y jornales comenzaron a faltar, cuando estos obreros mismos comenzaron el saqueo de todos los artefactos y posesiones reales de metales (oro, plata, cobre y otros) y muebles preciosos de las propias tumbas secretas construidas.<sup>153</sup>

En Inglaterra se impuso la contribución sobre ingresos por primera vez en 1798, principalmente para absorber los costos para el armamento militar necesario de entrada a las guerras napoleónicas. En los Estados Unidos de América, se impusieron impuestos de guerra para absorber los costos de la guerra civil norteamericana (1861-1865) y para la Primera Guerra Mundial, a través de impuestos sobre el uso del teléfono. Los sistemas de contribuciones sobre ingresos fueron creados en los Estados Unidos de América en 1913 por el Presidente Woodrow Wilson, y en Canadá en 1917, como impuesto al entrar en la Primera Guerra Mundial.

La imposición de impuestos contra la mayoría de los miembros más pobres de la sociedad también ha sido a través de la historia, la mecha en las revoluciones más sobresalientes en la historia de la humanidad. De la revolución francesa obsérvese la amalgama de causas tales como el resentimiento frente al absolutismo monárquico, el advenimiento y aceptación de los ideales de la Ilustración, la deuda nacional causada y exacerbada por un sistema de contribuciones exageradamente inequitativo; todo esto ante una grave situación económica mayormente causada por la activa participación y asistencia económica brindada a la Revolución Norteamericana.<sup>154</sup> Paralelamente, la Revolución Norteamericana y su amalgama de causas esencialmente reflejo de la Revolución Francesa, incluía además la exagerada y abusiva imposición de impuestos por los ingleses ante el déficit por sus costosas guerras.

En 1760 se iniciaron medidas económicas diseñadas a recolectar mayores ingresos de las colonias inglesas. La imposición de impuestos sobre el tabaco, el té, el algodón, la azúcar, la imposición de sellos sobre todo tipo de documentación (Stamp Act) creó tanto malestar en las nuevas trece colonias, que grupos de resistencia fueron

---

<sup>153</sup> Ibid.

<sup>154</sup> Sherman Dennis y Joyce Salisbury, op. cit., pp. 545-551.

creándose, iniciando luchas que culminaron eventualmente en la Revolución Norteamericana.<sup>155</sup>

El desarrollo de los sistemas contributivos de los distintos gobiernos y naciones del globo se fundamenta principalmente en sufragar sus mecanismos de controles estatales que incluyen sus instituciones públicas, sus instituciones de ley y orden, su milicia, así como sus sistemas de beneficencia. Algunos de estos serían los sistemas de educación, los sistemas de asistencia y mantenimiento de la salud, asistencia de pensiones para los envejecientes, beneficios para los desempleados, viudas y huérfanos, transporte público, mantenimiento de sistemas pluviales y de energía, así como la administración de servicios de desperdicios. Los gobiernos han encontrado y continúan hallando fuentes de recursos para la imposición de impuestos sea de forma directa o indirecta. La imposición de impuestos en los servicios telefónicos, sobre el consumo de bienes, importación y exportación de bienes, sobre la propiedad, sobre el uso de hospederías y hoteles, sobre intereses y valores económicos, sobre las nuevas tecnologías.

Podemos en conclusión, advertir que la imposición de impuestos por los gobiernos es en efecto un elemento esencial de sus mecanismos de control. Sin embargo, su desbalance, su inequidad, su abuso y su ausencia de justicia social han sido a través de la historia también, elementos detonantes, bombas de tiempo, causas directas e indirectas de revoluciones armadas a través de la historia de la humanidad.

---

<sup>155</sup> Ibid, pp. 538-540, 546, 548-549, 618.

## 1.6 La Creación del Dinero y Los Sistemas Bancarios

*“La teoría moderna sobre la perpetuación de la deuda ha empapado la tierra con sangre, y aplastado a sus habitantes con sobre cargas siempre acumulantes”.*

Thomas Jefferson (1743-1826)

Tercer Presidente de los Estados Unidos de América.<sup>156</sup>

*“La historia registra que los ‘canjeadores de dinero’ han utilizado todo tipo de abuso, intriga, engaño, y formas violentas posibles para mantener su control sobre los gobiernos al controlar el dinero y su impresión”.*

James Madison (1751-1836)

Cuarto Presidente de los Estados Unidos de América.<sup>157</sup>

*“Permítanme imprimir y controlar el dinero de una nación y no me importa quien escriba las leyes”.*

Meyer Amschel Rothschild (1744-1812)

Fundador, imperio bancario de la familia alemana judía, Rothschild, Padre de las Finanzas Internacionales.<sup>158</sup>

El sistema moderno bancario se originó cerca de cuatro mil años atrás en el antiguo imperio babilónico. Para la gran mayoría de la ciudadanía existe la falsa creencia de que la expedición y circulación del dinero es una actividad gubernamental facilitante del intercambio comercial. La realidad es que es una actividad comercial empresarial totalmente privada y que desde sus inicios sus logradas pretensiones han sido causas acelerantes de grandes conflictos bélicos, la creación de grandes depresiones económicas, así como la introducción a la imposición de impuestos, a través de la historia.

Los imperios Romano y Persa crecieron gracias a sus cuantiosas deudas incurridas por los préstamos de otras naciones ricas. Al no poder pagar su deuda, se percataron rápidamente que la forma más efectiva de cancelar sus deudas era invadiendo a estos

---

<sup>156</sup> Presidential Quotations. The Moneymasters. How International Bankers Gained Control of America. Recuperado el 20 de octubre de 2005 de: <http://www.themoneymasters.com/presiden.htm>

<sup>157</sup> Ibid.

<sup>158</sup> Wilson, Derek. (1988) Rothschild: The Wealth and Power of a Dynasty. Charles Schribner's Sons, New York, p. 101.

países prestamistas. En pleno siglo XXI nuestros sistemas de financiamiento tanto nacionales como internacionales están basados en el financiamiento por cargos por interés. Conocido pronto en la historia como *usura* y practicado por los ‘*canjeadores de dinero*’ o inversionistas privados, este financiamiento halló siempre a través de la historia sus oportunidades de explotación.

Durante los inicios del Imperio Romano, 200 A.C., dos de sus primeros Emperadores perdieron sus vidas por sus intentos en reformar las leyes sobre usura. Estos pretendían limitar el dominio de propiedad de terrenos a 500 acres y liberalizar la impresión y circulación de la moneda. En 48 A.C., Julio Cesar retomó la autoridad sobre la impresión y circulación de la moneda romana. Mientras distintos líderes políticos y monárquicos erradicaban esta esclavizante práctica, generación tras generación, estos usureros reaparecían bajo un manto distinto.

Para tiempos medievales, El Vaticano, siguiendo las posiciones de Santo Tomás de Aquino y de Aristóteles, prohibía el cargo por interés, declarando que el propósito del dinero era el de servir a los miembros de la sociedad y facilitar el intercambio de bienes necesarios para llevar a cabo una vida virtuosa.<sup>159</sup> En los tiempos medievales (1000-1100 A.C.), los orífices ofrecían depositar en sus bóvedas todo el oro y plata de sus dueños a cambio de un recibo. Este recibo de papel evolucionó rápidamente como instrumento negociable, pues era mucho más cómodo que cargar con pesadas piezas de monedas de oro y plata. Algunos orífices notaron que una ínfima minoría de sus depositarios regresaba a reclamar su oro o plata, por lo que muy hábilmente comenzaron a prestar estos recibos (garantizados por depósitos de oro inexistentes) por una cantidad adicional como cargo por interés.

Esta práctica fue incorporada al sistema bancario con el nombre de ‘*Banca de Reserva Fraccional*’. En esencia, prestar cantidades de dinero ***garantizados por mucho menos o nada*** de colateral en activos depositados en realidad.<sup>160</sup> En Inglaterra, entre 1100 y 1854, imperó el sistema de tarjetas<sup>161</sup> como sistema de instrumento

---

<sup>159</sup> Bond, Paul. (2002) The Moneychangers-The Greatest Scam Ever. Recuperado el 20 de septiembre de 2005 de: <http://www.thetruthseeker.co.uk/print.asp?ID=153>

<sup>160</sup> James, Alexander. History of Money and Private Central Bank. Recuperado el 20 de septiembre de 2005 de: <http://nesara.insights2.org/MH1.html>

<sup>161</sup> Las tarjetas o cañas de palo pulidas con muescas cortadas a un lado significando sus distintas

negociable. Creado por el Rey Enrique I, solo aceptaba estas tarjetas para el pago de los impuestos, por lo que su producción inició una demanda que llevó a la aceptación y confianza de la ciudadanía como instrumento negociable.

Este sistema fue exitoso por espacio de 726 años, siendo el mejor de los sistemas de instrumentos negociables. Para principios de Siglo XV, el Rey Enrique VIII cedió en la rigurosidad de la Ley de Usura, permitiendo que los canjeadores de dinero e inversionistas privados inundaran el mercado con monedas de oro y plata a cambio de cargos por intereses. Para la Revolución de 1642 estos inversionistas privados financiaron y apoyaron el exitoso intento de purgar el Parlamento inglés y el asesinato del Rey Carlos. Esto culminó en 50 años de guerras costosas, aunque productivas para los inversionistas privados. Tan productivas fueron que estos conservan una milla cuadrada de propiedad inmueble en La Ciudad de Londres, localidad que permanece en pleno Siglo XXI como uno de los tres centros financieros principales del mundo.

Como consecuencia de la guerra de 50 años, Inglaterra se vio tan endeudada que negoció préstamos con la condición de permitírsele a inversionistas privados y canjeadores de dinero fundar un banco central privado sancionado por el gobierno. Se inició en 1694 la legitimización de la usura por inversionistas privados a través de una institución financiera bancaria central privada sancionada por el gobierno y que se conoció como el Banco de Inglaterra. Sus inversionistas, cuyos nombres permanecieron en privado, supuestamente invertirían 1,250 millones de libras, pero solo 750 millones de libras fueron recibidas al ser oficializada la institución.<sup>162</sup> Como resultado de la creación del Banco de Inglaterra, los políticos del momento comenzaron a tener fuentes de crédito cuya deuda era ***garantizada por la recaudación de impuestos.***

En 1698 la deuda nacional inglesa aumentó de 1,250,000 libras a 16,000,000 libras, teniendo que aumentar drásticamente las contribuciones al pueblo inglés.<sup>163</sup> ¿Acaso no parece esta la realidad económica actual de Norteamérica en el Siglo XXI? El

---

denominaciones el cual era partido por el medio para ir marcando lo que se sacaba o compraba a crédito o se daba por adelantado. Baxter, T.W. (1989) *Early Accounting, The Tally and the Checkerboard*. The Accounting Historians Journal Vol. 16, pp. 43-83.

<sup>162</sup> James, Alexander, op. cit.

<sup>163</sup> Ibid.

Banco de Inglaterra se convirtió en el modelo para todos los bancos centrales de las naciones, delegando el control de las finanzas de los gobiernos a estas instituciones financieras privadas.

En 1743, un orífece llamado *Amshel Moses Bauer* abrió una casa de conteo en Frankfurt, Alemania. Colocando sobre su puerta principal un escudo rojo con un águila romana, la ciudadanía prontamente comenzó a referirse a este símbolo como la Firma del Escudo Rojo, pronunciado en alemán como '*Rothschild*'. Este prontamente cambió su nombre a *Amshel Moses Rothschild*. Enseñándoles los oficios financieros de la usura legitimizada o el nuevo sistema de '*Banca de Reserva Fraccional*' a sus cinco hijos, *Amshel* envió a cada uno de ellos a los cinco centros principales comerciales europeos. *Amshel Rothschild hijo*, permaneció en Frankfurt. *Solomon Rothschild* fue enviado a Viena, *Nathan Rothschild* a Londres, *Carl Rothschild* a Nápoles, y *Jacob Rothschild* a París. Esta exitosa movida llevó a los *Rothschild* a convertirse en la familia más rica en la historia, reinando su poderío económico hasta hoy en pleno Siglo XXI.<sup>164</sup>

Para mediados de siglo XVII, transcurridas cuatro costosas guerras, Inglaterra con todo su poderío imperial se hallaba sumida en deudas; específicamente con el recién institucionalizado Banco de Inglaterra. Para poder pagar las deudas (los intereses de préstamos heredados), El gobierno inglés inició un extenso programa de impuestos sobre las colonias norteamericanas.<sup>165</sup> Durante los inicios de la nación norteamericana a través de sus trece colonias originales, existía una escasez de materia prima para poder imprimir su propia moneda. Esto obligó al gobierno norteamericano iniciar la impresión de su propio dinero conocido como '*escrito colonial*' (*colonial script*) el cual resultó ser un exitoso mecanismo comercial para el intercambio de bienes y materiales, amén del crecimiento de una identidad propia para los nuevos ciudadanos de las trece colonias.

---

<sup>164</sup> Wilson, Derek, op. cit.

<sup>165</sup> James, Alexander, op. cit.

El Banco de Inglaterra, muy curioso ante la aparente prosperidad de las trece colonias norteamericanas, investigó este asunto encontrando su repuesta según les expuso el propio *Benjamín Franklin*:

*“Es muy simple. En las colonias imprimimos nuestro propio dinero. Lo llamamos escrito colonial. Lo hacemos circular en proporción adecuada a las demandas del comercio y la industria, haciendo que los bienes fluyan fácilmente de los productores a los consumidores. De esta manera, creando nuestro propio dinero de papel, controlamos su poder de compra y no tenemos que pagar intereses a nadie”*.<sup>166</sup>

Al conocer la prosperidad de las trece colonias, el Banco de Inglaterra influyó al Parlamento británico para la aprobación de la *Ley de la Moneda de 1764*. Esta ley prohibió a las trece colonias la impresión de su propio dinero, obligándolas a pagar a Inglaterra todos los futuros impuestos en plata u oro. Al año siguiente, y como consecuencia de ello, las condiciones de prosperidad se revirtieron, sumiéndose las colonias en una terrible depresión. En las palabras de *Benjamín Franklin*:

*“Las colonias habrían pagado los pequeños impuestos sobre el té y otros asuntos, sino fuera porque Inglaterra les había quitado su dinero, lo que produjo desempleo y gran insatisfacción. La incapacidad de los colonos para producir permanentemente su propio dinero y ponerlo en manos de Jorge III y los banqueros internacionales, fue la principal razón para la Guerra de la Revolución”*.<sup>167</sup>

El 19 de abril de 1775, la totalidad del oro y plata de las trece colonias había sido ocupada por los británicos a través de su imposición de impuestos. Esto llevó a las colonias norteamericanas a reimprimir y hacer circular de nuevo su *escrito colonial* para poder financiar la guerra de la revolución. En 1781, un mercader de armas de nombre *Robert Morris* sugirió abrir un primer banco igual al Banco de Inglaterra en la nueva Norteamérica. Bajo la promesa de depositar inicialmente \$400 mil para iniciar los préstamos de banca de reserva fraccional, el empobrecido gobierno americano le dio la bienvenida.

Aunque *Morris* no logró reunir los \$400 mil, sugirió entonces usar el oro de América que le fuera prestado por Francia. El propio *Morris* y sus amigos, con los intereses generados por el banco, comenzaron a comprar las acciones de la institución con dinero prestado del mismo banco. Este ardid fraudulento duró cinco años y en

---

<sup>166</sup> Ibid.

<sup>167</sup> Ibid

1785, culminó cuando el propio gobierno norteamericano no le renovó la titularidad exclusiva y corporativa bancaria, desmontando la institución financiera.<sup>168</sup> La breve duración del primer banco norteamericano, tan solo cinco años, se debió primordialmente a las ausencias de controles gubernamentales sobre la institución, la avaricia desmedida de sus oficiales e inversionistas secretos, junto a la actividad fraudulenta de sus propios administradores.

En 1791, una segunda institución bancaria fue legitimada por el Congreso norteamericano, esta vez logrando su titularidad por veinte años, El Banco de los Estados Unidos fue fundado, pareciendo por su nombre que era una institución financiera gubernamental. Al igual que el primer banco era privado, y sus inversionistas fundadores nunca revelados. El único depositario de dinero real para su apertura fue el propio gobierno norteamericano, siendo el resto adquirido a partir de los intereses de los préstamos emitidos. En los primeros cinco años desde su apertura, el gobierno norteamericano tomó prestado \$8.2 millones, disparando un alza en precios e inflación del 72%.<sup>169</sup>

En 1811, al banco no le fue renovada su titularidad por lo que desaparece esta institución financiera. Un año después Inglaterra ataca los Estados Unidos, por lo que se inició la Guerra de 1812. Esta guerra propició el ambiente para la formación de un tercer banco en 1816, llamado El Segundo Banco de Estados Unidos, el cual el Congreso norteamericano avaló y titularizó por veinte años. Sin embargo, para su renovación de titularidad en 1836, el Presidente Andrew Jackson usó su poder de veto y logró cerrarla completamente. En sus propias palabras:

*“No solo nuestros ciudadanos recibirán la munificencia de nuestro gobierno. Mas de ocho millones de las acciones de este banco están en manos de extranjeros... ¿No existirá peligro para nuestra libertad e independencia en un banco que por su naturaleza tiene tan poco para adherirse a nuestra patria?... Controlando nuestras denominaciones, recibiendo nuestros dineros públicos y manteniendo a miles de nuestros ciudadanos en dependencia...sería más formidable y peligroso que el propio poderío militar enemigo.”<sup>170</sup>*

---

<sup>168</sup> Ibid.

<sup>169</sup> Ibid.

<sup>170</sup> Ibid.



Esta acción presidencial no fue tomada a la ligera por los titulares de la banca. Nicholas Biddle, presidente del Banco amenazó abiertamente causar una depresión, lo que ejecutó al cancelar todos los préstamos y renovaciones de préstamos en abierta *vendetta*. Estas depresiones y guerras han sido los pilares históricos para controlar y acomodar los sistemas financieros de la banca en los países del mundo. No fue distinto con los Estados Unidos de América. Dos históricas citas nos detallan la estrategia financiera:

*“La división de los Estados Unidos en federaciones de fuerzas paralelas fue decidida mucho antes de la propia Guerra Civil por los altos poderes financieros de Europa. Estos banqueros temían que los Estados Unidos permanecieran como un solo bloque, una sola nación y alcanzaran independencia económica y financiera, lo cual interrumpiría la dominación financiera sobre el mundo”.*

Otto von Bismark,<sup>171</sup>  
Canciller Alemán.

*“Si esta política financiera perjudicial, cuyos orígenes provienen de Norteamérica, fuese tolerada como accesorio fijo, entonces ese Gobierno proveerá su propio dinero sin ningún costo. Pagará sus deudas y estará libre de ellas. Tendrá entonces todo el dinero necesario para implementar su propio comercio. Prosperará sin precedente en la historia mundial. Los cerebros y las fortunas de las naciones se trasladarán a Norteamérica. Ese país debe ser destruido o destruirá cada monarquía del globo terráqueo”.*

El *Times* de Londres<sup>172</sup>

El 12 de abril de 1861 se inició esta guerra de economías, conocida como la Guerra Civil o de Secesión. El Presidente Lincoln buscaba financiamiento para la guerra, y las instituciones financieras le ofrecieron préstamos a intereses usureros del 24% al 36%. Esto precipitó a Lincoln implementar una medida de emergencia (la vieja estrategia de las originales trece colonias con su *escrito colonial*), la de imprimir su propio dinero. Usando una tinta verde en la parte de atrás de los billetes como medida de distinción, Lincoln ordenó la impresión de \$450 millones de nuevos billetes.

La estrategia fue tan exitosa, que Lincoln comenzó a considerarla como política permanente. Sin embargo y en inmensa necesidad de reimprimir más dinero para costear la Guerra Civil, en 1863 el Congreso de los Estados Unidos produjo el

---

<sup>171</sup> Ibid.

<sup>172</sup> Ibid.

proyecto de ley federal *Ley Nacional de la Banca (National Bank Act)*. Al igual que en Inglaterra y su Parlamento al aprobar la fundación del Banco de Inglaterra, el Congreso norteamericano fue convencido por estos poderosos financieros para aprobar esta nueva ley donde se establecía un sistema de incorporación de bancos nacionales, promoviendo la implementación de un sistema monetario apoyado en depósitos asegurados por el propio gobierno.

Para lograr recolectar fondos para la guerra, la nueva ley incitaba a los bancos a comprar bonos federales, imponiendo impuestos a todos los demás bonos estatales y logrando así eliminar su existencia. Esta ley probó ser defectuosa, por lo que una nueva ley de Banca Nacional (*National Bank Act*) de 1864 fue aprobada. Esta nueva ley establecía una *Oficina del Controlador del Sistema Monetario (Office of the Comptroller of the Currency-OCC)* como parte del Departamento del Tesoro norteamericano, quien examinaba y regulaba los bancos nacionales incorporados. El 3 de marzo de 1865, el Congreso aprobó un nuevo impuesto de 10% sobre los bonos de todos los bancos estatales, forzando efectivamente la eliminación de circulación de toda denominación no federada, aumentando vertiginosamente la cantidad de bancos nacionales a 1,644 para octubre de 1866.<sup>173</sup>

Desde este punto histórico de 1864, el sistema de suministro entero de dinero sería creado mediante la deuda de banqueros que compraban bonos gubernamentales federales, y la circulación de las notas de reservas de los bancos. Desde entonces la economía americana se ha basado y está encerrada en un sistema de deuda gubernamental. Para poder devolver la deuda externa del país se requeriría una nueva reforma bancaria, que a todas luces históricas no se logra. Por el contrario ha evolucionado hacia la perpetuación de estos mismos modelos financieros a niveles internacionales.

A finales de la Guerra Civil, el Presidente Lincoln aguardaba para eliminar el monopolio de los bancos y la Ley Nacional de la Banca que la guerra le obligó a aprobar. Su oposición al control financiero central de la banca era de todos conocidos y ello lo llevó a querer implantar el sistema del estándar del oro. Lincoln pudo haber

---

<sup>173</sup> National Banking Act. Recuperado el 20 de septiembre de 2005 de:  
[http://en.wikipedia.org/wiki/National\\_Bank\\_Act](http://en.wikipedia.org/wiki/National_Bank_Act)

eliminado el monopolio bancario y habría puesto en marcha este estándar de no haber sido asesinado el 14 de abril de 1865, 41 días después de haber sido reelecto.

En 1865 y a finales de la Guerra Civil norteamericana, *Jacob H. Schiff*, un joven inmigrante nacido en Frankfurt, en una de las residencias de los *Rothschild*, hijo de un rabino, recibió el encargo de comprar un banco de Estados Unidos, como estrategia encaminada hacia la toma del control del sistema financiero norteamericano. *Schiff* compró la firma privada bancaria *Kuhn & Loeb y Co.*<sup>174</sup> Iniciándose entre los banqueros norteamericanos muy estratégicamente, comenzó a facilitarles la adquisición de valiosas acciones europeas. Una gran oportunidad de expansión bancaria financiera se presentó a *Kuhn & Loeb* al final de la Guerra Civil norteamericana. El inicio de la construcción de vías ferroviarias, y el comienzo de los desarrollos de las industrias del petróleo, la minería, la metalurgia, y el sector textil requirieron grandes financiamientos.

Este financiamiento provino en su gran mayoría de la Familia *Rothschild* de Europa. Grandes financieros bancarios norteamericanos florecieron con la ayuda de los *Rothschild* en la reconstrucción post guerra civil. Entre ellos, *John D. Rockefeller* y su compañía petrolífera Standard Oil, el imperio ferroviario de *Edward R. Arriman*, y la industria del hierro de *Andrew Carnegie*. Para los inicios del siglo XIX, *Schiff* con su banco *Kuhn & Loeb y Co.* controlaba la fraternidad bancaria de Wall Street que para entonces incluía nombres como *Los Hermanos Lehman*, *Goldman-Sachs*, *J.P. Morgan*, así como otros bancos internacionales dirigidos por hombres seleccionados por la familia *Rothschild*.<sup>175</sup> Mientras las instituciones financieras afianzaban su poderío, un líder político como el Presidente James Garfield declaró en 1881:

*“Quienquiera que controle el volumen del dinero de cualquier país es el amo absoluto de toda industria y comercio... Y cuando nos demos cuenta de que el sistema entero es muy fácilmente controlado, de una forma u otra, por un puñado de hombres poderosos en la cima, no nos tendrán que decir cómo los periodos de inflación y depresión se originan”*.<sup>176</sup>

---

<sup>174</sup> James, Alexander, op. cit.

<sup>175</sup> Bond, Paul, op. cit.

<sup>176</sup> James, Alexander, op. cit.

Semanas después de publicadas estas declaraciones, el Presidente Garfield se convirtió en el segundo presidente norteamericano en ser asesinado (Lincoln fue el primero). Veinte años después, en 1901, *J. P. Morgan y John D. Rockefeller*, los líderes de los dos principales grupos financieros de Norteamérica, reunían 112 directorios corporativos, con cerca de \$22.2 mil millones en activos. Para esta etapa histórica, una cantidad muy respetable.<sup>177</sup> En 1907, dos depresiones económicas como resultado de luchas entre bancos de distintas instituciones financieras causaron el histórico *pánico de 1907*, donde el aparente héroe en resolver la situación precaria económica fue J. P. Morgan. En las palabras del entonces Presidente de la Universidad de Princeton, Dr. Woodrow Wilson:

*“Todo este problema pudo haberse prevenido si hubiéramos nombrado un comité de seis o siete hombres como J. P. Morgan que se encargara de los asuntos de nuestro país”*.<sup>178</sup>

La realidad histórica nos refleja que dicho pánico de 1907 fue provocado por el propio J. P. Morgan al dirigir un ataque financiero contra los fideicomisos (*Knickerbocker Trust*) que no eran parte de la cadena del Banco Nacional de Comercio que dirigía. Creando así una crisis financiera para luego a través de un equipo de ejecutivos banqueros de las propias filas de JP Morgan redirigir cerca de \$200 millones de nuevo dinero impreso a través de sus instituciones financieras. Esto generó ante la nación como del Congreso americano sospechas contra los fideicomisos sacándolos de circulación operacional, además de promover el ambiente para la aprobación de la *Ley Aldrich-Vreeland* del 30 de mayo de 1908.<sup>179</sup> Dicha ley estableció una Comisión Nacional Monetaria que recomendaba la institucionalización del Banco de la Reserva Federal.

Ya a los inicios de la Primera Guerra Mundial en 1914, en medio de otra recesión financiera donde la recién creada Bolsa de Nueva York (*NY Stock Exchange*) tuvo que cerrar, se aprobó la *Ley de la Reserva Federal del 23 de diciembre de 1913* donde 12 sucursales de esta nueva institución financiera privada comenzaron sus operaciones financieras. Desde entonces el crecimiento financiero de sus fundadores fue

---

<sup>177</sup> Ibid.

<sup>178</sup> Ibid.

<sup>179</sup> Moen, Jon and Ellis Tallman. (May/June 1990) “Lessons from the Panic of 1907.” Federal Reserve Bank of Atlanta Review, Vol. 75 pp. 2-13. Véase además: Carosso, Vincent P. (1987) *The Morgans: Private International Bankers, 1854-1913*. Harvard University Press, Mass.

vertiginoso. Es inminente reflexionar sobre las palabras sórdidas de nuestros líderes nacionales de entonces:

*“Estos banqueros internacionales y los intereses de la Rockefeller Standard Oil controlan la mayoría de los periódicos y sus columnas para atacar en pro de la sumisión o de acabar con la carrera de funcionarios públicos que se resistan a las propuestas de **las claques poderosas y corruptas que componen el gobierno invisible.**”* (Énfasis sombreado del suscriptor).

Presidente Theodore Roosevelt antes de su muerte en 1919.<sup>180</sup>

*“Las advertencias de Theodore Roosevelt están hoy muy en tiempo, pues **la verdadera amenaza de nuestra república es este gobierno invisible** que como pulpo gigante extiende su influencia pegajosa sobre Ciudad, Estado y Nación... Atrapando con sus largos y poderosos tentáculos a nuestros oficiales ejecutivos, a nuestros cuerpos legislativos, a nuestras escuelas, nuestros sistemas judiciales, nuestros periódicos, y toda agencia creada para la protección del público. Para alejarnos de meras generalizaciones, permítanme decirles que a la cabeza de este pulpo están los intereses de la Rockefeller-Standard Oil y un puñado de casas financieras poderosas generalmente referidas como banqueros internacionales. Este corrillo de poderosos banqueros internacionales virtualmente maneja el gobierno de los Estados Unidos para sus propios propósitos egoístas. Prácticamente controlan los dos partidos políticos, escriben las plataformas políticas, hacen tentáculos de líderes de partidos, usan a líderes de organizaciones privadas, y recurren a cualquier forma para instalar y nominar para puestos oficiales más altos solo aquellos candidatos que satisfagan los dictámenes de las grandes y corruptas empresas. **Estos banqueros internacionales e intereses de la Rockefeller –Standard Oil controlan la mayoría de los periódicos y revistas de este país.**”* (Énfasis sombreado nuestro).

John Hylan, Alcalde de Nueva York, 1922.<sup>181</sup>

Una vez aprobada la ley donde se legitimizaba en Estados Unidos de América la usura mediante la implementación de la *Banca de Reserva Fraccional*, al igual que el Primer Banco de Inglaterra un siglo antes, comenzó una nueva recesión económica que, según muchos líderes de la época, era causado por la nueva Reserva Federal y sus fundadores, banqueros internacionales. Según *Milton Friedman*, premio Nóbel de Economía y ferviente apologista en pro de la eliminación de la Reserva Federal norteamericana, señaló fue esta la que causó la gran depresión contrayendo la circulación del dinero en un tercio entre 1929 a 1933. Cerca de \$40 mil millones

---

<sup>180</sup> James, Alexander, op. cit.

<sup>181</sup> Ibid.

desaparecieron en la gran depresión,<sup>182</sup> sin embargo, Joe Kennedy pasó de \$4 millones en 1929 a \$100 millones para 1935.<sup>183</sup>

A este último comentario de Friedman respondió el 8 de noviembre de 2002, *Ben Bernanke*, Presidente de la Junta Gobernante de la Reserva Federal, durante su discurso en la conferencia en honor a Friedman:

*“Quisiera decirle a Milton [Friedman] y a Anna [J. Schwartz] con respecto a la Gran Depresión. Tenías toda la razón. Nosotros lo hicimos. Estamos verdaderamente arrepentidos. Pero gracias a ustedes, no lo volveremos a hacer”.*<sup>184</sup>

El mismo ex - Rector de Princeton, Dr. Woodrow Wilson, más tarde Presidente de los Estados Unidos, quien había glorificado a los JP Morgans de principios de siglo XX ahora contrastaba sus declaraciones públicas:

*“Nos hemos convertido en uno de los gobiernos peor gestionados, **en uno de los gobiernos más totalmente controlados del mundo**...no más un gobierno de opinión libre, no más un gobierno por el voto de la mayoría, sino un gobierno de la opinión y compulsión de un pequeño grupo de hombres dominantes...*

*“Algunos de los hombres más grandes en el campo del comercio y la industria de Estados Unidos, tienen miedo de algo. Saben que hay en alguna parte un poder tan organizado, tan sutil y astuto, tan vigilante, tan interconectado, tan completo, tan penetrante, que más les vale no hablar en alto en su contra”.*<sup>185</sup>

La pregunta obligada es quienes son estos manejadores, este pequeño puñado de hombres, este corrillo de banqueros internacionales que aún hoy controlan las finanzas y por ende los destinos mundiales? *Peter Kershaw* en su libro de 1997, *Economic Solutions* al igual que *Larry Burkett* en su libro de 1991, *The Coming Economic Earthquake* identifica a los dueños privados del Sistema de la Reserva Federal de Estados Unidos de 1913 como los siguientes:

---

<sup>182</sup> Garraty, John A. (1986) *The Great Depression: An Inquiry into the causes, course, and Consequences of the Worldwide Depression of the Nineteen-Thirties, as Seen by Contemporaries and in Light of History*. Reed Business Information, Inc. Harcourt, USA.

<sup>183</sup> James, Alexander, op. cit.

<sup>184</sup> Bernanke, Ben S. (November 8, 2002) Remarks by Gov. Ben S. Bernanke at the Conference to Honor Milton Friedman. Federal Reserve Board, Washington DC. Accesible y recuperado el 21 de mayo de 2007 de: [www.federalreserve.gov/BOARDDOCS/SPEECHES/2002/20021108/default.htm](http://www.federalreserve.gov/BOARDDOCS/SPEECHES/2002/20021108/default.htm). Véase además: Bernasek, Anna (October 30, 2005) To Fill His Shoes, Mr. Bernanke, Learn to Dance. Washington Post, Washington DC, p. B02.

<sup>185</sup> James, Alexander, op. cit..

1. La Familia Rockefeller en Nueva York.
2. La Familia Rothschild de Londres.
3. La Familia Rothschild de Berlín.
4. Los Hermanos Lazard de París.
5. Israel Seiff de Italia.
6. La Compañía Kuhn-Loeb de Alemania.
7. Los Warburgs- Representantes en Amsterdam de la Familia Rothschild de Francia.
8. Los Warburgs- Representantes en Hamburgo de la Familia Rothschild de Alemania.
9. Los Hermanos Lehman de Nueva York.
10. Goldman & Sachs de Nueva York.

Hoy, El Banco de la Reserva Federal *en Nueva York* es quien controla las restantes once sucursales de la Reserva Federal en los Estados Unidos, su mayoría es controlada por el 32.3% de las acciones de *Chase Manhattan Bank (Rockefeller)* y *Citibank* (20.5%).<sup>186</sup> Este imperio se perpetúa hoy más fuerte que nunca. Ha expandido su poderío económico para incluir entre muchas de hoy, a la industria farmacéutica. En 1939, El Fideicomiso Farmacéutico (*Drug Trust Alliance*) fue creado por el imperio Rockefeller y la alemana *I.G. Farben*, los fabricantes del Zyclon B, químico venenoso usado para la exterminación de millones de judíos en las cámaras de gas de Auschwitz y Lublin Majdanek.

Aunque esta última dejó de existir concluida la Segunda Guerra Mundial, continuaron sus operaciones mediante acuerdos con carteles anteriormente negociados. Algunas de estas compañías son: *Imperial Chemical Industries (ICI)*, *Borden*, *Carnation*, *General Mills*, *M.W. Kellogg Co.*, *Nestle*, *Leche Pet*, *Squibb and Sons*, *Bristol Meyers*, *Laboratorios Whitehall*, *Procter & Gamble*, *Roche*, *Hoechst & Beyer Co.* Estas dos últimas emplearon como Presidentes de Junta a los nazis convictos de guerra Friedrich Jaehne y Fritzter Meer. El Imperio *Rockefeller* junto al *Chase Manhattan Bank* amasan más de la mitad de los intereses farmacéuticos norteamericanos, siendo la combinación manufacturera más abarcadora del mundo. La industria farmacéutica es hoy la segunda más grande industria manufacturera del mundo, hallándose a la par con la industria armamentista (también controlada por este

---

<sup>186</sup> Kershaw, Peter. (1997) *Economic Solutions*. Quality Press Ltd. Australia.  
 Burkett, Larry. (1991) *The Coming Economic Earthquake*. Moody Press, Chicago, Illinois.

grupo elite). Este control estratégico es el que dirige las políticas y estándares de las vastas mayorías de los planes médicos de todos los países desarrollados.<sup>187</sup>

La asociación de la elite financiera norteamericana para el primer tercio de siglo XX y hasta los comienzos de la Segunda Guerra Mundial fue principalmente con el nazismo hitleriano y el fascismo corporativo. Los detalles se discutirán en nuestro capítulo 4.2, *El Derrocamiento de la Democracia por el Fascismo Corporativo*. En 1944 y a las postrimerías de la Segunda Guerra Mundial, los países líderes aliados decidieron establecer varios planes para la restauración de un orden en las relaciones internacionales monetarias, por lo que surgió en Bretton Woods, New Hampshire, la Primera Conferencia Internacional Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas.

En Diciembre de 1945 se creó el Fondo Internacional Monetario (*International Monetary Fund*), donde 29 países firmaron acuerdos mutuos. Hoy esta organización agrupa 184 países miembros. Su compromiso y objetivo:

*“trabajando para fomentar cooperación monetaria global, asegurar estabilidad financiera, facilitar el intercambio comercial, promover empleos y un crecimiento económico sustentable, y reducir la pobreza”.*<sup>188</sup>

Junto con esta organización, se creó también el 25 de junio de 1946, el Banco Mundial, consistente de cinco agencias, siendo estas:<sup>189</sup>

1. Banco Internacional para la Reconstrucción y Desarrollo (IBRD) Establecido en 1945, provee financiamiento de deudas garantizados por garantías soberanas.
2. Corporación Internacional de Financiamiento (IFC) Establecida en 1956, provee varias formas de financiamiento sin garantías soberanas, mayormente dirigidas al sector privado.
3. Asociación Internacional para el Desarrollo (IDA) Establecida en 1960, provee concesiones financieras (préstamos y ayudas financieras libres de intereses) con garantías soberanas.
4. Agencia Multilateral de Inversiones Garantizadas (MIGA) Establecida en 1988, provee seguros y garantías al sector privado contra ciertos tipos de riesgos, mayormente riesgos políticos.

---

<sup>187</sup> Fraser, Ivan, and Mark Beeston. *The Brotherhood*. Part 9: The Pharmaceutical Racket. Recuperado el 20 de septiembre de 2005 de: <http://educate-yourself.org/nwo/brotherhoodpart9.shtml>

<sup>188</sup> International Monetary Fund. De su propio portal cibernético. Recuperado el 20 de septiembre de 2005 de: <http://www.imf.org/external/about.htm>

<sup>189</sup> World Bank. De su propio portal cibernético. Recuperado el 20 de septiembre de 2005 de: <http://www.worldbank.org>



5. Centro Internacional para Vistas sobre Disputas de Inversión (ICSID) Establecida en 1966 para trabajar con los gobiernos para reducir los riesgos de inversión.

Estas organizaciones financieras mundiales, aunque acuarteladas en Washington DC, son controladas por la Reserva Federal en Nueva York. Según *Derek Wilson*, estas dos instituciones han llevado a los países tercermundistas hacia la extrema pobreza mediante el endeudamiento cruel y deliberado, provocando mayor daño a más personas que cualquier otra institución no-militar. Entre 1982 y 1990, los países deudores pagaron cerca de \$1,300 billones (mil millones) a estas organizaciones, endeudándose un 61% más para los inicios de los 1990's. La deuda exclusivamente del África Subsahariana, aumentó en un 113%.

Por cada libra esterlina en ayuda financiera recibida, se recibían tres en devoluciones de deudas.<sup>190</sup> En 1988, *Davison Budhoo*, uno de los más altos economistas consultores del propio IMF, renunció muy disgustado y en un acto de lavarse las manos de la sangre de millones de pobres y hambrunos, dijo:

*“El IMF nunca fue diseñado para ayudar a los países del Tercer Mundo ni para acabar con la pobreza. Fue establecido por la Conferencia de Bretton Woods de 1944 para restaurar un orden económico y financiero para el mundo Occidental. En su formulación no existían elementos de compasión para con la humanidad. El objetivo primordial de sus fondos es el de asegurar los intereses de los países desarrollados. Cada día de cada año, nosotros hacemos o destruimos la vida humana con una fuerza que probablemente ninguna otra ha logrado en el pasado o que alguna vez se logre otra vez”.*<sup>191</sup>

En 1993, el norteamericano *Rev. Jesse Jackson* señaló:

*“Estos ya no usan más las balas y sogas. Estos usan al Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional”.*<sup>192</sup>

El ambientalista, activista y escritor nigeriano *Kenule ‘Ken’ Beeson Saro-Wiwa*, pública y abiertamente condenó la posición tomada por el Banco Mundial señalando:

*“El Banco Mundial tiene que aceptar que su verdadero instrumento de tortura es su insistencia de crecimiento, su teorización económica a expensas del bienestar humano... Mientras más pronto los países deudores se den cuenta de la naturaleza*

---

<sup>190</sup> Wilson, Derek. The Secret Government. Recuperado el 20 de septiembre de 2005 de:  
<http://www.converge.org.nz/pirm/elite.htm>

<sup>191</sup> Citado de Wilson, Derek. The Secret Government. Recuperado el 20 de septiembre de 2005 de:  
<http://www.converge.org.nz/pirm/elite.htm>

<sup>192</sup> Ibid

*política del Banco Mundial, más pronto podrán encarar las teorías económicas nebulosas del Banco, con un equivalente del poder de un arma – el poder del pueblo”.*

Saro-Wiwa, junto a otros ocho activistas Ogonis fue ejecutado (ahorcado) el 10 de noviembre de 1995 por el gobierno nigeriano del Dictador General Sani Abacha.<sup>193</sup>

El 6 de noviembre de 2000, el *Business Week* publicó:

*“La pura verdad es que la liberalización de los mercados por sí misma no pone todo en marcha, y en algunos casos ha causado un daño importante. Lo que es más, no se puede negar que las multinacionales han contribuido a abusos relacionados con el trabajo, el medioambiente y los derechos humanos”.*

*La desventaja del capitalismo global es el rompimiento de sociedades enteras. Mientras los países industrializados han establecido todo tipo de salvaguardas laborales y ambientales desde inicios de siglo, la economía global ha continuado igual a la era del ‘barón del robo’. Sin embargo, si las fallas del capitalismo global no son atendidas, sus consecuencias crecerán hacia otras más severas. Ya, el momentum para nuevos acuerdos internacionales para el libre comercio ha sido friamente detenido”.*<sup>194</sup>

El 1° de junio de 2005, El Presidente Bush designó a Paul Wolfowitz, ex Sub-Secretario de Defensa y reconocido *neo-con* como Presidente del Banco Mundial. Históricamente, la Presidencia del Banco ha sido siempre ejecutada por un ciudadano norteamericano, mientras que el Director Principal del IMF ha sido un europeo. Aunque nombrado por el gobierno norteamericano, la candidatura para la presidencia del Banco Mundial debe ser CONFIRMADA por la Junta de Directores del Banco (controlada por la Reserva Federal), sirviendo un término de cinco años.

La implementación de un sistema económico tanto nacional como internacional, controlado por intereses económicos corporativos de una elite, cuyos principios y objetivos es la perpetuación de los ciclos financieros bancarios, ha continuado su curso a través de finales de siglo XX y comienzos de siglo XXI. La creación de organizaciones y acuerdos internacionales como el Acuerdo General Sobre Tarifas e Intercambio Comercial (General Agreement on Tariffs and Trade-GATT) en 1993, y la Organización Mundial de Comercio (World Trade Organization-WTO), han

<sup>193</sup> Rasheed-Na’Allah, Abdul. (1998). *Ogoni’s Agonies: Ken Saro-Wiwa and The Crisis in Nigeria*. Africa World Press, pp. 156-162.

<sup>194</sup> “Global Capitalism: Can It Be made to Work Better.” *Business Week*, November 6, 2000. citado en Danaher, Kevin. (2001) *Democratizing The Global Economy. The Battle Against The World Bank and The IMF*. Common Courage Press, Maine, Pennsylvania, p. 14.

construido los cimientos para la perpetuación de la doctrina del libertarismo corporativo. Si bien la Revolución Norteamericana de 1776 trajo consigo la Carta de Derechos del Ciudadano (Bill of Rights) y la Revolución Francesa de 1779 produjo como consecuencia la Carta de Derechos del Hombre, la instalación y creación del Banco Mundial, la IMF, el GATT como el WTO, han creado con su revolución corporativa financiera y económica su homóloga carta de derechos de las corporaciones multinacionales.

## **CAPITULO II**

### **SURGIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES DE CUMPLIMIENTO DE LEY Y ORDEN**

#### **PROTECCION E INTEGRIDAD**

Palabras del emblema y escudo, Policía de Puerto Rico (PPR).

#### **FIDELIDAD, VALENTIA, INTEGRIDAD**

Palabras del emblema y escudo del Negociado Federal de Investigaciones (FBI).

Con el advenimiento dentro de la estructura funcional de los mecanismos de control y autoridad, hemos atestiguado que su ejecutoria inicial era primordialmente militar. Observamos a través de su evolución funciones de cumplimiento de ley y orden, funciones de seguridad; que nos presentan en ocasiones un panorama borroso donde son indefinibles sus funciones organizacionales; si se trata de una fuerza policial o una militar. Sin embargo, una característica sobresale de las primeras fuerzas policiales y es que, todas comenzaron como cuerpos de vigilantes y/o celadores.

Como mencionáramos en los apartados iniciales sobre la Milicia, la sociedad guerrera espartana en la antigua Grecia; prohibidos sus ciudadanos por ley y cultura de labrar sus tierras, usaban para ello a los Ilotas (esclavos griegos). Para evitar rebeliones y resentimiento por su condición servil, los espartanos crearon una fuerza de seguridad, una policía secreta que lidiaba con este y otros peligros.<sup>195</sup> De las mismas ‘polis’ de la antigua Grecia atestiguamos un desarrollo de fuerzas de cumplimiento iniciadas en las tribus y clanes hacia las comunidades y las ciudades. Pisitratos, gobernante de Atenas, estableció un sistema de vigilantes para proteger las torres y las carreteras como a su propia persona.<sup>196</sup>

---

<sup>195</sup> Russell, Bertrand, op. cit., p. 94.

<sup>196</sup> German, A.C., op. cit., p. 46.

En 1400 A.C. el Amenhotep, Rey de Egipto, desarrolló un patrullaje marino sobre sus costas y el delta del Nilo, creando además casas aduaneras. En el Siglo VI A.C., el Rey Ciro de Persia creó un sistema de carreteras y servicio postal que nos induce a pensar en una posible institución policial interna.<sup>197</sup> Desde el siglo V, la responsabilidad de velar por el orden social como agencias de cumplimiento de ley y orden se inicia a través de clanes y jefes de estado. De la época feudal observamos al Rey Guillermo de Inglaterra, nombrando ‘vice condes’ o jueces-policías viajeros, encargados de hacer cumplir la ley, multar y administrar justicia.

En 1253, una guardia de vigilantes fue implantada en Londres por primera vez. En 1285, Eduardo I creó ‘El Estatuto de Winchester’, estableciendo un genuino esfuerzo en la implantación de un sistema policial de vigilantes, tanto en las afueras como dentro de la ciudad. Estos consistieron de turnos de doce hombres supervisados por los ‘comisarios’ que vigilaban también las casas de los granjeros y campesinos mientras trabajaban sus tierras. Esta nueva ley creó además a los alguaciles, quienes vigilaban e identificaban a todos los extranjeros cada quince días, creando los primeros negociados de identificación en Inglaterra. Estos eran asistidos por los ‘sargentos’ - ayudantes de los alguaciles.<sup>198</sup>

De esta misma ley surge la evolución de los ‘police des mouers’ (o policías ceñudos de mala cara) encargados del cumplimiento y regulación de la prostitución en la ciudad, manteniendo un registro de todas ellas. Estos se encargaban de mantener a las prostitutas en ciertos lugares específicos de la ciudad, por lo que surge el concepto ‘distrito rojo’. Marchando en grupos, cumplían sus jornadas de patrullaje, por lo que evoluciona y se institucionaliza este concepto policial.<sup>199</sup> En 1663 la contratación de vigilantes para patrullar en las noches a través de la ciudad de Londres inició la práctica a través de las demás ciudades de todo el país.

---

<sup>197</sup> Ibid, pp. 46, 56.

<sup>198</sup> Ibid, p. 56.

<sup>199</sup> Ibid.

En 1721, Los Mossos de Escuadra de Cataluña, la primera policía civil de Europa, nace en España. Hombres armados conocidos como ‘irregulares’ de la guerra de la sucesión española, fueron organizados por el alcalde de Valls cerca de Tarragona entre 1719 y 1721 para la vigilancia de la ciudad. Estos eventualmente fueron puestos bajo jurisdicción militar. En 1800, la ciudad de Glasgow en Escocia, establece la primera fuerza policial del país. En 1817 se origina la primera policía nacional española conocida como la ‘Intendencia General de Policía’.

La Era de la Ilustración provoca y justifica este nuevo ordenamiento de vigilancia y protección. Escritos de *John Locke* y su *Tratado sobre gobierno civil*, así como de *Thomas Hobbes*, y su *Leviatán*, inician los postulados sobre un contrato social entre el estado y la ciudadanía. Se inicia una responsabilidad fundamental del Estado en proteger la vida y la propiedad de estos. Es entonces, desde los comienzos en cumplir con la necesidad de implementar servicios de vigilancia nocturna para las comunidades y las ciudades, cuando se inicia también una responsabilidad de gobierno civil separada de las fuerzas militares.

Muchos de los vigilantes eran voluntarios, y sus deberes poco agradables. Se les permitía traer sustitutos, por lo que su selección era en su mayoría, la escoria de la ciudad.<sup>200</sup> Esto de por sí inicia la necesidad de tener vigilantes pagados por la ciudad o el estado, dando comienzo a los primeros pasos hacia una organización gubernamental estrictamente de vigilancia. No es hasta la llegada de la Revolución Industrial, específicamente en Inglaterra, cuando se dan los fundamentos para la creación de una fuerza profesional civil organizada sobre postulados y preceptos modernos. Responsabilidades de patrullaje preventivo, de encauzamiento y de investigación de delitos cometidos. Es entonces cuando podemos señalar que la institucionalización y delegación de autoridad para la creación de una primera “Policía” moderna y profesional, se inicia y evoluciona en Inglaterra. La pregunta obligada sería... ¿Por qué?

---

<sup>200</sup> Ibid, p. 55.

## 2.1 La Revolución Industrial en Inglaterra

*“Muy memorable...fue el descubrimiento (por todos los hombres ricos de Inglaterra y a la misma vez),de que las mujeres y los niños podían trabajar 25 horas diarias en las fábricas, sin que muchos de ellos murieran o terminaran excesivamente deformes. Esto fue conocido como la **Revelación Industrial**”.*

Walter C. Sellar (1898-1951) y Robert J.Yeatman (1898-1968)  
Humoristas ingleses.<sup>201</sup>

La historia nos revela los marcados cambios socioeconómicos que afectaron a Inglaterra, en los inicios de la Revolución Industrial en 1760. Como mencionáramos en capítulos anteriores, la concentración de los recursos económico-financieros se inició con esta revolución. La monarquía absolutista de Inglaterra, la cual no tenía otro propósito que el de proteger los intereses de la burguesía, se le demandaba por estos últimos: (1) un gobierno fuerte, que fuera capaz de proteger los negocios, (2) de eliminar los bandidos de las carreteras como los piratas en alta mar; (3) la erradicación de los derechos de la nobleza feudal de cobrarles impuestos (4) eximirlos del pago de peaje por el uso de caminos, puentes, ríos y otros pasos comunes.<sup>202</sup>

Los poderes políticos gobernantes de Inglaterra se embarcaron en uno de los esfuerzos más sostenibles hacia la destrucción de la vida comunitaria. Entre 1770 y 1830 unos 3,280 proyectos de ley fueron aprobados por el Parlamento, entregando más de seis millones de acres a intereses económicos privados y la burguesía. En 1830, ningún país tenía más del 3% de sus tierras para uso público.<sup>203</sup> Las invenciones de las máquinas y herramientas de poderío industrial, la producción en masa en las fábricas y los nuevos métodos para la producción de hierro, resultaron en un progreso industrial nunca antes visto. Este nuevo progreso atrajo cual imán a hombres, mujeres y niños de la nación a trabajar a estas fábricas convirtiéndolos en esclavos de la gran maquinaria de hierro, trabajando hasta 16 horas diarias, y residiendo en barrios que fueron desarrollándose tanto en Londres como Liverpool.<sup>204</sup>

---

<sup>201</sup> Knowles, Elizabeth, op. cit., p.654.

<sup>202</sup> Torres-Rivera, Lina, op. cit. pp. 14-15.

<sup>203</sup> Wilson, Derek, op.cit.

<sup>204</sup> German, A.C., op. cit., p.60.

Como consecuencia, la incidencia criminal creció vertiginosamente creando un ambiente de caos y evidentemente fuera de control. Comenzó la desmedida aparición de bandas y rateros. Cerca de 6,000 intermediarios manejadores de propiedad hurtada (fences) llegaron a existir en Londres. La falsificación de dinero y la operación de imprentas para su falsificación llegaron a proliferarse al punto que llegaron a existir cincuenta de ellas en distintos puntos de la ciudad. Las carreteras estaban infestadas de ladrones, los robos a bancos estaban a la orden del día.

Mujeres y niños sufrían de hambruna, convirtiéndose en criminales. Se llegó a estimar que durante esta crisis se alcanzó la cifra de 25 mil prostitutas activas en Londres, mientras que los niños fueron adiestrados a ser rateros por los propios intermediarios de propiedad hurtada, surgiendo por primera vez la problemática de la delincuencia juvenil.<sup>205</sup> La respuesta a este caos institucional de orden fue inmediata. Grupos de Vigilantes fueron organizados para la protección de vidas, propiedades y el arresto de los criminales.

Las instituciones judiciales iniciaron la imposición de largas condenas, por lo que el rápido hacinamiento en las cárceles fue inmediato, provocando la deportación de muchos de ellos hacia América y Australia. Hasta 160 tipos de delitos llegaron a ser castigables por la horca, incluyendo el hurto de una hogaza de pan. Por espacio de un mes, se ejecutaron a 40 ciudadanos por día sin lograr disminuir la incidencia criminal. Se rumoraba que mientras unos rateros eran ahorcados, otros rateros hurtaban de los bolsillos de los paisanos presenciando la ejecución.<sup>206</sup>

Desde mucho antes, en 1745, el Parlamento inglés había designado un comité para el estudio de la creciente actividad criminal. En 1748, el juez Henry Fielding propuso la creación de un cuerpo policial para prevenir el crimen. Este propuso además, (1) que la función policial era municipal, (2) se debía reclutar hombres muy bien pagados, (3) la implantación de patrullajes móviles para la protección de carreteras, (4) la asignación de unos ‘corredores’ (runners) para trasladarse rápidamente a la escena de un crimen, y (5) la creación de un tribunal especial para la policía. Entre 1754 y 1780,

---

<sup>205</sup> Ibid.

<sup>206</sup> Ibid, p. 61.



tres de estas recomendaciones fueron implementadas en la estación de vigilancia de la calle Bow en Londres.

Se asignó personal para el patrullaje a pie dentro de las áreas de la ciudad, un patrullaje montado para las afueras de hasta 15 millas de la ciudad; y la asignación de personal como ‘apresa-ladrones’ (thief-takers) que acudían a la escena de un crimen. Estos últimos fueron conocidos como *los corredores de la calle Bow* y son hoy señalados en la profesión como los primeros detectives-investigadores. *Jeremy Bentham* urgía enmiendas al código penal, mejoras y enmiendas a la Ley de los Pobres, la abolición de la relocalización de presos fuera del país, reformas sanitarias y de la prisión, y la asignación de fiscales públicos.<sup>207</sup> Sin embargo, la incidencia criminal no mermó. Propuestas para un cuerpo policial centralizado del estado fueron rechazadas en 1816, 1818 y 1822 ante la fiera oposición de filósofos políticos de la época quienes planteaban que era una afrenta a los derechos y libertades individuales.<sup>208</sup>

---

<sup>207</sup> Ibid.

<sup>208</sup> Gauthier-Dumois, Denise. (2003) *Criminología E Investigación Forense*. Publicaciones Puertorriqueñas Inc., Hato Rey, Puerto Rico, p. 36.

## 2.2 Los Inicios de la Policía Inglesa

*“La lectura no es una ocupación que fomentamos entre oficiales de la policía. Tratamos inclusive de mantener el papeleo a un mínimo posible”.*

Joe Orton (1933-1967)  
Dramaturgo inglés.<sup>209</sup>

En 1829, el Secretario del gobierno inglés, Sir Robert Peel, introdujo el proyecto “Ley para el Mejoramiento del Cuerpo Policial en y cerca de la Metrópolis” o La Ley de la Policía Metropolitana, al Parlamento inglés. Junto a dicha ley, recomendó reformas penales, que eliminaban la pena de muerte en cerca de cien delitos y eliminando penas criminales en su totalidad para otros delitos. Éste además, planteaba que la pobre calidad de los servicios policiales era un factor contribuyente al desorden social existente. El 29 de septiembre de 1829, aprobado el proyecto, fue nombrado por el Parlamento a dirigir esta primera fuerza policial consistente en mil policías en seis divisiones a través de toda la ciudad.

Por los próximos diez años, dirigió una efectiva y exitosa revolución como institución de cumplimiento de la ley y el orden; iniciando el nacimiento de la primera fuerza policial oficial del mundo, El ‘Scotland Yard’. Las reformas de Sir Robert Peel para el cuerpo policial son hoy principios fundamentales para la creación de instituciones de cumplimiento de la ley y el orden en nuestra sociedad moderna. Estos doce postulados son:<sup>210</sup>

### **Postulados Fundamentales para un Departamento de Policía**

1. La Policía debe ser un cuerpo estable, eficiente y organizado siguiendo principios militares.
2. La institución de la Policía debe estar bajo el control gubernamental.
3. La ausencia de la actividad criminal será la prueba de la eficacia policial.
4. La distribución de noticias sobre la actividad criminal, es esencial.

---

<sup>209</sup> Knowles, Elizabeth, op. cit., p.558.

<sup>210</sup> Gauthier-Dumois, Dense, op. cit., p. 36.

5. El despliegue de la fuerza policial a tiempo y por área, es esencial.
6. No existe cualidad más indispensable para un policía que la de un perfecto dominio de su temperamento; una manera silente y determinada tiene mejor efecto que una acción violenta.
7. La buena apariencia inspira respeto.
8. El reclutamiento y adiestramiento de personas idóneas estriba la raíz de la eficiencia.
9. La seguridad pública exige la asignación de un número (de placa) para cada policía.
10. Los cuarteles generales de la Policía deben estar localizados céntricamente y fácilmente accesible al público.
11. Los policías deben ser reclutados bajo un término probatorio.
12. Los registros policiales son necesarios para la efectiva distribución de su fuerza.

Las primeras organizaciones gubernamentales policiales bajo el modelo peeliano fuera de Inglaterra se iniciaron en 1830, en Gibraltar (Policía Real de Gibraltar) y la Policía de Toronto, Canadá en 1834. Esta última fue el primer departamento de Policía del continente norteamericano. En 1842 se instaló la primera escuadra de investigaciones (detectives) en la Policía Metropolitana inglesa. En 1878 se crea la División de Investigaciones Criminales (CID) dirigida por el abogado Howard Vincent desarrollando en seis años subsiguientes una fuerza de investigadores de sobre 800.<sup>211</sup>

Hoy, Inglaterra tiene 43 fuerzas policiales distintas y 21 en Escocia. El ‘Scotland Yard’ en particular, se compone de 20 mil oficiales sirviendo un área geográfica de 742 millas cuadradas.<sup>212</sup>

---

<sup>211</sup> German, A.C., op.cit., p. 63.

<sup>212</sup> Ibid, p. 64.

## 2.3 Los Inicios de la Policía Norteamericana

*“El crimen no es una enfermedad, es un síntoma. Los policías son como médicos que recetan una aspirina para un tumor cerebral.”*

Raymond Chandler (1888-1959)

Escritor norteamericano de novelas de ficción detectivescas.<sup>213</sup>

Los inicios en la implementación y desarrollo de cuerpos policiales en la nueva América fueron lentos debido a que se estructuraba en comunidades y ciudades rurales fundamentalmente agrícolas. En 1790, escasamente seis ciudades tenían una población de 8 mil ciudadanos. Iniciaron grupos de vigilantes como los instalados de Londres. Los Estados del Norte iniciaron el concepto de comisarios de la guardia (o vigilantes), y los del Sur los alguaciles del condado.

Con el advenimiento de nuevos estados de la nación, muchos integraron los dos conceptos (comisarios y alguaciles) a sus sistemas gubernamentales. Debido a la desconfianza de la mayoría de la ciudadanía americana sobre una autoridad centrada, hicieron de estas posiciones oficinas electas y por periodos relativamente cortos. Esta tendencia aun continúa hoy, por lo que estos departamentos policiales (alguaciles y/o comisarios de condados), se han desarrollado de forma lenta e inconcisa. La selección y asignación de personal se logra rara vez por méritos competitivos, sus adiestramientos y experiencia profesional muy pobres o inexistentes, y/o personas de poca orientación hacia la carrera.<sup>214</sup>

En 1636, una guardia de vigilantes nocturna fue establecida en Boston. En 1658 la guardia ‘sonajera’ fue iniciada en la ciudad de Nueva York. Eran llamados así por las sonajas que llevaban consigo para comunicarse entre ellos y señalar su presencia. En 1700, Philadelphia estableció su guardia nocturna también conocida como ‘los cabeza de cueros’ por las gorras que usaban.

---

<sup>213</sup> Knowles, Elizabeth, op. cit., p.201.

<sup>214</sup> German, A.C., op. cit., p.66.

Al igual que en Inglaterra, los vigilantes eran vagos, ineptos, torpes y flojos. Muchos de estos, eran ciudadanos sentenciados por delitos menos graves a cumplir con estas funciones. Hasta los más elementales deberes tenían que formalizarse por escrito. En 1722, la ciudad de New Haven escribió: “Ningún vigilante tendrá la libertad de dormir durante su turno”. En 1750, la ciudad de Boston estipuló por escrito: ‘los vigilantes darán sus rondas de forma lenta, y de cuando en vez, se detendrán y escucharán’.<sup>215</sup> Durante los inicios de los 1800, era el único cuerpo policiaco - cuerpos de vigilantes, que con su evolución se convirtieron en empleados públicos, policías municipales pagados por las ciudades tanto en turnos de día como de noche. Posteriormente los cuerpos de vigilantes se convirtieron en instituciones policiacas municipales de las ciudades norteamericanas:<sup>216</sup>

- 1844, Nueva York.
- 1851, Chicago.
- 1852, Nueva Orleans y Cincinnati.
- 1857, Baltimore y Newark.
- 1864, Providence.

El desarrollo de las ciudades y comunidades rurales trajo consigo una serie de negocios ilícitos, corrupción gubernamental, conflictos de intereses, la comisión de delitos entre ciudades y pueblos; en fin, un nivel de delincuencia con el que los departamentos policiales municipales no podían lidiar. Esto resultó en la necesidad de intervención de las autoridades estatales. Como primeras instituciones estatales de cumplimiento de la ley y el orden surgieron los Guardamayores de Tejas (Texas Rangers) en 1835. Sus funciones primordiales consistieron en el de combatir a los cuatreros, los forajidos, los indios y a los mejicanos protestantes por causa de las confiscaciones de sus tierras.

En 1865 y 1902 respectivamente, los estados de Massachusetts y Connecticut crearon sus primeros departamentos estatales de comisarios para el control de delitos sobre el vicio. En 1905 y como resultado de las protestas y huelgas de los mineros del carbón a través de todo el estado, las autoridades gubernamentales en Pennsylvania crearon su departamento de policía estatal. Esta policía estatal fue criticada por su

---

<sup>215</sup> Ibid, p. 67.

<sup>216</sup> Ibid, pp. 67-68.

evidente parcialidad y por sus funciones anti-obreras como rompehuelgas. No es hasta las postrimerías de la Primera Guerra Mundial cuando se desarrollaron los departamentos estatales de Policía, y donde hoy los 50 estados americanos tienen institucionalizados sus departamentos de Policía estatal.<sup>217</sup>

---

<sup>217</sup> Ibid, p. 69.

## 2.4 LA ERA DEL PATRONAZGO POLITICO

*“Nunca habrá grandes arquitectos o grandiosa arquitectura sin grandes patrocinadores.”*

Edwin Luytens (1869-1944)  
Arquitecto inglés.<sup>218</sup>

Entre 1829 y 1883 imperó en la política norteamericana la era del patrocinio político, cuyo postulado fundamental rezaba “para el victorioso, el botín”. A finales del siglo XIX, Los ‘stalwarts’ (de la etimología inglesa, fuertes, firmes, bravos, consistentes, fieles a su partido), eran una facción tradicionalista del Partido Republicano americano a favor de la nominación presidencial del entonces candidato James A. Garfield y su creencia tradicionalista del patronazgo político. Estos estaban en lucha contra los ‘medio castizos’, los republicanos a favor de la reforma en el servicio civil gubernamental, proyecto del republicano y decimonoveno presidente electo Rutherford B. Hayes. Durante esta época, ningún ciudadano podía conseguir empleo gubernamental sin tener un contacto político en el partido en el poder.

En 1880, después de las elecciones presidenciales durante la época del patrocinio político, era común y corriente leer anuncios de los clasificados en periódicos de Washington DC:<sup>219</sup>

***“SE BUSCA- POSICION GUBERNAMENTAL DE OFICINISTA  
Con un salario de no menos de \$1 mil anual. Dispuesto a pagar  
\$100 a cualquiera que me obtenga dicha plaza”.***

Un flagrante, prepotente, inequitativo e injusto proceder que marcó su fin con el atentado del tradicionalista stewart Charles J. Guiteau. Sin embargo, antes de esto, los desarrollos experimentales de las primeras fuerzas policiales municipales sobresalieron por ser notoriamente ineficientes y estar plagados de la inherente interferencia del patrocinio político. El fundamental postulado “para el victorioso, el botín” se incorporó rápidamente en el desarrollo de los cuerpos policíacos

---

<sup>218</sup> Knowles, Elizabeth, op. cit., p.480.

<sup>219</sup> Hoogenboom, Ari. (2000) [1961]. *Outlawing the Spoils: A History of the Civil Service Reform Movement, 1865-1883*. University of Illinois Press, Chicago.

municipales y estatales. Las administraciones políticas electas se revistieron de poderes: sus miembros presumían ser inmunes a ser arrestados, gozaban de privilegios especiales para los nombramientos y promociones, y asistían a sus líderes en vendettas contra sus oponentes políticos.

Muchos policías municipales eran reclutados mediante nombramientos políticos de concejales. La disciplina era imposible, las borracheras, agresiones contra superiores, la excarcelación de prisioneros y la extorsión fueron algunos de los primeros resultados en la administración policial gubernamental y su flagrante intervención política. El uniforme y el emblema de la policía eran tan negativos que no inspiraban respeto y por el contrario, se veía como una profesión degradante.<sup>220</sup>

La historia nos presenta un singular activista político, abogado inepto y teólogo plagiador, rodeado de grandes personalidades y familias políticamente influyentes, hábilmente reunidas bajo el tradicional sistema de patronazgo. Este individuo, conocido por sus patrocinadores políticos como Charles J. Guiteau, capitalizó su participación activa de la última campaña presidencial del entonces electo vigésimo Presidente (Republicano) de los Estados Unidos: James A. Garfield. No importando que padeciera de alguna enfermedad mental Guiteau, quiso cobrar su factura política - la obtención de una plaza como embajador americano en París. Al no obtener esta ni ninguna otra plaza gubernamental, pues ya era conocido de sus padecimientos mentales, optó por armarse con un revolver. Este activista político natural de Freeport Illinois, desheredado de su patrocinio político, el 2 de julio de 1881 en Washington DC, disparó dos veces contra el Presidente Garfield, hiriéndolo mortalmente.

Aunque su muerte no fue inmediata, murió de complicaciones 80 días después. Sobresale el hecho de la intervención histórica de Alexander Graham Bell, inventor del teléfono. La segunda bala disparada contra el moribundo presidente se alojó en la espalda y sus médicos no la pudieron hallar. Bell inventó un detector de metales para tratar de localizarla pero como el marco de la cama presidencial era de metal, esto

---

<sup>220</sup> German, A.C., op.cit., p. 68.



confundi6 las lecturas del aparato, y nunca pudieron encontrar la bala. El asesino fue enjuiciado, condenado y ejecutado en la horca el 30 de junio de 1882.<sup>221</sup>

La historia nos revela ir6nicamente, la r6pida aprobaci6n del proyecto legislativo “Ley Pendleton Sobre Reforma en el Servicio Civil” el 16 de enero de 1883, como culminaci6n de la era del patronazgo pol6tico. Esta legislaci6n inici6 el establecimiento de una Comisi6n de Servicio P6blico dirigida por tres miembros pol6ticamente no afiliados, quienes exigieron ex6menes competitivos para todo solicitante a un puesto gubernamental federal. Ces6 adem6s la acostumbrada pr6ctica de entonces: la deducci6n obligatoria sobre los salarios de todos los empleados en el servicio gubernamental civil, para aportaciones econ6micas hacia los patrocinadores pol6ticos, o sea, los partidos pol6ticos. Esta ley poco a poco fue divorciando los puestos federales gubernamentales del patrocinio pol6tico y convirti6ndolos en competitivos, supervisados por la Comisi6n de Servicio P6blico.

Esta nueva comisi6n solidific6 el desarrollo competente de la burocracia gubernamental americana. A6n hoy, la vasta mayor6a de los puestos gubernamentales federales son fiscalizados por la Comisi6n de Servicio P6blico. Sin embargo podr6amos recordar nuevamente las palabras de *Hegel*:

*“Lo que la experiencia y la historia ense6a es esto - que las naciones y los gobiernos no han aprendido nada de la historia, ni han actuado sobre cualesquiera de las lecciones que hayan derivado de estas”.*<sup>222</sup>

Hoy, tanto el nuevo Departamento de Seguridad Nacional (DHS), como el Pent6gono, comenzaron a implementar una reglamentaci6n sobre promociones y salarios, demociones, acciones disciplinarias para los 860 mil empleados en estas dos agencias federales.<sup>223</sup> El *Sistema Nacional para Personal de Seguridad* se ha creado para compensar mediante salarios y bonificaciones el rendimiento de los empleados por encima del estatus de antigüedad y rangos dentro de los procesos de reclutamiento y terminaciones de empleo. Este nuevo sistema reemplaz6 el Sistema General de Escala de Paga por una escala m6s general de salarios, implementando un sistema de

---

<sup>221</sup> Hoogenboom, Ari, op. cit.

<sup>222</sup> Knowles, Elizabeth, op.cit., p.367.

<sup>223</sup> Gerhart, Ann. (2005, March 28) “A New Deal. How to Shake Up the Bureaucracy? Change the Work Rules.” Washington Post. Washington DC, p. C1.

bonificaciones y aumentos de salario basados en evaluaciones anuales sobre ejecutorias de trabajo. Redujo significativamente los poderes de los actuales sindicatos, ya que las agencias gubernamentales no tienen que negociar con estos para asuntos tales como dónde el trabajador será relocalizado, el tipo de trabajo que llevará a cabo, o el equipo que podrá o no usar. La Administración Bush propuso este nuevo sistema postulando:

*...“una fuerza laboral alerta y ágil con una administración fiscal sólida con un sistema creíble y confiable que asegure fiscalización y equidad para responder mejor al mundo tras el 9-11”.* <sup>224</sup>

Este nuevo sistema de personal afectará a otras agencias gubernamentales federales. El Panel para la Protección del Sistema de Mérito (MSPB), un organismo gubernamental independiente cuya misión es asegurar que los procesos de reclutamiento se adhieren a los principios del sistema de mérito, fiscalizan a las agencias gubernamentales federales asegurando el seguimiento de reglamentación de personal y la protección de empleados contra abusos de empleados gerenciales. Es un panel de apelación que adjudica penas y dictaminan decisiones cuasi-judiciales. Revisa ocho mil casos al año y lucha contra este nuevo sistema de personal. *Neil A.G. McPhie*, Presidente del MSPB, ante el Sub-Comité de Reforma Gubernamental del Congreso esbozó su preocupación refiriendo algunas de las desventajas ante este nuevo sistema. Entre ellas señaló las siguientes: <sup>225</sup>

1. El sistema está diseñado para acelerar toda acción disciplinaria y procesos de apelaciones de los empleados en estas dos agencias, creando la necesidad de darle prioridad a estos casos de empleados o de crear un organismo paralelo a la Junta.
2. Limitará los derechos adquiridos y salarios de los trabajadores sin lograr ninguna mejoría a la seguridad nacional.
3. El nuevo sistema no protege los derechos de los trabajadores erosionando y hasta eliminando el debido proceso de ley de los trabajadores.
4. El nuevo sistema impone nefastas restricciones al MSPB, limitando sus poderes y su autoridad vigente. Estas incluyen limitaciones para derogar decisiones finales de agencias gubernamentales, así como la reducción en la imposición de penas contra las agencias en violación de los derechos del

---

<sup>224</sup> Washington Post. (Op-Ed, 2005, March 1) “Pentagon Work Reform.” Washington DC, p. A14.

<sup>225</sup> Lee, Christopher. (2005, March 7) “New DHS Work Rules May Have Ripple Effect. Agency’s Disputes Could Get Priority.” Washington Post. Washington DC, p. A17.

trabajador. Se le otorgan nuevos poderes al MSPB en algunos casos para rendir adjudicaciones sumarias finales privando al trabajador de una vista en su fondo y al más básico derecho de nuestro proceso legal: un debido proceso de ley - por primera vez en la historia laboral americana.

Las pretensiones de la anterior Administración contra los eventos del 9-11, pretenden regresar a la era del patronazgo político del siglo XIX. Cinco sindicatos liderados por la Federación Americana de Empleados Gubernamentales ya han presentado sendas demandas contra el gobierno. En Agosto del 2005, la Juez de Distrito, Hon. Rosemary M. Collyer, falló en contra de DHS fundamentándose en que el nuevo sistema de personal atentaba contra los derechos de convenios colectivos de los trabajadores. La juez Collyer señaló la artimaña legal del DHS para implantar un esquema regulatorio que permitía ignorar y anular contratos negociados en los convenios colectivos. Sin embargo, ambas agencias de seguridad gubernamental han reciclado el nuevo sistema para atemperar los requerimientos legales pero continuando con su propósito final de reducir la autoridad y poderes tanto del MSPB como de los sindicatos y sus trabajadores, regresando a un ambiente laboral de patronazgo político vivido en el siglo XIX.<sup>226, 227</sup>

---

<sup>226</sup> Lee, Christopher. (2005, October 27) "Pentagon Moves to Alter Personnel System. Some Unions Prepare to Sue Over Proposed Changes in Labor Relations Provisions." Washington Post. Washington DC, p. A25.

<sup>227</sup> Barr, Stephen. (2005, November 1) "Unions Prepare to Go to Court as Pentagon Issues Civil Service Plan." Washington Post. Washington DC, p. B2.

## 2.5 Los Departamentos de Policías Federales

*“Mantener la ley mediante la investigación de violaciones a las leyes federales criminales, Proteger a los Estados Unidos contra actividades de inteligencia foráneas y terroristas; Proveer liderazgo y asistencia a las agencias de cumplimiento a nivel federal, estatal, local e internacional; Y ejecutar estas responsabilidades de forma idónea para las necesidades del público y fiel a la Constitución de los Estados Unidos”.*

### **MISION: Negociado de Investigaciones Federales (FBI)**

Mi pretensión inicial de describir los inicios y procederes de los mecanismos de control a través del crisol de los elementos facilitadores que constituyen la capacidad institucional (Gráfica 1.1) puede aplicarse a las instituciones policiales federales. Estas se completaron como hemos podido inferir, de sus desarrollos históricos por medio de las tres fuentes de donde emanan el poder, el control y la creación de sus instituciones de cumplimiento. (1) La Ley, en el caso que nos atañe, nuestra Constitución (Artículo I, Sección 8, Cláusula Decimoctava), resaltando de su codificación legal los derechos constitucionales de defensa común y la promoción del bienestar general de las personas. (2) Las legislaciones congresionales, que controlan mediante la creación de leyes la autoridad de la institución policial. (3) La necesidad imperativa y **reactiva** de la autoridad en la creación de un cuerpo policial para el control de cumplimiento de medidas que afectan a la actividad de la ciudadanía.

El control sobre el comercio interestatal, la impresión de moneda, estándares de pesos y medidas, los servicios postales, etc, trajeron la institucionalización de cuerpos policiales federales con poderes investigativos y proteccionistas. Señalo pues, una sucesión de hechos donde el Congreso norteamericano **reaccionó** mediante la creación de leyes frente a la combatividad del fenómeno que acechaba a la sociedad en particulares momentos históricos de entrada a los siglos XIX y XX. En 1789, La Guardia Costanera fue instaurada como medida de control federal contra el contrabando a través de las costas del país.

En 1829, el Servicio de Inspección Postal fue iniciado para la prevención del fraude postal. En 1836 el Congreso autorizó el reclutamiento de investigadores de asuntos postales. En 1861 La Oficina de la Procuraduría General fue creada para la sumisión

de casos criminales contra la nación. La creación por el Congreso de leyes protectoras y contra la falsificación de la moneda entre 1842 y 1865 (época de la Guerra Civil americana), dio entrada a la creación del Servicio Secreto de Estados Unidos.

En 1868, 25 investigadores-detectives fueron por primera vez reclutados por el Servicio de Rentas Internas. En 1870, se crea el Departamento de Justicia para lidiar con los grandes problemas de reconstrucción que resultaron de la Guerra Civil americana. Entre 1882 y 1886, las problemáticas de inmigración y contrabando llevaron hacia la creación de la Patrulla Fronteriza (Border Patrol) bajo el Servicio de Aduanas Federal. En 1906 y 1909 respectivamente, leyes sobre la pureza de alimentos y drogas junto al transporte interestatal de alimentos, frutos, vegetales y plantas fueron promulgadas por el Congreso.

En 1910, 1913, 1915 y 1918 respectivamente, el Congreso aprobó medidas de ley que combatían el tráfico interestatal de mujeres “con propósitos inmorales”, el tráfico interestatal de vehículos robados, la producción y el tráfico interestatal de licores, la producción y el tráfico interestatal de narcóticos y la ley de la prohibición.<sup>228</sup> De los fenómenos criminológicos que comenzaban a surgir en la sociedad con el advenimiento de nuevas tecnologías, nuevos bienes, nuevas condiciones sociales y económicas, se iniciaron actividades ‘mala in se’ que, ante la ausencia de leyes para controlarlas, reimpulsaron la necesidad de nuevos proyectos de leyes y agencias gubernamentales que las hiciesen cumplir. La época del surgimiento de bebidas y gaseosas con estimulantes narcóticos, la venta de narcóticos como el opio y la heroína, el surgimiento del crimen organizado y figuras notorias gangsteriles, así como sus fuentes principales de sus negocios, la prostitución, el hurto de la nueva invención – los autos, de estado a estado, la producción y el tráfico a través de toda la nación del licor y la cerveza, los robos a bancos con armas automáticas, los secuestros, el poder de los elementos del crimen organizado; fueron todas actividades contra la sociedad, el estado y del bien colectivo que provocaron **reacciones** del Congreso norteamericano para combatir y controlar estas nuevas modalidades criminales, lo que se hizo mediante la creación e institucionalización de agencias de ley y orden que comenzaron a tomar control sobre la nuevas problemáticas federales.

---

<sup>228</sup> German, A.C., op. cit., pp. 69-70.

En 1924 se creó el Negociado de Investigaciones Federales (FBI) dentro del Departamento de Justicia Federal, comandado por J. Edgar Hoover. En 1934, el Congreso aprobó leyes federales contra el Secuestro, contra Robo a Bancos y contra El Crimen Organizado (Racketeering) para el nuevo FBI. Desde los inicios de la cinematografía, la televisión como la radio, Hollywood glorificó esta era gangsteril entrelazada con la mística de la prohibición y la férrea lucha por parte del FBI. (Recordemos a “Los Intocables”). La rápida expansión de redes tanto locales como internacionales sobre la manufactura, distribución y venta de narcóticos junto al alarmante fenómeno social del consumo de drogas se agudizó en la década de los 70’s, en los Estados Unidos de América.

Como consecuencia inmediata, las pequeñas agencias de cumplimiento contra el narcotráfico fueron consolidadas en una gran plan reorganizacional que creó la Administración para el Cumplimiento sobre Narcóticos (Drug Enforcement Administration –DEA), el 10 de julio de 1973. La manufactura, distribución y venta de anfetaminas, heroína, marihuana, y posteriormente cocaína, fueron sus objetivos iniciales, una guerra que esta agencia aún hoy continúa librando sin cuartel. El uso y abuso de sustancias controladas junto a su tráfico internacional están hoy entre las principales causales de mortandad e incidencia criminal de nuestra sociedad. A finales del siglo XX, el costo para la lucha contra las drogas ha sobrepasado los 20 mil millones de dólares. El Departamento de Defensa quien apoya al DEA en varias de sus actividades combativas, consume de sus presupuestos \$1.2 mil millones por año, reflejando que nuestra lucha contra las drogas no ha sido muy exitosa.<sup>229</sup>

---

<sup>229</sup> Getler, Warren. (1992). Drug Warriors. World Monitor, October, p. 38.

## 2.6 Los Paradigmas de los Mecanismos de Control

*“Los paradigmas son supuestos teóricos, principios, leyes y técnicas que sirven de modelo a la comunidad científica”.*<sup>230</sup>

Existe una relación intrínseca entre el poder, la autoridad gubernamental y las instituciones de control, brazos ejecutores que inequívocamente asisten y ejecutan eficazmente la implementación de su capacidad institucional. Atestiguamos paradigmas que afloran desde los inicios de estos mecanismos de control. Me refiero a los paradigmas que desde sus comienzos identifican a (1) la milicia (fuerzas armadas) y los servicios de inteligencia, y (2) las fuerzas policiales e instituciones gubernamentales. Las fuerzas militares y los servicios de inteligencia caracterizan roles protagonizantes desde sus inicios como brazos ejecutores de la autoridad política. Uno de los estudiosos militares de mayor reconocimiento del siglo XIX, el prusiano *Karl von Clausewitz*, dejó establecido lo que confirmaría ser este paradigma, al establecer que la guerra y su rol histórico ha demostrado ser un brazo ejecutor, una continuación de la política a través de otros medios. A estos efectos nos revela *von Clausewitz*:

*“La guerra es un instrumento de la política, debe llevar necesariamente, el carácter de la Política. La conducción de la guerra, en sus grandes lineamientos es en consecuencia, la política misma, que empuña la espada en lugar de la pluma, pero no cesa por esa razón, de pensar de acuerdo a sus propias leyes”.*<sup>231</sup>

La historia nos revela el imperativo establecimiento y rol conjunto que los servicios de inteligencia y la milicia protagonizan como unos innegablemente inseparables. Como resultado ambas, responden al paradigma de brazos ejecutores, extensiones de la autoridad política. *Arthur B. Darling*, el primer historiador de la secreta Agencia Central de Inteligencia (CIA) norteamericana, nos identifica el paradigma de los servicios de inteligencia como responsable en la recolección de información de fuentes secretas y su análisis por expertos especializados, *como instrumento gubernamental sobre política foránea*, en los gobiernos democráticos. La CIA fue creada para centralizar el procesamiento de información destinada a servir las

---

<sup>230</sup> Torres-Rivera, Lina M., op.cit., p. 59.

<sup>231</sup> Clausewitz, Karl von. (1973) *De la Guerra*. 3 tomos, Diógenes, México, Tomo III, p. 352.

políticas pretendidas de la autoridad en poder.<sup>232</sup> Como paradigma ejecutado, como extensión política, podemos traer dos ejemplos recientes.

Durante la crisis de los misiles en Cuba, en los 1960's las TIC de los servicios de inteligencia y del Pentágono americano, produjeron evidencia contundente (fotografías aéreas de reconocimiento) del apertrechamiento de misiles nucleares soviéticos en la isla caribeña cubana. El transporte marítimo de estos misiles representó un encontronazo político frontal en plena guerra fría de las dos grandes potencias en lucha que nos llevó al borde de la Tercera Guerra Mundial y al exterminio humano a través de las opciones nucleares que estuvieron a puntos de ser ejecutadas. De todos son conocidos los resultados. Otro caso es la ya histórica (y hoy bochornosa por demás) representación del Secretario de Estado Collin Powell y el Director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), George Bennett ante las Naciones Unidas. Presentaron alegada evidencia de armamentos de destrucción masiva por la República de Irak y su ya fallecido Presidente Sadam Hussein. Obsérvese qué buscaron y consiguieron a través de los servicios de inteligencia, la justificación para la intervención del brazo ejecutor, la pretensión política de la Administración de la Rama Ejecutiva americana liderada por la Administración Bush de invadir el país y derrocar al gobierno iraquí.

Las fuerzas policiales, al igual que las instituciones gubernamentales ejecutivas que implementan la política gubernamental, aunque 'de facto' también ejercen un control, obedientes a una autoridad política, inician sus funciones como resultado particular **a una contestación reactiva**, a un acontecer que afecta la seguridad colectiva de los ciudadanos de una sociedad. Este acontecer provoca de forma imperativa a las autoridades, el cumplimiento del contrato, la protección individual y colectiva de sus miembros como sociedad. Esta característica medular y fundamental que he pretendido establecer como un paradigma particularmente **reactivo**, es corroborable a través de tres ideas históricas centrales que ya he presentado. Me refiero a las leyes naturales, las leyes codificadas (escritas) y los 'sistemas de justicia'.

---

<sup>232</sup> Darling, Arthur B. (1990) The Central Intelligence Agency: An Instrument of Government, to 1950. Pennsylvania State University Press, University Park, PA.



Se observa esta fundamental característica **reactiva** durante el desarrollo e implementación de las leyes naturales contra los delitos categorizados como ‘mala in se’ por mencionar algunos ejemplos, el asesinato, el robo, daños a la propiedad, el adulterio, la alteración a la paz. Obsérvese la reacción de los miembros de una sociedad para identificar, ajusticiar y si necesario separar al perpetrador por su trasgresión. No se inicia este **proceso reactivo** hasta que la trasgresión no ha sido cometida. Ante el desarrollo histórico sobre las leyes codificadas (escritas), obsérvese que representan mayormente los valores y creencias básicas de esa sociedad.

Dos puntos convergen hacia mi teoría de la reacción como paradigma de las fuerzas policiales e instituciones gubernamentales ejecutivas. El principio legal heredado de las primeras sociedades democráticas. “*Nullum Poena, Nullum Crimen, Sine Lege*”, establece de entrada un principio fundamental reaccionario de debido proceso de ley. No puede existir castigo por un crimen cometido ante la ausencia de una ley codificada o escrita.

No se pueden iniciar procesos judiciales ni de debido proceso de ley contra ningún ciudadano si no ha violentado alguna ley definida como delito por el colectivo y su establecido código penal. De aquí la categorización de los delitos ‘mala prohibitas’. Algunos ejemplos de ello serían las violaciones de leyes de tránsito, violaciones a ordenanzas municipales (no beber bebidas alcohólicas en las aceras y vías públicas, el cierre de establecimientos nocturnos de entretenimiento y baile a ciertas horas de la madrugada, la prohibición de bebidas alcohólicas y cigarrillos a menores). Nuevamente, sin la violación, sin el acometimiento u omisión de lo que el Estado ha definido como ‘delito’, no se inician, no **reaccionan** los procesos de ajusticiamiento, los mecanismos de control de la sociedad.

Por último y como tercer final argumento de este paradigma reaccionario, particularmente se acentúa por la presentación de medidas legislativas específicas por el Congreso de los Estados Unidos durante la Era Reconstructiva posterior a la Guerra Civil norteamericana. La Ley Federal ‘*Posse Comitatus*’ de 1878, prohibió específicamente el uso de las fuerzas armadas como agencia de cumplimiento de ley y orden. Esencialmente la exposición de motivos del Congreso norteamericano fundamentó, diferenció y procuró mediante la creación de esta ley, la protección

contra la extensión del poder político a través de la milicia y los servicios de inteligencia contra las libertades y protecciones constitucionales de los ciudadanos de la nación norteamericana. A través de los recuentos históricos sobre la creación de las instituciones de cumplimiento de ley y orden, he trazado los inicios de los tres primeros anillos representados en la Gráfica 1.1.

Específicamente, las instituciones de cumplimiento creadas mediante la **autoridad legal** y su subsecuente **responsabilidad legal**, (validada y legalizada por las tres ramas de gobierno americano representadas en la Gráfica 1.2) y la asignación de fondos federales en la creación de estas instituciones para el **financiamiento** de sus operaciones fiscales. No pueden crearse instituciones de cumplimiento sin validación legal justificadora a través de sus instituciones de autoridad. No puede existir responsabilidad legal sin la creación de leyes codificadas o escritas. De aquí el postulado fundamental enseñado en las facultades universitarias de derecho a través del mundo, el término legal en latín ya citado, ‘*Nullum Crimen, Nula Poena, Sine Lege*’.

Finalmente, no pueden existir los tres anillos mencionados sin su cuarto anillo de apoyo para la interacción entre estos hacia la implementación de la capacidad institucional de los mecanismos de control del estado. Me refiero a la Tecnología, elemento esencial para dicha implementación. Podremos observar sus desarrollos principalmente desde las postrimerías de los siglos XIX y XX y de entrada hacia el Siglo XXI. Su importancia es medular, ya que establece unos precedentes que hoy son políticas imperativas, procedimientos operacionales estandarizados para la efectiva utilización dentro de sus misiones primordiales delegadas por la autoridad.

## **2.7 Las TIC y los Departamentos de Policías Federales**

*“Veamos qué tienes esta vez para mí, Q...”*

James Bond, Agente 007  
Pierce Brosnan, en “Die Another Day” (2002).

Con los inicios de las distintas agencias policiales federales, las tecnologías existentes también eran implementadas rápidamente al servicio de aquellas. Sin olvidar los postulados fundamentales peelianos para una efectiva fuerza policial, se debían implementar las tecnologías para:

- Ser un cuerpo eficiente y organizado.
- Medir la eficacia policial ante la ausencia o el descenso de la actividad criminal.
- La distribución de noticias e información sobre la actividad criminal.
- El despliegue de la fuerza policial a tiempo y por área como fuerza reaccionaria a la comisión de delitos.
- El almacenamiento de registros policiales sobre actividades, individuos y organizaciones criminales.

Con las invenciones del automóvil y la radio, las fuerzas policiales añadieron a sus fines estas nuevas TIC. La vigilancia en la recolección de inteligencia o de evidencia mediante cámaras o grabadoras durante o antes de los 70's fue muy limitada. El tamaño y costo de estos equipos eran prohibitivos. Las cámaras eran de tubos, requerían de distintos tipos de luz, eran muy voluminosas y no podían ser escondidas.

Las grabadoras eran de carrete y complicadas para el uso diario. Las grabadoras usadas por los agentes encubiertos y sus informantes (el término usado en inglés es “wear a wire”), eran voluminosas y poco confiables. Eran mini mochilas de correas (llamadas KELsets) consistentes en un transmisor y una correa de baterías. Las correas eran difíciles de esconder y el sobrecalentamiento de las baterías quemaba la espalda a sus usuarios.

El uso de los teléfonos para la actividad criminal era común pues los criminales necesitaban comunicarse en sus conspiraciones. Los registros de discados telefónicos (pen registers) eran usados por los agentes para registrar los números telefónicos discados. Eran mecánicos y perforaban agujeros en una cinta para la identificación de los números. En 1971, el DEA, para su combate contra el narcotráfico internacional tenía en su arsenal un avión, un agente especial como piloto y un presupuesto de \$58,000.<sup>233</sup>

Nos parecen inverosímiles las descripciones de los equipos y de la tecnología existente para mediados de siglo XX y sus agencias de cumplimiento de ley y orden federal. Pero con el desarrollo de las tecnologías, estas también fueron adaptadas a los servicios de las agencias de cumplimiento. Los equipos de grabación, tanto de imagen como de sonido, con el advenimiento de la estereofonía fueron siendo cada vez más pequeños, facilitando su escondite y su calidad audible, siendo consistentemente confiables para su uso en los tribunales. Las cámaras para la captura visual de las acciones de los violadores de la ley fueron teniendo cada vez más alcance. En 1973, el DEA tenía 41 agentes especiales-pilotos y 24 aviones en distintas ciudades del país para el apoyo en vigilancias aéreas anti-narcóticos.<sup>234</sup>

Pero no importando la época, todas las agencias de cumplimiento federales requirieron de una tecnología de telecomunicaciones que desde sus inicios ha marcado uno de los desarrollos más consistentes de entre todas las tecnologías. Durante la Revolución Industrial en Inglaterra, la usaron los ‘police des mœurs’ manteniendo un registro de todas las prostitutas de la ‘zona roja’ de Londres. Me refiero al inicio de la centralización y el almacenaje de datos para la transmisión y disseminación como una de sus herramientas principales ante la lucha contra el crimen. Y como ésta es en realidad una guerra, no puede librarse una guerra victoriosa, no puede establecerse un ‘estrategoi’, sin el uso efectivo de la inteligencia según estableciera Sun Tzu en su capítulo decimotercero de su Ping-Fa.

---

<sup>233</sup> US Department of Justice. (2000) History of DEA (1970-1975). Government Printing Office, Washington DC, p.7.

<sup>234</sup> Ibid.

La proliferación de bancos de datos por las distintas agencias federales en la lucha contra el crimen ha establecido una fuente cuantiosa sobre un número enorme de ciudadanos que arroja luz sobre sus situaciones económicas, su estatus social, antecedentes penales, estilos de vida, número de dependientes, sus pasados y presentes patronos, su composición familiar, sus datos biológicos (huellas digitales) en fin, cantidades inimaginables de datos e información de una gran mayoría de la población que asistirían a los investigadores federales. Señalo algunos de los bancos de datos más básicos y de más antigüedad en operación a través de las agencias federales de cumplimiento de ley y orden.

### 1. Centro Nacional de Información sobre el Crimen (NCIC) –FBI <sup>235</sup>

Las computadoras de esta agencia intercambian con **todas las agencias de ley y orden tanto a nivel municipal, estatal como federal del país**, **como de distintos departamentos policiales nacionales foráneos** (20 mil departamentos policiales) información relacionada con actividad criminal, 24 horas, 365 días del año. Entre los datos que almacenan y distribuyen se encuentran:

Personas buscadas con órdenes de arresto pendientes, Personas identificadas como arrestadas por delitos graves o menos graves, personas con sentencias bajo palabra o en probatoria, personas con órdenes de arresto temporal, delincuentes juveniles que hayan escapado o violado la asignación de sus custodios, personas arrestadas por delitos graves o con órdenes de arresto pendientes en países foráneos, personas arrestadas con su información de huellas digitales, convictos de delitos violentos, personas reportadas como desaparecidas, personas señaladas por el Servicio Secreto como potencialmente peligrosas para el Presidente como para cualquiera de los principales asignados con escolta por el Servicio Secreto, personas identificadas como miembros de bandas violentas criminales, áreas y localidades designadas como de alta incidencia o de frecuentación de miembros gangsteriles, ciudadanos señalados como terroristas, personas muertas sin identificar, archivos de vehículos de motor reportados como hurtados, vehículos usados en la comisión de algún delito, placas y tablillas hurtadas, botes y lanchas hurtadas, armas de fuego reportadas hurtadas, artículos de valor hurtados, acciones e instrumentos de canjeo, efectivos económicos hurtados, obtenidos fraudulentamente o falsificados, ciudadanos fugitivos de países foráneos, registros de identificación de personas matriculados en el Servicio de Protección a Testigos del Servicio de Alguaciles de EU (USMS) acusados de serios y significativos delitos, personas identificadas como violentas por el Negociado de

---

<sup>235</sup> Parenti, Christian (1999). Lockdown America: Police and Prisons in the Age of Crisis. Verso, New York and London, pp. 19-21. Véase Además: United States General Accounting Office – GAO (1993) Testimony Before the Subcommittee on Information, Justice, Agriculture, and Transportation, Committee on Government Operations, and the Subcommittee on Civil and Constitutional Rights, Committee on the Judiciary, House of Representatives. National Crime Information Center. Legislation Needed to Deter Misuse of Criminal Justice Information. Statement of Laurie E. Ekstrand, Associate Director, Administration of Justice Issues, Government Division. Washington DC. Recuperado el 15 de febrero de 2005 de:  
[http://w2.eff.org/Privacy/ID\\_SSN\\_fingerprinting/1993\\_gao\\_ncic\\_abuses.report](http://w2.eff.org/Privacy/ID_SSN_fingerprinting/1993_gao_ncic_abuses.report)

Alcohol, Tabaco y Armas de Fuego (ATF). Estos bancos de datos están entrelazados con el sistema:

## **2. Sistema Integrado Automatizado de Huellas Dactilares (IAFIS) FBI**

El sistema IAFIS es un sistema nacional de bancos de datos que almacena huellas dactilares e historiales criminales de sobre 47 millones de personas. Este sistema se nutre de todas las agencias de cumplimiento tanto local, estatal, nacional como de departamentos policíacos de gobiernos foráneos.

## **3. Sistema de Índices sobre Información Contra Narcóticos (CIIS) FBI**

Este sistema de bancos de datos de índices clasificatorios sobre información pertinente a investigaciones relacionadas al tráfico de drogas incluye información sobre convictos, sospechosos de esta actividad criminal, víctimas, testigos, familiares y asociados relacionados de cualquier forma a cualquier investigación del FBI en esta actividad criminal. Incluye corporaciones, grupos gangsteriles y de crimen organizado relacionados con esta actividad criminal.

## **4. Índice sobre Vigilancia Electrónica (ELSUR) FBI**

Este sistema de índices electrónicos almacena los nombres y localidades de personas por el cual órdenes judiciales para la vigilancia electrónica han sido aprobadas y ejecutadas a través de monitoreos e interceptaciones de las comunicaciones o vigilancias a través de facilidades y equipos del FBI.

## **5. Sistema Nacional de Inteligencia sobre el Tráfico de Narcóticos (NADDIS) DEA**

Uno de 40 sistemas especializados de información sobre el tráfico de drogas operado por el DEA desde 1973. Se nutre su información de todos los informes investigativos generados por sus agentes, conteniendo 4.5 millones de registros y nutriéndose semanalmente de sobre 5 mil nuevos semanalmente.<sup>236</sup>

## **6. Banco de Datos del Servicio de Rentas Internas (IRS)**

Este banco de datos almacena todo tipo de información proveniente de individuos, corporaciones y propiedades listadas de todas las planillas individuales de ingresos, planillas de ingresos corporativos, planillas sobre impuestos patronales, planillas de impuestos sobre regalías y obsequios, planillas de impuestos aduaneros, planillas sobre impuestos de propiedad. Para tener una idea de la cantidad de información generada, para **2003**, el IRS informó recibir 167,726,832 de estas planillas. Multiplíquese esta cantidad por los pasados 15 años, y tendremos una vaga idea de la cantidad de registros almacenados.

---

<sup>236</sup> US Department of Justice, op. cit., p. 4.

## **7. Red para el Cumplimiento sobre Crímenes Financieros (FINCEN)**

### **Departamento del Tesoro**

Creada en 1990, esta agencia almacena todo tipo de registro financiero para combatir los crímenes financieros y el lavado de dinero. Principalmente monitorea información sobre movimientos de grandes cantidades o movimientos sospechosos de dinero a través del sistema de transferencias (wire transfer) de los bancos, casinos, firmas de corretaje, o cualquier institución financiera. Además registra toda transacción al contado de más de \$10 mil de cualesquiera de las instituciones antes mencionadas. Este banco de datos comparte información de actividades financieras reportadas por las demás agencias federales (FBI, IRS, etc.) Nuevamente para tener una idea de cuánta información financiera se tiene registrada en estos bancos de datos analicemos la siguiente información. El Sistema de Transferencias Cablegráficas Federal (Wire Transfer System) operado por la Junta Federal de la Reserva reportó que para el **2000** se procesaron a través del sistema cablegráfico 430 mil pagos, totalizando \$1.5 trillones **diariamente**. La distribución de estos pagos fue la siguiente: la mediana de pagos \$25 mil, el pago promedio \$3.5 millones, aproximadamente un 10% de los pagos son por más de \$1 millón, 120 participantes hicieron 80% de las transferencias, 50 usuarios fueron responsables por la transferencia del 80% del valor total de dólares. Un total de 9,500 usuarios participantes están conectados al sistema electrónico de envíos.<sup>237</sup> Multipliquemos con una variante conservadora desde 1990 al 2005 estas estadísticas de un año por 15 años. ¿Cuánta información almacenada alcanzaron obtener?

## **8. Bancos de Datos sobre Pasaportes Departamento de Estado**

Esta agencia entre 1989 y 2004 emitió 53.4 millones de pasaportes (esto sin contar visados especiales y otros trámites tales como certificados de nacimiento y certificados de defunción de ciudadanos americanos fuera del país).<sup>238</sup>

## **9. Bancos de Datos de la Administración del Seguro Social (SSA)**

Los carnés del Seguro Social son emitidos a todos los residentes permanentes y trabajadores temporeros para garantizar los beneficios del seguro social y su debida recaudación de impuestos. Sin embargo, se ha convertido en la cédula de identidad 'de facto' operacional para todo tipo de transacción. Antes se obtenía al cumplir 18 años, edad para comenzar a trabajar. Hoy, todo niño nacido no puede salir del hospital sin habersele asignado este número. Se estima que los bancos de datos de esta agencia procesan 15 millones de transacciones diarias - 500 por segundo, manejando información confidencial tales como historial de salarios devengados, historial de pasados empleos y patronos, historial criminal, direcciones residenciales, información de familiares y dependientes y otros.<sup>239</sup>

---

<sup>237</sup> Federal Reserve Board. (2001, December 19). Fedwire Funds Transfer System: Self-Assessment of Compliance with the Core Principles for Systematically Important Payment Systems. Washington DC, p. 5.

<sup>238</sup> US Department of State, Bureau of Statistics. (2005) Passport Issuance, Washington DC.

<sup>239</sup> Schwartz, Winn. (1994) Information Warfare: Chaos on the Electronic Superhighway. Thunder's Mouth Press, New York, p. 222.

### CAPITULO III

## LOS INICIOS POR EL CONTROL GLOBAL DE LAS TELECOMUNICACIONES

*“Las relaciones personales son las cosas importantes por siempre y para siempre, y no esta vida externa de telegramas y enojos”.*

Edward M. Forster (1879-1970)  
Novelista ingles<sup>240</sup>

Los anteriores recuentos históricos sobre los inicios de las telecomunicaciones, nos mostraron un fundamento rico sobre la imperativa dependencia hacia la implementación de las TIC. Desde los sistemas de telégrafo ópticos (por señales de fuego, señales de humo, señales por sonidos y/o faros y faroles), observamos que el concepto de transmisión de señales es tan antiguo como la historia misma de la humanidad. Desde el descubrimiento de la electricidad y su rápida implementación hacia la invención del sistema telegráfico eléctrico dieron los primeros pasos infantiles las telecomunicaciones. Con la invención del telégrafo electromagnético podemos identificar tres históricas y fundamentales características en la evolución de las telecomunicaciones: (1) la transmisión instantánea de información a través de vastas distancias como nunca ningún otro sistema había logrado alcanzar. Una carta que cruzara el Atlántico enviada a través del correo postal tardaba tres semanas. Una carta de Inglaterra hacia Australia tardaba seis meses en entregarse.<sup>241</sup>

(2) A través de una nueva técnica en la diseminación y envío de la comunicación e información se pasa de una transmisión física a una invisible e intangible, (3) la identificación de las TIC como medio o técnica crucial, mecanismo de control, herramienta clave de apoyo para la implementación de la autoridad política como económica. Dos marcadas tendencias fueron estableciéndose desde los inicios del telégrafo y su rápido desarrollo tanto por los poderes económicos como políticos. Aun hoy, estas marcadas tendencias imperan en la evolución de las telecomunicaciones:

---

<sup>240</sup> Knowles, Elizabeth, op. cit., p.320.

<sup>241</sup> Hills, Jill. (2002). The Struggle for Control of Global Communication. University of Illinois, p. 21.



(1) Por un lado ingenieros, técnicos e inventores han laborado y experimentado con las telecomunicaciones buscando hacerla cada vez más rápida, confiable y costo eficiente, y por el otro, (2) las redes de telecomunicaciones se convirtieron en un elemento esencial hacia la creación de una infraestructura para una sociedad moderna. Adicionalmente, con la entrada de los poderes políticos y económicos en roles protagonistas en la lucha por el control de esta nueva invención, se inició un fenómeno o cambio estructural que Jill Hills identifica:

*“Hemos escuchado mucho de entrada al siglo XXI sobre los términos ‘globalización’ y ‘sociedad de la información’, pero tendemos a olvidar que la introducción del telégrafo a mediados del siglo XIX, fue precisamente el causante del cambio en el paradigma de las comunicaciones, de uno de ámbito nacional a uno internacional”.*<sup>242</sup>

Robert S. Fortner nos plantea que los inicios de este camino hacia una nueva metrópoli global a mediados de siglo XIX aunque haya sido observada por muchos como una oportunidad de explotación económica o política y una amenaza para los derechos básicos y la identidad cultural nacional, nunca tuvieron estas posibilidades amenazantes por dos razones fundamentales.<sup>243</sup> (1) El advenimiento de las telecomunicaciones internacionales inició una problemática que podía ser resuelta únicamente a través de la cooperación internacional. La interconexión cablegráfica, la distribución de ingresos tarifarios hacia distintos países, los distintos operadores adiestrándose para el manejo de un solo sistema común de codificación, el establecimiento de prioridades de mensajes (ferroviarios, gubernamentales, comerciales, privados), la adopción de protocolos sobre confidencialidad y el uso de la encriptación, la determinación de rutas y estándares técnicos, solo pudieron ser producidas a través de la cooperación internacional.

Es aquí donde surgieron las primeras organizaciones internacionales no-gubernamentales como entidades de autoridad y de mecanismos de control. (2) Estos problemas fueron atendidos primordialmente desde un contexto europeo. Para finales del siglo XIX la gran mayoría de los países existentes, eran colonias, técnicamente pobres y políticamente desorganizados o desinteresados. Sin embargo, en efecto

---

<sup>242</sup> Ibid, p. 3.

<sup>243</sup> Fortner, Robert S. (1993). International Communication. History, Conflict and Control of the Global Metropolis. Wadsworth Inc., Belmont, California, pp. 75-76.

surgieron oportunidades de explotaciones económicas y políticas que resultaron en amenazas para los derechos básicos de los ciudadanos y hacia la identidad cultural nacional. A mediados del siglo XIX, la institucionalización de los medios noticiosos, la radio y la televisión creó una necesidad de control, pues todas las telecomunicaciones internacionales son políticas de una forma u otra.

Esto se debe a que su actividad ocurre a través de fronteras y delimitaciones nacionales, por lo que afecta directamente el control de las autoridades gubernamentales sobre sus ciudadanos creando una preocupación legítima. Una muestra actual serían las pretensiones de gobiernos actuales en controlar el Internet y los servicios telefónicos celulares entre sus ciudadanos (China, Corea del Norte, Cuba). Las telecomunicaciones internacionales pueden ser dirigidas intencional o no-intencionalmente con intereses políticos, económicos y culturales. Los canales (públicos y privados) así como sus distribuciones tecnológicas dependerán de los intereses y capacidades de inversión de capital, tanto por los sectores privados (corporaciones y multinacionales), como los sectores públicos (gobiernos e instituciones gubernamentales).

La historia nos revela que han sido inicialmente los intereses capitalistas de las multinacionales los que han prevalecido, seguidos muy de cerca por los mecanismos de control gubernamentales para estabilizar y neutralizar el poder corporativo. Los contenidos de los distintos medios fueron formándose a través de instrumentalidades de entretenimiento, asuntos de interés público y noticias. Es aquí que la historia, desde las postrimerías del siglo XIX e inicios del siglo XX nos presenta la característica particular de la institucionalización de la propaganda y la desinformación a través las telecomunicaciones. Toda actividad de telecomunicaciones resulta también en consecuencias culturales, por lo que facilitan a los países dominantes la imposición de sus valores culturales, morales, políticos y económicos sobre los países más débiles.<sup>244</sup>

---

<sup>244</sup> Schiller, H. (1971) *Mass Communications and American Empire*. Beacon Press, Boston.

Desde mediados de siglo XIX y comienzos de siglo XX, podremos concluir se inician las telecomunicaciones cual conocemos hoy. El primer telégrafo electromagnético fue inventado por Baron Schilling en 1832. El primer telégrafo electromagnético comercial fue construido por Sir Charles Wheatstone y Sir William Fothergill Cooke e implementado el 9 de abril de 1839, en su compañía “Great Western Railway” – una línea ferroviaria de 13 millas de largo entre las estaciones Paddington y Western Drayton, Inglaterra. Obsérvese que aunque no es hasta 1839 que comercialmente entra en uso, dos años antes ya había sido patentado por éstos en Inglaterra.

Mientras tanto en Estados Unidos, Samuel Morse, patentó el telégrafo eléctrico en 1837 y desarrolló el sistema de señales Morse para su uso comercial en 1844.<sup>245</sup> A mediados del siglo XIX, líneas telegráficas por tierra fueron instaladas por toda Europa, Norte América y el Medio Oriente. Peritos electricistas e inventores tuvieron la idea de unir los continentes americanos e ingleses a través de cables submarinos. En 1861, el consorcio entre las corporaciones privadas y los gobiernos logró exitosamente tender 18 mil kilómetros de cable alrededor del mundo de los cuales solo 5 mil en realidad funcionaban bien.<sup>246</sup>

La telegrafía submarina se convirtió en el principal proyecto ingenieril de mediados de siglo XIX. El advenimiento del telégrafo y el cableado submarino logró la transformación total de los mecanismos de intercambio comercial e inversión foránea de la época, iniciándose la transferencia de información a través de fronteras internacionales. Los inversionistas y comerciantes comenzaron a interconectarse con los mercados monetarios del mundo. La información se convirtió en un producto, un activo de interés comercial, por lo que el apoderamiento comercial de esta infraestructura tecnológica era crucial.

Con el advenimiento de esta nueva tecnología surgieron grandes imperios corporativos. El telégrafo submarino, las posteriores invenciones de las telecomunicaciones inalámbricas y la radio, proveyeron los mecanismos de control para controlar el riesgo en la banca, las compañías de seguros, las compañías de

---

<sup>245</sup> IEEE Communications Society, op.cit., p.4.

<sup>246</sup> Ibid, p. 5.

inversiones foráneas, y el comercio. Ayudó de forma destacada en la estabilización de precios de los productos tanto nacional como internacionalmente. Así como Internet de entrada al siglo XXI ha eliminado al intermediario comercial, logrando una relación directa entre el suministrador y el cliente, el telégrafo submarino lo había logrado para el siglo XIX.<sup>247</sup> Con el crecimiento comercial advino la instalación de lo que hoy conocemos por ‘líneas rentadas’ – la adquisición de líneas privadas pagaderas en tarifas anuales; permitiendo el tráfico ilimitado y resultando en que el comercio adquiriera rapidez, privacidad e inteligencia.<sup>248</sup>

La aplicación de la electricidad a la problemática de las telecomunicaciones resultó en la primera convención internacional de organizaciones no-gubernamentales sobre las telecomunicaciones. La Unión Internacional del Telégrafo (ITU) fue creada en la Convención del Telégrafo de París en 1865, creándose los primeros estándares internacionales para todas las compañías nacionales de telégrafos cubriendo asuntos de mecanismos de control de tarificación, la asignación de ganancias sobre ingresos generados a través de telegramas a través de fronteras internacionales, el uso de la encriptación y el establecimiento de estándares de privacidad sobre los mensajes. En 1903 en Berlín, se llevó a cabo la primera convención internacional sobre operadores nacionales de radio, culminando en la formación del grupo de trabajo Unión Internacional de Radiotelégrafos. Aquí se trataron asuntos anti-monopolísticos, como también el establecimiento de reglamentos fundamentales conducentes a la separación de frecuencias para servicios particulares (gubernamentales, de emergencia, etc.).

En la trágica noche del 14 de abril de 1912, aproximadamente a las 11:40 pm, el trasatlántico Titanic chocó contra un gran ‘iceberg’, comenzando rápidamente a hundirse. El capitán ordenó la transmisión de emergencia vía telégrafo inalámbrico por lo que en segundos su mensaje viajó por todas las ondas radiales siendo recibidas por una docena de barcos. Diez barcos a 100 millas recibieron el mensaje manteniendo contacto radial, pero estaban demasiado distantes. Los barcos ‘Hellig

---

<sup>247</sup> Duboff, Richard B. (1982) “The Telegraph and the Structure of Markets in the United States, 1845-1890.” *Research in Economic History: A Research Annual*. Ed. Paul Useding. JAI Press Greenwich Conn. Vol.8, pp. 253-272.

<sup>248</sup> Hills, Jill, op. cit., p. 4.

Olav' (a 90 millas) y 'Niagara' (a 75 millas), recibieron los mensajes de auxilio sin tampoco poderles asistir.

El barco Mount Temple (a 50 millas) respondió tardíamente por su necesidad en cruzar cautelosamente por el mismo campo de hielo. El barco 'Carpathia' (a 58 millas) fue el primero en arribar, dos horas después. Muy tarde, pues 1,522 pasajeros perecieron en el hundimiento del Titanic. Uno de los barcos que sí pudo haber hecho la diferencia, 'The Californian' (a 19 millas) había apagado por esa noche sus equipos telecomunicativos *diez minutos antes* de los envíos de los mensajes de auxilio. Dos marinos de la guarda a bordo del barco lograron observar las señales de bengala lanzadas por el Titanic, pero no pudieron descifrar su mensaje ni convencer al capitán para detenerse y hacer las averiguaciones pertinentes.<sup>249</sup> Ese mismo año y como consecuencia de los trágicos eventos del Titanic en alta mar, varios países firmaron acuerdos internacionales haciendo obligatorio el tener a bordo de los barcos, equipos telecomunicativos inalámbricos operacionales con personal adiestrados.<sup>250</sup>

En 1932 la Unión de Telégrafos y la Unión Internacional de Radiotelégrafos se unieron para crear la actual Unión Internacional de Telecomunicaciones (ITU). Para gobernar el espectro electromagnético internacional específicamente en asuntos de seguridad en alta mar, el establecimiento de una tarifación justa y equitativa, y estándares técnicos, surgieron dos tratados internacionales que por primera vez reconocían la protección de propiedad intelectual a través de la protección internacional de patentes y de derechos de autor. De hecho, fueron las únicas creadas hasta las postrimerías de la Segunda Guerra Mundial. La Convención de París para la Protección de Propiedad Industrial de 1883 proveyó protecciones superficiales dirigidas hacia la protección de las patentes.

La Convención de Berne para la Protección de Obras Literarias y Artísticas de 1886 requirió de todos sus países participantes firmantes la protección mínima sobre los derechos de autoría que incluyeron: (1) derechos de autor por la duración de vida del autor más 50 años; (2) derechos de traducción, (3) reproducción de las obras, (4) espectáculos públicos, adaptaciones y arreglos, (4) el control en la producción de

---

<sup>249</sup> Crowley, David, op. cit., p.210.

<sup>250</sup> Wedlake. G. E., op. cit. p. 18-74.

películas cinematográficas basadas de obras publicadas.<sup>251</sup> En los inicios de las telecomunicaciones internacionales se iniciaron carteles privados que necesitaron ser controlados por los gobiernos nacionales, iniciándose las primeras luchas por el control global de las telecomunicaciones.

El italiano Guglielmo Marconi, viendo rechazadas sus propuestas por su propio gobierno, se acercó al gobierno inglés en 1896. Fue el comienzo de una de las historias más exitosas de los primeros empresarios de las telecomunicaciones. Mediante su patente inglesa sobre su invención tecnológica y la creación de su compañía Marconi's Wireless Telegraph Company, sus éxitos iniciaron su monopolio comercial sobre las telecomunicaciones inalámbricas a principios de siglo XX. Logró la primera transmisión de mensaje exitosamente a través del canal inglés el 27 de marzo de 1899.

Lo mismo hizo a través del Atlántico el 15 de diciembre de 1902. Un año antes, Marconi logró firmar contratos con la aseguradora Lloyd's para transmitir información a los barcos ingleses, siempre y cuando los barcos usaran sus equipos. Marconi, continuó sellando su poderío monopolístico a través de estrategias que aún hoy en el siglo XXI, empresarios como Bill Gates y Rupert Murdoch practican para su consolidación monopolística. Marconi continuó agresivamente (1) reclamando se cumpliera a través de los tribunales la responsabilidad legal que le asistía a través de sus patentes. (2) Continuó adquiriendo otras compañías. (3) Continuó firmando acuerdos contractuales para la instalación de su sistema telecomunicativo inalámbrico en distintos países. (4) Prohibió a los operadores de su compañía comunicarse con estaciones que no usaran equipos Marconi.<sup>252</sup>

Mientras esto ocurría, el gobierno alemán creó su compañía Slaby-Arco (llamada Telefunken para 1903) creando la primera competencia por el control telecomunicativo inalámbrico entre los gobiernos inglés y alemán. En 1835, Agence Havas inició el primer servicio de noticias cablegráficas mientras que Estados Unidos hizo lo propio con su Prensa Asociada americana (AP) en 1848. Sus técnicas de transporte noticioso incluyeron el transporte postal, 'palomas mensajeras' otros tipos

---

<sup>251</sup> Fortner, Robert S., op. cit. pp. 11 y 91.

<sup>252</sup> Ibid, pp. 84, 86.

de mensajería y finalmente el telégrafo. La agencia noticiosa alemana Wolf se unió a Prensa Asociada en 1849 y en 1850 nació en Londres, la agencia noticiosa Reuters.

En 1907 AP gozaba de un monopolio noticioso en Estados Unidos de América cuando E. W. Scripps fundó su Asociación de Prensa Unida como una organización noticiosa con fines de lucro. Mientras otras agencias de noticias fueron surgiendo, estas fueron uniéndose a la organización de Scripps. Esta unión de múltiples agencias de noticias se convirtió en Prensa Unida Internacional (UPI). Entre 1856 y el inicio de la Primera Guerra Mundial las muchas luchas por el control de los medios noticiosos resultaron en acuerdos que establecieron esferas de monopolios y carteles noticiosos beneficiándose AP y las agencias de noticias europeas. *Kent Cooper* nos relata sobre estos históricos momentos:

*“De estos inicios se levantó el primero, el más grandioso y más poderoso monopolio internacional del siglo XIX. Sus potencialidades y capacidades... fueron asombrosas. Cuando Reuters, Havas y Wolf unieron sus recursos, establecieron total control sobre las agencias de noticias y las noticias internacionales; repartiéndose entre ellos la explotación como agencia noticiosa para todos los países del mundo. Estos establecieron con su control el poder de decidir lo que los ciudadanos de cada nación se les permitían conocer de otros ciudadanos de otras naciones y en que tonalidad de significado se les presentaba la noticia”.*<sup>253</sup>

Estas agencias de noticias, eran propiedad de los controladores bancarios de la época y que aun hoy en la actualidad controlan tanto en Europa como en las Américas – La familia Rothschild. Para entender los desarrollos sobre el control global de las telecomunicaciones, se debe muy de cerca estudiar los inicios y consolidación de poderíos económicos de los sistemas económicos de Inglaterra como de América, quienes a través de sus instituciones financieras las endosaron y lograron su consecuente expansión global. Estas serán abordadas en el siguiente capítulo: Inglaterra.

Los inicios de la radio en 1920 son un ‘deja vu’ a la propagación de los ordenadores personales a finales del siglo XX. Fueron jóvenes entusiastas, los primeros hackers de la radio, los que desarrollaron la práctica de esta nueva aventura tecnológica socializadora. De entrada debemos aclarar que en la experimentación con el

---

<sup>253</sup> Cooper, Kent. (1942) *Barriers Down: The Story of the News Agency Epoch*. Farrar & Rinehart, New York, pp. 7-8.

advenimiento de la radio, las personas no se allegaban a un establecimiento comercial y simplemente compraban un aparato radial, se lo llevaban a su residencia, lo conectaban al receptáculo eléctrico y ¡Presto música! Esto no fue posible hasta finales de los años 20 e inicio de los 1930's.

Los radio entusiastas tenían que conseguir las piezas para armar una radio incluyendo la creación de una antena, teniendo que entonces sentarse y aprender a escuchar y decidir qué querían escuchar. Se inició una práctica casi religiosa de escuchar de forma exploratoria. La curiosidad, la iniciativa humana, la construcción de aparatos técnicos y el compartir libremente (los mismos instintos naturales presentados por los hackers con el advenimiento del ordenador e Internet) fueron los motores para alcanzar nuevos y distantes lugares a través de la radio. Precisamente fueron los primeros años de la no sindicalización ni cadenas de radios, sin interrupciones comerciales, la inexistencia de programación ni itinerarios, la pura diseminación de información y música libre de intereses económicos o políticos.

La diseminación de programación con puro contenido cultural. Esta nueva tecnología inició una carrera por la creación de estaciones de radio por una gama de exploradores tan abarcadora que incluyó a grandes almacenes, corporaciones, periódicos, compañías manufactureras de equipos de radios, universidades, sindicatos laborales, socialistas y operadores de radio entusiastas. Todos con distintas visiones sobre el futuro de la radio. American Telephone & Telegraph (AT&T) fue de las primeras compañías en implementar los comerciales radiales en su estación radial WEAf en 1922. Estos inicios comerciales iniciaron serias controversias y polémicas entre los ciudadanos americanos que veían esta práctica como una crasa invasión sobre sus vidas privadas. Hoy son estos comerciales los que mantienen en las ondas radiales y televisivas las estaciones.<sup>254</sup>

En 1885, los distintos países miembros de la Unión de Telégrafos comenzaron las discusiones sobre la integración de regulaciones internacionales también sobre los servicios telefónicos. Aunque inicialmente el teléfono en Norte América fue introducido como un aparato para propósitos domésticos, su uso se propagó para fines

---

<sup>254</sup> Cooper, David, op. cit., pp. 214-215.



comerciales, siendo usado por médicos, grandes almacenes, estaciones de policía y estaciones ferroviarias. Las agencias de noticias comenzaron también a usar el teléfono como mecanismo de propagación y recolección de noticias.

Durante los inicios de la Primera Guerra Mundial,  $\frac{2}{3}$  de todos los aparatos telefónicos del mundo se encontraban en los Estados Unidos de América, por lo que 62% de todos los cables telefónicos en uso y 65% de todas las conversaciones telefónicas se realizaban allí. En contraste, 3.6 millones aparatos telefónicos y 10.3 millones de millas de cable telefónico estaban en uso en Europa. Al igual que el sistema ferroviario y el sistema telegráfico, la telefonía presentaba las mismas problemáticas de interconexión, tarifación y estandarización técnica, por lo que requirió de su regulación internacional.<sup>255</sup>

---

<sup>255</sup> Fortner, Robert S., op. cit., p. 83.

### 3.1 INGLATERRA

*“Inglaterra, ah, Inglaterra Infiel, cuyas protecciones brindadas por sus mares rindieron inaccesibilidad a los Romanos, la fe del Salvador aún se propagó allí.*

Jacques-Bénigne Bossuet (1627-1704)  
Teólogo y Obispo francés.<sup>256</sup>

El advenimiento del telégrafo y los cables submarinos consolidó el poder político y económico de Inglaterra. Alterando relaciones políticas entre el gobierno británico y sus territorios coloniales, le facilitó un control más directo y alteró la autonomía de los mercados dominados por los británicos, permitiendo que el capital de Londres y no los locales respondiera a la demanda. La difusión de noticias inmediata a través del telégrafo logró la afiliación del público británico hacia áreas geográficas “más allá del mundo conocido”, consolidando su cultura a través de los territorios ingleses (Canadá, Australia, Nueva Zelanda, India, Sur de África).<sup>257</sup> En 1858, Inglaterra logró exitosamente completar la instalación del primer cable submarino trasatlántico.

En 1870 estaban interconectados con India mediante cables submarinos desde Lisboa (capital de uno de los aliados más antiguos de los ingleses), hasta Gibraltar (colonia inglesa desde 1713), a través de Malta (colonia inglesa desde 1800) y hasta Alejandría (colonia inglesa desde 1882).<sup>258</sup> A finales de siglo XIX, Inglaterra era dueña del 60% de los cables submarinos y los que no eran suyos estaban controlados por su interconexión y obligaciones de pagos por acceso a través de Londres. La motivación política de interconectar todas las colonias británicas del mundo a través del cableado submarino se convirtió en una obsesión estratégica que ya en Noviembre de 1900, el gobierno francés admitía:

*“Inglaterra le debe su influencia mundial quizás más a su cableado submarino que a su poderío naval. Aquél controla las noticias y sirve a sus políticas y su comercio de forma espectacular”.*<sup>259</sup>

---

<sup>256</sup> Knowles, Elizabeth, op. cit., p.143.

<sup>257</sup> Hills, Jill, op. cit., pp. 4-5.

<sup>258</sup> Keegan, John, op. cit. p. 103.

<sup>259</sup> Ibid.

Las corporaciones de telégrafos y de instalaciones de cableado submarino ante un nuevo mercado global de interconexiones comenzaron sus manipulaciones de control formando alianzas y carteles reclamando a través de *patentes*, el control y la división de los mercados. Esto a su vez requirió la intervención de los gobiernos mediante la implementación de instituciones de control para la regulación de las telecomunicaciones, urgiendo a otros estados hacia una cooperación global en este tipo de control. Comenzó pues, con los inicios del sistema telegráfico comercial submarino en el siglo XIX una lucha político-económica de intereses corporativos y gubernamentales con las luchas por un lado, de las corporaciones por liberalizar los mercados, y por otro, los gobiernos por regular y controlar los dominios y accesos de éstas. La regulación nacional en el control de las interconexiones, incentivó y abrió las puertas hacia la consolidación de los carteles multinacionales, reduciendo la competencia.

Pero aunque pareciera beneficiar a Inglaterra, este libre flujo de comunicación global se percibió como una amenaza a la seguridad nacional, pues la propia información se convirtió en un producto, un activo de potenciales rasgos políticos que requería el monitoreo y censura sobre el flujo de las comunicaciones por el propio gobierno. Es esta lucha del siglo XIX que aún continúa hoy en el siglo XXI. Sus actores serán quizás distintos pero los gobiernos permanecen los mismos... la conexión anglosajona de Inglaterra y Estados Unidos de América.<sup>260</sup> Inglaterra inició por primera vez un tipo de regulación doméstica basado en los derechos de embarque y acceso que fue también emulado por los Estados Unidos de América.

Es de esta idea original de donde surge la práctica del pago de nuestras facturas telefónicas, servicios de cable-televisivos, estaciones de peaje en las autopistas y en las estaciones ferroviarias; pagos por ‘acceso de...’. Inglaterra se convirtió en el centro global de todas las interconexiones submarinas, lo que le brindó una ventaja estratégica para el control de las telecomunicaciones. Aún con la llegada del radio marítimo y la transmisión telegráfica por radio, desde inicios de 1880 hasta los 1960’s, el gobierno inglés mantuvo una política de interceptación y censura de mensajes telecomunicativos enviados desde los Estados Unidos a través de los cables

---

<sup>260</sup> Hills, Jill, op. cit., p 17.

submarinos interconectados en Inglaterra. Sin embargo, el temor del gobierno inglés ante el poderío monopolístico alcanzado por las multinacionales inglesas dirigió la política gubernamental inglesa hacia la cooperación y reciprocidad entre corporaciones de Estados Unidos, Alemania y Francia, produciendo de esta manera un tipo de libre competencia y a su vez desestabilizando los monopolios de las corporaciones inglesas.<sup>261</sup> El establecimiento del telégrafo del Servicio Postal inglés fue un claro intento gubernamental inglés de controlar el monopolio comercial de la compañía telegráfica de Marconi.

Con la invención de Guglielmo Marconi y la transmisión del radio de onda corta en 1920, advino la segunda ola revolucionaria en las telecomunicaciones. Siendo los costos radicalmente menores que los de los cables submarinos, la alteración económica sobre las transmisiones de larga distancia inició una nueva lucha por su control.<sup>262</sup> El poderío adquirido a través de los sistemas telecomunicativos centralizados a través de cables submarinos y los de onda corta en Londres continuó hasta la Primera Guerra Mundial, sirviendo estratégicamente a los intereses británicos. Estos estaban en una posición aventajada de cualquier forma.

La censura y el monitoreo sobre la evolución política a través de los países foráneos se convirtió en rutinaria mientras a la vez recibían pagos por acceso de todo país cliente queriendo entrar y disfrutar del progreso de las nuevas tecnologías. Las redes de telecomunicaciones permitieron la creación del medio noticioso Reuters, centralizándose estratégicamente en la recolección y distribución del contenido noticioso. Toda comunicación fuera por cable submarino o por ondas eléctricas inalámbricas continuaba sujeta a censura y monitoreo por los ingleses. Desde 1919, los contratos de licencias sobre la instalación y acceso para cables submarinos por compañías americanas incluían cláusulas unilaterales de entrega de copias de todos los mensajes transmitidos.

Esta cláusula contractual comercial fue expandida mediante legislación ('Ley de Secretos Oficiales') por Inglaterra en 1920, obligando al gobierno americano (incluyendo al propio Departamento de Estado) a entregar copia de todos sus

---

<sup>261</sup> Ibid.

<sup>262</sup> Ibid, pp. 220-243.

mensajes transmitidos. Aunque esta actividad fue hecha pública en vistas congresionales de 1921, este monitoreo ya rutinario de los ingleses continuó como actividad secreta aún después de la Segunda Guerra Mundial.<sup>263</sup>

---

<sup>263</sup> Ibid, p. 242.

### 3.2 La Milicia Inglesa

*“El Poderío Militar - especialmente cuando es manejado por una potencia foránea no puede traer e implementar orden en un país que no puede gobernarse por sí mismo”.*

Robert McNamara (1916-2009)

Secretario de Defensa, Administración *Kennedy*  
durante la Guerra de Vietnam (1961-1968),  
Presidente, Banco Mundial (1968-1981).<sup>264</sup>

Desde los inicios, la imperativa necesidad de la inteligencia fue dependiente de la transmisión de mensajes de forma física, con desventajas de velocidad y visión. En 1796 se habían implementado los sistemas de telegrafía de semáforos y señales en todos los navíos y buques navales militares ingleses. En 1806, estas señales podían ser enviadas hasta 200 millas en tres minutos. Esto solo era posible de día, siempre y cuando no hubiese niebla y en invierno cerraban sus operaciones de telecomunicaciones más tempranamente.<sup>265</sup>

En 1900 Alemania había aprobado su ‘Ley Naval’, por lo que los ingleses fueron amenazados directamente con un nuevo emergente poderío militar naval. Los ingleses dominaban el intercambio comercial mundial con sus más de nueve mil barcos, un servicio naval tan grande como de los siete siguientes servicios navales del mundo juntos. Tenían muy claro que la Real Marina inglesa existía fundamentalmente para velar por el comercio nacional, por lo que sellaron su poderío al adoptar las telecomunicaciones inalámbricas como mecanismo telecomunicativo principal para todos sus navíos militares y comerciales.<sup>266</sup> Los servicios de TIC inalámbricas instaladas por Guglielmo Marconi al Almirantazgo inglés, ofrecieron inicialmente un alcance efectivo de 50 millas y la transmisión de mensajes inteligibles de 10 palabras por minuto.

---

<sup>264</sup> Knowles, Elizabeth, op. cit., p. 488.

<sup>265</sup> Kemp, Peter. (1976) Oxford Companion to Ships and the Sea. Oxford, pp.770-71

<sup>266</sup> Keegan, John, op. cit. pp. 101-104.

Esto fue mejorando drásticamente hasta que en Diciembre de 1901, Marconi envió exitosamente señales entre Cornwall, Inglaterra y Cabo Cod, Sudáfrica. Este fenómeno tecnológico logró la interconexión de telecomunicaciones inalámbrica entre miles de navíos tanto mercantiles como militares ingleses a través de vastas distancias de mar abierto y a través de casi todo el globo terráqueo. Este alcance inaudito en distancias adquiridas fue crucial en tiempo y espacio a las victorias en las guerras de los Bóeres del Sur de África, llevada a cabo por los ingleses entre 1880 y 1902.<sup>267</sup> Las operaciones de telecomunicaciones de los aparatos de Marconi desde los navíos militares navales ingleses fueron mucho más eficientes y exitosas en mar que en tierra, debido a múltiples factores.

Los motores y generadores instalados en los barcos proveyeron la necesaria electricidad para las transmisiones a frecuencias ultra bajas a través de las vastas y abiertas distancias del mar, que también sirvieron de reflectores para las ondas radiales. Marconi también logro innovaciones que exclusivamente fueron explotadas por el Almirantazgo y la milicia inglesa. La separación en distintas bandas radiales de las transmisiones inalámbricas logrando canalizarlas en distintas bandas del espectro radial resultó en la asignación de distintas frecuencias radiales, reduciendo considerablemente la interferencia y mejorando la calidad receptiva. La Real Armada Naval inglesa observaba cómo potenciales competidores comenzaron a desarrollarse.

Específicamente, Alemania inició las mismas pretensiones imperialistas de los ingleses durante 1900. Con su proyecto imperialista de la Ley Naval de 1900 y su pretensión de dominio de los mares, fueron ejecutándose exitosa y paralelamente su expansión comercial a través del mundo junto a su política de colonización de países de África. Al igual que Inglaterra, sus posesiones ultramarinas estaban entrelazadas por cable submarino. Alemania, reconociendo su vulnerabilidad hacia la dependencia de sus telecomunicaciones con el cableado submarino, inició agresivamente la instalación de equipos repetidores en tierra para la expansión de nuevas redes de telecomunicaciones inalámbricas.

---

<sup>267</sup> Hills, Jill, op. cit., p.17.

En 1914 Alemania tenía la red de telecomunicaciones inalámbrica más avanzada del mundo, aún mejor que la de los ingleses.<sup>268</sup> Ya durante esta misma fecha, todos los barcos de los distintos Departamentos de Marina, tanto de los Estados Unidos de América, de Francia, de Italia, como de Rusia, tenían equipos telecomunicativos inalámbricos con alcances, en circunstancias favorables, de hasta mil millas.

---

<sup>268</sup> Hezlet, Arthur R. (1975) *The Electron and Sea Power*. P. Davies, London, p. 77.



### 3.3 ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

*“América es una nación creada por todos los trotamundos optimistas de Europa, y no a partir de su procedencia o su genética, sino de su determinación.*

Theodore H. White (1915-1986)  
Escritor y periodista norteamericano.<sup>269</sup>

A mediados de siglo XIX, mientras Inglaterra continuaba consolidando su imperio global a través del libre comercio, la imposición de impuestos en todos sus estados agrarios, como la expansión y control de las telecomunicaciones hacia todos los rincones del mundo, Estados Unidos de América continuaba siendo una nación mercantilista y nacionalista. En 1890, iniciaba sus primeros pasos de poderío a través de la industrialización y su política de implementación de mercados libres y exportación, iniciándose como competidor global. Los postulados de libertad político-económica de Adam Smith a través de la liberalización de los mercados estaban íntimamente ligados a las políticas expansionistas de los mercados foráneos de Asia y América Latina.<sup>270</sup> Estados Unidos inició una política internacional de acceso igualitario en el intercambio comercial y las inversiones usando sus poderes de reciprocidad y un modelo de proteccionismo liberal basado en oportunidades y casos específicos e individuales.

Esta ideología político-económica americana de 1890 es hoy aún continuada a través de su Departamento de Estado.<sup>272</sup> A finales de siglo XIX, y después de la Guerra Civil, la economía americana marcó un cambio comercial radical esperanzador hacia sus pretensiones de competencia global. La mecanización de la agricultura, la introducción del sistema de producción en masa y los efectos de la depresión de finales de siglo XIX, consiguieron una marcada reducción en los costos de producción, resultando en un aumento de su producción y exportación en productos agrícolas como el algodón y el trigo al igual que nuevos productos tales como las

---

<sup>269</sup> Knowles, Elizabeth, op. cit., p. 814.

<sup>270</sup> Williams, William. (1969) *The Roots of American Empire*. Random House, New York, p.361.

<sup>272</sup> Ibid, p. 327.

maquinillas, las máquinas de coser, los cigarrillos y los alimentos procesados.<sup>273</sup> En 1890, Estados Unidos iniciaba sus pretensiones expansionistas a través del libre comercio internacional y el control de las telecomunicaciones internacionales, un elemento crucial para el éxito en ambos mercados, tanto doméstico como internacional.<sup>274</sup>

Dos importantes estrategias fueron iniciadas como mecanismos de control en sus pretensiones de expandir el poderío comercial americano y que aún continúan hoy en pleno siglo XXI. (1) La creación de agencias gubernamentales para el control de inversionistas extranjeros y el apoyo al desarrollo de las corporaciones americanas en los mercados extranjeros. (2) La implementación de una política expansionista pública apoyada en su poderío militar para la propagación de los intereses corporativos y comerciales americanos a través del todo el mundo. En 1903, El Congreso, respondiendo a la demanda comercial y a su política expansionista creó su Departamento de Comercio y del Trabajo, organizando el Negociado de Manufactureros para la provisión de informes detallados sobre oportunidades comerciales en el extranjero. Posteriormente, el gobierno continuó la política nacional de control sobre las telecomunicaciones mediante la creación de agencias ejecutivas gubernamentales, entre las más sobresalientes y aún hoy en operaciones se crearon: La Comisión Federal de Intercambio Comercial (FTC), la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC), la Administración Federal de Aviación (FAA) y la Oficina Americana de Patentes y Marcas Registradas (USPTO).

Los Estados Unidos comenzaron el uso de su poderío militar en apoyo directo a la expansión de sus mercados e intereses corporativos. Siendo un país que profesó a través de su Doctrina Monroe<sup>275</sup> su ideología anticolonialista, iniciaron la creencia de

---

<sup>273</sup> Becker, William H. (1982) *The Dynamics of Business-Government Relations: Industry and Exports, 1893-1921*. University of Chicago Press, Chicago, p. 20.

<sup>274</sup> Schwoch, James. (1990) *The American Radio Industry and Its Latin American Activities, 1900-1939*. Urbana: University of Illinois, Chicago, p.25.

<sup>275</sup> El 2 de diciembre de 1823, durante su mensaje de estado de la nación ante el Congreso de los Estados Unidos, el Presidente James Monroe anunció a los imperios europeos, que las Américas ya no estaban mas accesibles para la colonización europea. Cualquier intento dirigido hacia la extensión de influencia política europea al Nuevo Mundo sería considerado como una atenta peligrosa contra la paz y la seguridad de los Estados Unidos de América. Más aún los Estados Unidos no interferiría en las guerras europeas ni en conflictos internos, mientras que esperaba lo mismo de los países europeos.

que la apertura de los países hacia los productos y mercados americanos también les proveería libertad política: DEMOCRACIA para sus habitantes. (¿Acaso no nos suena familiar esta política exterior de entrada al siglo XXI en Afganistán e Irak?) Comenzó pues la colonización de las Filipinas, el Caribe y Centro y Sudamérica bajo la Doctrina Monroe. En 1898, el Presidente William McKinley atribuyó a Dios su decisión de liberar a Filipinas del imperio español,<sup>276</sup> mientras que el electo presidente de 1901, Theodore Roosevelt justificaba sus intervenciones expansionistas alegando:

*“Cuando el gobierno de Estados Unidos inicia sus guerras con personas bárbaras o semibárbaras no se esta violando la paz sino que la está ejerciendo. Un pésimo pero necesario deber policial internacional que debe ser llevado a cabo por la causa del bien de la humanidad”.*<sup>277</sup>

Aunque la promulgación de la Doctrina Monroe de 1823 estuvo reivindicada por los siguientes setenta años, no fue hasta que los banqueros inversionistas americanos, en particular J.P. Morgan, iniciaran inversiones millonarias para lograr iniciar el tendido de cables telegráficos submarinos a través de toda la costa oriental de Sudamérica. A finales de siglo XIX, los franceses y los británicos dominaban la mayoría de Sudamérica a través de sus poderíos colonizadores o a través de sus intercambios comerciales y sus inversiones. Alemania y Estados Unidos intentaron detener esta expansión en Latinoamérica. Estados Unidos aunque reivindicaba su Doctrina Monroe a través de toda la región, en realidad solo dominaba América Central debido a sus pobres enlaces telecomunicativos y navales.

Con la rápida exportación de productos americanos hacia los mercados de la región y la llegada de las corporaciones americanas de telecomunicaciones como AT&T y Western Electric como suplidores, entraron en directa competencia con los británicos, dando una representación significativa americana para el control de Sudamérica. Las TIC en Sudamérica fueron controladas por inversionistas americanos como Western Union, United Fruit y Marconi de América. En 1900, la política americana para las demás TIC inalámbricas como para la radio y la prensa, fue la de promover que los

---

US Department of State. The Monroe Doctrine. Government Printing Office, Washington DC, p.2.

<sup>276</sup> Braisted, William Reynolds. (1958) The United States Navy in the Pacific, 1897-1909. University of Texas Press, Austin, Texas, p.55.

<sup>277</sup> Rosenberg, Emily. (1982) Spreading the American Dream: American Economic and Cultural Expansion, 1890-1945. Hill & Wang, New York, p.41.

países locales comenzaran a adueñarse de estas, logrando la salida de los inversionistas e intereses británicos, franceses y alemanes. No fue hasta 1920, que los norteamericanos establecieron su propia estación radial Radio Corporación de América.

El gobierno norteamericano inició durante la Primera Guerra Mundial en Latinoamérica una campaña de propaganda en sus pretensiones de alterar las percepciones locales. Sin embargo, las luchas por los monopolios noticiosos escritos y el fracaso en interesar a los ciudadanos locales por los asuntos tanto británicos como americanos, abrieron las puertas tanto a la industria cinematográfica como a la radio americana solo tras la Primera Guerra Mundial. Fue pues la Primera Guerra Mundial el factor principal en el balance general del poderío político-económico de Sudamérica y la liberalización de las telecomunicaciones internacionales en el continente.<sup>278</sup>

---

<sup>278</sup> Hills, Jill, op. cit., pp. 176-177.

### 3.4 La Milicia Norteamericana

*“La Guerra es un asunto de demasiada seriedad para confiarla a hombres militares”.*

Georges Clemenceau<sup>279</sup>  
Primer Ministro de Francia  
(1906-1909, 1917-1920)

En 1889, *James G. Blaine*, Secretario de Estado americano, propuso en la primera conferencia de la Unión Internacional de Repúblicas Americanas en Latinoamérica una unión aduanera (Zona de Libre de Comercio) por la cual los Estados Unidos pretendían convertirse en el proveedor industrial de las naciones agrícolas de Latinoamérica. Aunque esta propuesta no fue aceptada, posteriores acuerdos bilaterales con Brasil y Cuba facilitaron la entrada de Estados Unidos a Latinoamérica. Estos estuvieron fundamentados en acuerdos de reciprocidad y tratados preferenciales tarifarios para las exportaciones del café y azúcar a cambio de la apertura comercial a las exportaciones americanas. Los conflictos iniciados en Brasil por este acuerdo fueron inmediatamente aplastados por la fuerza naval americana.<sup>280, 281</sup>

En 1895, el imperio inglés reconoció implícitamente la esfera de influencia americana. En 1898 un nacionalista escritor e historiador, polifacético militar y hombre de acción con gran admiración hacia el heroísmo militar, egresado de la Universidad de Harvard, dirigió la intervención de las fuerzas militares en la invasión de Cuba y Puerto Rico, anexando adicionalmente Hawái. En 1901, *Theodore Roosevelt*, habiendo sido electo Vice-Presidente junto al también electo Presidente William McKinley, tras el asesinato de este último, se convirtió en el vigésimo sexto presidente de los Estados Unidos de América.

---

<sup>279</sup> Knowles, Elizabeth, op. cit., p.220.

<sup>280</sup> Petras, James, et.al.. (1973) “The Monroe Doctrine and US Hegemony in Latin America” in *Spheres of Influence and the Third World*. (Ed) Vladimir Dedijer, et.al.. Spokesman Books, UK, p. 62.

<sup>281</sup> Garvin J. L. (1905) “The Maintenance of Empire: A Study of the Economic Base of Political Power.” in *The Empire and the Century*. (Ed) Charles Sydney Goldman. John Murray, London, p. 104.

Con ello, Roosevelt respondiendo a las demandas e intereses corporativos mineros, ferroviarios y bancarios americanos, promulgó el histórico corolario que lleva su nombre.<sup>282</sup> Si un país Latinoamericano situado bajo la influencia de los Estados Unidos de América amenazaba o ponía en peligro los derechos o propiedades de ciudadanos o empresas estadounidenses, el gobierno americano estaba obligado a intervenir en los asuntos internos del país '*desquiciado*' para reordenarlo, restableciendo los derechos y el patrimonio de su ciudadanía y sus empresas. Conocida esta política exterior también por la doctrina del '*gran garrote*' (*big stick*) se acentuó el inicio del imperialismo norteamericano y su actuación como potencia mundial ('*international police power*'). Bajo su mandato se usaron las fuerzas militares americanas para apoyar la secesión de Panamá con respecto a Colombia, a fin de asegurar la concesión en la construcción del canal de Panamá (1903).

Estableció la base de Guantánamo en Cuba (1903), interviniendo en Santo Domingo (1904) y ocupando Cuba (1906). Promovió la proyección de Estados Unidos mediando en el conflicto entre las potencias europeas por la colonización de Marruecos (Conferencia de Algeciras, 1906) y puso fin a la guerra ruso-japonesa (1905). Por esto último, el Presidente Roosevelt obtuvo el galardón del Premio Nobel de la Paz en 1906. Aunque esta actuación en Latinoamérica inició la hegemonía norteamericana, estaba limitada por su débil fuerza naval mercantil, por lo que exportaciones y pasajeros llegaban a Latinoamérica vía Inglaterra. Este vacío comercial fue eliminándose con la llegada de las hostilidades de la Primera Guerra Mundial.

Durante el comienzo del Siglo XX, la tecnología telegráfica era propiedad de la compañía inglesa Marconi y la alemana Telefunken. Estas amenazaban el cableado de los intereses americanos en Latinoamérica, por lo que lenta pero consistentemente fueron perdiendo terreno al lograr las multinacionales americanas imponer el servicio telegráfico cableado. En 1899, la multinacional norteamericana United Fruit Company alcanzó una posición estratégica en la telegrafía inalámbrica.

---

<sup>282</sup> Petras, James, op. cit., p. 65.

Había logrado un gran conglomerado en la exportación y embarque de plátanos hacia los Estados Unidos y en la construcción de ferroviarias en Centro América. Eran titulares de 112 millas ferroviarias y 212,394 acres de tierra. De estos, 61,263 acres eran para la producción de plátanos con un financiamiento de \$11.230 millones. Adquirieron tierras en Santo Domingo, Honduras, Guatemala, Panamá, Cuba, Nicaragua, Jamaica y Colombia.

Todas estas '*repúblicas bananeras*' estaban dispuestas a vender tierras baratas a cambio de facilidades portuarias y ferroviarias.<sup>283</sup> En ese mismo año, comenzaron además su flota de navíos mercantiles de embarque, convirtiéndose en 1904 en el Tropical Fruit Steamship Company. Estos se convirtieron en los primeros barcos norteamericanos en llevar instalados radios telegráficos.<sup>284</sup> Tropical comenzó a construir torres de transmisión en Nueva Orleans, Boston y Centro América.

En 1910 lograron comunicaciones ininterrumpidas entre los Estados Unidos y Centro América. En 1913 abrieron sus servicios al público en general convirtiéndose en Tropical Radio Telegraph Company, una corporación subsidiaria de United Fruit, una de las empresas de telecomunicaciones principales de Centro América.<sup>285</sup> En 1914 las fuerzas navales militares norteamericanas se adueñaron de todas las radio comunicaciones en Panamá durante la Primera Guerra Mundial. Bajo la tutela del Secretario de la Marina Norteamericana, *Josephus Daniels*, se inició la política foránea norteamericana en Latinoamérica de nacionalizar los servicios radio telecomunicativos bajo el manto justificador de seguridad militar, cuando en realidad se pretendía detener la expansión Europea.

Esta política foránea continuó hasta mediados de la década de los 1920's.<sup>286</sup> En 1914, El Departamento de Estado norteamericano aprobó la consolidación de las compañías Marconi of America con Federal Telegraph para crear Pan-American Wireless and Telephone para la explotación de Sudamérica bajo la premisa que el

---

<sup>283</sup> May, Stacy, and Galo Plaza. (1958) *The United Fruit Company in Latin America*. National Planning Association, Washington DC, pp. 5-7.

<sup>284</sup> Ibid, p. 18.

<sup>285</sup> Herring, James M., and Gerald C. Gross. (1936) *Telecommunications: Economics and Regulation*. McGraw Hill, New York, p. 78.

<sup>286</sup> Fejes, Fred. (1980, Autumn) "The Growth of Multinational Advertising Agencies in Latin America." *Journal of Communication*. No 30, pp. 36-49.

control total norteamericano estaba asegurado. El Almirante *William S. Benson* puntualizó:

*“Este proyecto permite que los intereses de Estados Unidos controlen el sistema Marconi en Sudamérica para la implementación de los planes de la Marina de una red radial integrada bajo control gubernamental”.*<sup>287</sup>

Posteriormente la compañía inglesa Marconi vendió su participación en Latinoamérica a Pan-American quedando en total control norteamericano a través de su aliado comercial: Brasil. Podemos resumir la participación de la milicia norteamericana con los siguientes e impactantes relatos históricos documentados.

El General Mayor de la Infantería de Marina norteamericana, *Smedley D. Butler*, conocido por sus apodos de ‘El combatiente cuáquero’ o ‘viejo ojo de pequeña barrena’, a la fecha de su muerte (21 de junio de 1940), fue el soldado más condecorado en la historia del Cuerpo de Infantería de Marina norteamericano. Reposeedor de dos Medallas de Honor, una medalla por Servicio Distinguido del Ejército, una medalla por Servicio Distinguido de la Marina, y una medalla de la Orden Francesa de la Estrella Negra, sirvió en el servicio militar activo por espacio de más de 33 años (1898-1931). *Butler* se convirtió en uno de los oradores públicos y acusadores más destacados contra la guerra y el complejo militar industrial de su época. Al respecto sobre las intervenciones militares para esta época públicamente declaraba:

*“Yo serví durante 33 años y cuatro meses en el servicio militar activo y durante ese periodo pasé la mayor parte de mi tiempo como un hombre de mollero de alta alcurnia para los Grandes Intereses Comerciales, para el Wall Street y los banqueros. En resumen, Yo era un raquetero (sic), un gangster (sic) del capitalismo. Yo ayudé hacer de México un lugar seguro, y en especial de Tampico, para los intereses norteamericanos del petróleo en 1914. Ayudé a hacer un lugar decente de Haití y Cuba para los chicos del National City Bank en la recolección de sus ganancias. Colaboré en el ultraje de media docena de repúblicas centroamericanas para el beneficio de Wall Street. Colaboré en la purificación de Nicaragua para la Casa Internacional de la Banca de los Hnos. Brown entre 1902-1912. Yo traje la energía eléctrica a la República Dominicana para los intereses azucareros norteamericanos en 1916. Ayudé a hacer de Honduras un lugar idóneo para las compañías de frutos norteamericanas en 1903. En la China en 1927, me encargué de que la Standard Oil siguiera su camino sin ser molestado.*<sup>288</sup>

---

<sup>287</sup> Hogan, Michael. (1977) *Informal Entente: The Private Structure of Cooperation in Anglo-American Economic Diplomacy, 1918-1928*. University of Missouri Press, Columbia, p. 141.

<sup>288</sup> Butler, Smedley D. (2003) [1935] *War is a Raquet*. Feral House, Los Angeles, California, p. 10.



En su libro *War is a Raquet*, Butler muestra cómo los intereses corporativos se beneficiaron de la guerra presentando varios ejemplos, su gran mayoría de la Primera Guerra Mundial. Discute cómo las operaciones de los industrialistas generaron ganancias obscenas subsidiadas por fondos públicos, la miseria y el sufrimiento humano en masa. Por lo menos 21 mil nuevos multimillonarios surgieron en Estados Unidos de América después de la Primera Guerra Mundial. El gobierno norteamericano gastó en la construcción de aviones, motores y barcos entre 1914 y 1918, la totalidad de \$1,000,000,000 en aviones y motores; y más de \$3,000,000,000 en barcos.<sup>289</sup>

Surge un planteamiento corroborado por la historia. La extensión del poder político, el brazo ejecutor en la implementación de la política foránea y económica de las naciones, se fundamenta en su poderío militar. Esta milicia explotará todas las TIC para esta finalidad. Sin embargo, cuando estudiamos el problema económico universal, consistente en cómo manejar los cada vez más escasos recursos económicos de las crecientes necesidades del hombre, se da pie al foco central la teoría económica en su dimensión más amplia. Es el de cómo individuos egoístas por naturaleza, intentan darle solución al problema económico universal en un continuo afán de lucro y búsqueda por obtener la máxima satisfacción posible como productores y consumidores de bienes y servicios finales en un contexto institucional de mercados altamente competitivos.<sup>290</sup>

La proliferación de las multinacionales dentro del capitalismo salvaje provoca una necesidad imperante por los gobiernos en controlarlas. Inglaterra para controlar a Marconi y su compañía telegráfica a nivel internacional ante el poderío monopolístico alcanzado por ésta, dirigió su política gubernamental hacia la cooperación y reciprocidad entre corporaciones de Estados Unidos, Alemania y Francia, produciendo de esta manera un tipo de libre competencia y a su vez desestabilizando los monopolios de las corporaciones inglesas. Estados Unidos de América también ejecutó este control con la división de las multinacionales AT&T (American Telephone & Telegraph) y las Baby Bells, como recientemente la del gigante de los sistemas de información, Microsoft, que nunca fue ejecutada. Datos históricos nos

---

<sup>289</sup> Ibid, págs. 23, 30-31.

<sup>290</sup> Torres-Rivera, Lina M., op cit., p. 517.

revelan que de entrada al siglo XX, y durante los primeros 30 años, esta intervención gubernamental de control fue necesaria hacia las multinacionales. El porqué será analizado en el próximo cuarto capítulo.

## CAPITULO IV

### **El Surgimiento de las Agencias Ejecutivas, Políticas Gubernamentales y El Corporativismo para el Control de las TIC**

*“El Gobierno, en su mejor estado, no es sino un mal necesario; en su peor estado, es uno intolerable”.*

Thomas Paine (1737-1809)<sup>296</sup>  
Teorista político inglés

Las cambiantes coaliciones resultantes de los cambios de intereses de compañías domésticas y sus crecimientos a niveles multinacionales, traen consigo percepciones cambiantes sobre la seguridad del estado. En cambio, tanto los estados como las corporaciones usan como mecanismos de control las regulaciones de los mercados para lograr alcanzar sus propios intereses, forjándose esta política doméstica de control sobre negociaciones y mercados internacionales. Por ende no debe pensar el lector que los estados naciones y los mercados son entes distintos, sino que los propios estados son los arquitectos de los mercados, delegando las funciones del Estado a individuos privados.<sup>298</sup>

Los mecanismos de políticas estatales alteran las fuerzas competitivas y forjan los mercados. En unos casos, los estados retoman algunas de las funciones delegadas a las corporaciones, donde su retomada autoridad subordina la conducta de las corporaciones en su afán desenfrenado de generar ganancias hacia objetivos políticos. En todo caso, son los Estados quienes establecen y delinean los mercados en la toma de estas decisiones.<sup>299</sup> Son pues, la creación e imposición de regulaciones sobre los mercados, los mecanismos de control, a través de los cuales se construyen y destruyen mercados locales e internacionales, implementando los gobiernos incentivos hacia las

---

<sup>296</sup> Knowles, Elizabeth, op. cit., p.563.

<sup>298</sup> Lindblom, Charles E. (1977) Politics and Markets. Basic Books, New York, p. 72.

<sup>299</sup> Lukes, Steven. (1974) Power: A Radical View. Macmillan, London.

preferidas conductas de las corporaciones en ambos mercados. Sobre este asunto *Vincent Mosco* nos señala:

*“La regulación es uno de tantos mecanismos de la sociedad para colocar la distribución de recursos de una forma legítima políticamente”.*<sup>300</sup>

Esta regulación adquiere entonces su legitimidad, tanto de la autoridad delegada a sus procesos burocráticos, reclamaciones de autoridad provenientes de ‘*expertise*’, por elecciones, de decisiones individuales del mercado, auto-regulación de las propias industrias, independencia o neutralidad institucional de las agencias reguladoras a través de intereses políticos abiertos. Los gobiernos a través de los tiempos han implementado una mezcla de todas las anteriores en su afán de tomar control sobre las instituciones y tecnologías.<sup>301</sup> Por el contrario, *Mosco* y *Horowitz* argumentan que el establecimiento de agencias reguladoras fomenta la representación de intereses industriales particulares en el proceso de creación e implementación de políticas públicas. Aunque justificadas aparentemente por un ‘*interés público*’, estas agencias necesitan obtener consentimiento de los intereses corporativos para poder regularlos.<sup>302, 303</sup>

Las agencias reguladoras, sean domésticas o internacionales, derivan hacia un tipo de micro-corporatismo para poder operar sus divisiones fuera de los mercados y distribuir sus recursos, por lo que su legitimidad pública es puesta en riesgo a través de la ‘*captura regulatoria*’. Los gobiernos comúnmente establecen reformas regulatorias tanto favoreciendo a los intereses de los grandes corporaciones representadas para bien del ‘*interés público*’.<sup>304</sup> Este aumento desmedido de la regulación como mecanismo de control político desde los 1980’s y representativo de los grandes intereses corporativos, ha hecho evidente la necesidad de una mayor participación representativa de los consumidores para mantener su legitimidad. Durante los 1990’s, la internacionalización de las telecomunicaciones y sus reducciones costo-operacionales han fomentado el crecimiento de cabilderos

---

<sup>300</sup> Mosco, Vincent. (1988) “Towards a Theory of the State and Telecommunications Policy.”

Journal of Communication, Issue 38, p. 72.

<sup>301</sup> Hills, Jill, op. cit. p. 13.

<sup>302</sup> Mosco, Vincent, op. cit. pp. 107-124.

<sup>303</sup> Horowitz, Robert B. (1989) The Irony of Regulatory Reform. Oxford University Press, Oxford.

<sup>304</sup> Lindblom, Charles E., op. cit., p.191.

internacionales y boicoteo por parte de los consumidores para influir sobre las regulaciones o alterar las conductas desenfrenadas de las multinacionales.

Desde la invención de las primeras TIC comenzaron también los intentos por las multinacionales para rápidamente dominar estos prometedores mercados. La rápida dominación económica a través de su implementación y explotación comercial inició también una necesidad interventora por parte del estado a través de la imposición de tarifas, peajes e impuestos de acceso y uso. Estos inicios, de forma paralela, se yuxtapusieron con el comienzo en Estados Unidos de un renacer histórico de índole política, económica y social en las postrimerías del siglo XIX y comienzos del siglo XX. Desde aproximadamente los 1890's hasta 1920, una nueva era conocida como la '*Era Progresista*' floreció desde las urbes regionales hasta su propagación a nivel nacional.

Compuesta predominantemente por miembros de la clase media, los progresistas exigieron un nuevo contrato social, una concientización y posterior movimiento masivo en búsqueda de la justicia social y la equidad colectiva. La creencia común de que el mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo era conducentes también hacia el mejoramiento de la naturaleza humana resultó en reformas gubernamentales enfocadas mayormente hacia cambios en la política fiscal y laboral.<sup>305</sup> Estos históricos inicios del socialismo democrático en la cultura americana dieron paso, dentro de la participación colectiva de la ciudadanía en la política democrática a '*iniciativas ciudadanas*' (acciones iniciadas por los ciudadanos mediante peticiones firmadas buscando mediante votación cambios en ordenamientos y enmiendas constitucionales), plebiscitos y referendos, y la solicitud de elecciones revocatorias (elecciones para revocar a funcionarios de puestos políticos gubernamentales). Aunque esta última pretensión colectiva de la '*era progresista*' fue aplastada por las fuerzas elites financieras y políticas, ya que dentro del sistema gubernamental federal al igual que en 32 de los 50 estados americanos fue y continúa prohibido, este precedente social progresista aun continúa hoy en pocos estados norteamericanos en pleno siglo XXI.

---

<sup>305</sup> Crunden, Robert M. (1982) *Ministers of Reform: The Progressives' Achievement in American Civilization, 1889-1920*. Basic Books Inc, USA.

La más reciente e elección revocatoria sobre una figura política fue alcanzada en el estado de California. Para el 2003, el gobernador electo *Gray Davis*, fue obligado a renunciar a su puesto mediante mayoría de votos ante su pobre desempeño como administrador del presupuesto estatal. Estos movimientos progresistas de equidad y justicia social no fueron tolerados ni aceptados por las multinacionales norteamericanas de la época. Específicamente la comunidad financiera y bancaria, liderada por *J.P. Morgan*, quienes controlaban el financiamiento y las inversiones de la expansión Latinoamericana, así como la reciente creada casa de intercambio de valores de Wall Street en Nueva York. La nueva y recién creada estrategia política de la *Propaganda* nace también con la llegada del Siglo XX, como repuesta al movimiento progresista y como mecanismo de control sobre las nuevas emergentes TIC.

## 4.1 Institucionalización de la Propaganda como Mecanismo de Control

*“Esa rama del arte de la mentira que consiste en casi casi engañar a tus amigos sin poder lograr engañar a tus enemigos”.*

Francis M. Cornford (1874-1943)<sup>306</sup>

Poeta inglés, Académico de la Era Clásica.

Una de las lecciones aprendidas del Siglo XVII con la llegada de la Ilustración, así también con el advenimiento de las Revoluciones tanto francesa (1789) como norteamericana (1776), ha sido la importancia de controlar el imaginario del hombre común, el simple ciudadano quien compone la gran mayoría de nuestra sociedad. *David Hume*, influenciado grandemente por los empiristas *John Locke* y *George Berkeley*, reconoció esta necesidad. Reconoció que esta ciudadanía no podía ser controlada por la fuerza sino por otros medios, controlando sus pensamientos, sus sentimientos, sus actitudes, las actitudes del uno con el otro.<sup>307</sup> Esta inquietud fue también reconocida por los fundadores de la nación norteamericana, quienes durante las Convenciones Constitucionales, liderada por *James Madison*, fundamentaron este principio.

La responsabilidad primordial del gobierno es la de proteger a la minoría opulenta de la mayoría. Nuestros padres fundadores norteamericanos diseñaron el sistema constitucional previniendo esta necesidad de protección (siendo *Thomas Jefferson* uno de los disidentes más notorios). El poder y la autoridad se delegaron en los ricos, quienes eran el grupo de hombres más capaces, fragmentando y dispersando a la población general.<sup>308</sup> Este concepto no es nuevo pues desde finales del Siglo V de la antigua Grecia, *Platón* en *La República*, nos hablaba de ‘los guardianes’, la clase dirigente con autoridad política cuyo exclusiva responsabilidad era la de gobernar a la gran mayoría de los comunes.<sup>309</sup>

---

<sup>306</sup> Knowles, Elizabeth, op. cit., p.237.

<sup>307</sup> Chomsky, Noam. (1997) Propaganda and Control of the Public Mind. Discurso grabado en vivo en el Harvard Trade Union Program, Cambridge, MA, el 7 de febrero de 1997. [Disco Compacto] (Disponible por: AK Press AudioPO Box 40682 San Francisco, CA 94140-0682 USA).

<sup>308</sup> Ibid.

<sup>309</sup> Citado de Russell, Bertrand, op.cit., p. 107.

Nos presentó en su obra a sofistas como *Trasímaco* y *Calicles*. El primero argumentaba que no existía justicia sino los intereses de los más fuertes, y que las leyes eran creadas por los gobiernos puramente para su ventaja. *Calicles* mantenía una doctrina similar al argumentar que la ley natural era la ley del más fuerte, pero por conveniencia, los hombres habían establecido instituciones y preceptos morales para controlar a los más fuertes.<sup>310</sup> El ilustrado *Ortega y Gasset* los identificó como ‘*minorías inteligentes*’.<sup>311</sup> *Walter Lippmann*, señalaba a la gran mayoría de la ciudadanía como meros espectadores no participantes y la minoría con poder político como ‘*hombres responsables*’.<sup>312</sup> *Harold Lastwell*, uno de los fundadores de las ciencias políticas modernas en las Comunicaciones del siglo XX nos dice:

“*No debemos sucumbir ante los dogmatismos democráticos sobre los ciudadanos creyendo que son los mejores jueces de sus propios intereses. No lo son. Es por ello que debemos asegurarnos de que no caigan en problemas.*”<sup>313</sup>

Durante los inicios del siglo XX, *Edgard L. Bernays* (sobrino del Padre del Psicoanálisis, *Sigmund Freud*), conocido como el Padre de la Propaganda, escribió sus manifiestos *Crystallizing Public Opinion* (1923) y *Propaganda* (1928). La propaganda fue el instrumento idóneo que se convirtió en la solución y estrategia política principal iniciada por las corporaciones norteamericanas para combatir esta nueva *Era Progresista* del Siglo XX en Estados Unidos de América. Un mecanismo de control sobre las TIC que aun hoy se implementa como una de las principales estrategias políticas del gobierno, los partidos políticos y las corporaciones norteamericanas. La propaganda es información tan selectiva y prejuiciada, presentada y difundida masivamente, adaptada con la intención de inculcar, convertir, disuadir, convencer al lector, oyente u observador de una determinada opinión, muchas veces conteniendo información verdadera a medias, incompleta, no contrastada, y políticamente partidista.

---

<sup>310</sup> Ibid, p.77.

<sup>311</sup> Ortega y Gasset, José. (1985) *La Rebelión de las Masas*. Planeta-De Agostini, Barcelona, pp. 49-50.

<sup>312</sup> Lippmann, Walter. (1963) *The Essential Lippmann: A Political Philosophy for Liberal Democracy*. Ed. Clinton Rossiter and James Lare. Random House, New York.

<sup>313</sup> Chomsky Noam, (1997) op. cit.



Como mencionáramos, los principales practicantes de estos esfuerzos son tanto los gobiernos como las corporaciones. Cuando se refiere a éstas, se conoce como Relaciones Públicas.<sup>314, 315</sup> Bernays en su manifiesto sustituye la creencia de una autoridad divina - un mundo sin Dios por la creencia del yo centrándose en el individualismo y el imperativo sobre la habilidad para manipular la opinión pública. *Bernays*, al igual que *Hume*, creían que al no existir un principio ordenador del mundo, la sociedad se encaminaba irremediabilmente hacia un estado de caos social.

La Propaganda es una fuerza ordenadora de la sociedad que de no existir estaría controlada por las fuerzas fortuitas y caprichosas de la vida y del azar.

*“La manipulación consiente e inteligente sobre los hábitos organizados y las opiniones de las masas es un elemento importante en una sociedad democrática. Aquellos que manipulan este mecanismo no observable de la sociedad constituyen un **gobierno invisible** que es el verdadero poder gobernante de nuestro país.”*<sup>316</sup>

...“La manipulación por parte de los consultores en relaciones públicas está justificada por **el fin de crear ‘dioses hechos por el hombre’** que pueden asegurar el control social y prevenir el desastre, el caos, en que tarde o temprano terminaría sumergiéndose la sociedad sin la ayuda de estos ‘manipuladores’”<sup>317</sup> (énfasis sombreado nuestro).

Bernays con su ‘Propaganda’, desarrolló un peculiar concepto de **responsabilidad social** para los gobernantes y líderes políticos de la sociedad democrática, (y que hoy muy evidente y muy religiosamente viven), exponiendo un rol sistemático dentro de la implementación de esta práctica política ideológica al parecer inverosímil e inaudita.

*“Los individuos poderosos no deben atenerse a las demandas corrientes de la ética que debieran aplicárseles como individuos, sino que **deben subordinar su comportamiento individual y su conciencia a los deseos de los intereses corporativos y sociales de sus pares**”*<sup>318</sup> (énfasis sombreado nuestro).

---

<sup>314</sup> Fortner, Robert S., op. cit. p. 9.

<sup>315</sup> Chomsky, Noam. (2002)[1992] Manufacturing Consent. Noam Chomsky and the Media. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponible por: Necessary Illusions Productions, Inc. y Zeitgeist Films Ltd. 247 Centre Street New York, NY 1001. Tel: (212) 274-1989).

<sup>316</sup> Bernays, Edward L. (1928) Propaganda. Liveright, Nueva York, p. 9.

<sup>317</sup> Olasky, Marvin N. (1985) “Bringing ‘Order Out of Chaos’: Edward Bernays and the salvation of society through public relations.” Journalism History, vol 12, no. 4, p. 17.

<sup>318</sup> Ibid, pp. 17-21.

Estos líderes políticos a través de su energía activa, liderazgo, cualidades y habilidades naturales podían suministrar ideas necesarias y que podían dirigir las masas. La historia nos revela cuán exitoso fue para los gobiernos democráticos la implementación de la propaganda durante el primer cuarto del siglo XX y las Dos Grandes Guerras. Como consecuencia de este gran éxito, tanto los Nazis, los Japoneses, los Fascistas italianos, así como el gobierno soviético comunista, implementaron la propaganda como política pública de control. ‘Es evidente que la propaganda es algo sospechosamente engañoso, deshonesto e inaceptable.

¿Será este proceso autista al que se refiere *José Saramago* y que citamos en nuestra introducción? *Adolfo Hitler* y su Ministro de Propaganda Nazi, *Joseph Goebbels*, se interesaron grandemente en la práctica de la propaganda de Bernays. *Goebbels* a estos efectos decía:

*“No sería imposible probar con suficientes repeticiones... de las personas concernidas, que un cuadrado es en realidad un círculo. Son meras palabras, y las palabras pueden ser moldeadas hasta diseñar ideas disfrazadas”.*<sup>319</sup>

*Bernays*, ante su inesperado éxito con la práctica de la propaganda por los propios enemigos de las democracias del momento, comenzó a sustituir la palabra *propaganda* por *ingeniería social*, la *ingeniería del consentimiento* (*engineering of consent*) y finalmente, *relaciones públicas*.

*Bernays* además, señalo las críticas de la propaganda como: (1) la mala utilización de esta estrategia, (2) la manipulación de las noticias, (3) el aumento artificial de la personalidad, y (4) el clima general de propaganda sensacionalista en el cual políticos, productos y servicios e ideas sociales son expuestos a la conciencia de las masas. Como remedio, recomendaba **una organiz acción y enfoque semejantes como elementos necesarios para una vida ordenada**<sup>320</sup> y un balance entre la propaganda y la **contrapropaganda**. En cuanto a esto último, es imprescindible citar a Bernays en los siguientes: (énfasis sombreados nuestros).

---

<sup>319</sup> Citado de: “The Propaganda Industry.” (July, 1999) New Internationalist, Oxford, England. Issue No. 314, p. 5.

<sup>320</sup> Bernays, Edward L., op. cit., p. 12.

*“La gran salvaguarda de los métodos de propaganda en este país (EUA) es que aquí la libertad de contrapropaganda es siempre **asequible**. En esto nos diferenciamos de los regímenes fascistas y comunistas. La libertad de contrapropaganda debe ir de la mano con la libertad de expresión, de prensa, y del derecho a la reunión pacífica – fundamentos de la democracia”.*<sup>321</sup>

*“La competencia de las ideas en el mercado estadounidense es un proceso democrático esencial por el cual el público puede realizar su propia elección. Aun cuando las ideas entren en conflicto y sean confusas, el debate público clarifica los asuntos y contribuye a crear, en el largo plazo, una opción más acertada”.*<sup>322</sup>

*... “El **gobierno invisible** tiende a estar concentrado en manos de unos pocos a causa de los altos costos de manipular la maquinaria social que controla las opiniones y hábitos de las masas...existe una tendencia creciente hacia la concentración de las funciones de la propaganda en manos de los especialistas en propaganda. Y estos especialistas ocupan, cada vez más, un lugar destacado en la vida de la nación”.*<sup>323</sup>

Es imperativa una pausa reflexiva ante todo lo anterior expuesto por el propio Bernays traducido a la situación real que vivimos desde el siglo XX y aun hoy de entrada al Siglo XXI, en Estados Unidos de América. Nos ilustra cuan clara es la agenda política del momento si analizamos esta **responsabilidad social** de Bernays y la de este grupo elite de ‘guardianes’, de ‘minoría inteligente’, de ‘hombres responsables’, de ‘jueces de los propios intereses de la mayoría’, ‘dioses hechos por el hombre’, que implementan efectivamente este gobierno invisible en Estados Unidos. En las palabras de Federico Fasano-Mertens:

*“Pero no condenemos a nuestro ‘homo demens’ por sus siniestros genes. Juzguémoslo sólo por sus obras. Y comparemos. Sólo comparemos”.*<sup>324</sup>

El Presidente norteamericano *George W. Bush*, *hijo* declaró unos bienes por valor de \$24 millones durante el 2001 (luego de un año en llegar a la presidencia) incluyendo una finca privada de 1,583 acres en el estado de Texas. Su salario presidencial era de \$400 mil anuales.<sup>325</sup> Hijo de una familia multimillonaria, envuelta en los negocios

---

<sup>321</sup> Bernays, Edward L. (1935) “Moulding Public Opinion,” The Annals of the American Academy of Political and Social Science, No. 179, p. 85.

<sup>322</sup> Bernays, Edward L. (1965) Biography of an Idea: Memoirs of Public Relations Counsel Edward L. Bernays. Simon & Shuster, New York, p. 384.

<sup>323</sup> Bernays, Edward L. (1928), op. cit., p. 37.

<sup>324</sup> Fasano- Mertens, Federico (2004) “De Hitler a Bush” en Hatfield, James (2004) El Nerón del Siglo XXI: George W. Bush, Presidente. Ediciones Timéli, Suiza, p. 371.

<sup>325</sup> Murray, Brendan.(2006, Tuesday, May 16) “Bushes’ Assets May Top \$20 million; Cheneys’, \$94 Million.” Bloomberg News, published in Washington Post, Washington DC, p. A03.

petrolíferos y la política. Graduado por *Yale* (Licenciatura en Historia, 1968) y *Harvard* (MBA-Maestría en Administración Empresarial, 1976). Trabajó desde 1977 lo ubican con distintas compañías petroleras.

Su Vice-Presidente, *Richard 'Dick' Cheney* ya en el 2005, alcanzó los \$94.6 millones en activos.<sup>326</sup> Se graduó en la Universidad de *Wyoming* (Licenciatura en Ciencias Políticas, 1965 y Maestría en Ciencias Políticas, 1968). Su última posición de empleo antes de llegar a la Vicepresidencia, era el de Principal Oficial Ejecutivo de la Compañía *Halliburton Oil*. Esta es la compañía mundial más grande de servicios petrolíferos.

*Dra. Condoleeza Rice*, Secretaria de Estado de la administración Bush en su segundo término. Fue miembro de la junta directiva de la petrolera *Chevron*, la casa de corretaje e inversiones *Charles Schwab Corporation*, la aseguradora y financiera *Transamerica Corp.*, la proveedora manufacturera tecnológica *Hewlerd Packard*, la Corporación *Carnegie* y el colegio privado de ideas (think tank) *Rand Corporation*. Tras 19 años en la Universidad de *Stanford*, todavía ostenta su plaza de Profesora en Ciencias Políticas (al presente en licencia especial). Sus grados académicos incluyen Licenciatura en Ciencias Políticas de la Universidad de *Denver* (1974), Maestría en Ciencias Políticas de la Universidad de *Notre Dame* (1975) y Doctorado en Filosofía y Letras de la Universidad de *Denver* (1981).

Según *Bernays*, estos individuos poderosos **deben subordinar su comportamiento individual y su conciencia a los deseos de los intereses corporativos y sociales de sus pares**. Las multinacionales y compañías que estos han laborado anteriormente. Proveedoras del Departamento de Defensa, las instituciones financieras (bancos, casas de corretaje) las compañías aseguradoras, las farmacéuticas, los medios, las compañías petroleras, en fin, las multinacionales norteamericanas. Sus deseos... la guerra, la desregulación, el neoliberalismo económico, los subsidios gubernamentales, la exclusión de impuestos, la liberación de los mercados, la eliminación de leyes anti-monopolísticas contra las adquisiciones de las TIC (*media*, prensa, cable tv, satélites,

---

<sup>326</sup> Ibid.

la radio), la privatización, en fin, la eliminación de todo tipos de controles y fiscalizaciones hacia estas.

Nos parece y se percibe chocantemente la interrogante, ¿Será la filosofía y estrategia política pro-corporativa de nuestros líderes una conducta antiética e inmoral, un abuso de poder, una tiranía? Para Bernays es irrelevante, y los exime de responsabilidad señalándonos que estos **“individuos poderosos no deben atenerse a las demandas corrientes de la ética que debieran aplicárseles como individuos”**. James Madison en su ideal de delegar el poder en ilustrados hombres de estados, filósofos benevolentes, devotos hacia el bienestar del hombre, en 1792 se hallaba frustrado y enojado con el experimento de la democracia al observar que fracasaba. Condenaba la depravación atrevida de los tiempos donde los líderes empresariales, ...luego de habersele confiado este poder, lo usaban para convertirse en instrumentos y tiranos del gobierno, oprimiendo al gobierno, sobornándolos con sus liberalismos... sirviendo a sus intereses particulares y no a las del público en general. Esta descripción de Madison, lo comenta Chomsky como: *“una descripción muy precisa y clara de la América Corporativa de hoy”*.<sup>327</sup>

Thomás Jefferson para su históricotal proyecto de *Declaración de Independencia de los Estados Unidos de América* usó como modelo el *Segundo Tratado de Gobierno* de John Locke. En ella nos definió el término abuso de poder como una tiranía, un ejercicio del poder que va más allá del derecho. Esa conversión de poder convertida en una regla (y no la ley), para su propia voluntad, dirigida hacia la satisfacción de las propias ambiciones, venganzas, avaricias o pasiones desordenadas del gobernante, esto era tiranía. Nos advierte Thomas Jefferson:

*...“Donde termina la ley comienza la tiranía... y cuando alguien con autoridad excede el poder que le ha sido otorgado por ley y hace uso de la fuerza que tiene a su disposición para imponer sobre su súbdito lo que no permite la ley, por ello deja de ser un magistrado y al actuar sin autoridad se le puede oponer como cualquier otro hombre que por la fuerza invade el derecho de otro”*<sup>328</sup> (énfasis sombreado nuestro).

---

<sup>327</sup> Chomsky Noam, (1997) op. cit.

<sup>328</sup> Locke, John. (1952) [1690]. Second Treatise on Government. Bobbs-Merrill, Indianapolis.

Un gobierno democrático es aquel en el que ‘el pueblo’ gobierna y su antítesis, un gobierno totalitario u oligarquía, es aquel donde un pequeño grupo de gente gobierna. *Bernays*, con su teoría propagandista de principios de siglo XX le contesta a *Locke*, a *Jefferson*, como a todos los ciudadanos norteamericanos del siglo XXI: **“Debemos matar la democracia para salvarla”**.<sup>329</sup> *Bernays*, como remedio a los excesos y críticas de la propaganda, recomendó **un balance entre la propaganda y la contrapropaganda que nos diferenciaba de los regímenes fascistas y comunistas. La libertad de la contrapropaganda debe ir tomada de la mano con la libertad de expresión, de prensa, y del derecho a reunión pacífica – fundamentos de la democracia.**

Entonces, debemos inferir según *Bernays* que de no existir este balance de contrapropaganda, de no ir tomada de la mano con la libertad de expresión, de prensa y del derecho a reunión pacífica, ¿En efecto, entonces somos una nación democrática? La concentración del mercado norteamericano sobre las TIC por unos pocos, apoyada por la instauración de una política pública neoconservadora de ‘*desregulación y de neoliberalismo económico*’ de inicios en los 1980’s y fiscalizada por la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC) nos brinda una clara contestación. La mano invisible del mercado se ha convertido en “*el férreo timón del capital*” controlados por cada vez unos pocos.<sup>330</sup> *Mark Crispin Miller*, Profesor del Departamento de Medios de NYU y quien actualmente dirige el proyecto *Mediaownership*, puntualizó:

*“La Red de medios en Estados Unidos de América es subsidiaria de la América Corporativa. Como tal no cubrirán noticias que son de un impacto tremendo, enfocándose sobre todo en noticias triviales o de poco impacto”*.<sup>331</sup>

El recién electo Representante (Independiente) por el estado de Vermont, *Bernie Sanders* señala con preocupación sobre estas mismas aseveraciones:

*“La realidad es que estamos ante una escalada, un aumento sobre el control de lo que escuchamos, lo que observamos, lo que leemos, por pequeños grupos*

---

<sup>329</sup> Olasky, Marvin N., op. cit. pp.19-20.

<sup>330</sup> Segovia-Alonso, Ana I. (2001) *La Estructura de los Medios de Comunicaciones en EU: Un Análisis Crítico del Proceso de Concentración Multimedia*. (Tesis Inédita) Universidad Complutense de Madrid, p. 217.

<sup>331</sup> Pappas, Robert Kane. (2004) *Orwell Rolls in his Grave*. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. Documental, 103 mins. (Disponible por: Go-Kart Films & Sag Harbor-Basement Pictures, Go-Kart Films Inc., New York, New York. 10011).

*representativos de las multinacionales. Los medios (radio, TV y prensa) en la Unión Soviética eran controlados por el partido y gobierno comunista. Nos estamos dirigiendo hacia esa dirección. Esto es un desarrollo peligroso para aquellos de nosotros que creemos en una democracia americana”.*<sup>332</sup>

Los supuestos teóricos de *Bernays* no fueron un movimiento radical aislado. A partir de la Primera Guerra Mundial, intelectuales liberales en Estados Unidos como *John Dewey*, *Walter Lippmann*, *Harwood L. Childs*, *Harold Laswell*, junto a *Bernays* y otros, se autoproclamaron ‘*la minoría ilustrada*’, una nueva clase que por primera vez, aplicarían la *ingeniería social* (propaganda) conforme a las necesidades propias de la política nacional del momento y que hasta hoy se ha institucionalizado muy exitosamente.<sup>333</sup> Intelectuales como *Reinhold Niebuhr*, (conocido como el teólogo de la ultra-derecha) y *George Kennan*, profesan que la *racionalidad* es una destreza restringida y limitada que solo un puñado significativamente pequeño de personas posee.<sup>334</sup> Es precisamente este grupo elite de ‘*guardianes*’, de ‘*minoría inteligente*’, de ‘*hombres responsables*’, de ‘*jueces de los propios intereses de la mayoría*’, ‘*dioses hechos por el hombre*’ que con su evolucionada propaganda y racionalización ideológica iniciaron sus filosofías justificantes de la guerra.

*John Dewey* argumentaba que la guerra *era un ejercicio de inteligencia pragmática* y que los norteamericanos, al ser pragmáticos e inteligentes, teníamos la capacidad de administrar el control y el orden social, señalando el pacifismo como un acto irracional. Al igual que *Machiavello*, justificaba el uso de la violencia si su fin era meritorio y bueno.<sup>335</sup> En contrapartida, *Charles Beard*, uno de los críticos férreos de su época y en contra de la guerra, les advertía:

---

<sup>332</sup> Ibid.

<sup>333</sup> Chomsky, Noam. (1984) *La segunda guerra fría. Crítica de la política exterior norteamericana, sus mitos y su propaganda*. Editorial Crítica, Barcelona, España, p. 83. Véase además, Lippmann, Walter. (1925) *The Phantom Public*. Harcourt, Brace and Co., New York. Childs, Harwood L. (1935) “The Science of Propaganda” in *America Faces a Changing World*. New York Tribune, New York, pp. 217-222. Laswell, Harold D. (1941) *Democracy Through Public Opinion*. S1, George Banta, US.

<sup>334</sup> Chomsky, Noam. (2002) *Media Control. The Spectacular Achievements of Propaganda*. Seven Stories Press, New York, pp. 19-20.

<sup>335</sup> Chomsky, Noam and David Barsamian. (2001) *Propaganda and the Public Mind. Conversations with Noam Chomsky*. South End Press, Cambridge, Massachusetts, p. 152.

... “Pero la guerra no es la obra de un demonio. Es nuestra propia obra la cual nos preparamos intencionalmente o no, durante tiempos de paz”.<sup>336</sup>

En marzo de 2003, una encuesta de la *CNN/Gallop Poll*, arrojó que 51% de la población norteamericana firmemente creía que Saddam Hussein fue el responsable de los ataques del 11 de septiembre de 2001 en NY, cuando en efecto 15 de los terroristas eran árabes sauditas y los restantes egipcios y kuwaitíes.<sup>338</sup>

Uno de los estudiosos más precisos sobre la institucionalización de la propaganda como instrumento ofensivo contra el movimiento de la nueva era progresista a favor de la justicia social de la clase mayoritaria fue *David Montgomery*. Este historiador norteamericano de los movimientos laborales durante el primer cuarto de siglo XX nos señala cómo las corporaciones norteamericanas aplastaron sistemáticamente este movimiento a través de la violencia, la coerción, la represión y la *propaganda*.<sup>339</sup> La proliferación de palabras como “*Armonía*”, “*Paz*”, “*Americanismo*”, “*Patriotismo*” a través de los tradicionales mecanismos de control social – las comunidades, las iglesias, las escuelas, las familias, los medios de telecomunicaciones (prensa escrita, la radio, grupos de apoyo), fueron las estrategias propagandistas que se iniciaron en Estados Unidos y que aún hoy en nuestros tiempos se perciben. Estas representan claramente el *nuevo hablar (newspeak)* institucionalizado por el Ministerio de Paz del gobierno de *Ingsoc* en la Oceanía del 1984 de Orwell.

Donde los significados son tergiversados...donde la guerra es paz. Son precisamente las estrategias usadas de los estados totalitarios. Según *Fones-Wolf*, luego de la salida de Estados Unidos de América de las Dos Grandes Guerras, El presidente *Franklin Delano Roosevelt* y la gran mayoría poblacional norteamericana, propugnaban ideales de tendencia socialistas-demócratas. Las multinacionales y sus propagandistas (ahora llamados relacionistas públicas), diseñaron la *Fórmula del Valle Mohawk*. Una estrategia y experimento propagandístico exitoso diseñado para aplastar las huelgas de los obreros del acero en 1937. Sembraron sus ideologías de armonía y patriotismo en

---

<sup>336</sup> Beard, Charles. (1969) [1936] *The Devil Theory of War: An Inquiry into the Nature of History and the Possibility of Keeping Out of War*. Greenwood Press New York, p.29.

<sup>338</sup> Pappas, Robert Kane, op. cit.

<sup>339</sup> Montgomery, David. (1987) *The Fall of House of Labor*. Maison des Sciences de l’Homme and Cambridge Press, France and UK.



contra de los movimientos huelguistas. Durante la primera mitad de siglo XX, 1/3 de todo el material educativo del sistema de escuelas elementales norteamericanas provenía directamente de las oficinas corporativas propagandísticas.<sup>340</sup>

Con la apertura comercial de la radio y la televisión, las multinacionales establecieron estaciones y programas donde las pautas y anuncios comerciales dieron sus primeros pasos. Las primeras cadenas radiales y televisivas, *Columbia Broadcasting System (CBS)*, *National Broadcasting System (NBC)*, y *American Broadcasting System (ABC)*, fueron algunas de las que aun hoy dirigen y controlan las hondas radiales y televisivas. Con la radio y la televisión, y sus anuncios comerciales, se convirtieron en uno de los métodos más efectivos, persuasivos y populares para la venta de productos de consumo. También y desde sus mismos inicios, se han estado estudiando los efectos de los medios como factor fomentador de la violencia y el consumismo desmedido.

Estos medios se han convertido en uno de los procesos más efectivos de estímulo en los procesos de formación tanto de los niños como de los adultos. Estas tecnologías se han convertido en sustitutos de los roles de los miembros tradicionales de control social de nuestra sociedad (los padres, la familia, la escuela, la iglesia). Estos manejadores corporativos con sus distintos prejuicios (auspiciadores, productores, directores, escritores), sirven como mecanismos de manipulación con modelos distorsionados para nuestra juventud. Estudiosos de las ciencias de la conducta como *Bandura*, *Berkowitz*, *Cline*, *Gebner*, *Nevares*, *Rawlings*, *Singer*, *Strausburger*, y *Thomas*, entre otros, nos señalan cómo los medios telecomunicativos como instrumentos manipulativos de propaganda, implantan la hegemonía cultural norteamericana.

Qué ropa usar y vestir, qué comer, cómo conducirse, qué música escuchar, pintarse el pelo, el uso de pantallas, el uso de tatuajes, son algunas de las manipulaciones sociales implantadas.<sup>341</sup> *Manuel Naceiras*, muy acertadamente nos detalla:

---

<sup>340</sup> Fones-Wol, Elizabeth. (1994) *Selling free enterprise: the business assault on labor and liberalism, 1945-60*. University of Illinois Press, Chicago.

<sup>341</sup> Bandura, Albert. (1973) *Imitation of film-mediated aggressive models*. Warner Modular Publications, USA. Bandura, Albert. (1973) *Aggression: A social learning analysis*. Prentice Hall, New Jersey. Berkowitz L. and E. Rawlings. (1963) "Effects of Film Violence on Inhibitions

*“En general, los diagnósticos sobre nuestra actualidad coinciden en una cierta interpretación según la cual el hombre se encuentra hoy en una situación de ‘hipoteca’. Primero por su falta de ‘referencias’ seguras; luego porque los productos e instrumentos se imponen sobre su propia capacidad de elección; en fin, por la despersonalización respecto a las instituciones de todo tipo, cada día más poderosas y anónimas. ...El hombre cotidiano vive más en virtud de lo que el ambiente y el exterior le segregan que de su propia opinión y de su personal decisión”.*<sup>342</sup>

*“No vivirá entonces más que de los objetos y para los objetos de cada día, cubriendo mecánicamente y sin otra iniciativa las necesidades elementales, ajeno a ambiciones de valer más, saber más, ni siquiera poseer más. **De este modo, la alineación cotidiana ahuyenta otras alineaciones (de poder, económica...) pero no por ello es menos negadora de la libertad,** ya que el hombre se cierra a sí mismo todo horizonte de sentidos distintos del que emana de su diaria inmediatez. **Es la pérdida de la condición proyectiva**”.*<sup>343</sup> (Énfasis sombreado nuestro).

En el 2005 el actor y director de Hollywood *George Clooney* nos deleitó con su película *“Good Night and Good Luck”*, aunque nominada para Oscar, no fue galardonada. (Nos preguntaríamos cómo también del mismo Director su película *“Syriana”* tampoco fue recibida con mucha publicidad y atención). En ella se personifica en su protagonista (el también nominado para Oscar como mejor actor David Strathairn), la vida del reportero televisivo *Edward ‘Ed’ R. Murrow*. Este personaje, famoso por sus dramáticas transmisiones radiales en el campo de batalla durante la Segunda Guerra Mundial, en las escenas iniciales de la película, dicta su histórico discurso ante la Asociación de Directores de Noticias de Radio y Televisión, el 25 de octubre de 1958. Su discurso merece su lectura y reflexión.

*“Lo que digo hoy podría hacerle bien a nadie. Al final de este discurso, un puñado de personas podrá acusar a este reportero de ensuciar mi propio y cómodo nido. Y su organización podrá ser acusada de haber albergado ideas heréticas e incluso peligrosas. Pero la elaborada estructura de las cadenas televisivas, la publicidad y sus patrocinadores no será sacudida ni alterada. **Es mi deseo y si no mi deber, tratar de exponerles con candor***

---

against Subsequent Aggression.” *Journal of Abnormal & Sociological Psychology.* , Vol 66, pp.405-

412. Cline, V. B., R.G. Croft and S. Courrier. (1973). “Desensitization of Children to TV

Violence.” *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 27, no. 3 pp. 360-365.

Gebner, George, Hawmid Mowlana and Herbert I. Schiller. (1996) *Invisible Crises: What*

*Conglomerate Control of Media Means for America and the World. Critical Studies in*

*Communication and in the Cultural Industries.* Westview, USA. Nevarez-Muñiz, Dora. (1996) *El*

*Crimen en Puerto Rico. Tapando el Cielo con la Mano.* Instituto para el Desarrollo del Derecho Inc.,

San Juan, Puerto Rico. Singer, D. (1985) “Alcohol, TV Teenagers.” *Pediatrics*, vol. 76, pp. 668-674.

Strausburger, L. (1993) “Children, Adolescent and the Media.” *Pediatrics*, vol. 92, pp.101-106.

Thomas, M., R.W. Horton, et. al. (1977) “Desensitization to Portrayals of Real-Life Aggression as a function of exposure to TV Violence. *Journal of Personality Social Psychology*, vol. 35, pp. 450-458.

<sup>342</sup> Maceiras-Fafián, Manuel, op. cit., p. 37.

<sup>343</sup> Ibid, p. 39.

*lo que pasa con la radio y la televisión. Y si piden cuentas por lo que digo, sere yo el único responsable de haberlo dicho.*

*Nosotros seremos responsables de escribir nuestra propia historia. Si en 50 o 100 años existieran historiadores, y se preservaran las filmaciones de las tres grandes cadenas (CBS, NBC y ABC); **encontrarán grabadas en blanco y negro y en color, la evidencia de la decadencia, el escapismo y el aislamiento de las realidades del mundo en que vivimos.** Vivimos en un conformismo donde estamos confortables, somos adinerados, estamos gordos y complacientes. **Hemos desarrollado una alergia a la información desagradable o perturbadora. Nuestros medios de comunicaciones en masa así lo reflejan. Pero si no nos deshacemos del exceso de grasa y reconocemos que la televisión se usa para distraer, engañar, divertir y aislarnos, la televisión y los que la financian, los que la miran y los que trabajan en ella, podrían ver una película distinta demasiado tarde.***

*Comencé refiriéndome a que nosotros escribiremos nuestra historia. Si continuamos así, la historia tomará su venganza y el castigo nos alcanzará sin demora. De vez en cuando, **exaltemos la importancia de las ideas y la información.** Soñemos al punto de decir que un domingo en la noche, espacio ocupado por Ed Sullivan, habrá un programa dedicado al estado de la educación en Estados Unidos. Y un par de semanas más tarde, un espacio ocupado por Steve Allen, se dedicará al análisis de la política estadounidense con relación al Medio Oriente. ¿Se verá afectada la imagen corporativa de los patrocinadores? ¿Se sublevarán furibundos y quejosos los accionistas? **¿Pasará alguna otra cosa, sino que algunos millones de personas reciban la información e iluminación sobre temas que podrían decidir el futuro del país y por ende el de las corporaciones?***

*Para aquellos que profesan que a la gente no le interesa estos temas, que son demasiado complacientes, indiferentes, aislados...solo les puedo responder que según la opinión de un periodista, existe suficiente evidencia que refuta esa posibilidad. Y aunque tuvieran la razón, ¿qué podrían perder? **Porque si tienen razón y este instrumento solo sirve para entretener, divertir, aislar, ... entonces la tv está tildando y pronto veremos que la lucha estará perdida. Este instrumento puede enseñar, puede iluminar y hasta inspirar. Pero solo puede hacerlo si los humanos se disponen a usarlo con estos fines.** De otro modo, solo son cables y luces en una caja... Buenas noches... y buena suerte<sup>344</sup> (énfasis sombreado nuestro).*

Las palabras casi proféticas del discurso de *Ed Murrow* nos advierten de una estrategia propagandística de embelesamiento donde la posibilidad de un estado totalitario y su poder – **controlado no por la fuerza sino por el entretenimiento y el placer** - es posible. Esta posibilidad es el tema metafórico central de la novela *Brave New World* de *Aldous Huxley* en 1932. En ella, *Huxley*, al igual que *George Orwell*, nos sitúa en una sociedad donde el control es ejercido por un gobierno totalitario.

Distinto a *Orwell*, *Huxley* nos muestra la sustitución de la fuerza por el entretenimiento y el placer. Inyectándoles de una droga (SOMA), todos los miembros de la sociedad son sedados. Implementando una estrategia de manipulación y

---

<sup>344</sup> Clooney, George. (2005) Good Night, and Good Luck. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponible por: Warner Home Video Inc. 4000 Warner Blvd. Burbank, CA 91522.)

consumo a través del acondicionamiento social y la propaganda, logrando que los propios ciudadanos participen de su esclavitud alcanzando efectivamente total obediencia. El gobierno, utilizando mecanismos científicos sutiles como la ingeniería genética, la psicología y las drogas, moldea las vidas de sus ciudadanos hacia un mundo de insípidos placeres, insensatez, dejadez y adormecimiento.

¿No se parece a la realidad de la hegemonía cultural norteamericana de hoy? La perpetuidad de la dependencia,<sup>345</sup> un desplazamiento hacia el poder corporativo, internalizándose a la población su legitimización. *David Millon* al respecto nos señala este miedo internalizado como resultado de la *anomia* y la *frustración*:

*“La mayoría de los americanos acepta el poder económico y político de las grandes empresas como algo natural, un aspecto inevitable de la vida en lo que ellos describirían como una sociedad libre. Tenemos problemas para imaginar alternativas deseables a la actual organización económica porque se asume que su reestructuración implicaría intrusiones públicas inaceptables sobre las libertades personales. ...Los americanos no siempre han compartido esta actitud complaciente o se han sumado a la ideología que le legitimaba. Al contrario, los americanos creían hace tiempo que la concentración excesiva de poder económico controlada por manos privadas era peligrosa, y la consideraban con suspicacia y hostilidad”.*<sup>346</sup>

Vienen a mi memoria las históricas palabras del enemigo público número uno del corporatismo norteamericano de entrada al siglo XX, en su discurso inaugural de toma de posesión como 32<sup>do</sup> Presidente de Estados Unidos, *Franklin D. Roosevelt*: “Lo único que nosotros debemos temer es al propio temor.” Es precisamente el autismo al que se refiere *José Saramago*. El resultado de la internalización de ideas disfrazadas y engañosas al ciudadano por los poderes controladores, sean estos las corporaciones o el propio gobierno.

Según *Murrow* y el simbolismo metafórico de *Huxley*, (sustituyendo la droga SOMA por la televisión y la radio que señala *Murrow*), las TIC representan para las elites de poder y sus corporaciones, ese brazo, esa herramienta facilitadora para la implementación hacia esa estrategia política de adormecimiento, sedados por la

---

<sup>345</sup> Fedjes, Fred. (1986) “El Imperialismo de los medios de Comunicación”. *Analysis*, 10/11, p. 93.

<sup>346</sup> Citado por Conrad, Keith. (1997, April) “Media Mergers: First Step in a New Shift of Antitrust Analysis.” *Federal Communications Law Journal*, Vol. 49, No. 3, pp. 683-84.

propaganda y el acondicionamiento social por los medios telecomunicativos. Nuevamente, en palabras de Maceiras, refiriéndose a la objetivación del claro diagnóstico del hombre (y con ello, refiriéndose al tema central de las obras de Michel Foucault):

*“Puede proclamarse la soberanía del hombre sobre su mundo y sobre las cosas, pero tal decisión es la mayor falacia de nuestra antropología. El hombre más que sujeto es sujetado, un sometido, un ‘construido’ por las estrategias, los saberes, los intereses, etc., que se entretajan y predeterminan una estructura de poder que no permite proclamarlo como soberano en ningún caso”.*<sup>347</sup>

La historia nos revela cómo la institucionalización de la propaganda como mecanismo de control ha logrado implementarse de forma consistente y precisa a través de los medios telecomunicativos. La evolución de esta estrategia ha culminado en una revolución invisible en mayor escala y efectividad. Sus esfuerzos en dejar instalado el gobierno invisible de Bernays, han logrado exitosamente enmascarar y esconder un inescapable hecho: el lento pero consistente derrocamiento sobre las pretensiones iniciales de nuestros padres fundadores en su experimento histórico de dejar instalado un verdadero gobierno democrático. Este derrocamiento, sustituido por el de un gobierno invisible corporativo. En las propias palabras de Chomsky:

*“Lo que conocemos por estados totalitaristas o militaristas, es sencillo. Sostienes una cachiporra por encima de sus cabezas y si se salen fuera de raya, les despedazas la cabeza. Pero con el desarrollo en las sociedades democráticas de sus libertades, se pierde esta capacidad. Es por ello que se debe tornar hacia las técnicas de la propaganda. Su lógica es clara. La propaganda es para la democracia, lo que la cachiporra es para el estado totalitarista”.*<sup>348</sup>

Danny Schechter, ex –productor televisivo de CNN y ABC News (Programa 20/20), fundador de Globalvision y autor del libro: *The More You Know The Less You Know*, nos advierte:

*“En Estados Unidos creemos falsamente que vivimos en una democracia cuando en realidad ha evolucionado hacia una sociedad de ‘media-cracia’, donde la responsabilidad principal de los medios, la de señalar el abuso político, se ha convertido en parte de ese abuso político”.*<sup>349</sup>

---

<sup>347</sup> Maceiras-Fafián, Manuel, op. cit., p.38.

<sup>348</sup> Chomsky, Noam. (2002) Media Control. The Spectacular Achievements of Propaganda. Seven Stories Press, New York, p. 20

<sup>349</sup> Pappas, Robert Kane, op. cit.

El Siglo XX y el comienzo de XXI se han caracterizado por dos desarrollos políticos de gran importancia, para la *polis democrática*. Por un lado, el crecimiento de los movimientos hacia gobiernos democráticos, por el otro, un visible crecimiento desmedido de los poderes de las corporaciones multinacionales y con ello el crecimiento vertiginoso de la *Propaganda* como medida de protección contra la democracia. Reflexionemos ante los datos de finales de siglo XX: <sup>350</sup>

- A finales de los 1990's, las multinacionales norteamericanas invirtieron \$1 mil millones para la contratación de relacionistas públicas y anuncios exclusivamente anti-ambientalistas.
- En 1995, las multinacionales norteamericanas invertían la cantidad de \$10 mil millones anuales en Relaciones Públicas en Estados Unidos solamente.
- La compañía norteamericana de relaciones públicas *TJFR Products & Services* mantiene biografías al día de 6,000 periodistas accesibles a solicitud de cualquier corporación en *una hora*.
- En 1997 solamente, la cadena de restaurantes de hamburguesas *Mc Donalds* gastó \$1.8 mil millones en Relaciones Públicas.
- En 1997, se estimaba en \$1.4 trillones anuales los gastos de publicidad para el mercadeo de bienes y servicios a nivel mundial.
- En 1998, los dueños de once de las doce firmas más grandes del mundo de relaciones públicas también comandaban la industria de anuncios.
- Cada uno de los 20 patrocinadores de las Olimpiadas de 1996 en Atlanta, gastó \$40 millones. Total: \$800 millones.
- En 1996, los gastos en relaciones públicas de tan solamente 9 multinacionales totalizaban \$115 mil millones, desglosados de la siguiente manera:

1. Time Warner	\$25 mil millones
2. Disney	\$24 mil millones
3. Bertelsmann	\$15 mil millones
4. Viacom	\$13 mil millones
5. News Corporation	\$10 mil millones
6. Sony	\$ 9 mil millones
7. TCI	\$ 7 mil millones
8. Universal (Seagram)	\$ 7 mil millones
9. NBC (GE)	\$ 5 mil millones

---

<sup>350</sup> "The Rise of Corporate Propaganda." (July 1999) New Internationalist. Oxford, England. Issue No. 314, p. 9.

- En 1998, la compañía de relaciones públicas más grande del mundo era **Burson-Marsteller**. Con 2,200 empleados a través de 54 oficinas en 30 países del mundo facturó \$258.5 millones. Sus clientes principales: *Nike, The World Bank, Phillip Morris, CARE, Dow Corning, Pro-Chile, Mitsubishi, y McDonalds*.

A esta misma fecha, sus competidores eran:

#2 del mundo: **Hill & Knowlton**

Con 1,250 empleados a través de 49 oficinas en 29 países facturó \$206 millones. Sus clientes principales: *Bell Atlantic, The Gap, Price Waterhouse, Enciclopedia Británica, Cunard y el Chicago Tribune*.

#4 del mundo: **Shandwick**

Con 2,219 empleados a través del mundo facturó \$170.3 millones. Sus clientes principales: *TIME-Warner, Coca-Cola, Microsoft, Monsanto, Ciba-Geigy, Ford, Hydro-Quebec*.

Durante el primer trimestre del 2002, el *Consejo de Firmas de Relaciones Públicas* (*Council of Public Relations Firms – CPRF*), la organización más grande que agrupa a 106 corporaciones de relaciones públicas en todo el mundo, reportó que solo el 9% de las ganancias resultaron de contratos gubernamentales y organizaciones sin fines de lucro.<sup>351</sup> Sin embargo, esto ha tomado un giro de 180°, pues muchas firmas de relaciones públicas han comenzado a ser reclutadas para el cabildeo político, consejería legal, mensajes a los medios y campañas publicitarias específicas. Por ejemplo, *Burson-Marsteller* y *APCO* han servido agresivamente a los controvertidos comerciantes de la elite rusa, mientras que *Qorvis Communications* es uno de los principales consejeros norteamericanos del gobierno de Arabia Saudita.<sup>352</sup> Desde el 2002, dos eventos significativos han ocurrido en la industria de las relaciones públicas. La contratación encubierta y confidencial de agencias gubernamentales y organizaciones sin fines de lucro (think tanks, organizaciones pro ideales políticos *neocons* de ultra-derecha), y la eliminación de informes sobre la facturación desglosada por clientes de los grandes conglomerados publicitarios.<sup>353</sup>

---

<sup>351</sup> O'Brien, Timothy L. (February 13, 2005) "Spinning Frenzy: PR's Bad Press." New York Times, NY. Recuperado el 15 de febrero de 2005 de:  
[www.nytimes.com/2005/02/13/business/yourmoney/13flak.html?th=&pagewanted=pri](http://www.nytimes.com/2005/02/13/business/yourmoney/13flak.html?th=&pagewanted=pri)

<sup>352</sup> Ibid.

<sup>353</sup> Ibid.

Para que podamos visualizar entonces la magnitud, observemos que el Congreso norteamericano inicia cerca de 20 mil proyectos de ley anualmente y todos requieren de algún tipo de apoyo en relaciones públicas. Entre el 2001 y 2004 la Administración Bush utilizó una asignación presupuestaria de \$250 millones en contratos de relaciones públicas donde \$223 millones (89%) fueron pagados a las firmas *Ketchum* y otras tres agencias de *Omnicom*. Las cinco agencias gubernamentales federales que contaron con la mayor parte de este presupuesto fueron: *Los Centros para el Servicio de Medicare y Medicaid (Centers for Medicare and Medicaid Services)*, *El Instituto Nacional de la Salud (National Institutes of Health)* el *Servicio de Administración de Minerales (Minerals Management Service)*, los *Centros para el Control de Enfermedades (Centers for Disease Control)* y la *Administración para los Servicios de Prevención y Recursos de Salud (Prevention and the Health Resources and Services Administration)*.<sup>354</sup> Esta actividad propagandística no se limita particularmente a la Administración *Bush*, pues la Administración *Clinton* había invertido entre 1997-2000 sobre \$128 millones en este mismo renglón, (un aumento por la Administración Bush de sobre 51%).<sup>355</sup>

Según la propia *CPRF*, para finales del 2002, las 10 compañías líderes de la industria de relaciones públicas norteamericanas alcanzaron la facturación de \$2.5 mil millones.<sup>356</sup> Las cifras para el 2005 y 2006 reflejan un patrón impresionante de crecimiento sobre la contratación propagandística gubernamental. El 30 de septiembre de 2005, la *Oficina de Fiscalización Gubernamental (Government Accountability Office-GAO)*, brazo fiscalizador del Congreso norteamericano, (de paso controlado por el propio Partido Republicano), publicó dos informes donde informó de “serias violaciones en la implementación de **programas encubiertos de propaganda subsidiados con fondos públicos**, en fragantes violaciones a las leyes anti-propagandísticas federales.”<sup>357,358</sup> Según el *GAO*, la Administración *Bush* había

---

<sup>354</sup> Ibid.

<sup>355</sup> Ibid.

<sup>356</sup> Council of Public Relations Firms -CPRF. (2002) 2002 Annual Report. New York.

<sup>357</sup> United States General Accounting Office-GAO. (September 30, 2005). Department of Education- No Child Left Behind Act Video News Release and Media Analysis. GAO Ref.B-304228, Washington DC.

<sup>358</sup> U. S. General Accounting Office-GAO. (May 19, 2004). Department of Health and Human Services, Centers for Medicare & Medicaid Services-Video Releases. GAO Ref. B-302710, Washington DC.



orquestrado una campaña mediática televisiva a través de 40 estaciones televisivas en 33 mercados norteamericanos, tanto en inglés como en español, promoviendo reformas al *Medicare* que posteriormente fueron firmadas en ley en diciembre de 2003. En abiertas violaciones a los estatutos federales *Resolución de Apropiaciones Consolidadas de 2003* (*Consolidated Appropriations Resolution of 2003*) y la *Ley de Antideficiencias* (*Antideficiency Act*), al día de hoy no se ha emprendido ninguna acción legal ni los fondos usados han sido devueltos a las arcas del erario público.

Recientes publicaciones han descubierto además la contratación de tres líderes reporteros y comentaristas noticiosos como una continuada estrategia de propaganda encubierta a las antes mencionadas por parte de la Administración *Bush*, para su implementación de políticas y aprobación de leyes. El primero, *Armstrong Williams* prominente columnista sindicalizado de *CNN* y *CNBC*, recibió a través del Departamento de Educación federal un contrato confidencial de \$241 mil a través de la firma publicitaria *Ketchum Communications* para la promoción de la iniciativa política de Bush, *Ningún Niño Dejado Atrás* (*No Child Left Behind*). A cambio de ello incluyó sus comentarios positivos hacia el proyecto de ley, el reclutamiento y convencimiento de otros comentaristas para la promoción de opiniones favorables hacia la ley. La columna de *Williams* fue cancelada de las *Compañías Tribune*.<sup>359</sup>

La segunda propagandista contratada de medios fue la prominente escritora y comentarista *Maggie Gallagher* quien recibió \$41,500 de dos contratos federales del *Departamento de Salud y Servicios Humanos*. *Gallagher* escribió panfletos, artículos de revistas y un informe de asesoramiento para empleados gubernamentales apoyando la iniciativa sobre el matrimonio propuesta por la Administración el cual redestinaba fondos de ayuda social para costear programas de educación pre-matrimonial y educación sobre abstinencia sexual. Previamente, estos fondos eran usados por los estados en sus programas dirigidos hacia la disminución de nacimientos de niños fuera del matrimonio.<sup>360</sup>

---

<sup>359</sup> O'Brien, Timothy L., op. cit..

<sup>360</sup> Kurtz, Howard. (January 26, 2005) "Writer Backing Bush Plan Had Gotten Federal Contract." Washington Post, Washington DC, p. C1.

La tercera persona contratada para brindar servicios propagandísticos fue *Michael McManus*, columnista sindicalizado, autor de la columna nacional *Ética y Religión* (columna publicada en cerca de 50 periódicos regionales). Este fue subcontratado a través de una firma consultora contratada por el *Departamento de Salud y Servicios Humanos* por \$4 mil, más gastos de viaje y una aportación a su organización *Marriage Savers Inc.* de \$49 mil.<sup>361</sup>

La contratación de propaganda encubierta no se ha limitado a asuntos político-nacionales, sino que ha incluido la propaganda sobre política exterior norteamericana a través del mundo. Desde mediados de 1980's, el *GAO* ha señalado el despilfarro y violación de leyes anti-propagandísticas federales en la mediatización de políticas exteriores nacionales y aun nadie ha sido responsabilizado. El 30 de septiembre de 1987 el *GAO* examinó la legalidad del cabildeo y actividades de propaganda por la *Oficina de Diplomacia para Latinoamérica y el Caribe del Departamento de Estado norteamericano (Department of State, Office of Public Diplomacy for Latin America and the Caribbean –S/LPD)*. El *GAO* concluyó que, en efecto, dicha oficina había participado abiertamente en actividades prohibidas de propaganda encubierta diseñada a influenciar los medios y el público en apoyo a las políticas americanas en Latinoamérica, costeadas con fondos públicos, en abierta violación a restricciones prohibitivas sin previa autorización del Congreso. Nuevamente, nadie fue responsabilizado, nada se inició legalmente, y sus fondos no fueron devueltos a las arcas del erario público.<sup>362</sup>

Para la debida implementación de una política norteamericana formal de propaganda, autorizada y legitimizada por las autoridades federales, todos los servicios gubernamentales de transmisiones mediáticas internacionales comenzaron a reestructurarse. En 1990, la *Agencia de Información americana (US Information Agency - USIA)*, la agencia matriz de la *Voz de las Américas-VOA*, estableció el *Negociado de Transmisiones (Bureau of Broadcasting)*, para la consolidación de sus tres servicios de transmisión en una sola organización sombrilla: *La Voz de las*

---

<sup>361</sup> O'Brien, Timothy L., op. cit..

<sup>362</sup> United States General Accounting Office-GAO. (September 30, 1987). Comments on Lobbying and Propaganda Activities of the Office for Public Diplomacy for Latin America and the Caribbean. GAO Ref. B-229069, Washington DC.

*Americas (VOA), Servicios Televisivos y Fílmicos WORLDNET (WORLDNET Television and Film Service), y Radio/TV Martí. En 1991, este Negociado creó la Oficina de Relaciones Afiliadas y Análisis de Audiencia (Office of Affiliate Relations and Audience Analysis), posteriormente renombrada en 1996 como la Oficina de Relaciones Afiliadas y Adiestramiento en Medios (Office of Affiliate Relations and Media Training). Esta última recibió el encargo de implementar y mantener una red de estaciones de radio y TV afiliadas alrededor del mundo, encargadas de retransmitir programas producidos por VOA y WORLDNET.*

Hoy más de 1,200 estaciones de radio y TV, reciben programación de la *Oficina de Relaciones Afiliadas (Office of Affiliate Relations)*. Cerca de 100 millones de ciudadanos extranjeros escuchan por radio, ven la TV, y se conectan a través del Internet.<sup>363</sup> En 1994 y bajo la Administración Clinton, se creó el *Negociado de Transmisiones Mediáticas Internacionales (International Broadcasting Bureau – IBB)*, dentro de la *Agencia de Información Americana (US Information Agency – USIA)*, creando con ello una *Junta de Gobernantes de Transmisiones Mediáticas (Broadcasting Board of Governors –BBG)*. Con amplia autoridad sobre todas las actividades *no militares* gubernamentales de transmisiones mediáticas internacionales,<sup>364</sup> en 1999 la *BBG* se convirtió en una agencia gubernamental autónoma e independiente compuesta hoy por nueve miembros; ocho nombrados por el Presidente de Estados Unidos (y confirmados por el Congreso), y su noveno miembro es el Secretario de Estado norteamericano. Supervisa las siguientes organizaciones mediáticas independientes, cuyas transmisiones colectivas alcanzan 125 mercados en 65 distintos idiomas:<sup>365, 366</sup>

1. Voz de las Américas
2. Radio Europa Libre/Radio Libertad
3. Radio Farda
4. Alhurra
5. Radio Asia Libre (RFA)
6. Radio Sawa
7. Radio y TV Martí

---

<sup>363</sup> Broadcasting Board of Governors (BBG) About Us. Recuperado de su portal cibernético el 27 de abril de 2007 de: [http://www.bbg.gov/bbg\\_aboutus.cfm](http://www.bbg.gov/bbg_aboutus.cfm).

<sup>364</sup> International Broadcasting Act. Public Law 103-236, April 30, 1994.

<sup>365</sup> Broadcasting Board of Governors (BBG) About Us, op. cit..

<sup>366</sup> Foreign Affairs Reform and Restructuring Act. Public Law 105-277, October 1, 1999.

La misión publicada, abierta y establecida de la BBG es: <sup>367</sup>

*“Promover y apoyar la libertad y la democracia mediante la transmisión de noticias precisas y objetivas e información sobre los Estados Unidos de América como del mundo hacia la audiencia de ultramar”.*

Su visión *a largo plazo* publicada, abierta y establecida es: <sup>368</sup>

*... “Crear un Sistema de Transmisión Mediática Internacional americana de forma flexible, basada en técnicas multimedia, y motivados por la investigación, incorporando redes regionales y operaciones de países particulares; que alcancen audiencias de masas mediante la programación de distintos contenidos de las redes de Voz de las Américas y sus servicios subrogados, a través de los más adelantados formatos y distribución de canales—AM, FM satélite visual y auditivo, onda corta y el Internet—que nuestra audiencia use y nosotros controlemos.”* (Énfasis sombreado nuestro).

En el 2002, la BBG tenía 3,200 empleados y \$535 millones de presupuesto. En el 2006, un presupuesto de **\$1.5 mil millones** le fue asignado a la BBG para específicamente: <sup>369</sup>

*... “Lidiar contra el resentimiento anti-americano que se ha propagado y arraigado por todo el mundo; donde varios grupos han concluido que esta tendencia posiblemente halla perjudicado los intereses americanos de formas significativas”.*

¿Podemos razonablemente concluir la efectiva institucionalización entonces de la propaganda como mecanismo de control por Estados Unidos de América, tanto a nivel nacional como internacional? ¿Logrará su cometido de reconstruir su imagen nacional e internacionalmente?

---

<sup>367</sup> Broadcasting Board of Governors (BBG) About Us, op. cit.

<sup>368</sup> Ibid.

<sup>369</sup> United States General Accounting Office-GAO. (April 26, 2007). US Public Diplomacy: Strategic Planning Efforts Have Improved, but Agencies Face Significant Implementation Challenges. GAO-07-795T, Washington DC.

## 4.2 El Derrocamiento de la Democracia por el Fascismo Corporativo

*“Pienso igualmente de qué manera las prácticas económicas, codificadas como preceptos o recetas, eventualmente como moral, han pretendido desde el siglo XVI fundarse, racionalizarse y justificarse sobre una teoría de las riquezas y de la producción”.*

Michel Foucault  
(1926-1984)<sup>371</sup>

Los empresarios y banqueros de los 1930's, dirigidos por *J.P. Morgan*, la familia *DuPont*,<sup>372</sup> así como los *Rothchilds* (los mismos financiando las conquistas imperialistas comerciales y de telecomunicaciones en Latinoamérica), disgustados por las nuevas políticas de control del *New Deal* del Presidente Roosevelt, iniciaron un movimiento para derrocar el gobierno democrático de Estados Unidos. Este pretendido derrocamiento, para sustituirlo por un gobierno fascista, dirigido por una junta militar; fue la reacción de un grupo de multimillonarios, (los mismos millonarios creados por la Primera Guerra Mundial y señalados por el General Smedley Butler), amenazados por lo que percibían como políticas comunistas que amenazaban sus intereses. Desde finales del siglo XIX y comienzos del XX, estos industrialistas y banqueros millonarios ejercían un inmenso control sobre la política económica americana y la invasión comercial como de las telecomunicaciones de Latinoamérica. Cuando el Presidente Roosevelt anunció que los Estados Unidos no usarían sus fuerzas militares para interferir en los asuntos Latinoamericanos, *JP Morgan* y su grupo intentaron reclutar al General Mayor *Smedley S. Butler*, el auto-proclamado mollero de alta alcurnia, el raquetero y gángster del capitalismo y de Wall Street por 33 años.

El 1<sup>ro</sup> de julio de 1933, *Gerald C. 'Jerry' MacGuire*, Presidente del capítulo de Connecticut de la *Legión Americana*, vendedor de acciones de la casa de corretaje *Grayson Mallet-Prevost Murphy*, - una de las casas de corretaje líderes de su época y

---

<sup>371</sup> Foucault, Michel, op. cit., p.23.

<sup>372</sup> Seldes, George. (1947) 1000 Americans: The Real Rulers of USA. George Seldes Publication, USA, p. 78-80.

*Bill Doyle*, comandante de la *Legión Americana*, Capítulo de Massachussets, abordaron al General Butler para que dirigiera golpe de estado, ofreciéndole la posición de *Dictador*.<sup>373</sup> A través de la *Legión Americana*, un ejército de 500,000 hombres, dos cuentas bancarias de \$100 mil para costear las operaciones iniciales, y \$3 millones para la causa inicial del golpe, fueron ofrecidos al General *Butler* para poner en marcha el derrocamiento del gobierno democrático norteamericano y la eliminación del Presidente Franklin D. Roosevelt. Mediante un ejército tipo ‘*Croix de feu*’ serían equipados con armamento provisto por la Compañía de Armamento Rémington cuyo control desde 1932 era de la Familia *DuPont*.<sup>374</sup> Esta inverosímil historia fue denunciada por el propio General *Butler*- héroe de guerra y líder nacional de sus tiempos, - identificando los nombres de todas las personas envueltas a través de los medios de telecomunicaciones de la era, (radio, prensa y revistas escritas).

Los *industrialistas y banqueros* tuvieron éxito al ocultar el intento golpista mediante la propaganda corporativa norteamericana. La gran mayoría de los medios ignoraron la historia y otros como el *Times*, ridiculizaron y menoscabaron al General *Butler*. Según *Spivak*, varias gestiones cruciales se llevaron a cabo con este fin. La formación del grupo político La Liga de Libertad Americana, cuyo lema “*Para combatir el radicalismo y para defender y apoyar la Constitución*”, eran dirigidos por las compañías de *DuPont* y *JP Morgan*.<sup>375</sup> Organizaciones cívico-religiosas como “*Los Cruzados*” (Crusaders) dirigidos por el Padre *Charles E Coughlins*, (conocido como el *Padre de la Radio del Odio*), y la *Legión Americana*, fueron instrumentos hacia el avance del movimiento y la propagación de la demagogia y la propaganda fascista.

Los periódicos ‘*New York Times*’, *TIMES Magazine* y *LIFE* eran controlados por los grupos financieros industrialistas de *JP Morgan* y *Dupont*. Se iniciaron entonces los procesos abiertos del uso de la propaganda como instrumento político de control. Como estrategia política se identificaron sus objetivos iniciales muy precisos: (1) Como herramienta represiva contra aquellos que atentaban contra el sistema ideológico de la elite en poder. (2) La opresión institucionalizada mediante la

---

<sup>373</sup> Spivak, John. (1967) *A Man in His Time*. USA, pp. 294-331.

<sup>374</sup> Sanders, Richard. (April, 2004) “Facing the Corporate Roots of American Fascism.” Press for Conversion. Coalition to Oppose the Arms Trade (COAT), Issue 53, Ottawa, Canada, pp. 6-9.

<sup>375</sup> Spivak, John, op. cit., pp. 294-331.

internalización y legitimización del *miedo*, trayendo consigo las resultantes exclusiones de las voces disidentes y de la no participación de muchos.

*Chomsky* nos ejemplifica estas dos estrategias políticas trayéndonos los casos clásicos de *Bertrand Russell*, opositor a la Primera Guerra Mundial y *Eugene Debs*, líder intelectual pro-derechos de los pobres y los movimientos laborales. Ambos fueron encarcelados y ridiculizados por la propia propaganda corporativa de principios y medio siglo XX. Durante la década de los 1960's, *El New York Times* junto al entonces Secretario de Estado, *Dean Rusk*, tildaron a *Russell* de 'viejo loco'. Otros ejemplos de opresiones internalizadas y legitimizadas por el miedo son notables en los casos históricos de la esclavitud, la lucha por los derechos de la mujer, la clase obrera y los movimientos sindicales.<sup>376</sup>

No satisfecho con haber denunciado por los medios la conspiración fascista, el General *Butler* llevó su denuncia públicamente y bajo juramento, al Comité de la Cámara de Representantes *McCormack-Dickstein*. Este Comité Especial sobre Actividades Anti-Americanas Autorizado a Investigar Propaganda Nazi y Ciertas Otras Actividades de Propaganda, fue dirigido por el Representante de Massachussets, *John W. McCormack* y *Samuel Dickstein* de Nueva York. Su mandato era obtener información sobre cómo la propaganda foránea subversiva había llegado a Estados Unidos y la identificación de las organizaciones facilitadoras e instrumentadoras.<sup>377</sup> La credibilidad, el carácter y la posición que gozaba el General *Butler*, hacían que sus afirmaciones fueran difíciles de ignorar.

Tanto los Secretarios de Guerra y de la Marina, como los Senadores y Representantes del Congreso norteamericano, exigieron una investigación minuciosa.<sup>378</sup> En 1934, esta Comisión llevó a cabo vistas públicas y ejecutivas (privadas) en seis ciudades (Washington DC, Nueva York, Chicago, Los Ángeles, Newark y Asheville, NC). La Comisión entrevistó e interrogó a cientos de testigos, recolectando 4,300 páginas de testimonios juramentados desde el 26 de abril al 29 de diciembre de 1934. El 15 de febrero de 1935, el Comité publicó su informe final de

---

<sup>376</sup> Chomsky, Noam and David Barsamian, op. cit., pp. 165-167.

<sup>377</sup> Sanders, Richard, op. cit.

<sup>378</sup> Spivak, John, op. cit., pp. 294-331.

163 páginas.<sup>379</sup> Anterior a ello y por las continuas denuncias del General Butler en los medios, La Comisión emitió un comunicado público preliminar.<sup>380</sup>

Muchos de los verdaderos hallazgos y los nombres de los participantes fueron omitidos. Para apaciguar tanto las exigencias investigativas sobre las declaraciones del General *Butler* como las del público en general, El Comité publicó un documento marcado en muchas páginas “*Extractos*” y en su última página se escribió: *el Comité ha ordenado eliminar... ciertas evidencias inmateriales e incompetentes, o evidencia no pertinente a la investigación.*<sup>381</sup> Si increíble e inverosímil parece ser esta historia, más aún lo es el hecho que la investigación Cameral, aun confirmando los hechos, no hizo nada al respecto. Peor aun, suprimió información vital, como los nombres de los conspiradores y principales actores. Este comité no investigó adecuadamente la conspiración, peor aún ayudó encubirla. Los conspiradores nunca fueron interrogados, mucho menos arrestados o acusados por sedición y traición.

El Comité *McCormack-Dickstein*, solicitó una extensión de operación hasta el 3 de enero de 1937 para continuar con sus indagaciones, pero la Cámara de Representantes norteamericana rehusó. Una percepción obvia y clara fue, que las fuerzas no identificadas e influyentes temieron que la opinión pública demandaría una investigación más profunda y concisa del complot fascista. Es por ello que un nuevo comité fue formado para ahora investigar las actividades comunistas. Bajo el mismo nombre - *Comité Especial sobre Actividades Anti-Americanas* nace la nefasta e histórica cacería del *McCartismo* en obvia referencia al ‘Senador menor de Wyoming’ *Joseph McCarthy* y su doctrina de *miedo*; el ‘*Miedo Rojo*’. El resto de la historia es toda conocida. La persecución inquisitorial de todos aquellos envueltos en los

---

<sup>379</sup> US House of Representatives, Special Committee on Un-American Activities, Investigation of Nazi Propaganda Activities and Investigation of Certain Other Propaganda Activities. (1935) Hearings 73-DC-6, Part 1, 73<sup>rd</sup> Congress, 2<sup>nd</sup> Session, Washington DC, GPO, pp.1-163.

<sup>380</sup> US House of Representatives, Special Committee on Un-American Activities, Investigation of Nazi Propaganda Activities and Investigation of Certain Other Activities. (1934) Public Statement, 73<sup>rd</sup> Congress, 2<sup>nd</sup> Session, Washington DC, Government Printing Office, pp.1-12

<sup>381</sup> US House of Representatives, Special Committee on Un-American Activities, Investigation of Nazi Propaganda Activities and Investigation of Certain Other Propaganda Activities, op. cit. pp. 1-163.



movimientos obreros, la industria del cine y todos los disidentes activistas de entonces, en busca de justicia social de principios de Siglo XX.

La omisión de los nombres suministrados por el propio General *Butler* incluyeron ricos banqueros y presidentes corporativos. ¿Por qué he pretendido incluir esta visión histórica de principios de siglo XX a esta tesis? ¿No parece un retrato vivo del presente en que vivimos? *Braudel* argumentaba con su ‘*historia sumergida*’ que la historia se hallaba escondida de entre los tradicionales recuentos de eventos, esto es, entre la historia de la cultura elite y la popular.<sup>382</sup>

*Foucault*, siguiendo los postulados de la ‘historia sumergida’ (en cuanto a la historia elite y la popular), enfatizó las exclusiones, prohibiciones y limitaciones como el resultado de la formación de la historia moderna. La historia es pues el resultado de una perspectiva formativa por las fuerzas dominantes del poder y el conocimiento rodeado por eventos que afectan a todos los individuos de una época, y no únicamente a las clases gobernantes.<sup>383</sup> En 1936, una carta de *William Dodd*, Embajador norteamericano en Alemania al Presidente Roosevelt, evidenciaba el continuo empeño de los poderosos empresarios norteamericanos en retomar el poder de la Casa Blanca:

*“Un grupo de industrialistas de Estados Unidos está decidido a imponer un estado fascista suplantando nuestro gobierno democrático, trabajando muy de cerca con el régimen fascista de Alemania e Italia. En mi puesto de Berlín, he tenido muchas oportunidades de atestiguar cuán cerca algunas de nuestras familias americanas gobernantes están del Régimen Nazi...”*

*Un prominente ejecutivo de una de las corporaciones más grandes me dijo de frente que estaría preparado para tomar acción definitiva para traer el fascismo a América si el Presidente Roosevelt continuaba sus políticas progresistas. Ciertos industrialistas americanos tuvieron grandes intervenciones con la instalación de los regímenes fascista en Alemania e Italia. Estos extendieron su asistencia en apoyar la ocupación del trono del poder Fascista, y las asisten en mantenerlas allí. Los propagandistas de los grupos fascistas intentan diluir el temor al fascismo. **Debemos de estar atentos a los síntomas. Cuando los industrialistas ignoren las leyes diseñadas para progreso social y económico buscarán remedios en el estado fascista cuando las instituciones de nuestro gobierno les obliguen a cumplir con sus provisiones”.***<sup>384</sup> (Énfasis sombreado nuestro).

---

<sup>382</sup> Fernand Braudel, citado en Wuthnow Robert, et. al., op. cit., pp. 136-137.

<sup>383</sup> Michel Foucault, citado en Wuthnow Robert, et. al., op. cit., pp. 44, 133.

<sup>384</sup> Sanders, Richard, op. cit.

Las corporaciones continúan operando con sus idénticos ideales. Estos continúan influyendo grandemente sobre la política exterior y doméstica del país. Los logros del poder corporativo norteamericano para principios de siglo XX son impresionantes. *George Seldes* nos señala cómo su misión principal es aplastar la *era progresista* y las libertades civiles, destruir los movimientos obreros, eliminar la ‘*contra propaganda*’ (*prensa libre*), y la explotación de países ya esclavos de la política expansionista norteamericana. Se organizaron contra los movimientos obreros, (1) fundando la La Liga Americana de Libertad. (2) Subsidiando grupos anti-obreros, antisemitas y fascistas. (3) Firmaron un pacto con agentes Nazi para la penetración de carteles políticos y económicos en Estados Unidos. (4) Fundaron un grupo de propaganda financiado con \$1 millón al año para corromper la prensa, la radio, las escuelas y las iglesias. (5) Detuvieron proyectos de ley relacionados con alimentos, drogas y otros en pro del consumidor. (6) Conspiraron con los *DuPont* como líderes para sabotear los esfuerzos de la guerra en Septiembre de 1942 para mantener sus ganancias. (7) Sabotearon el plan de Defensa de 1940, al negarse a convertir las plantas de automóviles y congelando el capital para la expansión de éstas. (8) Sabotearon los programas de expansión del petróleo, el aluminio, y el caucho. (9) Atrasaron la victoria de la guerra, implementando la estrategia de nombramientos de altos ejecutivos con altos salarios anuales en búsqueda de presentes y futuros monopolios promoviendo el fascismo en lugar de eliminarlo.<sup>385</sup>

El éxito de la propaganda y control de los medios de telecomunicaciones para inicios de siglo XX, estaba en manos de corporaciones pro-fascismo como *Hearst*, *Scripps-Howard* y *McCormick-Patterson*. Los imperios corporativos de los *Dupont*, *Ford*, *Mellon*, y *Rockefeller* financiaron gran parte del movimiento fascista norteamericano y de Europa, del cual anteriormente se refería el Embajador *Dodd*, antes citado.<sup>386</sup>

*Edwin Black*, en su libro *IBM y el Holocausto. La Alianza Estratégica entre la Alemania Nazi y la más poderosa Corporación Norteamericana*, nos muestra cómo la multinacional *IBM*, sus ejecutivos y financiadores norteamericanos, así como sus subsidiarias dirigidas desde Nueva York, asistieron en el Holocausto de los judíos y

---

<sup>385</sup> Seldes, George. (1943) “Facts and Fascism” published in: “America’s Homegrown Fascism” Press for Conversion. Coalition to Oppose the Arms Trade (COAT), Issue 53, April, Ottawa, Canada, p. 7.

<sup>386</sup> Ibid.

los gitanos, favoreciendo y financiando el movimiento fascista Nazi. Su recientemente publicada obra de investigación histórica, ha sido convertida en evidencia legal de primera mano para sendas demandas civiles contra la corporación en Tribunales de Estados Unidos como de la Unión Europea. *IBM* y su Presidente *Thomas J. Watson*, se convirtieron a principios de Siglo XX en los primeros en implementar los conceptos de información organizada masivamente, (dataveillance, datamining), junto a la automatización.

*IBM* logró exitosamente el *censo racial*, donde registraron no solo las afiliaciones religiosas, sino la ascendencia e identificación de judíos y gitanos. Transformaron el programa de aniquilación de judíos de *Hitler* en una misión tecnológicamente asequible. Los operativos de censo de *IBM* en Alemania y tecnologías similarmente adelantadas para el recuento y registro de personas, lograron producir las listas de judíos que muy sigilosamente la SS arrestaba. Cuando las leyes de los Estados Unidos declararon ilegal todo contacto directo, la oficina de *IBM* en Ginebra se convirtió en el nexo que proporcionaba a Nueva York información permanente y la posibilidad de poder negarlo todo sobre la base de no poseer información oficial.<sup>387</sup>

Los datos históricos sobre la fracasada conspiración corporativa fascista y el título de nuestro presente capítulo parecerían entrar en contradicción. Aparentemente, la conspiración fracasó sin embargo, los resultados de la conspiración de los fascistas corporativos resultaron muy beneficiosos, pues sus estrategias se afianzaron. El complot no fue necesario. Los conspiradores corporativos lograron su cometido. Retomaron su larga y sostenida influencia sobre la Casa Blanca y la política norteamericana. Solidificaron sus nexos corporativos e iniciaron el control de los medios de telecomunicación mediante la institucionalización de la propaganda pro-corporativa y fascista, a través de los medios tradicionales de control social, – la familia, la escuela, la iglesia, las instituciones educativas (universidades) y las propias corporaciones.

---

<sup>387</sup> Black, Edwin. (2001) *IBM y el Holocausto. La Alianza Estratégica entre la Alemania Nazi y la más poderosa Corporación Norteamericana*. Editorial Atlántida, SA Buenos Aires, Argentina, pp. 17-20.

¿Cómo se afianzaron estos nexos con la Casa Blanca? Mediante la afiliación política de los ricos industrialistas y financieros con las corporaciones multinacionales americanas y la participación activa de sus familiares y amigos. El abuelo y el bisabuelo del hoy Presidente George W. Bush, (*Prescott Bush* y *George Herbert Walter Bush*) fueron ultra-derechistas de la elite de Wall Street. *Prescott Bush*, antes de la Segunda Guerra Mundial, era socio de *Brown Brothers Arriman* y uno de los propietarios de la *Union Banking Corporation*. Estos desempeñaron un rol protagonista en el financiamiento y flujo de inversiones para *Hitler* y el régimen Nazi.

Se beneficiaron de compañías que durante la guerra armaron a la maquinaria Nazi. Después de la guerra *Prescott Bush*, intervino en el lavado de dinero y fondos de *Fritz Thyssen*, uno de los primeros financieros y empresarios alemanes más ricos. El 20 de octubre de 1942, el gobierno norteamericano ordenó la confiscación de la *Union Banking Corporation*, propiedad de *Prescott Bush*, e incautó además la *Corporación de Comercio Holando-Estadounidense* y la *Seamless Steel Corporation*, ambas administradas por el *Banco Bush-Hamman*. El 17 de noviembre de 1942, el gobierno norteamericano confiscó por violación a la ley de comercio con el enemigo, todos los bienes de la *Silesian American Corporation*, administrada por *Prescott Bush*. El bisabuelo del Presidente, padre de *Prescott Bush*, fue la mano derecha del magnate del acero *Clarence Dillon* y del banquero *Fritz Thyssen*, quien escribió el libro '*I Paid Hitler*', afiliándose al Partido Nazi en 1931.<sup>388, 389</sup>

El ex Secretario de Defensa *Donald H. Rumsfeld* pregonó un histórico discurso en la convención nacional de la *Legión Americana* en Salt Lake City, Utah. (La misma organización que ofreció los 500,000 hombres al General Butler, para derrocar el gobierno democrático del Presidente Roosevelt). Trayendo paralelos históricos sobre el intento de algunas naciones de apaciguar a Adolfo Hitler antes de la II Guerra Mundial; y atacando los medios de telecomunicación, (radio, prensa escrita, televisión), como a los críticos sobre la Guerra y las políticas de seguridad nacional del Presidente Bush, *Rumsfeld* advirtió:

---

<sup>388</sup> Fasano-Mertens, Federico, op. cit., pp. 370-371.

<sup>389</sup> Seldes, George, op. cit., p. 7.

*“Cualquier tipo de confusión moral e intelectual sobre la guerra en Irak y el amplio esfuerzo anti-terrorista, sobre quién, y qué es o no correcto, puede severamente debilitar la habilidad de las sociedades libres en perseverar, el poder de voluntad y dividir al país. Urge una renovada resolución para confrontar a los extremistas emprendiendo un nuevo tipo de fascismo. Sería una locura para los Estados Unidos ignorar los crecientes peligros posados por el nuevo enemigo y sus tácticas serias, letales e implacables”.*<sup>390</sup>

No se confunda el lector. Muchos conocemos la verdadera y presente amenaza que representa el actual terrorismo islámico y su ‘Jihad’. Lo que sucintamente se observa y que a continuación expongo son los idénticos rasgos históricos anteriormente expuestos sobre: (1) La propaganda fascista-corporativa con su doble-lenguaje orweliano, (2) La internalización y legitimización del miedo, (3) El ignominioso nexo entre las multinacionales corporativas y los líderes forjadores de nuestra política exterior y doméstica norteamericana. Viene a mi mente, las palabras sobre la misión principal y aparente del ideólogo del fascismo corporativo, *Bernays*. El de crear ‘dioses hechos por el hombre’ que puedan asegurar el control social y prevenir el desastre, el caos, en que tarde o temprano terminaríamos sumergiéndonos sin la ayuda de estos. Veamos estrictamente, según *Bernays*, quién fue este pasado Señor de la Guerra *Rumsfeld*. Nuevamente en las palabras de *Federico Fasano-Mertens*:

*“Pero no condenemos a nuestro ‘homo demens’ por sus siniestros genes. Juzguémoslo sólo por sus obras. Y comparemos. Sólo comparemos.”*<sup>391</sup>

Desde 1985 al 1993 y estando en la junta directiva de varias multinacionales, sirvió como miembro y presidió algunas 18 Juntas Gubernamentales, de las cuales citaré (sombreando como énfasis) las más concernientes a nuestro tema.<sup>392</sup>

1. **Miembro** del Comité Consultivo General sobre **Tratados de Control de Armas** Bajo la Administración Reagan (1982-1986).
2. **Enviado Especial** del Presidente Reagan sobre la **Ley de Cabotaje y Leyes del Mar** (1982-83).
3. **Consejero Principal** al Presidente Reagan en **Sistemas Estratégicos** (1983-1984).

---

<sup>390</sup> Tyson, Ann Scout. (2006, August 30) “Rumsfeld Assails Critics of War Policy.” Washington Post, p. A06.

<sup>391</sup> Fasano- Mertens, Federico (2004) “De Hitler a Bush” en Hatfield, James (2004) El Nerón del Siglo XXI: George W. Bush, Presidente. Ediciones Timéli, Suiza, p. 371.

<sup>392</sup> Donald H. Rumsfeld: Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de:  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Donald\\_Rumsfeld#\\_note-3](http://en.wikipedia.org/wiki/Donald_Rumsfeld#_note-3)

4. Miembro de la Comisión Consultiva Conjunta de EUA y Relaciones con Japón (Administración Reagan, 1983-84).
5. **Enviado Especial** del Presidente Reagan al **Medio Oriente** (1983-84).
6. **Miembro** de la Comisión Nacional sobre el **Servicio Público** (1987-1990).
7. **Miembro** de la **Comisión Nacional Económica** (1988-1989).
8. **Miembro** de la Junta Visitante de la **Universidad Nacional de Defensa** (1988-92).
9. **Presidente, Emeritus**, de la **Contratista de Defensa, Carlyle Group** (1989-2005).
10. Miembro de la Comisión sobre Relaciones EUA/Japón (1989-1991).
11. **Miembro**, Junta de Directores, **ABB Ltd.** (1990-2001).
12. **Miembro**, Comité Consultivo sobre **Alta Definición en la Televisión de la Comisión Federal de Comunicaciones. (1992-93).**
13. **Presidente, Comisión sobre la Amenaza de Misiles Balísticos a EUA (1998-99).**
14. **Miembro** de la **Comisión de Escrutinio sobre el Déficit en el Intercambio Comercial** de EUA. (1999-2000)
15. **Miembro del Consejo de Relaciones Foráneas.**
16. **Presidente** de la **Comisión para el Estudio sobre la Administración y Organización del Espacio Nacional** (2000).
17. **Vice-Canciller Honorífico** de la **Universidad de Yale (2001), honrando el trabajo del Sr. Rumsfeld sobre la política foránea de EUA.**
18. **Director, Asuntos Inter-Departamentales, Departamento de Estado, (1990-93)**  
Galardonado como Consultor de Política Foránea por sus novedosas posiciones en política foránea.

Entre 1977 y 1985, fue el Oficial Ejecutivo Principal (CEO) de G.D. Searle & Co., líder compañía farmacéutica manufacturera del contraceptivo 'Enovid'. La fusión de esta compañía con Monsanto, (la misma que experimenta con tecnología biogenética y creó las *semillas suicidas*), le produjo bonificaciones de sobre \$12 millones. Fue galardonado con el premio de Oficial Ejecutivo Principal del año en la Industria Farmacéutica por las revistas *Wall Street Transcript* (1980) y *Financial World* (1981). Bajo su presidencia en Searle consiguió la aprobación de la *Administración Federal de Drogas y Alimentos (FDA)*, sobre el controvertido endulzador artificial *aspartame*, (incluidos en los endulzadores Equal, Splenda, Canderel y en cerca de 6,000 alimentos y bebidas de consumo como Diet Pepsi, Diet Coke y otros).

Entre 1990 y 1993, durante su presidencia con la *Compañía General Instruments*,<sup>393</sup> (y sirviendo a la misma vez como Miembro del Comité Consultivo sobre Alta Definición en la Televisión de la Comisión Federal de Comunicaciones de 1992-93), convirtió esta compañía privada en líder sobre el desarrollo de la tecnología de alta definición televisiva (HDTV), lanzándose posteriormente como corporación pública alcanzando sumas multimillonarias.<sup>394</sup> ¿Coincidencia, suerte empresarial o conflictos de intereses? Antes de su nombramiento en el Gabinete de la Administración *Bush* hijo, sirvió como Presidente (1997-2001) de *Gilead Sciences Inc.*,<sup>395</sup> donde tiene una cartera de acciones corporativas de entre \$5 y \$25 millones.<sup>396</sup> Algunas recientes reseñas periodísticas de *USA Today* y *CNN* han publicado aparentes conflictos de intereses por parte de Rumsfeld en las multimillonarias ganancias generadas por *Gilead Sciences Inc.*, con la compra del producto por parte del gobierno norteamericano.<sup>397</sup>

Siendo Miembro de la Junta Corporativa de *ABB Limited*<sup>398</sup> (1990-2001), esta compañía fue la única proveedora en el 2000 en venderle al gobierno comunista de Corea del Norte, dos reactores nucleares (de agua ligera), como parte de la política exterior de la Administración *Clinton* para persuadir positivamente al régimen comunista de entrar al comercio con el occidente.<sup>399</sup> *Rumsfeld* fue nombrado ‘Presidente Emérito’ de la contratista de Defensa, *Carlyle Group* luego de servir como Miembro de su Junta de Directores (1989-2005). ¿Qué o quiénes son? ¿A qué se dedican? Echemos un vistazo.

<sup>393</sup> Compañía líder manufacturera de tecnologías de transmisión de banda ancha, distribución y control de acceso para cable tv, satélite y aplicaciones terrestres de transmisiones telecomunicativas. Véase General Instruments: Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de: [http://en.wikipedia.org/wiki/General\\_Instrument\\_Corpor](http://en.wikipedia.org/wiki/General_Instrument_Corpor)

<sup>394</sup> Donald Rumsfeld, op. cit.

<sup>395</sup> Gilead Sciences Inc. es una manufacturera bio-farmacéutica que investiga, descubre, desarrolla y comercializa terapéuticos para el avance del cuidado de pacientes sufrientes de enfermedades terminales principalmente VIH, Hepatitis B y la influenza. Es el principal proveedor de Tamiflu (Oseltamivir) usado para el tratamiento contra la influenza aviar. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de: [http://en.wikipedia.org/wiki/Gilead\\_Sciences\\_Inc](http://en.wikipedia.org/wiki/Gilead_Sciences_Inc)

<sup>396</sup> Donald Rumsfeld, op. cit.

<sup>397</sup> Ibid.

<sup>398</sup> ABB Limited es una compañía multinacional acuartelada en Zürich, Suiza cuyos productos principales son las tecnologías de energía y automatización, operando en sobre 100 países con sobre 104 mil empleados. Véase ABB Limited: Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de: [http://en.wikipedia.org/wiki/Asea\\_Brown\\_Boveri](http://en.wikipedia.org/wiki/Asea_Brown_Boveri)

<sup>399</sup> Donald Rumsfeld, op. cit.

El *Grupo Carlyle* es una firma multinacional privada que administra una cartera de \$71.4 mil millones en acciones e inversiones en compañías a través de sus cerca de 900 inversionistas en 55 países.<sup>400</sup> (Exactamente el mismo tipo de negocios a los que se dedicaba la desaparecida *Enron*). Fundada en 1987, esta inversionista se especializa de entre muchas, primordialmente en las industrias de Defensa y Aeroespacial, Energía y Fuentes Fluviales, Salud, Tecnología, Telecomunicaciones y los Medios, así como Transporte. Esta es dueña de 33.8% de la recientemente privatizada compañía de Defensa británica *QinetiQ*, y 30% de su cartera total de inversiones, están en el sector de las telecomunicaciones y los medios. Críticas constantes se han señalado sobre los visibles conflictos de intereses, donde ex políticos usando sus influencias y contactos, ayudan a generar ganancias sustanciales para el *Carlyle Group*. *Dan Briody* señala que estos de por sí, se mercadean como una organización con:

...“una vasta entrelazada red global de empresas e inversionistas profesionales que opera entre el triángulo de hierro de la industria, el gobierno y la milicia, quedando expuestos a un sin fin de conflictos de intereses y sorprendentes ironías.”<sup>401</sup>

Según *Briody*, lo escandaloso del asunto no es lo ilegal, sino lo legal. Cómo lo hacen, logrando efectivas, continuas, exitosas, pero muy discretas ventas de influencias a través de todo el mundo.<sup>402</sup> Entre estos ex–gobernantes, ex–funcionarios públicos, como hombres de negocios en la nómina de *Carlyle* sobresalen los siguientes:<sup>403</sup>

1. James Baker III. Ex Secretario de Estado durante la Administración Bush (Padre) y Ex miembro del gabinete del Presidente Reagan. Consejero Principal de *Carlyle* de 1993-2005. Dirigió el Comité de Estrategia para la Conquista de Irak.
2. George H. W. Bush. (Padre) Ex Presidente de EUA, Consejero Principal de la Junta Consejera de *Carlyl*, *Asia* de 1998 a 2003.
3. George W. Bush. Ex Presidente de EUA, para 1990 fue nombrado Miembro de la Junta de Directores de *Carerair*, de una de las primeras proveedoras de alimentos

---

<sup>400</sup> The Carlyle Group: Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de:  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Carlyle\\_Group](http://en.wikipedia.org/wiki/Carlyle_Group)

<sup>401</sup> Briody, Dan. (2002, January 8) Carlyle’s way: Making a mint inside ‘the iron triangle’ of defense, government, and industry. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de:  
<http://webarchive.org/web/20030607113821/http://redhearing.com/vc/2002/0111/947.html>

<sup>402</sup> Briody, Dan. (2003) *The Iron Triangle: Inside the Secret World of the Carlyle Group*. John Wiley & Sons Inc., New Jersey, p. iv.

<sup>403</sup> Carlyle Group, op. cit.



de líneas aéreas de *Carlyle*. Renunció en 1992, para postularse a Gobernador de Texas.

4. Frank C. Carlucci. ex Secretario de Defensa, Administración Reagan, colega de lucha libre en *Princeton* del ex Secretario de Defensa Rumsfeld. ex Presidente y Presidente *Emeritus* de *Carlyle* de 1989 a 2005.
5. Richard Darman. Ex Director de la Oficina de Gerencia y Presupuesto de la Administración Bush (Padre). Consejero Principal y Director Administrador de *Carlyle* de 1993 al presente.
6. William Kennard. Ex Presidente de la Comisión Federal de Comunicaciones de la Administración Clinton. Director Administrador del Grupo de Telecomunicaciones y Medios de *Carlyle* desde el 2001 al presente.
7. Arthur Levitt. Ex Presidente de la Comisión Americana de Acciones e Intercambio (SEC) bajo la Administración Clinton. Consejero Principal de *Carlyle* desde 2001 al presente.
8. John Major. Ex Primer Ministro Británico. Presidente de *Carlyle Europa*, de 2002-2005.
9. Mack McLarty. Ex Jefe de Gabinete de la Casa Blanca de la Administración Clinton, Presidente de *Kissinger-McLarty Asociados*, Consejero Principal de *Carlyle* de 2003 al presente.
10. Anand Panyarachum. Ex Primer Ministro de Tailandia (por dos ocasiones), Ex Miembro de la Junta de Consejería de *Carlyle Asia* hasta el 2004 cuando fue disuelta.
11. Fidel Ramos. Ex Presidente de Filipinas, Ex Miembro de la Junta de Consejería de *Carlyle Asia* hasta el 2004, cuando fue disuelta.
12. Kim Dae Jung. Ex Presidente de Corea del Sur, Fundador y Presidente Honorario de POSCO (Primera compañía del acero en Corea del Sur).
13. Paul Desmarais. Presidente de la Corporación de Energía de Canadá.
14. Kart Otto Pöhl. Ex Presidente del Banco alemán Bundesbank.
15. Luis Téllez Kuenzler. Economista mejicano, Ex Secretario de Energía de la Administración Zedillo de la República de México.
16. George Soros. Multimillonario judío de origen húngaro, Ex miembro del Consejo de Relaciones Foráneas, y Presidente del Instituto para la Sociedad Abierta.

Para identificar la influencia en *seguridad* del *Grupo Carlyle* tras los eventos terroristas del 11 de septiembre de 2001, mencionamos tres de sus compañías subsidiarias:<sup>404</sup>

---

<sup>404</sup> Fineman, Mark (2002, January 10) "Arms Buildup Enriches Firm Staffed by Big Guns Defense: Ex-president and other elites are behind weapon-boosting Carlyle Group." Times, recuperado el 3 de septiembre de 2006 de: [http://www.truthout.org/doc\\_01/01.11FArms.Carlyle.p.htm](http://www.truthout.org/doc_01/01.11FArms.Carlyle.p.htm)

1. United Defense. La 5ª compañía contratista de Defensa de Virginia que construye e instala los sistemas de lanzamiento vertical de misiles de todos los barcos de guerra de la Marina Norteamericana en el Mar Árabe, como de otros sistemas de armamentos balísticos (tales como el 'Crusader') y vehículos militares. Esta compañía privada fue lanzada como corporación pública en Diciembre de 2001, logrando alcanzar en solo un día, \$237 millones en ganancias. Las asignaciones Congresuales para la adquisición e inversión en sistemas de Defensa, en especial las construidas por United Defense, totalizan más de \$1mil millones.
2. IT Group. Compañía de limpieza de materiales tóxicos, le fue otorgado un contrato lucrativo para la limpieza del Edificio del Senado Hart de Washington DC después de ser comprometida en el caso de los envíos ántrax por correo postal.
3. US Investigative Services (USIS) Compañía de investigaciones que provee distintos niveles de investigaciones de seguridad para empleados gubernamentales, de líneas aéreas y contratistas de Defensa.

La **única** gran compañía de inversiones con sede en la avenida Pennsylvania en Washington DC, (**justamente entre los edificios del Congreso y la Casa Blanca** , pues la gran mayoría de estas firmas se ubican en los alrededores de Nueva York, Boston y San Francisco). Presentan al mundo lo que el *General Butler* y posteriormente el Ex Presidente *Dwight D. Eisenhower*, en su mensaje de despedida a la Nación norteamericana, el 17 de enero de 1961 nos advirtieron. La amenaza que representaba el complejo militar-industrial ante la posibilidad de la institucionalización de la alianza entre los políticos, el Pentágono y los contratistas de defensa, en contra del interés público y en favor de las desenfrenadas motivaciones para generar ganancias. *Orwell*, a mitad de siglo XX nos lo describía con su Gran Hermano y la permanente economía de la guerra, el corporatismo de la guerra. Su novela nos enseñó que lo importante no era ganar ni perder, era la perpetuidad de la guerra.

Este afán de poder es la directa expresión de la voluntad humana donde todas sus experiencias pueden reducirse a las tensiones entre las oposiciones y alianzas, conflictos y consensos, a que se hallan sometidas las relaciones volitivas del mundo interhumano; convirtiéndose el mandato en una voluntad manifiesta y el dominio, en la adopción por parte del subordinado del mandato o expresa voluntad ajena.<sup>405</sup> *Maceiras* nos lo expresa como una responsabilidad de identidad:

---

<sup>405</sup> Weber Max, op. cit., Tomo II: 606, edición española, p.699.

...“La razón práctica solicita en un doble sentido su adscripción institucional: primero porque solo en las instituciones el hombre individual puede reconocerse como realmente libre; segundo: porque ellas son el ámbito donde lo libre aparece como atributo de cada uno, y a la par, como patrimonio común a través de la vivencia de la norma, que como consecuencia, **hace razonable la experiencia de la autoridad. Se hace así compatible la experiencia de su regulación y limitación por un poder ajeno.**

...En las instituciones (familia, comunidad, sociedad, estado, etc.) **adquiere sentido pleno la experiencia del valor, de la norma, del imperativo y de la ley. Y así es porque en ellas se despliega el ‘nosotros’ como la verdadera naturaleza humana. Nadie es realmente libre sino cuando vive y convive con los demás**”.<sup>406</sup>

Sin embargo y como sintió Madison para 1792, comenzó una internalización de una abrumante frustración y enojo, una anomia hacia el experimento de la democracia, al observarse un dramático, escalonado descendente y palpable debilitamiento. Hoy muchas voces disidentes, como *Madison* condenan la depravación atrevida de los tiempos, donde los líderes empresariales, luego de habérsele confiado este poder, lo usan para convertirse en instrumentos y tiranos del gobierno, oprimiendo al gobierno con sus poder, sirviendo a sus intereses particulares y no a las del público en general. Menoscabando las soberanías nacionales y los derechos democráticos de sus sociedades. *Herbert Spencer* nos advertía sobre esta relación autoritativa:

“Efectivamente, toda forma de cooperación, amplia o restringida, requiere el establecimiento de una reglamentación y la sumisión a agentes reguladores. ... Júzguese, por lo tanto, lo **que sucederá** cuando, en vez de asociaciones relativamente de escaso poder, donde puede o no ingresarse a voluntad, **tengamos una asociación nacional, a la que será necesario pertenecer bajo pena de abandonar el país. Júzguese lo que será en tales condiciones un funcionariado organizado y centralizado, dueño de los recursos de la comunidad y disponiendo de cuanta fuerza sea necesaria para hacer ejecutar sus decretos y ‘mantener el orden’**”.<sup>407</sup>

“Parece imposible conseguir que muchas personas comprendan una verdad, evidente no obstante; y es que la prosperidad de las sociedades y lo equitativo de su organización dependen, en primer lugar, del **CARÁCTER** de sus miembros; y que ningún progreso puede cumplirse sin la previa modificación del carácter, resultante del ejercicio de la industria pacífica, bajo las restricciones impuestas por una vida social bien ordenada”.<sup>408</sup> (Énfasis sombreado nuestro).

---

<sup>406</sup> Maceiras-Faifán, Manuel, op. cit., pp. 26-27.

<sup>407</sup> Spencer, Herbert, op. cit., p. 63.

<sup>408</sup> Ibid, p. 67.

El Profesor Robert McChesney se refiere a estos como ‘ciudadanos despolitizados’.

*“Cuando nos referimos a la democracia, existe una percepción, una presuposición general en Estados Unidos con relación al ámbito de los medios y la política; que la democracia americana es el mejor ejemplo que pueda existir en el mundo para la raza humana. El hecho es que tanto en la realidad como desde el punto de vista teórico y práctico, vivimos en una democracia alarmante y espantosamente débil. Existe una gran cantidad de ciudadanos que no votan, no les importan los asuntos, totalmente ajenos o desafinados de la realidad”.*<sup>409</sup>

Charles Lewis, reconocido ex – productor del Programa 60 minutos de CBS, ganador del MacArthur Fellowship en 1998, fundador del Center for Public Integrity, (organización noticiosa no partidista) y autor del libro *Off The Record, What the Media Corporations Don’t Tell You About Their Legislative Agendas*; señala que el interés más poderoso en Washington DC son los medios, porque no solo aportan fondos como otras corporaciones y grupos cabilderos, sino porque deciden y controlan qué políticos podrán ser vistos en la TV.

Esto es el ‘*poder final*’ pues en el ámbito político el control de la percepción es esencial.<sup>410</sup> Durante la década de los 1960’s, tres de cada cuatro norteamericanos confiaban en su gobierno. Hoy, uno de cuatro confían en este. El nivel de **secretismo** y las **cantidades exorbitantes de dinero** invertidas por las multinacionales en estos procesos han alcanzado unos niveles nunca antes presenciados. Esta desconfianza por parte de la ciudadanía norteamericana obedece, según Charles Lewis, a que:

*“Los americanos hoy perciben que tanto la elite del mundo financiero como político se han convertido en una misma. Los americanos perciben que ya no tienen voz ni voto en Washington DC como en ninguna de las legislaturas estatales, sintiéndose estos abandonados”.*<sup>411</sup>

Peor aún, Robert Kane Pappas nos señala:

... “el soborno se ha configurado en un ‘*quid pro quo*’ totalmente legal”.<sup>412</sup>

---

<sup>409</sup> Pappas, Robert Kane, op. cit.

<sup>410</sup> Ibid.

<sup>411</sup> Ibid.

<sup>412</sup> Ibid.

### 4.3 La Institucionalización de los Colegios de pensamiento Privados (Think Tanks) y La Conquista de las Universidades como Mecanismo de Control Político.

*“La educación, por más que sea legalmente el instrumento gracias al cual todo individuo en una sociedad como la nuestra puede acceder a cualquier tipo de discurso, se sabe que sigue en su distribución, en lo que permite y en lo que impide, las líneas que le vienen marcadas por las distancias, las oposiciones y las luchas sociales. **Todo sistema de educación es una forma política de mantener o de modificar la adecuación de los discursos, con los saberes y los poderes que implican**”.*

Michel Foucault (1926-1984) <sup>413</sup>

Una de las transformaciones más efectivas para el retomar del control del nexo corporativo norteamericano con la Casa Blanca a principios de siglo XX fue la institucionalización de Colegios de pensamiento Privados (*Think Tanks*) y la reconquista de las universidades y otras instituciones educativas. Nos vienen de inmediato a la cabeza tres históricas anécdotas. Los Jesuitas pregonan *entréguenos a un niño y le devolveremos a un hombre*. La indoctrinación del sistema *Agogi* a los niños (desde los 7 años de edad y devueltos a los 21) en la *Esparta* de la antigua *Grecia*, los convertían en verdaderos guerreros y maestros de la sobrevivencia. Y de los proverbios salomónicos, la *Santa Biblia* nos recuerda: *Instruye al niño en su carrera, y siendo viejo aún, no se apartará de ella.*<sup>414</sup> El pasado Presidente *Bush* y su gabinete presidencial provenían de estas instituciones de ideología de finales de siglo XX, promotoras de filosofías ultra-conservadoras con nexos pro-corporativistas (*neoliberales*).

Los Colegios de pensamiento Privados son propiamente institutos de investigación que proveen orientación y consejería sobre ideas concernientes con la planificación y estrategias futuras relacionadas con políticas, el comercio y los intereses militares. Estos usualmente están relacionados con laboratorios militares, las corporaciones, la academia y otras instituciones. Muchos han señalados a estos colegios de pensamiento privados como una fuente fundamental para lograr importantes cambios políticos,

---

<sup>413</sup> Foucault, Michel, op.cit., p. 45.

<sup>414</sup> Proverbios 22:6.

clasificando como secundarias a los tradicionales propios políticos, partidos políticos o contribuciones financieras. El término ‘colegios de pensamiento privados’ (*think tanks*), fue iniciado en la década de los 1950’s y aun se debate sobre cuál fue el primero de ellos. Se señala a la ‘*Sociedad Fabián de Inglaterra*’ fundada en 1884 con el fin de promover cambios graduales sociales y la ‘*Institución Brookings*’, fundada en 1916 en Estados Unidos. Sin embargo el término identifica organizaciones que ofrecieron consejería militar, distinguiéndose entonces a la ‘*Corporación Rand*’ creada en 1945.<sup>415</sup>

El Ex Secretario de Defensa norteamericano *Rumsfeld* se graduó por la Universidad de *Princeton* en Ciencias Políticas (1954), con su tesis *El Caso de la Toma del Hierro en 1952 y sus efectos en los Poderes Presidenciales*.<sup>416</sup> *Rumsfeld* fue Presidente de la *Corporación Rand*. Aunque la *Corporación Rand* es uno de los colegios de pensamiento privados sobre política global inicialmente creada para asistir a las fuerzas armadas en investigación y análisis, desde entonces, se ha expandido para asistir a otros gobiernos y organizaciones comerciales. Fue de las primeras organizaciones, a través de la *Escuela Graduada de Rand*, *Frederick S. Pardee*, en ofrecer grados académicos en política pública, convirtiéndose en el programa doctoral más importante del mundo en análisis políticos. Sobresalen los siguientes miembros:<sup>417</sup>

1. Kenneth Arrow. Economista, laureado Premio Nobel, que desarrolló el teorema de imposibilidad en la teoría social de las alternativas.
2. Harry Markowitz. Economista que desarrolló el modelo de Portafolios de Selección ampliamente aun usado en las finanzas.
3. Paul Baran. Uno de los desarrolladores del paquete de interruptores usados para el Arpanet y posteriormente Internet.
4. Barry Boehm. Experto economista, inventor de COCOMO.
5. George Dantzig. Matemático creador del algoritmo simplex para programación lineal.
6. Bruno Augenstein. Físico, matemático y científico espacial.
7. James J. Gillogly. Criptógrafo y científico de computadoras.

---

<sup>415</sup> Stone, Diane, and Andrew Denham. (2004) *Think Tank Traditions: Policy Research and the Politics of Ideas*. Manchester University Press, Manchester, pp. 26-48.

<sup>416</sup> Princeton University Senior Theses Full Record: Donald Henry Rumsfeld. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de: <http://libweb5.princeton.edu/theses/thesesid.asp?ID31>

<sup>417</sup> The Rand Corporation: recuperado el 3 de septiembre de 2006 de: [www.rand.org](http://www.rand.org)

8. Cecil Hastings. Programador, autor del clásico ingenieril de programación, *Aproximaciones hacia las Computadoras Digitales*.
9. Allen Newell. Experto en Inteligencia Artificial.
10. Herbert Simon. Ganador del premio Nóbel en Economía.
11. Daniel Ellsberg. Informante de los “*Papeles del Pentágono*”.
12. John Von Neuman. Matemático, pionero de la computadora moderna digital.
13. John Forbes. Matemático, ganador del Premio Nóbel, pionero de la Teoría de Juegos.
14. Herman Kahn. Teórico sobre Guerra Nuclear y uno de los fundadores de la planificación de escenarios.
15. Francis Fukuyama. Académico y autor de *El fin de la historia y el último hombre*.
16. Thomas C. Schelling. Economista, Laureado Nóbel.
17. Zalmay Khalilzad. Embajador Norteamericano en Irak.
18. Samuel Cohen. Inventor de la Bomba de Neutrones en 1958.
19. Harold L. Brode. Físico, líder experto en efectos de armas nucleares.
20. Brian Michael Jenkins. Experto en Terrorismo, Consejero Principal al Presidente de *Rand Corporation* y autor del libro *Una Nación Inconquistable*.

Iniciada por la Fuerza Aérea de Estados Unidos bajo contrato con la *Compañía Aeronáutica Douglas*, *Rand* fue responsable de la primera publicación: *Diseño Preliminar para Una Nave Espacial Experimental en Orbita Terrestre*. Entre los más significativos logros se hallan análisis de sistemas espaciales, como el Programa Espacial Norteamericano en computación e inteligencia artificial. Los investigadores de la *Rand* desarrollaron muchos de los principios usados para construir el Internet. Numerosas técnicas analíticas fueron inventadas en la *Rand* incluyendo el método *Delfi*, la programación lineal, sistemas de análisis, y el modelaje exploratorio.

Estos también se iniciaron en los juegos de guerra. A finales de la *Guerra Fría*, las ganancias anuales generadas de *Rand* alcanzaban los \$85 millones, tres años después alcanzó los \$100 millones y para 1995 superó los \$110 millones. Su cliente principal siempre fue el gobierno federal norteamericano, aunque también trabajó para gobiernos foráneos tales como la nueva Rusia.<sup>418</sup> Según su informe anual del 2004, la

---

<sup>418</sup> Clifford, Peggy. (1999, October 27 to November 30) *Rand and the City*. Santa Monica Mirror, Santa Monica, California, Vol. I Issues 19 to 23. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de: [http://www.smmirror.com/Volume1/issue19/rand\\_and\\_the\\_city.html](http://www.smmirror.com/Volume1/issue19/rand_and_the_city.html), [http://www.smmirror.com/Volume1/issue20/rand\\_and\\_the\\_city.html](http://www.smmirror.com/Volume1/issue20/rand_and_the_city.html).

mitad de todos sus proyectos de investigación envuelven temáticas de seguridad nacional. *La Corporación Rand* ha sido relacionada con el militarismo y el complejo militar industrial, incluyéndolos en teorías conspirativas cuya veracidad ha sido difícil de corroborar por precisamente estar envueltas en un *manto de secretismo* en los trabajos clasificados de Defensa y las Agencias de Inteligencia.<sup>419</sup>

En 1971, un abogado corporativo de nombre *Lewis Franklin Powell Jr.* (1907-1998) escribió el histórico *Memorando Powell*, a los dirigentes de la Cámara de Comercio Norteamericana. En este memorando confidencial instaba a las multinacionales norteamericanas a convertirse en entes más agresivos y participativos en el diseño de las leyes y la política norteamericana, provocando la formación de algunos de los colegios de pensamiento más influyentes de la ultraderecha.<sup>420</sup> *Powell*, quien fuera socio mayoritario por más de 25 años del bufete legal Hunton, Williams, Gay, Powell & Gibson en Richmond, Virginia se especializaba en Litigio Corporativo (específicamente en fusiones y adquisiciones comerciales) y litigaciones sobre leyes ferroviarias. Trabajó como Miembro de la Junta de la Tabacalera Phillip Morris entre 1964 y 1971.

Durante su carrera militar alcanzó los rangos de Teniente hasta Coronel en el Ejército de los Estados Unidos en la Rama de Inteligencia. Específicamente laboró en la decodificación de mensajes alemanes durante la Segunda Guerra Mundial. Sirvió también como Juez Asociado del Tribunal Supremo de Estados Unidos (de 1972 a 1987), habiendo sido nombrado por el entonces presidente Richard M. Nixon.<sup>421</sup>

*Powell* tituló su memorando *Ataque al Sistema Americano de Libre Empresa*, argumentando que las décadas anteriores habían atestiguado un incremento en la regulación sobre las industrias, por lo que recomendaba ‘una vigilancia constante’ la purga de elementos de izquierda. Expresaba preocupación contra los activistas a favor de consumidores y progresistas de la época, quienes *infectaban* a la población general

---

[http://www.smmirror.com/volume1/issue21/rand\\_and\\_the\\_city.html](http://www.smmirror.com/volume1/issue21/rand_and_the_city.html),  
[http://www.smmirror.com/volume1/issue22/rand\\_and\\_the\\_city.html](http://www.smmirror.com/volume1/issue22/rand_and_the_city.html),  
[http://www.smmirror.com/Volume1/issue23/rand\\_and\\_the\\_city.html](http://www.smmirror.com/Volume1/issue23/rand_and_the_city.html),

<sup>419</sup> Ibid.

<sup>420</sup> Powell Jr., Lewis F. (1971, August 23) The Powell Manifesto. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de: [http://reclaimdemocracy.org/corporate\\_accountability/powell\\_memo\\_lewis.html](http://reclaimdemocracy.org/corporate_accountability/powell_memo_lewis.html).

<sup>421</sup> Ibid.



con un prejuicio anti-corporativo. Su objetivo principal, herencia social que se ha institucionalizado en estos colegios de pensamiento privados, se fundamenta en:

*“Cambiar cómo piensan los individuos y la sociedad sobre las Corporaciones, el gobierno, la ley, la cultura; convirtiendo y manteniendo al individuo como una de las metas principales de los negocios”.*<sup>422</sup>

En 1972, y con una modesta suma de \$250 mil, se fundó la *Heritage Foundation* iniciándose el movimiento Neo-Conservador.

La ‘*Factoría del Pensar*’ para influir en los medios de comunicación. Según el Profesor *Robert W. Mc Chesney*, esta gran mayoría de colegios de pensamiento neo-conservadores son financiados principalmente para la *guerra ideológica*.<sup>423</sup> Los ‘*Resident Fellows*’ o miembros de estos colegios de pensamiento privados son comisionados para crear argumentos sobre posiciones políticas y económicas tratando muy exitosamente de convencer al público general de que los intereses del colectivo y el de las corporaciones son los mismos. El abogado *Ralph Nader*,<sup>424</sup> sugiere que debido a la propia naturaleza privada de estos colegios, sus miembros están inclinados a promover o publicar para aquellos resultados que aseguren el continuo flujo de fondos provenientes de donantes privados.

Otros críticos como *Chomsky, Seldes, Sanders y Spivak*, van más lejos, advirtiendo que estos colegios son simplemente herramientas de propaganda para la promoción de argumentos ideológicos de los grupos que los establecen. Existen meramente para el cabildeo a gran escala, para la formación de opiniones a favor de intereses especiales privados. En años recientes, muchos de estos colegios han promovido causas contrarias a la opinión científica establecida. Sobresalen como vivos ejemplos recientes:

1. *La Coalición Para el Avance de la Ciencia Sensata*. Esta coalición fue formada a finales de siglo XX (mitad de los 90’s) como parte del intento de la Industria Tabacalera en empañar y sembrar dudas sobre los estudios de la Agencia de

---

<sup>422</sup> Ibid. Además véase, Pappas, Robert Kane, op. cit.

<sup>423</sup> Pappas, Robert Kane, op. cit.

<sup>424</sup> El Lic. Ralph Nader es un abogado y activista político en favor de los derechos del consumidor, el movimiento feminista, el humanitarismo, el ambientalismo, y de un gobierno más democrático. Ha sido un férreo crítico de la política foránea norteamericana tildándola de corporativista e imperialista y contraria a los valores fundamentales de la democracia y los derechos humanos. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de: [http://en.wikipedia.org/wiki/Ralph\\_Nader](http://en.wikipedia.org/wiki/Ralph_Nader)

Protección Ambiental norteamericana (EPA) que demostraban los efectos cancerosos sobre el inhalamiento indirecto del tabaco.<sup>425</sup> Un informe interno de la tabacalera Phillip Morris sugería que la credibilidad de los estudios de la EPA era derrotable concentrándose todos los enemigos de la EPA, a la vez.<sup>426</sup> Esta misma coalición ha trabajado para sembrar dudas sobre el consenso científico relacionado con la causalidad humana del calentamiento global.

2. El Instituto Americano Empresarial, La Fundación Heritage, El Instituto Cato, y el Instituto Empresarial Competitivo. Reciben aportaciones multimillonarias de compañías petroleras como Exxon, Mobil, ARCO, quienes invierten en estos colegios de pensamiento privados para el avance y destrucción de ideologías científicas actuales.<sup>427</sup>

Recordando la trayectoria del Ex Secretario de Defensa *Rumsfeld*, fue además Miembro de la Junta de la *Institución Hoover* de la Universidad de *Stanford*. La historia nos revela el protagonismo de los estudiantes ‘Hackers’ de *Stanford* en el desarrollo y creación de la Arpanet y posteriormente de Internet. La universidad está posicionada como la cuarta de la nación norteamericana (empatada con MIT y CalTech en calidad académica) y ha sido el ‘alma mater’ de líderes y empresarios en tecnología.<sup>428</sup> Sobresalen entre otros:

1. Vincent Cerf (1965), Padre de Internet.
2. Vartan Gregorian (1958), Presidente *Emeritus* de la Universidad de Brown.
3. Richard Levin (1968), Presidente de la Universidad de *Yale*.
4. Ronald Rivest (Ph.D.), Criptógrafo, científico de computación.
5. Daniel Sleator (Ph.D.), Científico de computación.
6. Stephen Timoshenko, pionero en ingeniería mecánica moderna.
7. Ted Hoff (Ph.D.), Inventor del microprocesador.
8. Andreas Bechtolsheim, diseñador de la primera estación de trabajo Unix.
9. Robert Tarjan (MS, Ph.D) Científico de computación.
10. Raj Reddy (ME, Ph.D.), Científico de computación.
11. John Hopcroft (Ph.D.), Científico de computación.
12. Alan Kay (Postdoc), Científico de computación.
13. Amir Pnueli (Postdoc), Científico de computación.
14. Bradford Parkinson (ME, Ph.D.), Inventor del Sistema de Posicionamiento Global (GPS).
15. Rodney Brooks (Ph.D.), Director del Departamento de Ciencias de la Computación y del Laboratorio de Inteligencia Artificial de MIT.

<sup>425</sup> Ong, Elisa K. and Stanton A. Glantz. (2001, November) “Constructing ‘Sound Science’ and Good Epidemiology:” Tobacco, Lawyers and Public Relations Firms. *American Journal of Public Health*, Vol. 91, No. 11, pp. 1749-57.

<sup>426</sup> Rampton, Sheldon, and John Stauber. (2000) “How Big Tobacco Helped Create ‘the Junkman.’” *PR Watch*, Center for Media and Democracy, 3<sup>rd</sup> Qtr, Vol.7, No. 3, Wisconsin.

<sup>427</sup> Exxon Secrets. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de:  
<http://www.exxonsecrets.org/html/orgfactsheet.php?id=>

<sup>428</sup> Stanford University. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de:  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Stanford\\_University](http://en.wikipedia.org/wiki/Stanford_University)

16. Allan Newell (BS) Científico de computación y pionero en Inteligencia Artificial.
17. Victor Scheinman (ME, Ph.D.), Inventor del brazo robótico programable.
18. Sam Araki (ME), Diseñador del satélite espía.
19. Eric Cornell (BS), Ganador Premio Nobel en Física.
20. Carl Wieman (Ph.D), Ganador Premio Nobel en Física.
21. Richard Taylor (Ph.D), Ganador Premio Nobel en Física.
22. Barry Sharpless (Ph.D), Ganador Premio Nobel en Química.
23. Dudley Herschbach (BS, MS), Ganador Premio Nobel en Química.
24. John Harsanyi (Ph.D), Ganador Premio Nobel en Economía.
25. Fred Terman, Padre del Valle de Silicón.
26. Jim Allchin (MS) Co-Presidente de Microsoft.
27. Steven A. Ballmer ( Candidato MBA dado de baja en 1979) Principal Oficial Ejecutivo de Microsoft.
28. Craig Barrett (BS, Ph.D.) Presidente de Intel.
29. Jeffrey Bewkes (MBA), Presidente de Time Warner.
30. Len Bosack (MS CS), Cofundador de Cisco Systems.
31. Sue Bostrom (MBA), Vicepresidente Cisco Systems.
32. Sergey Brin (MS). Cofundador de Google.
33. Bud Colligan (MBA) Cofundador de Macromedia.
34. Ray Dolby (Ingeniero de Audio, Fundador de de Dolby Labs
35. David Filo (MS) Cofundador de Yahoo!
36. Carly Fiorina (1976) Principal Oficial Ejecutivo de Hewlett-Packard (1999-2005).
37. Paul Flaherty (MS, Ph.D.) Científico de computación, cofundador del iniciador de búsqueda Altavista.
38. Hill Hewlett (1934) Cofundador de Hewlett-Packard
39. Jawed Karim (Actual estudiante de Maestría) Cofundador de YouTube.com
40. Vinod Khosla (MBA) Cofundador de Sun Microsystems.
41. Sandy Lerner (MS Stat., CS) Cofundadora de Cisco Systems.
42. Jerry Yang Cofundador de Yahoo!

La *Institución Hoover* se fundó en 1919 por el propio Herbert Hoover, 31<sup>er</sup> Presidente norteamericano, graduado en *Stanford*, como un gran centro de acopio de documentos especializados sobre las causas y consecuencias de la Primera Guerra Mundial. Se convirtió rápidamente en una de las bibliotecas más completas del mundo especializada en las temáticas de cambios políticos, económicos y sociales del siglo XX. Hoy, transcurrido casi un siglo, *La Institución Hoover* es un colegio de pensamiento privado conservador y de política pública economista liberal donde sobresalen algunos de sus miembros: <sup>429</sup>

1. Ronald Reagan, 40<sup>a</sup> Presidente norteamericano.
2. Alexander Solzhenitsyn, Novelista e historiador ganador Premio Nobel.
3. Margaret Thatcher, Ex Primer Ministro de Inglaterra.
4. Kazuhide Uekusa, Economista japonés, Ex Profesor Escuela Graduada de la Universidad de Waseda.
5. George P. Shultz, Ex Secretario de Estado, Administración Reagan.

<sup>429</sup> Hoover Institution. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de:  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Hoover\\_Institution](http://en.wikipedia.org/wiki/Hoover_Institution)

6. Richard V. Allen, Ex Consejero de Seguridad Nacional, Administración Reagan.
7. Timothy Garton Ash, Historiador, autor y columnista.
8. Robert Conquest, Historiador.
9. Niall Ferguson, Historiador.
10. Morris P. Fiorina, Científico político y autor.
11. Victor Davis Hanson, Historiador.
12. Ken Jowitt, Historiador y autor.
13. Peter Paret, Historiador.
14. William J. Perry, Ex Secretario de Defensa, Administración Clinton.
15. Condoleezza Rice, Secretaria de Estado actual.
16. Thomas Sowell, Economista y autor.
17. John B. Taylor, Ex Sub-Secretario del Tesoro para Asuntos Internacionales, Administración Bush (hijo), durante primer término.
18. Milton Friedman, Economista y autor.
19. Peter Berkowitz, Científico político.
20. Dinesh D'Souza, Autora.
21. Peter Schweizer, Autor.
22. Shelby Steele, Autor.

El financiamiento de la *Institución Hoover* proviene mayormente de fundaciones benéficas privadas, muchas relacionadas con otros colegios de pensamiento privados y grandes corporaciones. Entre 1985 y 2003, la institución recibió más de \$20 millones de 176 donaciones individuales por parte de 9 fundaciones benéficas. Estas fueron:<sup>430</sup>

1. Fundación Castle Rock
2. Fundación Earhart
3. Fundación JM
4. Fundación Familia Koch (Fundación Charles G. Koch)
5. Fundación John M. Olin Inc.
6. Fundación Lynde y Harry Bradley
7. Fundación Scaife (Sarah Mellon Scaife, Cathage)
8. Fundación Smith Richardson

Después de 2003, recibió donaciones de las siguientes corporaciones:<sup>431</sup>

1. Phillip Morris
2. Towers Perrin
3. Fundación Archer Daniela
4. Fundación ARCO (Atlantic Richfield Company-Compañía Petrolera)
5. Fundación Boeing-McDonnell
6. Fundación Corporación Chrysler
7. Fundación Dean Witter
8. Fundación Educacional Exxon
9. Fondos de la Compañía Ford Motor
10. Fideicomiso de Beneficencia JP Morgan.
11. Fundación Merrill Lynch & Company
12. Fondos Procter & Gamble
13. Fideicomiso Rockwell International Corporation
14. Fundación Transamérica

---

<sup>430</sup> Ibid.

<sup>431</sup> Ibid.

Recordando el *Memorando Powell* antes mencionado, la exitosa implementación y proliferación de colegios de pensamiento privados, como parte de la infraestructura ideológica conservadora neoliberal en Estados Unidos de América, ha sido una realmente impresionante, poderosa y exitosa, difícilmente igualada. Su recorrido por los pasados treinta años, cumplió con los objetivos trazados de *Powell*. En el 2002, el Departamento de Estado norteamericano reveló que existían sobre 1,500 *think tanks*,<sup>432</sup> en su gran mayoría neoliberales, e instaladas en recintos universitarios. Esta conquista sobre los emergentes colegios de pensamiento privados, se ha transformado en una guerra ideológica no civilizada entre conservadores y liberales, donde los propios académicos han perdido su credibilidad al convertirse en ideólogos a sueldo. *James McGann*, identifica las razones principales por las cuales los *think tanks* se han alejado de sus tradicionales análisis independientes.<sup>433</sup>

1. La institucionalización y desarrollo de la política partidista.
2. El crecimiento de grupos de interés, en ambos partidos políticos.
3. Las políticas restrictivas sobre donaciones de los propios donantes.
4. El crecimiento de colegios de pensamiento privados especializados.
5. La orientación estrecha y de corto plazo del Congreso y la Casa Blanca.
6. La tiranía de disciplinas académicas miopes.

La ausencia de mecanismos de controles regulatorios financieros, sobre los colegios de pensamiento privados, sus contribuyentes y sus donaciones, ha sido explotada por las grandes corporaciones y los partidos políticos. Se han convertido en protagonistas escondidos, un arma clave adicional dentro del arsenal moderno corporativo-político. Proveen análisis, encuestas, investigaciones y estudios académicos, que añaden un *aura* de credibilidad a los argumentos deseados de las corporaciones y movimientos políticos, manteniendo a la vez su más preciada estrategia deceptiva, - *su anonimato corporativo*. El desarrollo de estos colegios ha servido de apoyo excepcional al

---

<sup>432</sup> US Department of State. (November 2002) The Role of Think Tanks in US Foreign Policy: A Selection of Internet Sites. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de:  
<http://usinfo.state.gov/journals/itps/1102/ijpe/pj73site.htm>

<sup>433</sup> McGann, James. (December 20, 2005) US think-tanks: casualties in the war of ideas. Open Democracy. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de:  
[http://www.opendemocracy.net/democracythink\\_tank/us\\_thinktanks\\_3137.jsp](http://www.opendemocracy.net/democracythink_tank/us_thinktanks_3137.jsp)

reclutamiento tradicional de cabilderos, así como a las contribuciones políticas particulares. Gary Ruskin, del *Congressional Accountability Project*, los describe: <sup>434</sup>

“Es parte de un fenómeno de alquiler de altavoces (*rent-a mouthpiece*). Son mercenarios a sueldo que sirven de representantes a la industria, cuando ésta quiere mantener su anonimato”.

La participación de estos *think tanks*, como instrumentos corporativos políticos continúa desarrollándose en todas las estrategias existentes. *Los Ciudadanos por una Economía Sensata* (*Citizens for a Sound Economy –CSE*) y el *Instituto Cato* (*CI*), han sobresalido recientemente como altavoces políticos económicos, tanto para los partidos como para las corporaciones, sobresaliendo sus peripecias sofistas en las siguientes campañas: <sup>435</sup>

1. En 1998, el Cuerpo de Ingenieros del Ejército norteamericano en Florida, liberó cientos de acres de terreno para devolverlos al estado. Las corporaciones *US Sugar Corp.*, *Florida Crystals Corp.* y *Sugar Cane Growers Cooperative of Florida*, pagaron a *CSE*, \$700 mil para iniciar una campaña para que estos terrenos fueran traspasados a sus clientes.
2. *Exxon* y *Hertz Corporation*, pagaron \$175 mil cada uno a *CSE* para iniciar una campaña contra los activistas del calentamiento global, tildándola de ciencia basura (*junk science*).
3. *Phillip Morris* invirtió en *CSE* \$1 millón para una campaña contra las pretensiones gubernamentales hacia la imposición de impuestos a los cigarrillos.
4. En el 2000, *CSE* fue contratada para una campaña dirigida hacia la regulación de las demandas por daños y perjuicios contra las corporaciones, buscando fijar topes financieros. Las corporaciones que pagaron \$1 millón fueron: *Huizenga*, *Hertz Corporation*, *Daimler Chrysler AG*, y *Della Thrifty Automotive Corporation*. Joseph Negrón, Fiscal del condado de *Martin, Florida*, se opuso tenazmente. *CSE* comenzó una campaña de \$1 millón a favor del contrincante de Negrón. Tras perder, refiriéndose a *CSE*, comentó: <sup>436</sup>

“Es una forma letal de ir contra alguien. No existen límites ni apertura”.

5. En 1999, *Microsoft* pagó a la *CSE* \$380 mil para una campaña hacia la limitación del presupuesto del Departamento de Justicia, División de Cumplimiento Fiscal, cuando comenzaron la batalla legal contra *Microsoft*.

---

<sup>434</sup> Morgan, Dan. (January 29, 2000) Think Tanks: Corporation’s Quiet Weapon. Washington Post, Washington DC, p. A1.

<sup>435</sup> Ibid.

<sup>436</sup> Ibid.

6. En 1998, *General Electric* y los *Supermercados Publix Inc.*, pagaron a CSE \$1 millón. *Emerson Electric Co.*, *Allied Signal Inc.* y *Johnson & Johnson*, pagaron a CSE \$800 mil en distintas campañas. En 1991, CSE tenía \$4 millones en campañas de clientes corporativos-políticos y en 1998, había alcanzado \$15.5 millones.
7. El *Instituto Cato* ha sido el *think tank* seleccionado por *American International Group – AIG*, para el cabildeo sobre la privatización del *Seguro Social* norteamericano. Este seguro maneja sistemas de planes privados de jubilación. ¿Por qué ha de invertir en ello? El ingreso privado estimado para el mantenimiento de este seguro sería de \$2 trillones en 10 años y \$4.5 trillones en dos décadas.<sup>437</sup>

El reclutamiento de prominentes líderes gubernamentales como miembros de las juntas de estos colegios ha sido una de las estrategias más efectivas para lograr sus campañas. Aun cuando presentan claros vicios de conflictos de intereses, Jueces del propio Tribunal de Apelación norteamericano han sido reclutados, obligando a otros colegios a presentar querellas y acciones legales éticas contra éstos. En el 2005, el colegio *Consejo de Derechos Comunitarios*, (*Community Rights Counsel- CRC*), presentó una querella contra el juez de apelación de Maryland, *Andre M. Davis*, por ser miembro de la junta del colegio *Fundación para la Investigación en Asuntos Económicos y Ambientales* (*Foundation for Research on Economics and the Environment – FREE*) de Montana. Según la querella presentada, este colegio recibió contribuciones de las petroleras *Exxon* y *Texaco*, así como de las *Industrias Koch* y *Georgia Pacific*, compañías de papel y madera.

Todas ellas fueron multadas por violaciones medioambientales. Estas pagaron a los jueces los cursos legales de educación continua y los viajes aéreos, así como de sus pasatiempos ecuestres, pesca y caminatas en los centros recreacionales de las Montañas Rocosas. El *Juez Davis* renunció a su asiento en la junta de *FREE*, para poner fin a la querella. Sin embargo en esta junta continuaron los jueces *Douglas H. Ginsburg*, Juez Presidente del circuito de Distrito de Columbia -DC, *Danny J. Bogas*, Juez Presidente del Tribunal De apelación del 6° Circuito, y *Jane R. Roth*, Juez del

---

<sup>437</sup> The New York Times. Op-Ed. (February 18, 2005) What Does Alan Greenspan Want? New York, p. 12. Véase además: Henderson Nell and Jim VandeHei. (February 17, 2005) Borrow Cautiously, Greenspan Advises. Bush May Agree to Raise Social Security Tax Ceiling. Washington Post, Washington DC, p. A1.

Tribunal de apelación del 3<sup>er</sup> Circuito. A la fecha de mi escrito, ninguno ha renunciado a la Junta de *FREE*.<sup>438</sup>

En el 2003, el marcado desequilibrio de contribuciones para los colegios de pensamiento privados, se inclinaba hacia el ala ultraderecha. 19 colegios del ala centro-izquierda, con presupuestos de \$1 millón, gastaron \$75 millones en campañas. Los 24 colegios ultraderecha, con \$1 millón de presupuesto, gastaron \$175 millones en campañas concertadas en colaboración con \$50 millones adicionales de los *grupos políticos de acción (Political Action Groups –PAC's)* estatales y \$75 millones adicionales en los colegios de pensamiento privados universitarios. Los totales son de \$75 millones frente a \$300 millones, reflejando un desequilibrio de 4 a 1 en favor de la ideología conservadora.<sup>439</sup>

En el 2005, el ala centro-izquierda norteamericana se percató de la institucionalización de la ideología neoconservadora y neoliberal a través de los colegios de pensamiento privados donde inclusive, habían comenzado a explotar la era de Internet a través de los *blogs* y el *correo electrónico*. Esto provocó el compromiso de 80 multimillonarios norteamericanos de ala izquierda y centrista, para financiar con \$1 millón cada uno la creación de colegios que contrarresten la poderosa ola neoconservadora. Su meta ha sido llegar a \$200 millones.<sup>440</sup> Mediante la creación de un colegio como comité timón, denominado *Alianza Democracia (Democracy Alliance – DA)*, se iniciaron los esfuerzos para crear otros colegios. Los tres principales fundadores de esta reciente estrategia lo son:<sup>441</sup>

1. Steven Gluckstein –Presidente del Colegio, y banquero inversionista retirado.
2. Simon Rosenberg – Presidente del colegio La Nueva Red Demócrata.
3. Robert Stein – Estratega político demócrata.

Este último, justificó su estrategia:<sup>442</sup>

---

<sup>438</sup> Leonnig, Carol D. (May 6, 2005) Judge Ends Ethics Case By Leaving Foundation. Appearance of Partiality Is at Issue. Washington Post, Washington DC, p. A21.

<sup>439</sup> Edsall, Thomas B. (August 7, 2005) Rich Liberals Vow to Fund Think Tanks. Aim Is to Compete With Conservatives. Washington Post, Washington DC, p. A1.

<sup>440</sup> Ibid.

<sup>441</sup> Ibid.

<sup>442</sup> Ibid.



*“Para poder promover efectivamente sus creencias, es necesario implementar una infraestructura institucional, financieramente sólida, que promueva consistente y coherentemente, un sistema de creencias. Que operacionalmente, sea de alto rendimiento si se carecen de donativos multi-anales”.*

*Stein*, se refería con esto último, a la drástica pérdida de contribuyentes anuales como el multimillonario judío *George Soros*, que contribuían grandemente a colegios democráticos como *América Uniéndose (America Coming Together - ACT)* y la *Fundación Medios (Media Fund)*. Estos dependían de sus contribuciones para mantener sus operaciones anuales, que en el 2003 alcanzaron un valor de \$197 millones. Ambos han comenzado a cerrar las operaciones de muchas de sus oficinas a través de la nación norteamericana, al haber perdido contribuyentes que se unieron a los colegios conservadores neoliberales.

La creación de colegios de pensamiento privados ha sido añadida al arsenal de esfuerzos recientes en la lucha contra el terrorismo. En el 2002, la creación secreta y financiamiento de la *Sociedad para Derrotar el Terrorismo (Partnership to Defeat Terrorism – PTDT)* por el propio Departamento de Defensa norteamericano, fue divulgada tres años después, al anunciarse la construcción del *Centro de Innovación y Estrategia Global (Global Innovation and Strategy Center)* en Omaha, Nebraska. Este colegio agrupa a más de mil ejecutivos de corporaciones de *Fortuna 500* y del extranjero, así como a expertos académicos.<sup>443</sup> Retomaremos el tema en nuestros capítulos finales sobre Terrorismo.

La institucionalización de la propaganda, el poder corporativo (mediante la institucionalización de los colegios de pensamiento privados) y los comienzos progresistas de entrada al siglo XX, son algunos de los intereses en conflicto ante el surgimiento de nuevas tecnologías y su explotación inmediata. Por un lado el movimiento progresista obrero en búsqueda de una justicia y equidad social colectiva,

---

<sup>443</sup> US Senate Armed Services Committee. (March 16, 2005) Statement of General James E. Cartwright, USMC, Commander, United States Strategic Command (STRATCOM) Before the Strategic Forces Subcommittee on Space Policy. Washington DC. Véase además: Cordes, Henry J. (April 10, 2005) Omaha gets terror war think tank. Omaha World-Herald, Nebraska, p. 2. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de: [www.omaha.com/index.php?u\\_pg=1636&n\\_sid=1382090](http://www.omaha.com/index.php?u_pg=1636&n_sid=1382090)

por otro, las corporaciones y su guerra desmedida de conquista comercial y por un tercero, la intervención del estado como mecanismo de control, como árbitro ante una lucha al parecer desigual con la pendiente a favor de las multinacionales. A pesar estos inicios, se desarrolló una tendencia gubernamental hacia la creación de instituciones y políticas de control sobre las tecnologías en el siglo XX. Es pues imperativo identificarlas, pues son las instituciones primarias nacionales que aún hoy fiscalizan las emergentes TIC del siglo XXI.

#### 4.4 La Comisión Federal de Intercambio Comercial (Federal Trade Comisión-FTC)

La FTC fue creada bajo la presidencia del Dr. Woodrow Wilson, vigésimo octavo presidente de los Estados Unidos (1913-1921) <sup>444</sup> para velar por el cumplimiento de las leyes anti-monopolísticas iniciadas por la Ley Anti-Fideicomisos (Leyes Anti-Trust) Clayton de 1914. Esta agencia gubernamental independiente está aún hoy, compuesta por una junta bipartita de cinco miembros nombrados por el Presidente por un término de siete años. No puede haber más de tres miembros del partido en poder. Esta institución gubernamental investiga querellas iniciadas por consumidores, compañías, investigaciones del congreso, emitiendo ‘órdenes de cese y desista’ a corporaciones que violan prácticas comerciales anti-monopolísticas y leyes de protección al consumidor.

Esta agencia cubre la jurisdicción en el cumplimiento de toda ley civil, mientras que la jurisdicción criminal es ejecutada por la División Anti-Fideicomisos (Anti-Trust) del Departamento de Justicia Federal. Mediante la implementación de leyes federales de justicia social durante la era progresista de inicios del siglo XX en Estados Unidos, la creación de la FTC fue la culminación para mantener en jaque a las corporaciones. Algunas de las legislaciones pioneras que ilustran el desmedido afán empresarial donde el gobierno necesitó intervenir durante la época progresista fueron: <sup>445</sup>

1. **Ley de Viviendas de 1901 del Estado de Nueva York** (New York State Tenement House Act). Fue de las primeras legislaciones en prohibir la construcción de edificios para viviendas oscuras y sin ventilación. Exigió la construcción de ventanas, patios abiertos, baños interiores y mecanismos de seguridad contra incendios en todas las viviendas.
2. **Ley sobre Pureza de Alimentos y Narcóticos de 1906** (Pure Food and Drug Act). Esta ley garantizó la inspección y fiscalización gubernamental sobre todos los productos de carne como la prohibición (manufactura, venta y transporte), de productos alimenticios adulterados y de medicinas delaradas venenosas.

---

<sup>444</sup> El Presidente Wilson, único Presidente en alcanzar un doctorado en filosofía y letras en Ciencias Políticas de la Universidad de John Hopkins (Ph.D), y haber sido Presidente de la Universidad de Princeton; fungió dos términos presidenciales bajo los auspicios del Partido Demócrata. Haberman, Frederick. (1972) Nobel Lectures, Peace 1901-1925, Elsevier Publishing Company, Amsterdam.

<sup>445</sup> Ibid.

3. **Ley Hepburn de 1906.** (Hepburn Act) Esta ley autorizó a la Comisión Interestatal de Comercio la imposición de tarifas y la fiscalización en la contabilidad de las operaciones ferroviarias. Este movimiento de autoridad fiscal se propagó posteriormente para cubrir además todas las operaciones de puentes, barcasas comerciales tanto de carga como de pasajeros, terminales ferroviarios y marítimos, y compañías de acarreo.
4. **Enmienda Decimosexta de la Constitución de los Estados Unidos de América.** (1913) La autoridad sobre la implementación de contribuciones sobre todo tipos de ingresos fue codificada. Esta ha sido una de las enmiendas constitucionales más controvertidas de la historia política americana.
5. **Ley de la Reserva Federal de 1913.** (Federal Reserve Act) Este proyecto de ley congresual creó el Sistema de Reserva Federal, delegando la autoridad y responsabilidad investida del Congreso en la implementación del sistema monetario a esta nueva institución federal. Toda institución bancaria del país fue incluida como miembro del sistema federal.
6. **Enmienda Decimoctava de la Constitución de los Estados Unidos de América.** (1917) Esta enmienda constitucional estableció la era de la prohibición de bebidas alcohólicas desde enero 16, 1920 hasta su revocación mediante la vigésima primera enmienda constitucional el 5 de diciembre de 1933. Esta ha sido la única enmienda constitucional en la historia americana que ha sido modificada explícitamente.
7. **Ley Anti-Fideicomisos Clayton de 1914.** (Clayton Antitrust Act) Esta ley congresual remedió deficiencias de la Ley Anti-fideicomisos Sherman de 1890 que permitía a las corporaciones disolver los sindicatos obreros. Adicionalmente creó nuevos parámetros de competencia corporativa comercial. Esta nueva ley Clayton prohibió entre otras:
  - La discriminación sobre el establecimiento de precios entre distintos compradores cuando afecte la libre competencia o tienda a crear monopolios en cualquier mercado comercial.
  - La venta de productos bajo condiciones de no negociar con la competencia del vendedor.
  - Las fusiones y adquisiciones comerciales que afecten sustancialmente la libre competencia.
  - El nombramiento de una misma persona como Director de dos o más corporaciones en competencia.
  - La oportunidad de poder demandar civilmente en los tribunales por daños y perjuicios a personas víctimas de violaciones de esta ley.
  - Esta ley no es aplicable a los sindicatos obreros ni organizaciones agrícolas, por lo que el boicoteo, huelgas, demostraciones y piquetes pacíficos estaban exentas de la regulación. Intervenciones judiciales podían ser solicitadas únicamente cuando existieran peligros de daños a la propiedad.

8. **Ley sobre la Comisión de Intercambio Comercial de 1914.** (Federal Trade Commission Act of 1914). Esta ley creó esta institución gubernamental como vigilante de las leyes anti-monopolísticas recién creadas.

*Segovia-Alonso* nos señala que tanto la misión de la agencia como la de sus primeras leyes demostraron ser poco útiles debido al lenguaje ambiguo en su interpretación de lo que era un monopolio. Ante “los métodos injustos de competencia comercial” como objetivo principal de la FTC, fueron las mismas corporaciones las que solicitaron su creación para tener una cierta seguridad sobre lo que estaba permitido y lo que no en los intercambios y fusiones comerciales.<sup>446</sup>

Cabe señalar que esta institución en las postrimerías del siglo XX, ante la apertura de Internet y la proliferación de los delitos cibernéticos (robo de identidad, fraude a través del Internet), es la institución gubernamental delegada a combatir e iniciar los primeros bancos de datos en la recogida de querellas e información sobre éstas. Con la apertura de Internet y el crecimiento mundial de usuarios, se propició un ambiente nítido para la comisión de múltiples delitos hoy conocidos como delitos cibernéticos. A mediados de 2000, 88 millones de ciudadanos norteamericanos usaban Internet de algún modo.

A finales de ese mismo año, ya alcanzaba la cifra de 104 millones de usuarios.<sup>447</sup> Estados Unidos tomó dos medidas urgentes para combatir lo que al parecer era un problema fuera de control. En Octubre de 1998 creó la primera Ley Federal de Robo de Identidad y designó a la FTC como agencia gubernamental encargada de:

1. Iniciar una campaña de prevención mediante un programa de educación hacia los consumidores y víctimas de robo de identidad y de fraude de tarjetas de crédito.
2. Iniciar la recolección de estadísticas sobre la problemática.
3. Mantener bancos de datos de transgresores y víctimas.<sup>448</sup>

---

<sup>446</sup> Segovia-Alonso, Ana I. (2001) La Estructura de los Medios de Comunicación en EU: Análisis Crítico del Proceso de Concentración Multimedia. Tesis Doctoral Inédita. Universidad Complutense de Madrid, España, pp. 148-149.

<sup>447</sup> Federal Trade Commission (2001) “Prepared Statement of the Federal Trade Commission on Internet Fraud, before the Committee on Finance, United States Senate, April 5, 2001. Government Printing Office, Washington DC.

<sup>448</sup> Otero, Ralph. (2002) ¿Misión Imposible? Los Espías de la Nueva Era Empresarial. Editorial Isla Negra, San Juan, Puerto Rico, pp. 113-116.

A esta misma fecha, una alianza entre la FTC, el FBI y el Centro Nacional de Delitos de Crímenes de Cuello Blanco fue alcanzada, creando un banco de datos conocido como el Centro de Querellas sobre Fraude en Internet (Internet Fraud Complaint Center-IFCC). La cantidad de casos fue tan alarmantemente *in crescendo* en el 2003, que el IFCC fue renombrado Centro de Querellas sobre Crímenes de Internet (IC3).<sup>449</sup>

En el 2003, la FTC reportaba que la pérdida por víctimas de Fraude a través del Internet era de aproximadamente \$200 millones, con una pérdida media de \$195 por persona y una pérdida promedio de \$1,341.<sup>450</sup> El fraude a través de Internet suponía el 55% de todos los casos reportados, aumentando en un 45% en el 2002. De los más de medio millón de querellas reportadas a la FTC en el 2003, 58.4% fueron querellas relacionadas con el fraude por Internet, mientras que el restante 41.6% eran querellas por fraude de identidad.<sup>451</sup> Hoy, la FTC, junto al FBI, Inspectores Postales, Agentes del Departamento de Hacienda (IRS) y el Servicio Secreto, juegan un papel protagonista en la lucha contra esta nueva modalidad criminal tecnológica.

Más importante, sendos bancos de datos se han comenzado a crear junto a programas de localizadores de portales cibernéticos. Mediante nuevas legislaciones, los proveedores de servicios de Internet (ISP's) han sido obligados legalmente a proveer las direcciones de los cibernautas. Así, estos bancos de datos han comenzado a unirse con bancos de datos tanto de agencias federales de cumplimiento de la ley como de compañías privadas proveedores de servicios financieros. Este detalle se tratará en capítulos posteriores.

---

<sup>449</sup> United States Department of Justice. (2003) "New Information and Corresponding Source." FBI Press Release, December 23, 2003. Washington DC.

<sup>450</sup> US Federal Trade Commission (2004) "National and State Trends in Fraud & Identity Theft, January-December 2003." Government Printing Office, Washington DC.

<sup>451</sup> Ibid.

## **4.5 La Comisión Federal de Comunicaciones (*Federal Communications Commission-FCC*)**

La Comisión Federal de Telecomunicaciones (FCC) es una agencia gubernamental independiente creada por estatuto Congresual (Ley de Comunicaciones de 1934), cuyo fin es la de regular todo el espectro radial no gubernamental (radio, televisión), todas las telecomunicaciones interestatales (alambrado, satélite y cable) como también las comunicaciones internacionales que tienen su origen o terminan en los Estados Unidos de América. Aunque la FCC no tiene control sobre los miles de estaciones de transmisión, cuyas licencias son otorgadas para operar por ocho años (anteriormente lo era por tres años), la autoridad reguladora principal de la agencia es la de revocar licencias de operación. La renovación de estas licencias debe obedecer a estándares de “interés para el público, conveniencia o necesidad”.<sup>452</sup> Su estructura organizacional se compone de cinco Comisionados designados por el Presidente y confirmados por la mayoría del Senado. Sus términos de servicio por cinco años excepto cuando son nombrados a llenar una vacante de un término no expirado. El Presidente designa al Presidente de la Comisión y solo tres de los cinco Comisionados pueden ser del partido político en el poder.

Desde los inicios de la radio a principios del siglo XX, muchas organizaciones no-comerciales, cívicas, universidades, grupos religiosos, sindicatos, etc., totalizaban cerca de 200 estaciones radiales. Durante la década de los 1930's, la comercialización de la radio (la venta de emisión de tiempo para comerciales, publicidad, auspiciadores) y la regulación, lograron la casi desaparición de la radio no comercial. De 200 estaciones en 1927, se redujeron su número a 65 en 1934, constituyendo un 2% del tiempo total en emisión. Para la mayoría norteamericana era como si no existieran.<sup>453</sup>

La Ley Radial (Radio Act) de 1927 fue aprobada y con ella la creación de la primera agencia reguladora de las telecomunicaciones - La Comisión Federal para la Radio (Federal Radio Commission), como consecuencia de las interferencias causadas por la utilización de las mismas frecuencias radiales por parte de diferentes emisoras. Esto

---

<sup>452</sup> 47 U.S.C., § 151, § 154.

<sup>453</sup> Segovia-Alonso, Ana I., op. cit., pp. 154-155.

provocó la necesidad de regular el espectro, iniciándose la asignación previa de frecuencias para las estaciones. La propia industria radial inició la solicitud por parte del gobierno para ser regulada.<sup>454</sup>

La intervención de los tribunales norteamericanos en los casos de *National Broadcasting Co. vs. United States* (1943), *Red Lion Broadcasting Company v. FCC* (1969), *Business Executives' Move for Vietnam Peace vs. FCC* (1971) y *Columbia Broadcasting System Inc. vs. Democratic National Committee* (1973), fundamentaron los pre-requisitos legales así como los principios doctrinales legales para el control de las telecomunicaciones en Estados Unidos. La doctrina de la escasez de frecuencias apoyaba la idea de que el espectro electromagnético era **un bien público y limitado**, por lo que debía regularse de forma especial. Sin embargo, supuso los primeros intentos de exclusión siguiendo unos intereses muy concretos, donde una alianza de editores privados y agentes del gobierno comenzaron a tener derechos monopolísticos en una industria de suprema importancia para la vida democrática.<sup>455</sup>

*Segovia-Alonso* nos advierte además que el concepto de servicio público se introdujo para que la ley fuera aprobada sin problemas, ya que tan solo se buscaba el mantenimiento del statu quo, las licencias existentes (comerciales) y con ello los intereses de los radiodifusores comerciales predominantes.<sup>456</sup> Estudiosos de las telecomunicaciones han señalado serias críticas hacia su misión reguladora como:<sup>457</sup>

1. Una representación pública insuficiente que compensara la constante atención dada a los intereses comerciales.
2. El fracaso de anticiparse o mantener el ritmo del desarrollo técnico comercial de las comunicaciones.
3. Una insuficiencia en el conocimiento técnico para analizar los asuntos complejos lo cual conlleva un fracaso en el desarrollo de cuestiones básicas para la regulación de las industrias de telefonía y radiodifusión.
4. La aceptación por inercia de modelos prevalecientes.

---

<sup>454</sup> Krasnow, Erwin, Lawrence Longley & Herbert Terry. (1982) *The Politics of Broadcast Regulation*. St. Martin's Press, New York, NY., p. 11.

<sup>455</sup> Hazlett, Thomas. (May 4, 1997) "Physical Scarcity, Rent Seeking and the First Amendment." *Columbia Law Review*, Vol. 97, No. 4, p. 944.

<sup>456</sup> Segovia-Alonso, Ana I., op. cit., p. 159.

<sup>457</sup> *Federal Regulation and Regulatory Reform* (1976) citado en Krasnow, Erwin, Lawrence Longley & Herbert Terry, op. cit. p.75.



Robert Horwitz discute diversas teorías que intentan fundamentar las causas de la ineficacia de la FCC, señalándonos la teoría conspirativa, la organizacional, la perversión sobre el fin del interés público y la teoría de la captura por parte de la industria. La crítica común en todas ellas, **es que la FCC no sirve al interés público, sino a los intereses privados de las compañías a las que intenta regular.** En contraste, a Segovia-Alonso no le merecen credibilidad a dichas teorías porque según ella, estas teorías tienden a simplificar la situación:

*“Es difícil explicar el mal funcionamiento de una agencia federal supuestamente independiente basándose en un solo motivo. Si bien es cierto que algunas de las razones que aportan serían una explicación válida de muchos de los problemas a los que la FCC ha tenido que hacer frente, habría que destacar diferentes cuestiones para comprender la ardua y fallida labor desempeñada por este organismo en sus siete décadas de existencia”.*<sup>458</sup>

Segovia-Alonso continúa señalando que la FCC es víctima de presiones por una amalgama de poderes gubernamentales. Entre ellas, *la Rama Ejecutiva*, ya que el Presidente ostenta el poder nominador tanto de su Presidente de Junta como de sus Comisionados, la *Oficina de Dirección y Presupuesto* (Office of Management and Budget), encargada de revisar el presupuesto operacional de la agencia, el *Departamento de Comercio* y su agencia dependiente *National Telecommunications and Information Administration (NTIA)*. El *Departamento de Justicia* con su *Anti-Trust Division*, El *Departamento de Defensa* (uno de los clientes más activos en el uso del espectro radial) y el *Departamento de Estado* con sus relaciones y tratados internacionales. El *Congreso* con su delegación directa a la agencia, aunque esta era un invento del propio Congreso. Es precisamente a través del Congreso como sus Comisionados son confirmados. También es a través del Congreso como los intereses privados comerciales (a través de sus grupos de cabilderos), logran efectiva presión hacia la FCC.<sup>459</sup>

En 1959, La sección 315 (a) (4) fue enmendada, requiriendo a los radiodifusores proporcionar una oportunidad razonable para el debate de perspectivas distintas en los asuntos de interés público, introduciendo así la doctrina de la equidad (*fairness doctrine*). Esta doctrina intentaba fomentar la existencia de diferentes puntos de vista

---

<sup>458</sup> Segovia-Alonso, Ana I., op. cit, p. 172.

<sup>459</sup> Ibid, pp. 178-183.

y opiniones cuando los medios de comunicación trataban asuntos de interés público. Esta doctrina fue retada en los tribunales por empresarios tanto de emisoras radiales como televisivas, concluyendo en el histórico caso de *Red Lion Broadcasting Company vs. FCC*. Los tribunales en dicho caso establecieron la potestad y autoridad de la FCC, apoyaron los principios del ‘interés público’ como también la doctrina de equidad y las reglas sobre ataque personal (*personal attack rules*).

Estas últimas en 1967, establecían que si una emisora hería el buen nombre, la integridad o la honestidad de una persona al cubrir algún asunto de interés público, la parte afectada tenía derecho a la réplica en la misma situación. Precisamente, para el mismo periodo surge la doctrina Zapple, que suponía una continuación de la regla de igualdad de oportunidades a los partidos políticos. Nuevamente, es aquí donde la percepción hacia la perpetuación del grupo elite poderoso se acentúa, pues esta regla solo era efectiva durante el tiempo de elecciones y solamente para candidatos de los grandes partidos, excluyendo a las minorías.<sup>460</sup> En 1963, la FCC estableció la doctrina Cullman, una extensión de la doctrina de la equidad en el discurso comercial.

Grupos activistas comenzaron a demandar en los Tribunales al no concedérseles tiempo igual para explicar los peligros del tabaco (*Banzhaf v. FCC*, 1968), y los peligros de polución y en contra de la salud, provocados por la emisión de gases de los automóviles (*Friends of the Earth v. FCC*, 1971). Aunque los tribunales apoyaron a los demandantes en sus sentencias, la propia FCC en 1974, se alejó de esta doctrina, estableciendo que la doctrina de equidad no era aplicable a los productos comerciales.<sup>461</sup> En 1975, los Tribunales en *Public Interest Research Group vs. Federal Communications Commission*, apoyaron la política de no inclusión de la doctrina de equidad hacia los productos comerciales, nuevamente la aparente percepción de la FCC servir a los intereses comerciales. La FCC concluyó en su *Fairness Report* de 1985 que la doctrina de equidad ya no estaba justificada, eliminándose formalmente en 1987, en particular porque le hacía incurrir a la Comisión en gastos extremos de personal.

---

<sup>460</sup> Ibid, pp. 195-197.

<sup>461</sup> Federal Communications Commission. (1974) “In the Matter of the Handling of Public Issues Under the Fairness Doctrine and the Public Interest Standards of the Communications Act.” GPO, Washington DC.

El Congreso norteamericano unánimemente acordó mantener este estándar, legislando el proyecto de ley *Fairness in Broadcasting Act of 1987*. Sin embargo, fue vetado por el presidente Reagan. Según *Hazlett* y otros muchos opositores el '*fairness doctrine*' lo que hacía era silenciar los puntos en controversia al intentar evitar problemas de confrontación y que con su eliminación la variedad e información había aumentado.<sup>462</sup> En contraste, el Ex presidente de la FCC, *Newton Minow* argumentaba:

*“La doctrina de la equidad no impide hablar a nadie; simplemente anima a que se escuchen todos los puntos de vista. ¿Cómo puede esta política dañar el interés público?”*<sup>463</sup>

Nuevamente la percepción de que los intereses comerciales conquistaron las políticas públicas de la FCC y las telecomunicaciones, se acentuó con la administración presidencial de *Ronald Reagan*. Su plataforma política de neoconservadurismo y neoliberalismo comercial fue evidente, al vetar proyectos de ley que unánimemente el Congreso había aprobado para mantener la doctrina de la equidad. Esta política pública de *desregulación* se hacía ya evidente desde 1973 con la opinión del Tribunal Supremo donde argumentaba:

*“Para bien o para mal, los directores están **para editar, y editar es seleccionar y Elegir el material. Que los directores - de prensa o radiodifusión – puedan y abusen de este poder está más allá de toda duda, pero no es razón para denegar la potestad otorgada por el Congreso. Los riesgos derivados del abuso se toman en cuenta para preservar otros valores de más alto nivel**”.*<sup>464</sup> (Énfasis sombreado nuestro).

*“Ya que es físicamente imposible dar tiempo a todos los puntos de vista...**el derecho de ejercer juicios editoriales pertenece al radiodifusor. El radiodifusor por lo tanto, dispone de bastante potestad para decidir cómo cumplir mejor con las obligaciones de la doctrina de la equidad, aunque esta potestad está unida a las reglas diseñadas para asegurar que el interés público en ese sentido está cubierto**”.*<sup>465</sup> (Énfasis sombreado nuestro).

---

<sup>462</sup> Hazlett Thomas. (May, 1997) “Physical Scarcity, Rent Seeking and the First Amendment.” *Columbia Law Review*, Vol. 97, No. 4, p.55.

<sup>463</sup> Head, Sidney & Christopher Sterling. (1987) *Broadcasting in America*. Houghton Mifflin Co., Boston, MA., p. 521

<sup>464</sup> Citado por Head y Sterling (1987), op. cit. pp. 519-520.

<sup>465</sup> Ibid, p.521.

Bajo los estándares del Padre de la Propaganda, *Edward Bernays*, se identifican los peligros de la propaganda como: (1) la mala utilización de esta estrategia, (2) la manipulación de las noticias, (3) el aumento artificial de la personalidad, y (4) el clima general de propaganda sensacionalista en el cual políticos, productos y servicios e ideas sociales son expuestos a la conciencia de las masas. Como remedio a estos, recomendaba **una organización y enfoque semejantes como elementos necesarios para una vida ordenada** <sup>466</sup> y un equilibrio entre la propaganda y la **contrapropaganda**.

*“La gran salvaguarda de los métodos de propaganda en este país (EUA) es que aquí la libertad de contrapropaganda es siempre **asequible**. En esto nos diferenciamos de los regímenes fascistas y comunistas. La libertad de contrapropaganda debe ir tomada de la mano con la libertad de expresión, de prensa, y del derecho a reunión pacífica – fundamentos de la democracia”.* <sup>467</sup>

*“La competencia de las ideas en el mercado estadounidense es un proceso democrático esencial por el cual el público puede realizar su propia elección. Aun cuando las ideas entren en conflicto y sean confusas, el debate público clarifica los asuntos y contribuye a crear, en el largo plazo, una opción más acertada.”* <sup>468</sup>

*...“el **gobierno invisible** tiende a estar concentrado en manos de unos pocos a causa de los altos costos de manipular la maquinaria social que controla las opiniones y hábitos de las masas...existe una tendencia creciente hacia la concentración de las funciones de la propaganda en manos de los especialistas en propaganda. Y estos especialistas ocupan, cada vez más, un lugar destacado en la vida de la nación”.* <sup>469</sup> (Énfasis sombreado nuestro).

*Ed Murrow*, desde mediados de siglo XX nos viene advirtiendo de la peligrosa erosión, por causa de los intereses comerciales creados y la concentración de poderes de estos medios. *Wasko* va más allá que *Ed Murrow*, advirtiéndonos:

*“Las características de la propiedad de los mass media, sin embargo, van más allá del simple precio o eficiencia del producto. Es el **control de la creatividad y de la diseminación de información: la información, en forma de ideas o imágenes, que sirve para dar forma a nuestros conocimientos sociales, culturales y políticos. Entender quién y cómo posee ese poder se convierte en un componente fundamental para asegurar la repuesta competitiva en el mercado de la información**”.* <sup>470</sup> (Énfasis sombreado nuestro).

---

<sup>466</sup> Bernays, Edward L., op. cit., p. 12.

<sup>467</sup> Bernays, Edward L. (1935) “Moulding Public Opinion,” The Annals of the American Academy of Political and Social Science, No. 179, p. 85.

<sup>468</sup> Bernays, Edward L. (1965) Biography of an Idea: Memoirs of Public Relations Counsel Edward L. Bernays. Simon & Shuster, New York, p. 384.

<sup>469</sup> Bernays, Edward L. (1928), op. cit., p. 37.

<sup>470</sup> Citado por Mosco, Vincent. (1984) Policy Research in Telecommunications. Ablex Publishing,

Es aquí precisamente en los medios donde más marcada se observa la política neoliberal de los gobiernos republicanos desde la administración Reagan. Durante los inicios de Siglo XX y la creación de la FCC, los controles sobre propiedad de medios telecomunicativos en Estados Unidos fueron evolucionando desde una preocupación por las concentraciones de propiedad hacia la liberalización. Tres distintos tipos de leyes fueron evolucionando para fiscalizar este control: (1) Limitaciones a la propiedad múltiple de emisoras de radio o televisión. (2) Limitaciones a la propiedad cruzada entre radio, televisión y prensa cuando se trataba de un mismo mercado. (3) Reglas destinadas de forma exclusiva a controlar el poder de las redes de programación (networks).<sup>471</sup>

En 1981, *Mark Fowler*, recién designado presidente de la FCC por el entonces presidente Ronald Reagan, anunció los cinco objetivos básicos de su política pública: (1) La creación de un mercado para las telecomunicaciones **completamente desregulado**. (2) **La eliminación** de las leyes, normas y políticas innecesarias. (3) Énfasis en la prestación de servicios al público y la posibilidad de elección. (4) La promoción de las comunicaciones internacionales **en interés de la política exterior, comercial y de defensa estadounidense**. (5) Mantenimiento y extensión de la libertad de expresión y de prensa. (Énfasis sombreado nuestro). *Fowler*, (a quien *Jeremy Tunstall* describió como un abogado mediocre que ascendió gracias a sus servidumbres políticas) se jactaba de haber eliminado el 80% de las normas existentes desde 1985.<sup>472</sup> El resultado de esta desregulación culminó en la concentración de los ‘*mass media*’ fundamentada en una lógica puramente económica, basada absolutamente en la competencia y mayoritaria obtención de radio escuchas.

En 1900, existían en Estados Unidos 2042 periódicos y 2023 propietarios; en 1980 la proporción era de 1730 periódicos para 760 propietarios. En el sector de las revistas, las compañías que controlaban el 50% del mercado eran 20. En el sector de la radio, 10 compañías controlaban el mercado. En televisión, dominaban las tres grandes y tradicionales ABC, CBS, y NBC, y en 1980 se les unió la FOX.

---

Norwood, New Jersey, pp.214-215.

<sup>471</sup> Segovia-Alonso, Ana I., op. cit., p. 204.

<sup>472</sup> Ibid, p. 214.

En la industria del cine todas las películas estaban en manos de ocho o nueve estudios, dominando más de la mitad del mercado. A principios de los 1980's, 50 compañías controlaban 50% o más del sector de los medios de difusión. En 1994, las cadenas de periódicos vieron reducir su número de 20 a 11 y las de revistas, de 20 a 2. De las 50 multinacionales que controlaban el 50% o más del sector de los medios de difusión, hoy las dominan solamente diez, siendo estas: AOL-Time Warner, Disney, Bertelsmann, Viacom, News Corp., Vivendi Universal, Telecommunications Inc. (parte de AT&T), Sony, General Electric/NBC y Phillips. Esta evolución ha culminado en que las multinacionales de telecomunicaciones dominen no tan solo un mercado sino, que participan al mismo tiempo en varios.<sup>473</sup>

*Aurora Wallace*, Profesora de Comunicaciones de NYU nos señala:

*“Existe una **ilusión**, la de que se mantiene de libre albedrío, la libre selección en los cientos de canales de los servicios de cable y satélite. La producción de cientos de películas al año por distintos estudios cinematográficos. La industria de la música con cientos de casas y firmas discogr'ficas. La realidad es que los dueños son un puñado de cinco o seis compañías multinacionales. Esto es una problemática para la democracia. Dominará solamente un punto de vista a través de la mayoría de las fuentes que usamos para mantenernos informados.*

*Un perfecto ejemplo del conflicto de interés que mantienen las multinacionales y los medios es NBC y General Electric. ¿Cómo nos aseguraremos que nos mantendrán debidamente informados sobre la industria nuclear, contratos de defensa y todas estas cosas cuando NBC sea una subsidiaria de la matriz General Electric? ¿Porqué han de reportar sobre esto? Porqué van a publicar noticias sobre Disney? ¡No lo harán! No hay punto de hacerlo. Es precisamente por esto que las multinacionales quieren adquirirlas en primera instancia”.*<sup>474</sup>

---

<sup>473</sup> Ibid, pp. 250-254 .

<sup>474</sup> Pappas, Robert Kane, op. cit.

## 4.6 Las Limitaciones de Poderes del Estado y La Privacidad

*“No puede existir una dictadura sin que el sistema nacional policial esté bajo el control absoluto del dictador. No existe ninguna otra forma de mantener una dictadura excepto a través del terror; y el instrumento de esta maquinaria del terror es su policía secreta, sea cual fuese su nombre. Toda nación en donde la libertad ha sido perdida, el instrumento dominante en destruirla han sido sus fuerzas policiales”.*

Brian Chapman<sup>475</sup>

Catedrático (retirado), Universidad Victoria de Manchester, Inglaterra.

Durante las monarquías absolutistas hasta el siglo XVIII en Europa, los reyes defendían la idea que este tipo de autoridad era un sistema lógico y natural de gobierno, única forma eficaz de dirigir los destinos de un Estado, grande y poderoso. El Rey era soberano, representante de Dios y propietario de todas las tierras del reino. Su autoridad era sagrada, estaba dirigida como padre preocupado por el bienestar de sus hijos a velar por sus súbditos. Su poderío era ilimitado, asumía el papel de legislador, administrador y juez.

No tenía que rendir cuentas de sus actos a nadie, solo a Dios. Este tipo de autoridad dio margen a la intolerancia religiosa, (ya que los súbditos tenían que profesar la misma religión del rey), no existía la libertad individual, cualquier persona podía ser detenida sin explicación, ser encerrada en prisión por tiempo indefinido, y sin derecho a recibir un proceso judicial justo. La correspondencia o las viviendas podían ser violadas por el rey o sus representantes.<sup>476</sup> No existía el concepto de la privacidad y el debido proceso de ley, pilares de una verdadera democracia.

La respuesta a los poderes de la monarquía representado por las palabras del Rey Luis XIV de Francia, *“el estado soy yo”*, provocaron las obras seminales de John Locke, *Segundo Tratado de Gobierno Civil* (1690), Charles de Montesquieu, *El Espíritu de las Leyes* (1748), y Jean Jacques Rousseau, *El Contrato Social* (1762). Estos proponían que los gobiernos debían asumir las leyes, la libertad e igualdad por

---

<sup>475</sup> Chapman, Brian. (1970) *Police State*. Praeger, New York, pp.118-119.

<sup>476</sup> Torres-Rivera, Lina M., op cit., pp. 16-17.

naturaleza del ser humano, el pueblo como fuente de donde radica el poder, y como tal debía actuarse en bien del pueblo. Esto fue reconocido como los inicios del liberalismo político, que cimentaron las revoluciones norteamericana (1776) y francesa (1789).<sup>477</sup> Estas revoluciones enmarcaron un nuevo tipo de autoridad, que *Max Weber* identificó como *autoridad legal*.

Ambas revoluciones asentaron los cimientos de este nuevo tipo de autoridad; de la norteamericana, la carta de Derechos del Ciudadano y la Constitución, de la francesa, la Carta de Derechos del Hombre. Desde su adopción en 1789, la Constitución americana, “*ley suprema del país*” estableció el marco conceptual del sistema de gobierno a través de sus siete artículos originales y fundamentales. Este sistema de poder compartido entre sus tres ramas fundamentales, el ejecutivo, el legislativo y el judicial están sujetos a una autoridad limitada mediante un sistema fiscalizador de pesos y contrapesos, donde cada una de ellas fiscaliza y es fiscalizada por las otras dos. Obsérvese que tanto en la *Constitución* como de la *Carta de Derechos del Ciudadano* norteamericano, no existe la palabra *privacidad*.

Este derecho surge como un fenómeno que evoluciona en tres etapas históricas de la sociedad norteamericana. Antes de 1890, la sociedad norteamericana, al igual que muchas otras, carecía del conocimiento sobre este concepto social de privacidad. Muchos de sus fundamentos legales se centraban del derecho a la propiedad, iniciado por los escritos de *John Locke*. Históricamente, el concepto privacidad fue una adición posterior a la larga lista de derechos desarrollados en la legislación norteamericana, entre ellos, el derecho a la libre expresión, a libertad de asociación y a la libertad de culto.

En 1890, se marca un hito legal que sirvió como base legal para cientos de casos de daños y perjuicios (*tort law*), del siglo siguiente y marcó la segunda etapa en el desarrollo del concepto privacidad. En *El Derecho a la Privacidad (The Right to Privacy)* Samuel D. Warren y Louis D. Brandeis, argumentaban que el derecho a la privacidad era conceptualmente distintivo de cualquier otro derecho, en particular del

---

<sup>477</sup> Ibid, p. 19.



derecho a la propiedad.<sup>478</sup> Este derecho *a ser dejado libre y solo, a los precintos de la vida doméstica y privada, la capacidad de aislarse y separarse de las esferas públicas y la comunidad es sagrado*.<sup>479</sup> En 1967, las autoridades federales promovieron el concepto de privacidad al rango de *derecho inalienable*.<sup>480</sup>

El concepto de privacidad durante esta época se asoció íntimamente con los valores más profundos. Un elemento del verdadero significado de un agente moral autónomo, capaz de su propia auto-reflexión y libre albedrío, y cuya violación constituía una ofensa al propio corazón de los valores occidentales.<sup>481</sup> El derecho a la privacidad es *indispensable* para cualquier concepción moderna sobre la libertad.<sup>482</sup>

La tercera y última etapa sobre el desarrollo del concepto privacidad se enmarca con las decisiones del Tribunal Supremo en los casos de *Griswold vs. Connecticut* (1965), *Eisenstadt vs. Baird* (1972) y *Roe vs. Wade* (1973), todos relacionados con el libre albedrío de la mujer sobre la reproducción y el aborto. En *Griswold*, el Tribunal Supremo estableció un derecho constitucional general sobre la privacidad al invalidar una ley estatal que prohibía el uso de contraceptivos, al violentar los derechos de privacidad de los ciudadanos casados. En *Eisenstadt*, este derecho de privacidad fue extendido a los ciudadanos no casados, al invalidar estatutos estatales que prohibían la distribución de contraceptivos a personas no casadas. Aunque sí limitó la distribución a menores, *Eisenstadt* enmarcó el derecho a la privacidad como casi absoluto, omitiendo en su totalidad los propósitos del Estado.<sup>483</sup>

En el controvertido caso de *Roe*, el Tribunal Supremo expandió más aún el derecho a la privacidad, al invalidar estatutos estatales prohibiendo el aborto, limitándolos de forma selectiva. El concepto de privacidad como vemos, surge del derecho civil y se

---

<sup>478</sup> Warren, Samuel & Louis D. Brandeis. (1890) "The Right to Privacy." Harvard Law Review, No.4, pp. 289-320.

<sup>479</sup> Ibid, p. 196.

<sup>480</sup> US Office of Science and Technology. (1967) Privacy and Behavioral Research. Government Printing Office, Washington DC, p. 3.

<sup>481</sup> Bloustein, Edward J. (1964) "Privacy as an Aspect of Human Dignity: An Answer to Dean Prosser." New York University Law Review, No. 39, p. 973.

<sup>482</sup> Cohen, Jean L. "Rethinking Privacy: The Abortion Controversy," in Weintraub Jeff & Krishan Kumar, eds. (1997) Public and Private in Thought and Practice: Perspectives on a Grand Dichotomy. University of Chicago Press, p. 137.

<sup>483</sup> Henkin, Louis. (1974) "Privacy and Autonomy." Columbia Law Review, No. 74, p. 1430.

ha continuado desarrollando a través de las decisiones de la tercera rama de poder del gobierno republicano norteamericano: La Rama Judicial. Estas decisiones no solo han incluido la esfera civil, sino gran parte también de la esfera de casos criminales.

Para iniciarnos debemos primero introducir el concepto de la metáfora del “*Hermano mayor vigila*” de la novela de *George Orwell, 1984*. La metáfora, tropo que consiste en trasladar el sentido recto de las voces a otro figurado, en virtud de una comparación tácita, es la capacidad imaginativa por el cual relacionamos una cosa con otra.<sup>484</sup> Estas no son simples adornos lingüísticos o aplicaciones decorativas sobre nuestras experiencias. Son parte de nuestro sistema conceptual y afectan la forma en que interpretamos nuestras experiencias.

La metáfora no es simplemente un acto descriptivo, sino un acto de conceptualización. Su esencia es el entendimiento y la experimentación de un algo en términos de otro.<sup>485</sup> La aplicación de las metáforas no solo son un empeño descriptivo, sino un acto de interpretación política con implicaciones normativas profundas.<sup>486</sup> La metáfora política del *Hermano Mayor Vigila* de *George Orwell* en su novela *1984*, se relaciona con la invasión de privacidad de los ciudadanos por el propio estado.

Esta contundente metáfora política ha sido citada e invocada frecuentemente por la Rama Judicial norteamericana, al referirse a las tácticas policiales del Estado en cuanto a registros, pruebas narcóticas, interceptación de comunicaciones, y sus grabaciones, tanto de vigilancias y sus grabaciones visuales, como en la obtención de evidencia inculpatória con tecnologías de vigilancia. Desde los inicios de la tecnología computarizada *William Douglas*, Juez del Tribunal Supremo de Estados Unidos, comentó:

... “*Vivimos en una Era Orwelliana en donde la computadora se ha convertido en el corazón de un gran sistema de vigilancia que convertirá la sociedad en un mundo transparente*”.<sup>487</sup>

---

<sup>484</sup> Winter, Steven. (2001) *A Clearing in the Forest: Law, Life and Minds*. University of Chicago Press, Chicago, London, p.65.

<sup>485</sup> Lakoff, George & Mark Johnson. (1980) *Metaphors We Live By*. University of Chicago Press, Chicago, London, p. 145-46.

<sup>486</sup> Froomkin, Michael A. (1995) “The Metaphor is the Key: Cryptography, the Clipper Chip, and the Constitution.” *University of Pennsylvania Law Review*, No.143, pp.709, 718.

<sup>487</sup> *Sampson v. Murray*, 415 U.S. 61, 96 n.2 (1974) (Douglas J. dissenting).

El Juez *Friedmann*, del Tribunal Supremo del Estado de California comentaba similarmente:

*“La cantidad de archivos y carpetas que están siendo creados de nosotros nos está dirigiendo hacia una Sociedad Orwelliana”*.<sup>488</sup>

En *Florida vs. Riley* (1989) el Juez Brennan, en su opinión disidente, usó pasajes de *Orwell* para criticar la decisión mayoritaria de que no era un *registro ilegal* el uso de un helicóptero a bajas alturas para la observación del vivero de un acusado con contrabando ilegal en su propiedad.<sup>489</sup> En *US v. Kyllo* (1999), el juez Noonan en su opinión disidente dijo: *“...la primera reacción cuando uno escucha que el AGEMA 210 (aparato tecnológico de imagen térmica), está siendo usado para detectar emisiones de calor de una residencia, es en pensar en el 1984 de George Orwell*.”<sup>490</sup> En *US v. Cuevas-Sánchez* (1987), la mayoría acordó que *el uso indiscriminado de la vigilancia con cámaras de video* levantaba el espectro de un Estado Orweliano.<sup>491</sup>

Nuestros propios jueces, encargados de velar por la implantación de la justicia y la ley, nuestros celadores de los procesos de debido proceso y de nuestro sistema de justicia reconocen que con el advenimiento de la tecnología, amén de de la responsabilidad legítima de la rama ejecutiva para implementar su capacidad institucional gubernamental, surgen momentos en que invaden y quebrantan los derechos adquiridos privativos del ciudadano. Es aquí donde nos acerca a la metáfora política del *“Hermano mayor vigila”* de *Orwell*. Desde la última mitad de Siglo XX, se han atestiguado las intervenciones de la rama ejecutiva con la asistencia de las TIC, donde se han protagonizado abusos de poder, a través de sus brazos ejecutores (servicios de inteligencia, milicia, agencias de cumplimiento de ley y orden), como herramienta e instrumento político en contra de los ciudadanos. No podemos aislar la evolución de las TIC en su uso para las funciones delegadas de los brazos ejecutores del Estado.

---

<sup>488</sup> *White v. California*, 95 Cal. Repr. 175, 181 (Cal. Ct. App. 1971) (Friedmann, J. concurring in part and dissenting in part).

<sup>489</sup> *Florida v. Riley*, 488 U.S. 445, 466 (1989).

<sup>490</sup> *United States v. Kyllo*, 190 F.3d 1041, 1050 (9<sup>th</sup> Cir. 1999) rev'd 121 S.Ct. 2038.

<sup>491</sup> *United States v. Cuevas-Sánchez*, 821 F.2d 248, 251 (5<sup>th</sup> Cir. 1987)

Las TIC son herramientas, extensiones de los brazos del hombre. Cómo han de usarse depende nuestro libre albedrío. Sin embargo, como un instrumento político es necesario aplicarles los mismos elementos fiscalizadores del gobierno republicano que nos dejaron de herencia nuestros padres fundadores. Las **medidas de pesos y contrapesos** (*check and balance*) de las tres ramas de poder del Estado.

La pasividad, el conformismo, la evidente ausencia de predisposición y voluntad política, el secretismo, sumado al temor de cuestionar las plataformas ideológicas partidistas, han sido elementos de contubernio de los políticos para permitir el uso de las TIC como instrumento político de abuso de autoridad contra sus ciudadanos. El mejor ejemplo de ello tenemos los inverosímiles eventos descubiertos por el Congreso en el último cuarto de siglo. Distintas TIC, como los **bancos de datos** del Departamento de Rentas Internas Federal (IRS), fueron usadas para atacar a oponentes políticos durante la Era Nixon.<sup>492</sup> **La instalación de aparatos subrepticios** en el Hotel Watergate por ex -agentes de la CIA para escuchar las conversaciones de los miembros políticos del Partido Demócrata, culminó con la condena de los escaladores y la posterior renuncia del propio Presidente Nixon.

Durante las elecciones de 1992, simpatizantes seguidores del ex Presidente Bush en el Departamento de Estado, agilizaron una solicitud bajo la Ley de Libertad de Información (Freedom of Information Act) **para examinar información almacenada en los bancos de datos** de pasaportes del Presidente Clinton, en búsqueda de información comprometedora.<sup>493</sup> Pero no existe lección más grande sobre esta vigilancia continua que los resultados de la *Comisión Church* de 1975. Nuevamente Las palabras del segundo presidente de los Estados Unidos, John Adams, de entrada al Siglo XXI se hacen eco hoy como nunca antes:<sup>494</sup>

*“Hay un gran peligro en todos los hombres. La única máxima de un gobierno libre debiera de ser, el no confiar en hombres con poder de poner en peligro la libertad pública. (...) Las garras del poder siempre están abiertas a devorar, y sus brazos siempre extendidos para destruir la libertad de pensamiento, la libertad de expresión y la libertad de escribir”.*

---

<sup>492</sup> Dash, Samuel. (June 23, 1997) “ Are the Clinton White House Scandals Worthy of Comparison to Watergate?” Washington Times, p.25.

<sup>493</sup> “Passport to Scandal,” (14 December 1992) National Review, p.17. Véase además: “Questions of a Wallower (November 30, 1992) New Leader, p.4.

<sup>494</sup> Adams, John, en Knowles, Elizabeth (Ed) (1999), op. cit. p. 3.

La *Comisión Church* es el nombre abreviado del *Comité Selecto del Senado de Estados Unidos para Estudiar Operaciones Gubernamentales respecto a Actividades de Inteligencia*, (*United States Senate Select Committee to Study Governmental Operations with Respect to Intelligence Activities*), liderado por el Senador Demócrata del estado de Indiana, *Frank Church*. Esta comisión se inició como consecuencia de las revelaciones públicas hechas en Enero de 1979 por un ex oficial de Inteligencia del Ejército de los Estados Unidos, *Christopher H. Pyle*. Al igual que el *General Smedley D. Butler*, este patriota militar reveló al público la conspiración para derrocar el gobierno democrático de Estados Unidos por las multinacionales financieras dirigidas por *J.P. Morgan* a principios de Siglo XX. *Pyle* reveló en público que la División de Inteligencia del Ejército de los Estados Unidos tenía cerca de 1,500 agentes encubiertos a través de toda la nación vigilando toda manifestación pública de más de 20 personas.<sup>495</sup>

El 22 de diciembre de 1974, el galardonado Premio Pulitzer y periodista entonces del New York Times, *Seymour Hersh*, publicó un extenso artículo detallando operaciones encubiertas de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) relacionadas con atentados contra la vida de líderes políticos foráneos y con la recolección de información por distintas agencias de inteligencia norteamericanas, sobre actividades políticas de ciudadanos norteamericanos. Durante la década de los 1970's, las manifestaciones continuas por la ciudadanía norteamericana en contra de la Guerra de Vietnam, junto a los recientes hallazgos del escándalo Watergate, trajeron consigo un jaque a la fiscalización mínima sobre la Rama Ejecutiva. Los hallazgos de la *Comisión Church* constituyen hoy una de las investigaciones más extensas jamás lograda y accesible al público sobre las operaciones de inteligencia norteamericanas. Aunque mucho de su contenido fue clasificado secreto, más de 50 mil páginas han sido desclasificadas bajo la Ley de 1992 sobre Recolección de Datos del Asesinato de John F. Kennedy (*1992 JFK Assassination Records Collection Act*).

El informe *Church* publicó 14 informes sobre las formaciones y operaciones de agencias de inteligencias norteamericanas y agencias de cumplimiento de ley y orden. Detalló abusos de ley cometidos, junto con recomendaciones para reformar dichas

---

<sup>495</sup> Pyle, Christopher H. (January, 1970) "CONUS Intelligence: The Army Watches Civilian Politics." Washington Monthly I, p.4.

agencias, de las cuales algunas fueron implementadas. Detallo a continuación los perturbadores hallazgos de estos informes:

### **1. INFORME INTERMEDIO. Conspiraciones para Asesinar Líderes Foráneos:**

Patrice Lubumba-Congo, Africa, Rafael Trujillo-República Dominicana, Los Hermanos Diem-Vietnam, Gen. René Schneider-Chile, Fidel Castro-Cuba.<sup>496</sup>

### **2. VOLUMEN I: Almacenamiento No Autorizado de Agentes Tóxicos.**

El tema de esta investigación se centró en el almacenamiento secreto durante cinco años de agentes tóxicos por la Agencia Central de Inteligencia (CIA) cuya destrucción había sido por el Presidente Nixon. Agentes tóxicos como el ántrax, bacterias de tuberculosis, el virus encefálico, toxinas de salmonella y mariscos (shellfish), el virus del sarampión, y varios otros agentes venenosos usados como agentes en guerras biológicas, fueron almacenados en Fuerte Detrick, Maryland.<sup>497</sup> (Y nos vemos obligados a preguntarnos sobre la veracidad en las teorías conspirativas sobre el origen del VIH y SIDA).

### **3. VOLUMEN II: Plan Huston.**

El tema de esta investigación se centró en el Plan Huston, un plan concebido por el Presidente Nixon en Junio de 1970 como resultado de las múltiples protestas domésticas contra la guerra de Vietnam. Este plan ordenaba a varias agencias de la Rama Ejecutiva, incluyendo la Agencia Central de Inteligencia (CIA), el Negociado de Investigaciones Federales (FBI) y otras agencias de inteligencia militar, llevar a cabo un operativo amplio de actividades de recolección de información e inteligencia de grupos e individuos disidentes. Muchas de las actividades violentaron derechos civiles básicos. Aunque el Presidente Nixon había revocado los operativos cinco días más tarde, muchas de sus recomendaciones continuaron siendo implementadas.<sup>498</sup>

### **4. VOLUMEN III: Departamento de Rentas Internas Federal (IRS).**

El tema de esta investigación se centró en los abusos cometidos por el IRS durante la presidencia de Richard Nixon. Entre sus hallazgos se encuentra el mal uso y abuso de información almacenada sobre planillas de contribuciones de los ciudadanos y su compartición con el FBI para asistirlos con los disidentes identificados. El IRS designó un personal y una división específicamente para esta misión: Personal de Servicios Especiales (SSS-Special Services Staff). La SSS logró identificar cerca de

---

<sup>496</sup> US Senate Select Committee to Study Governmental Operations with Respect to Intelligence Activities. (November 20, 1975) Alleged Assassination Plots Involving Foreign Leaders, An Interim Report, Together with Additional, Supplemental, and Separate Views. Senate Report No. 94-465 US Government Printing Office, 61-985-0, Washington DC., pp. 1-364.

<sup>497</sup> \_\_\_\_\_. (September 16-18, 1975) Unauthorized Storage of Toxic Agents. Vol. I, Intelligence Activities Senate Resolution 21, US Government Printing Office, 63-581-0, Washington DC., pp. 1-249.

<sup>498</sup> \_\_\_\_\_. (September 23-25, 1975) Huston Plan. Vol. II, Intelligence Activities Senate Resolution 21, US Government Printing Office, 62-685-0, Washington DC., pp. 1-409.

ocho mil personas y tres mil organizaciones como supuestos disidentes. Entre las organizaciones estigmatizadas, se hallan la American Civil Liberties Union (ACLU), National Association for the Advancement of Color People (NAACP), The National Urban League (NUL), The American Library Association (ALA), The Ford Foundation y los Programas Headstart.<sup>499</sup>

## **5. VOLUMEN IV: Apertura del Correo Postal.**

El tema de esta investigación se centró en la operación HT Lingual, donde por aproximadamente 20 años agencias gubernamentales crearon operativos de interceptación y apertura del correo de ciudadanos americanos. Para 1952, la Oficina de Seguridad de la CIA inició esta actividad con el correo de y hacia la Unión Soviética. La información obtenida era compartida con el FBI. Un operativo mayor fue conducido en Nueva York entre 1967 y 1973.<sup>500</sup>

## **6. VOLUMEN V: La Agencia de Seguridad Nacional (NSA) y los derechos de la Cuarta Enmienda Constitucional.**

El tema de esta investigación se centra en las operaciones de obtención de información técnica y de inteligencia por la NSA durante los periodos de 1967 a 1973. La vigilancia a individuos por la NSA incluyó para esta época listas de vigilados (watch lists) que incluyeron 6,875 personas que se desglosan según las vistas en:

- 6.1 Comunicaciones de ciudadanos americanos viajando hacia Cuba (Información del número de ciudadanos no ofrecida).
- 6.2 Comunicaciones de ciudadanos sospechosos de tráfico internacional e ilegal de drogas: 450 nacionales y 3,000 extranjeros.
- 6.3 Protección para el Presidente (sospechosos contra la seguridad del Presidente solicitados por el Servicio Secreto): 180 nacionales y 525 extranjeros.
- 6.4 Personas ‘extremistas’, participantes de disturbios civiles y/o terroristas, (solicitados por el FBI): 1,000 nacionales y 1,700 extranjeros.
- 6.5 Personas sospechosas contra la Seguridad Nacional (ciudadanos americanos visitando Vietnam del Norte, solicitado por la Agencia de Inteligencia de Defensa –DIA): 20 ciudadanos.<sup>501</sup>

## **7. VOLUMEN VI: Negociado de Investigaciones Federales (FBI).**

El tema de esta investigación se centró en el propio FBI, y particularmente a su Programa de Contra-Inteligencia (COINTELPRO, 1956-1971). Se documentaron represiones políticas del FBI tan antiguas como 1920. Este operativo nacional fue

---

<sup>499</sup> \_\_\_\_\_. (October 2, 1975) Internal Revenue Service. Vol. III, Intelligence Activities Senate Resolution 21, US Government Printing Office, 60-877-0, Washington DC., pp. 1-128.

<sup>500</sup> \_\_\_\_\_. (October 21-24, 1975) Mail Opening. Vol. IV, Intelligence Activities Senate Resolution 21, US Government Printing Office, 64-663-0, Washington DC., pp. 1-264.

<sup>501</sup> \_\_\_\_\_. (October 29, November 6, 1975) National Security Agency and Fourth Amendment Rights. Vol. V, Intelligence Activities Senate Resolution 21, US Government Printing Office, 67-252-0, Washington DC., pp. 1-169.

dirigido a disidentes nacionales que participaban activamente en las luchas de los derechos civiles y manifestantes contra la Guerra de Vietnam. Sus directrices y procedimientos incluían el exponer, interrumpir, falsear, desacreditar, y neutralizar todas las actividades de estos movimientos, así como a sus líderes. Entre sus tácticas incluyeron la infiltración de agentes encubiertos, Operaciones Psicológicas, Persecución a través del Sistema Legal, Fuerza Violenta e Ilegal (Vandalismo, escalamientos, agresiones y ataques físicos violentos) vigilancias ilegales (intercepción telefónicas, fotografía y grabaciones de visuales).<sup>502</sup>

## **8. VOLUMEN VII: Operaciones Clandestinas.**

El tema de esta investigación se centró en una sola operación clandestina: La participación del gobierno norteamericano en el derrocamiento del gobierno socialista democráticamente electo de Salvador Allende en Chile.<sup>503</sup>

## **9. Tomo I: Inteligencia Foránea y Militar.**

El tema de esta investigación se centró en información general sobre actividades de inteligencia foránea y militar del gobierno norteamericano. Incluye descripciones detalladas sobre la historia y las funciones de agencias gubernamentales como la CIA, el Departamento de Estado y el Departamento de Defensa. Incluye actividades específicas de operaciones clandestinas, operaciones de contra-inteligencia y el uso de información privilegiada.<sup>504</sup>

## **10. Tomo II: Actividades de Inteligencia y los Derechos de los Americanos.**

## **11. Tomo III: Informes Suplementarios Detallados sobre                      Actividades de Inteligencia y los Derechos de los Americanos.**

Los Tomos II y III se centraron en las operaciones llevadas a cabo por el FBI y su Programa de Contrainteligencia (COINTELPRO). Se detallan las operaciones referidas del Volumen VI en donde se incluyen cerca de dos mil operaciones COINTELPRO. Se detallan:<sup>505</sup>

1. Las persecuciones y operaciones clandestinas para destruir a. Martin Luther King Jr., como también al Partido Político de los Black Panthers.
2. El uso de informantes.
3. Vigilancias electrónicas ilegales (sin órdenes judiciales).

---

<sup>502</sup> \_\_\_\_\_. (November 18-19, December 2-3, 9-11, 1975) Federal Bureau of Investigations. Vol VI Intelligence Activities Senate Resolution 21, US Government Printing Office, 66—077-0, Washington DC., pp.1-1,010.

<sup>503</sup> \_\_\_\_\_. (December 4 -5, 1975) Covert Action. Vol. VII, Intelligence Activities Senate Resolution 21, US Government Printing Office, 67-146-0, Washington DC., pp. 1-234.

<sup>504</sup> \_\_\_\_\_. Together with Additional, Supplemental, and Separate Views (April 26, 1976) Foreign and Military Intelligence. Book I, Senate Report 94-755. US Government Printing Office, 69-983-0, Washington DC., pp. 1-659.

<sup>505</sup> \_\_\_\_\_. Together with Additional, Supplemental, and Separate Views (April 26, 1976) Foreign and Military Intelligence. Book II &III, Senate Final Report 94-755. US Government Printing Office, Washington DC., pp. 1-412, 1-989.



4. Intrusiones en hogares y propiedades (sin órdenes judiciales) e instalaciones de micrófonos secretos.
5. El Desarrollo de Investigaciones Domésticas de Inteligencia por el FBI.
6. Operaciones de Apertura de Correo Postal por el FBI y la CIA.
7. Recolección de Inteligencia sobre Ciudadanos Americanos por la CIA, su Programa CAOS y su Oficina de Seguridad.
8. Las Vigilancia de la NSA a Ciudadanos Americanos.
9. Vigilancia Ilegales a ciudadanos particulares por la Milicia.
10. El uso del IRS (Departamento de Hacienda Federal americano) como recurso y agencia recolectora de información de los ciudadanos.
11. Seguridad Nacional, Derechos Civiles y la Recolección de Inteligencia: Un Informe sobre el Plan Huston.

## **12. Tomo IV. Informes Suplementarios Detallados sobre Actividades de Inteligencia Foránea y Militar.**

El tomo IV detalla informes y materiales de apoyo sobre el Tomo I. Una gran parte está dedicado a la historia de la CIA. Se detallan informaciones adicionales sobre la conspiración para asesinar al General Chileno Schneider. Se publica el interrogatorio al entonces renunciante Presidente Richard Nixon y sus contestaciones.<sup>506</sup>

## **13. Tomo V. La Investigación sobre el Asesinato del Presidente John F. Kennedy: Ejecutorias de las Agencias de Inteligencia.**

El Tomo V, conocido también como el Informe Schweiker-Hart (en reconocimiento de los propios autores), discute las ejecutorias de la CIA y el FBI en el caso del asesinato de Kennedy. El informe analiza el interrogante general: Si estas agencias retuvieron información y hasta qué punto, a la Comisión Warren, encargada de la investigación. Entre la información desconocida por la Comisión Warren, se encontraban los intentos de la CIA para asesinar a Fidel Castro.<sup>507</sup>

## **14. Tomo VI. Informes Suplementarios sobre Actividades de Inteligencia.**

El Tomo VI agrupa documentación sobre la historia de los Servicios de Inteligencia norteamericanos desde 1776 a 1975. Tiene secciones sobre varias guerras americanas antes de la Primera Guerra Mundial, detallando los personajes de Allan Pinkerton y William Seward, Secretario de Estado de Abraham Lincoln. Detalla la creación del Servicio Secreto. Detalla los servicios de inteligencia militar y el Negociado de

<sup>506</sup> \_\_\_\_\_. Supplementary Detailed Staff Reports on Foreign and Military Intelligence. Final Report (April 23, 1976) Book IV. Senate Final Report 94-755. US Government Printing Office, 70-725-0. Washington DC., pp. 1-181.

<sup>507</sup> \_\_\_\_\_. The Investigation of the Assassination of President John F. Kennedy: Performance of the Intelligence Agencies. Final Report (April 23, 1976) Book V. Senate Final Report 94-755. US Government Printing Office, 72-059. Washington DC., pp. 1-112.

Investigaciones (Bureau of Investigations) durante la persecución de comunistas en Estados Unidos durante la era Mccartista. De la Era Post Segunda Guerra Mundial, titulada El Coloso de la Seguridad Nacional (National Security Colossus) incluye los contactos, objetivos y operaciones iniciales de la Guerra Fría. Menciona varias agencias de inteligencia militar, La Comisión de Energía Atómica, El Consejo de Seguridad Nacional, la CIA y otros. Por último incluye, la historia de la política gubernamental sobre el sistema de clasificación de seguridad de información norteamericano.<sup>508</sup>

Como consecuencia directa de los hallazgos de la *Comisión Church*, el Congreso y el Ejecutivo aprobaron en 1978 la *Ley Para Vigilancia de Inteligencia Foránea* (Foreign Intelligence Surveillance Act-FISA), donde se estableció un régimen legal para separar la vigilancia y la recolección de información para la obtención de inteligencia foránea, por parte de las agencias de cumplimiento de ley y orden. La ley fue dirigida a regular la recolección de información sobre inteligencia foránea para apoyar las medidas de contrainteligencia norteamericanas, sin considerar si cualquier disposición de ley había sido o sería violada.<sup>509</sup> Este nuevo régimen legal fue delegado a un panel de siete jueces federales de distintos Tribunales de Distrito, designados por el Juez Presidente del Tribunal Supremo por término indefinido. Estos serían responsables de la aprobación de toda solicitud del Ejecutivo (Oficina de la Procuraduría General) sobre interceptaciones y vigilancias electrónicas, entradas físicas encubiertas a residencias y localidades, solicitudes de registros telefónicos discados y recibidos (conocidos por *pen traps*), y la obtención de registros comerciales, todos conducentes a la vigilancia de inteligencia foránea.<sup>510</sup>

Obsérvese que la intención general de la recién creada ley era la de garantizar un debido proceso de ley. Fiscalizado por un juez y un tribunal, representante de la Rama Judicial en el balance entre la posible motivación de la autoridad del Estado, contra las garantías constitucionales de privacidad del ciudadano y la fundamental misión de las agencias de inteligencia: la identificación de individuos que puedan atentar contra la Seguridad Nacional. En esencia legal, es un requerimiento de un juez imparcial en observar que en efecto existe un *motivo fundado* que atenta contra la seguridad

---

<sup>508</sup> \_\_\_\_\_. Supplemental Reports on Intelligence Activities. Book VI. Final Report (April 23, 1976) Senate Final Report 94-755. US Government Printing Office, 70-890-0. Washington DC., pp. 1-384.

<sup>509</sup> Foreign Intelligence Surveillance Act. 50 USC §1801-1811, 1821-1829, 1841-1846, 1861-1862.

<sup>510</sup> Ibid.

nacional. Integra mecanismos de control para salvaguardar las garantías de todas las partes implicadas.

Mantener el secretismo de las operaciones de inteligencia del Estado y con ello también, su fin de identificar detractores ciudadanos de nuestra Seguridad Nacional. El mantenimiento de un debido proceso de ley y la protección de la privacidad de la ciudadanía, es en efecto un verdadero ‘*check and balance*’. Es este proceso el que nos diferencia un gobierno democrático de una junta militar, un gobierno totalitario o una dictadura. ¿Cómo ha sido el comportamiento de este nuevo régimen legal **antes** de los eventos terroristas del 2001?

La Procuraduría General de Estados Unidos sometió al Tribunal *FISA* en 1999, 886 solicitudes de órdenes de interceptación electrónica y 1,005 solicitudes para el 2000 (un total de 1,891 solicitudes). Ninguna fue rechazada, todas fueron aprobadas.<sup>511,512</sup> Por los pasados 20 años tras su creación, los Tribunales *FISA* han recibido 19 mil solicitudes de interceptación. Escasamente cinco de éstas fueron denegadas.<sup>513</sup>

Al establecer en nuestro capítulo 2.6 los paradigmas de las ramas de la milicia y sus servicios de inteligencia, de las agencias de cumplimiento de ley y orden, vimos que la primera es una extensión del poder ejecutivo, y la segunda es un poder reactivo para salvaguardar la ley y el orden de una sociedad. Según *Brian Chapman* en la cita de introducción del capítulo, si las fuerzas policiales del ejecutivo no son controladas por las medidas de pesos y contrapesos, desaparecen los derechos del ciudadano, y consecuentemente el brazo ejecutor del terror es el que dominará.

La metáfora del *Hermano Mayor Vigila* de *Orwell* es un ejercicio de responsabilidad, obligación, fiscalización democrática (democratic accountability), que puede evidentemente ser comparada a un proceso sistemático. Observando de los dos eventos históricos mencionados en esta tesis, que atentaron flagrantemente contra

---

<sup>511</sup> Attorney General, US Department of Justice (2000) 1999 Annual Report To Congress On the Implementation of the Foreign Intelligence Surveillance Act. Washington DC.

<sup>512</sup> \_\_\_\_\_ (2001) 2000 Annual Report To Congress On the Implementation of the Foreign Intelligence Surveillance Act. Washington DC. Puede además accederse a través de [www.infowar.com/class\\_2/00/class2\\_060200a\\_j.shtml](http://www.infowar.com/class_2/00/class2_060200a_j.shtml)

<sup>513</sup> Suskind, Ron. (2006) *The One Percent Doctrine*. Deep Inside America's Pursuit of its Enemies Since 9/11. Simon & Schuster, New York, p. 36.

la democracia y los derechos constitucionales de los ciudadanos norteamericanos, (la instauración de un gobierno fascista y una junta militar - *General Smedley D. Butler*, y la instalación de un gobierno totalitarista por los servicios policiales y militares – *Christopher H. Pyle*); podemos identificar elementos o síntomas de un poder invisible que atentan contra los pilares de la democracia. Señalemos las múltiples similitudes en coincidencias históricas de ambos eventos.

(1) Un funcionario público, por lo general de alto rango y en directo conocimiento de las operaciones secretas de su agencia, (2) de alto calibre patriótico y de credibilidad operacional intachable, (3) denunciaron las actividades (whistleblower) que atentan contra la democracia y los derechos constitucionales de los ciudadanos, (4) que normalmente serían castigables por ley, (5) son revelados en la prensa, ya sea por estos mismos o por un reportero de entera credibilidad, (6) denunciaron el secretismo y engaño gubernamental con que el Ejecutivo opera en apoyo a pretensiones políticas de dudoso fundamento que usualmente traen vicios de intereses creados específicos o abiertas vendettas políticas, (7) y al final, nada sustancial a favor de la protección de la democracia, (ni justicia ni castigo a los perpetradores) se obtuvo. (8) Por el contrario, se usó el poder de los propios perpetradores para tomar represalias contra los delatores. Esta coincidencia histórica será explorada nuevamente en nuestro capítulo final sobre el terrorismo, (el caso *Valerie Plame*), donde a claras luces se confirman la pertinencia de la metáfora “*El Hermano mayor vigila*”.

## SEGUNDA PARTE

# EVOLUCION DE LOS MECANISMOS DE CONTROL EN LAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y LA TELECOMUNICACION (TIC) Y HACIA UNA SOCIEDAD TECNIFICADA VIGILADA

### CAPITULO V

## LA REVOLUCION Y EL CONTROL EN LAS TECNICAS DE LA COMUNICACION

*“El más radical de los revolucionarios se convertirá en un conservador el día después de la revolución”.*

Hannah Arendt (1906-1975)<sup>1</sup>

*“Después de una Revolución, observaremos los mismos hombres en el cuarto de diseño, y a la semana, los mismos aduladores”.*

George Savile, Lord Halifax (1633-1695)  
Político y ensayista inglés.<sup>2</sup>

Ian Schaffer, historiador de ciencias de la Universidad de Cambridge, nos relata que desde la época del Renacimiento los gobernantes de países como Italia y los Países Bajos contrataban expertos de renombre como Da Vinci y Galileo para resolver problemas tales como las trayectorias de las bolas de cañón. La Revolución científica de los siglos XVI y XVII fue en parte producto de las nuevas formas de visualizar las trayectorias de los proyectiles militares.<sup>3</sup> La Primera y Segunda Guerras Mundiales constituyeron unos hitos importantes en la historia de la ciencia por dos razones fundamentales: (1) Se fijaron las bases para muchas de las tecnologías más importantes de hoy. (2) Se produjo un cambio fundamental en la asignación de fondos públicos y la designación de organizaciones para la investigación y el desarrollo.

---

<sup>1</sup> Citado de Knowles, Elizabeth, op. cit., p. 24

<sup>2</sup> Citado de Knowles, Elizabeth, op. cit., p. 357.

<sup>3</sup> Laidler, Keith J. (1998) *To Light Such a Candle: Chapters in the History of Science and Technology*. Oxford University Press, New York.

Muchos gobiernos, incluyendo el de Estados Unidos, contrataron los servicios de miles de científicos para el desarrollo y gestión fructífera durante las guerras a una escala jamás antes vista, sobresaliendo el Proyecto Manhattan. Este proyecto científico fue el más grande y exitoso dirigido a la gestión de la guerra. En él, y durante casi cinco años, se convirtió una idea teórica (la bomba atómica) en una devastadora realidad. Escogidas entre las más dotadas del mundo, mentes científicas brillantes fueron secretamente contratadas, y sus investigaciones financiadas sin escatimo alguno.

De esta misma forma evolucionaron los ordenadores y radares como las TIC de las guerras. El primer ordenador electromecánico fue logrado gracias a la intervención del brillante matemático inglés Alan Turín en 1943, quien logró con éxito desentrañar los principios teóricos del *Enigma*, la máquina de cifrado de mensajes nazi. Nueve meses después de lograda la hazaña, los científicos del Departamento de Defensa inglés en Bletchley Park, (50 millas al norte de Londres), construyeron el *Colossus*, que logró descifrar los mensajes codificados de los nazis.<sup>4</sup>

Como elemento imprescindible hacia el control de las TIC por la propia milicia, debe hacerse especial mención al histórico incidente del llamado *Mensaje Zimmermann*. El 16 de enero de 1917, el Ministro Exterior alemán Arthur Zimmermann, durante los inicios de la Primera Guerra Mundial, envió un mensaje telegráfico codificado a la Embajada mejicana. Éste, le proponía aliarse y luchar contra Estados Unidos a cambio de devolverles los territorios norteamericanos de Arizona, Nuevo Méjico y porciones de Tejas. Los ingleses interceptaron dicho mensaje anomándolo a participar en la Primera Guerra Mundial.<sup>5</sup>

Las necesidades militares de inteligencia militar de Estados Unidos sobre su adversario, la desaparecida Unión Soviética durante la Guerra Fría, precipitó una serie de proyectos de espionaje con el uso de las técnicas de comunicación más avanzadas de su época. Ya desde la Guerra Civil norteamericana, las tropas del norte enviaban grandes globos hacia la atmósfera para la observación de tropas. Esta misma idea

---

<sup>4</sup> A & E TV Networks and The History Channel (1999) *Spy Technologies*. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (A& E TV Networks, New York, New York.)

<sup>5</sup> Tuchman, Barbara. (2005), [1958] *The Zimmermann Telegram*. The Folio Society, London.

evolució durante la Primera y Segunda Guerra Mundial con la instalación de cámaras filmicas en los aviones. La entonces recién creada Agencia Central de Inteligencia (CIA), a través de su operación secreta '*Moby Dick*' enviaba grandes globos supuestamente meteorológicos desde Turquía, Alemania, Alaska y Japón hacia la Unión Soviética.

Equipados con cámaras fotográficas del tamaño de un refrigerador, más de 50 de estos globos fueron derribados por los soviéticos y mostrados por la TV soviética.<sup>6</sup> Esto precipitó la contratación de la compañía de Defensa *Lockheed* para la construcción de los aviones espías U-2. Una veintena de ellos costaron más de \$23 millones de dólares de aquel entonces.<sup>7</sup> El 1° de mayo de 1960 fue derribado uno de estos aviones espías cuando sobrevolaba la Unión Soviética, siendo capturado su piloto Francis 'Garry' Powers.

Coincidentemente (¿o no?... ) el mismo día de su juicio retransmitido por la TV soviética (4 de octubre de 1960), los norteamericanos enviaban hacia el espacio su primer satélite repetidor activo, el *Courier 1B*, añadiendo así los satélites artificiales a las operaciones de espionaje aéreo de los U-2.<sup>8</sup> Dos recientes informes del Parlamento de la Unión Europea revelan cómo los Estados Unidos, mediante acuerdos con Inglaterra, Canadá, Australia y Nueva Zelanda, han estado interceptando las comunicaciones a nivel mundial desde su creación en 1948, de una muy sofisticada red de espionaje de comunicaciones identificada como la Red Echelon.<sup>9,10</sup> Operada por la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) y construida por la compañía de Defensa norteamericana *Lockheed Martin* (inicialmente como Proyecto 415 -P415),

---

<sup>6</sup> A & E TV Networks and BBC (1992) CIA. The Secret Files. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (A& E TV Networks, New York, New York.)

<sup>7</sup> Ibid.

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> Wright, Steve. (1998) An Appraisal of Technologies of Political Control. European Parliament, Directorate General for Research (Directorate B), Report to the Scientific and Technological Options Assessment of the European Parliament (STOA). PE 166, 499 Luxembourg.

<sup>10</sup> Schmid, Gerhard. (2001, May 18) Draft Report on the existence of a global system for the interception of private and commercial communications (Echelon interception System). European Parliament Temporary Committee on the Echelon Interception System. PE 305.391 PR/439868 EN.doc, Luxembourg.

los inicios de esta red se remontan a 1971, desarrollándose exponencialmente entre 1975 y 1995.<sup>11</sup>

En la actualidad la mayor red de espionaje y análisis para la interceptación de comunicaciones del mundo, fue construida inicialmente con el propósito de monitorear a la Unión Soviética y sus aliados durante la Guerra Fría. Reconocida como una de las agencias de inteligencia norteamericanas más secretas, sus operaciones y existencia fueron reveladas por primera vez por el veterano investigador inglés Duncan Campbell en 1988.<sup>12</sup> Durante 40 años no se conocieron fehacientemente las operaciones intrínsecas de la NSA, conocida por los integrantes de la comunidad de inteligencia militar como la “*No Such Agency*” (*No existe tal Agencia*). Hoy, su misión abierta y pública se esboza como la de:<sup>13</sup>

...“*Interceptar y analizar señales de comunicación provenientes de adversarios foráneos, muchas de las cuales están protegidas por códigos y otras con contramedidas complejas. Recolectamos, procesamos y diseminamos informes de inteligencia (...) en respuesta a requerimientos de los niveles más altos de gobierno...Inteligencia foránea se define como información relacionada con las capacidades, intenciones y actividades de poderes, organizaciones y personas foráneas*”.

Algunos críticos incluyendo la Unión Europea, reclaman que la NSA y su *Red Echelon* están siendo utilizados para el robo comercial a gran escala e invasiones de privacidad. Aunque sus operaciones son secretas y su fiscalización es casi inexistente, se estima que su presupuesto operacional era de \$3,6 mil millones anuales y su personal compuesto por 38 mil empleados (tanto militares como civiles), sobrepasando los presupuestos de la CIA y el FBI combinados en el 2000<sup>14</sup>, y siendo aun más grande que la propia contraparte canadiense, el Instituto de Seguridad de Comunicaciones (*Communications Security Establishment-CSE*). Esta organización dentro del Departamento de Defensa canadiense se compone de más 1600 personas y

---

<sup>11</sup> Spy Satellites, Echelon and Related Topics. Recuperado el 22 de mayo del 2002 de: <http://cndyorks.gn.apc.org/mhs/>

<sup>12</sup> Campbell, Duncan. (1988, August 12) “They’ve Got it Taped.” *New Statesmen*, London, England, pp. 10-12.

<sup>13</sup> National Security Agency, Facts & Questions. Recuperado el 22 de mayo del 2002 de: <http://www.nsa.gov/sigint/sigin00003.cfm>.

<sup>14</sup> Pike, John. (1996, March) Intelligence Agency Budgets: Commission Recommends No Release But Releases Them Anyway. Federation of American Scientists Intelligence Resource Program. Recuperado el 22 de mayo del 2002 de: <http://www.fas.org/irp/commission/budget.htm>



un presupuesto anual de 225 millones de dólares canadienses.<sup>15,16</sup> La *Red Echelon* está entrelazada con más de 52 superordenadores a través de 18 estaciones terrestres de interceptación de señales de comunicación (ondas y frecuencias radiales, llamadas telefónicas, llamadas móviles, faxes, acceso a Internet y vigilancia de los proveedores de Internet (ISP's), así como mensajes de correo electrónico. Tiene la capacidad de capturar e identificar búsquedas solicitadas en los *motores de búsqueda* de los usuarios de Internet.<sup>17,18</sup>

En la década de los 1980's, vigilaba automáticamente más de 2 millones de mensajes electrónicos por hora con una capacidad de almacenaje de más de 5 billones de páginas de texto. Anexo a un gran súper-ordenador llamado *Plataforma (Platform)*, es capaz de transferir hasta 320 millones de palabras por segundo, o el equivalente de aprox. 2,500 libros de 300 páginas cada uno. Estos eran almacenados en 48 discos de datos con capacidad para almacenar hasta 30 mil millones de palabras.<sup>19</sup>

En el año 2000, la agencia de noticias inglesa BBC reportaba:<sup>20</sup>

*“El Sistema de espionaje Echelon, cuya existencia solamente ha sido admitida por oficiales norteamericanos recientemente, es capaz de escudriñar por minuto millones de llamadas telefónicas, mensajes facsímiles y mensajes de correo electrónicos. La base más grande de esta red global de bases interceptoras Echelon está localizada en Menwith Hill, North Yorkshire, donde cerca de 30 edificios con forma bolas gigantes de golf conocidas como ‘randomes’ se extienden a través de estos terrenos. El sistema se interconecta con 120 satélites en órbita geoestacionaria. Las bases en los cinco países están conectadas directamente con los cuarteles centrales de la secreta NSA en Fort Meade, Maryland. La enorme capacidad del sistema en reconocimiento de voz, le hace posible filtrar billones de comunicaciones internacionales, ya sean palabras claves o patrones de palabras búsquedas programadas”.*

---

<sup>15</sup> Public Service Human Resources Management Agency of Canada. (2006) Population Affiliation Report. Recuperado el 4 de abril del 2007 de: [http://www.hrma-agrh.gc.ca/pas-srp/report-rapport\\_e.asp?cat=f](http://www.hrma-agrh.gc.ca/pas-srp/report-rapport_e.asp?cat=f).

<sup>16</sup> Department of National Defense, Canada (2006) Report on Plans and Priorities 2006-2007. Recuperado el 4 de abril del 2007 de: [http://www.tbs-sct.gc.ca/rpp/0607/ND-DN/nd-dn04\\_e.asp#sec4a2](http://www.tbs-sct.gc.ca/rpp/0607/ND-DN/nd-dn04_e.asp#sec4a2).

<sup>17</sup> Schmid, Gerhard, op.cit.

<sup>18</sup> Bamford, James. (1983) *The Puzzle Palace. Inside the National Security Agency, America's Most Secret Intelligence Organization*. Penguin Books, New York, pp. 138-139, 500.

<sup>19</sup> Ibid, p.138.

<sup>20</sup> Asser, Martin. (2000, July 6) “Echelon: Big Brother without a cause? BBC News Europe. Recuperado el 22 de mayo del 2007 de: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/820758.stm>

## 5.1 La Revolución en Asuntos Militares (RMA)

*“El militarismo... es adoración fetichista. Es la postración de las almas humanas y la laceración de sus cuerpos para apaciguar a un Ídolo”.*

Richard H. Tawney (1880-1962)  
Economista, historiador inglés.<sup>21</sup>

El concepto de **Revolución en Asuntos Militares** (RMA por sus siglas en inglés) es un conjunto de teorías relacionadas con el futuro de las guerras intrínsecamente relacionado con transformaciones en las organizaciones militares como consecuencia del desarrollo de nuevas tecnologías. Aunque este concepto fue acuñado en la segunda mitad del siglo XX por colegios de pensamientos privados (*think tanks*) como la Rand Corporation y estudiosos militares americanos específicamente relacionados con la información, las comunicaciones y las tecnologías espaciales, James Adams nos revela que fue la Unión Soviética quien a mediados de los 1980's inició estos estudios bajo el concepto de '*Revolución Técnico- Militar*'.<sup>22</sup> Esta revolución militar es hoy implementada por países como Australia, China, Canadá, Estados Unidos de América, India, Inglaterra, Países Bajos, Nueva Zelanda, Rusia, Singapur, Suecia, Sur África, y Taiwán.<sup>23</sup> Aunque su identificación como teoría surge en la segunda de siglo XX podemos, a través de la historia, identificar antecedentes de la RMA desde aproximadamente 650 años antes.

Sobresalen en particular los avances técnico-militares desde mediados de siglo XIX. Estos eventos incluyeron: <sup>24</sup>

**1340** La invención del arco y la flecha resultaron ser un significativo factor de eficiencia para los ejércitos, permitiendo el reclutamiento de ejércitos más grandes y cuantiosos.

**1420** La invención de los cañones y la creación de divisiones de artillería sustituyeron los conceptos antiguos de ataque de asedio y la lucha cuerpo a cuerpo como ataque inicial.

---

<sup>21</sup> Citado de Knowles, Elizabeth, op. cit., p. 755.

<sup>22</sup> Adams, James. (1998) *The Next World War. Computers Are the Weapons & the Front Line is Everywhere*. Simon & Schuster, New York, p. 56.

<sup>23</sup> Gongora, Thierry and Harald von Riekhoff (2000) eds. *Toward a Revolution in Military Affairs? Defense and Security at the Dawn of the Twenty-First Century*. Greenwood Press, Westport, CT.

<sup>24</sup> Adams, James, op. cit. p. 56.

**1600** La instalación de cañones a bordo de los barcos inició las modernas tácticas de ataques navales.

Metodologías eficientes en la construcción hacen que los Fuertes Militares sean defendibles nuevamente.

El adiestramiento de mosqueteros añade fuerza letal a los ataques cuerpo a cuerpo.

**1800** Nace el concepto de ejércitos modernos con equipos racionales y estructuras organizacionales de personal.

**1850** Dentro de la revolución naval sugen diversas inovaciones: los cascos de metal, los motores de turbina de vapor, la artillería de largo alcanca, el submarino y el torpedo.

**1860 El empleo del transporte ferroviario y las comunicaciones telegráficas**, el desarrollo del rifle y de nueva maquinaria bélica inician nuevos niveles de precisión y destrucción.

**1920** Las invenciones del tanque de guerra, navíos portaaviones, junto a tácticas de bombardeos estratégicos y asaltos anfibios.

**1941 Los primeros ordenadores de uso militar.**

**1946** El desarrollo del arma nuclear.

**1990's** La invención del 'micro-chip' de alta escala de integración (VLSI) y el nacimiento de Internet.

Un renacimiento de la teoría RMA y sus prácticas se ha acentuado después de la Guerra del Golfo en 1991. El dominio a través de las comunicaciones y los sistemas de misiles tele-dirigidos enfatizó el enorme poderío militar de Estados Unidos. La posterior guerra en Kosovo, donde no hubo bajas norteamericanas, sugería una guerra altamente virtual. Contradictoriamente, la tardanza en la captura de Osama Bin Laden y las dificultades en la ocupación de Irak, han planteado nuevas interrogantes para la RMA en el siglo XXI.

Las fuerzas enemigas de Norteamérica han dirigido sus esfuerzos hacia una guerra asimétrica para contrarrestar las ventajas norteamericanas de la RMA. Estos nuevos estudios teóricos de la RMA del siglo XXI se han fundamentado en tres perspectivas o teóricas básicas. Estrategas y estudiosos militares como Sean J.A. Edwards, Carl H. Builder y Ralph han identificado un paradigma de la RMA primordialmente enfocado hacia **cambios de las naciones-estados y el rol de la milicia en su uso de la fuerza.**

Identifican esencialmente: **(1) la decadencia del estado-nación, (2) la ascendencia de la naturaleza a de un nuevo orden internacional, (3) los distintos tipos de fuerzas militares necesarios en el futuro cercano** <sup>25</sup> (énfasis nuestro). La segunda perspectiva se centra en la evolución de tecnologías armamentísticas, tecnologías informáticas, así como en las organizaciones militares y sus doctrinas entre los países más avanzados. Conocida como la perspectiva de *Sistema de Sistemas de la RMA*, su mayor proponente, Almirante William Owens, identifica tres áreas para la adquisición de fuerza militar dentro de la RMA: (1) Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento, (2) El procesamiento efectivo dentro de las estructuras operacionales militares de comando, control, comunicaciones e inteligencia, (3) Fuerzas Precisas.<sup>26</sup> Versiones más avanzadas sobre la incorporación de la RMA incluyen el uso de vehículos aéreos teledirigidos (Unmanned Aerial Vehicles-UAV's), la nanotecnología, la robótica y la biotecnología.

Desde 1997, el General *William E. Odom* discrepó con el Almirante Owens sobre las perspectivas del RMA, añadiendo en 2003 el elemento imprescindible del **secretismo** como ingrediente fundamental.<sup>27</sup> Cabe señalar que el General Odom fue el Director de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA), encargada de las interceptaciones de comunicaciones de los servicios de inteligencia norteamericanos bajo la administración Reagan. En contraposición se encuentra la tercera perspectiva teórica de la RMA dirigida por proponentes como Michael O'Hanlon y Frederick Kagan. Sus fundamentos ultra-conservadores postulan que una verdadera revolución en asuntos militares aún no ha ocurrido, y que es muy poco probable que ocurra.

Estos proponentes señalan que muchas de las técnicas y sistemas armamentistas atribuidos a la RMA contemporánea, estaban en desarrollo mucho antes del surgimiento de la Internet.<sup>28</sup> Recientemente el Pentágono norteamericano ha acuñado un nuevo término para la aplicación de nuevas tecnologías dentro de las filas de sus

---

<sup>25</sup> Edwards Sean A.J. (2000) *Swarming on the Battlefield: Past, Present, and Future*. Rand Research, Palo Alto, California. Véase además: Barnett, Thomas P.M. (2004) *The Pentagon's New Map: War and Peace in the Twenty-First Century*. Penguin, New York & London.

<sup>26</sup> Armistead, Leigh, Ed. Joint Forces Staff College and National Security Agency. (2004) *Information Operations. Warfare and the Hard Reality of Soft Power*. Brassey's Inc. Washington DC, pp. 207-212.

<sup>27</sup> Odom, William E. (2003) *Fixing Intelligence for a More Secure America*. Yale University Press, New Haven & London, p. 185.

<sup>28</sup> Kagan, Donald and Frederick W. Kagan. (2000) *While America Sleeps: Self Delusion, Military Weakness and the Threat to Peace Today*. St. Martin's Griffin, New York.

ejércitos: “*InfoWar*” (Guerra Informática). A todas luces hacen ver un ejército de un futuro distante... un hecho, una realidad pasmosa, nítida y real. A grandes rasgos observemos algunas de estas estrategias en pleno uso a finales de Siglo XX.<sup>29</sup>

1. La adición de los aviones ‘*Stealth*’, (aviones revestidos de un material no detectable por los sistemas de radares), a los inventarios de la Fuerza Aérea durante la guerra del Golfo Pérsico, y armados de misiles dirigidos remotamente, brindaron una gran precisión destruyendo las redes de comunicación y de electricidad de Bagdad en un tiempo récord.
2. Las Fuerzas Armadas norteamericanas usaron extensamente Internet para sus comunicaciones y logística de guerra. Preocupados por este énfasis, se trabajó arduamente para crear una nueva Internet exclusiva para las fuerzas armadas norteamericanas.
3. El uso de la Psicología para la guerra: se ha creado el IV Grupo de Operaciones Psicológicas del Ejército Norteamericano. Este, junto a la CIA, lanzó operaciones psicológicas sofisticadas a la población de 20 objetivos en Haití durante la llegada al gobierno de Jean Bertrand Aristide. Antes de la intervención militar, cientos de llamadas telefónicas anónimas, mensajes de radio, TV, y correo electrónico fueron enviados a altos oficiales militares y soldados, urgiendo su rendición. Este mismo grupo hoy asesora y dirige los interrogatorios de los presos políticos en Guantánamo.
4. La conversión de un simple avión de carga a un centro de comando y control de Telecomunicaciones, es una de las nuevas armas secretas de la Fuerza Aérea. Conocida como “*Comando Solo*” y a un costo de \$70 millones de dólares, ha sido usado con éxito en las intervenciones militares en Haití y en la Guerra del Golfo Pérsico. Tripulado por 11 soldados y con una gama increíble de equipos TIC y accesorios informáticos, interfieren las señales televisivas y de radio en cualquier frecuencia de países hostiles, sustituyéndolas con mensajes de propaganda y desinformación. (Véase Ilustraciones 5.4 a 5.6).
5. Existe la capacidad tecnológica de crear imágenes y voces de personas para propiciar situaciones comprometedoras. Como ejemplo, mencionaremos la creación de un discurso del dictador Francois ‘Papá Doc’ Duvalier urgiendo a sus tropas a su rendición; o Saddam Hussein siendo televisado tomando whiskey y comiendo lascas de jamón (ambos prohibidos por el Islam).
6. La Agencia de Seguridad Nacional (NSA) en coordinación con otras agencias de inteligencia del Ejército, la Marina y la Fuerza Aérea investigan formas y maneras de infectar con virus las redes informáticas del enemigo.
7. Las redes informáticas que operan las defensas aéreas y los sistemas bancarios de los países pueden ser ahora neutralizados con virus como la ‘*bomba lógica*’. Una vez instalada se mantiene en letargo hasta un momento programado en que comienza a borrar y ‘*comerse la información*’.

---

<sup>29</sup> Thompson, Mark. (1995, August 21) “OnWard Cyber Soldiers.” TIME, pp. 40-44.

8. La Agencia Central de Inteligencia (CIA) mantiene un programa clandestino denominado “*chipping*”, el cual consiste en la instalación de micro-chips en los sistemas armamentísticos de países hostiles. Como es de suponer, incluye además el soborno de contratistas que organizan programas de sistemas armamentísticos de los distintos países.
9. El Laboratorio Nacional de Los Álamos en Nuevo México ha desarrollado con éxito una maleta conteniendo un dispositivo que genera pulsos electromagnéticos y que al ser activado cerca de edificios públicos críticos de potenciales países hostiles, quemaría todo componente electrónico.
10. La combinación de la electrónica con la biología ha resultado en la creación de ‘*microbios*’. Las redes informáticas de países hostiles pueden ser infectadas con estos microbios que se comerán toda materia electrónica y de insolación igual que los micro-organismos consumen basura y capas de aceite (nanotecnología).
11. Diminutos sensores han sido desarrollados por el Laboratorio Lincoln de MIT que pueden ser lanzados por aire o ser plantados en tierra. También vehículos aéreos automatizados del tamaño de una cajetilla de cigarrillos que toman fotografías de inteligencia.
12. Los Laboratorios Nacionales de Argonne en Illinois desarrollaron sensores aéreos diminutos que al ser esparcidos sobre las tropas enemigas, o ser químicamente introducidos en la cadena de abastecimientos de alimentos, tienen la capacidad de usarse para rastrear los movimientos de sus tropas a medida que respiran o sudan.
13. Un equipo de investigación de *Motorola* trabajando en conjunto con el equipo de Investigación y Desarrollo del Ejército en Natick (Massachusetts), desarrolló un prototipo de soldado de infantería para el campo de batalla. Estos estarían equipados con cascos y micrófonos y auriculares telefónicos, aparatos integrados de visión nocturna y sensores de imagen térmica para ver en la oscuridad. Esto añadido a una mini-pantalla frente a sus ojos permitiéndoles ver donde están localizados físicamente en el terreno y suministrándoles continuamente datos de inteligencia. Para el 2010 se espera que este prototipo conecte electrónicamente a todos los soldados con los sistemas armamentísticos, resultando en campos de batalla digitalizados.
14. La rápida y discreta creación y adiestramiento de telleres de ‘*infowar*’ a través de todas las ramas de Defensa. En 1995, La Universidad de Defensa Nacional en Washington DC discretamente graduó a sus primeros 16 oficiales especialmente adiestrados en ‘*guerra informática*’; (desde defenderse contra ataques informáticos hasta la utilización de ‘*realidad virtual*’ en la planificación de maniobras).
15. En 1995, La Universidad de Guerra Naval en Newport, Rhode Island, culminó un ejercicio de guerra global donde participaron especialistas de ‘*infowar*’ aplicando metodologías y estrategias de ataque a sistemas de redes y computadoras enemigos. Durante ese mismo año, oficiales del Pentágono analizaron los

resultados de más de una docena de ejercicios secretos de *guerra informática* ejecutados en los dos años anteriores para determinar mejores tácticas futuras (Véase Ilustración 5.7).

La nueva *guerra informática* creada por esta *Revolución en Asuntos Militares* es un fenómeno real. Sus operaciones son conducidas hoy en secreto y el mundo aún no ha comprendido las implicaciones que traen a la dinámica de las luchas internacionales de poder. La Operación '*Fuerzas Aliadas*' ejecutadas por las fuerzas de la OTAN y liderada por las Fuerzas Armadas norteamericanas entre el 24 de marzo y el 10 de junio de 1999, afianzó y reveló la existencia de estas nuevas TIC militares.

Myriam Dunn, acuñó el término "*Conflictos de la Era de la Información*" (*Information Age Conflict,-IAC*) como un desarrollo dinámico promovido por la integración de las TIC. Dunn, nos advierte que el principal promotor de la RMA es precisamente la alta dependencia hacia las Tecnologías de Información y Comunicación. Como consecuencia han surgido estrategias ofensivas que serán dirigidas hacia este ambiente, identificando los siguientes puntos:<sup>31</sup>

1. Aumentarán el peligro de que sus infraestructuras de informática nacional se conviertan en blancos principales durante conflictos de distintas intensidades. Esto ha provocado nuevas iniciativas y políticas de seguridad sobre la protección de las infraestructuras tecnológicas.
2. Estos nuevos aspectos de guerra informática, delineados en la doctrina militare norteamericana, están siendo adoptados por los planificadores militares de los otros estados.
3. Las particularidades ofrecidas por la guerra informática (sus mínimos costos operacionales, la invisibilidad y anonimato operacional, su posicionamiento geográfico no específico, su capacidad de no proveer avisos tempranos de ataque, el bajo costo para infligir daño humano), ofrecen incentivos políticos estratégicos para persuadir a una población democrática reacia a conflictos bélicos.
4. La Proliferación de armas peligrosas para la *guerra informática*. accesibles y de bajo coste, brinda a una serie de actores los medios para proveer una amenaza asimétrica sustancial a la más formidable de las fuerzas tecnológicas.

---

<sup>31</sup> Ibid., pp. 17-18.

Por su parte, el Dr. Dan Kehl, de la Universidad de Defensa Nacional, identifica este concepto de 'infowar' como *Operaciones Informáticas (Information Operations - IO)*: **son el uso efectivo de las nuevas TIC militares para la transmisión de información crítica y contenido influyente en un esfuerzo por formar percepciones, manejar opiniones y controlar comportamientos.** Estas nuevas *Operaciones Informáticas* son distintas a las tradicionales operaciones psicológicas ejecutadas por los estados por causa de la accesibilidad que tienen ahora grupos terroristas a tecnologías avanzadas con un costo mínimo para la transmisión de su propio contenido influyente, amén de la facilidad de realizar ataques cibernéticos a redes e infraestructuras informáticas.<sup>32</sup>

En 1983, la Agencia de Proyectos Avanzados de Investigación del Departamento de Defensa (DARPA), autores responsables del desarrollo de Internet, publicaron un documento delineando un '*Programa Estratégico de Computación*' (*Strategic Computing Program-SCP*) donde en un periodo de cinco años y con un presupuesto de 600 millones de dólares, producirían una nueva generación de aplicaciones militares informáticas.<sup>33</sup> Esta propuesta incluía el aumento en poder informático y énfasis en inteligencia artificial, creando vehículos autónomos por tierra, mar y aire capaces de completar misiones complejas de reconocimiento y ataque. El *SCP* promovía la visión de sustituir el elemento humano del proceso decisivo en el campo de batalla por las nuevas invenciones bélicas de las TIC.<sup>34</sup> Los recuentos antes mencionados del TIME (Cyborg Soldiers) reflejan un adelanto espantoso y preciso hacia este objetivo del *SCP*.

La post-modernización de la guerra en donde el desplazamiento del elemento humano es cada vez más sustituido por los avances bélicos de las TIC, se intensifica y se hace cada vez más patente. Se ha iniciado el desarrollo en la creación de soldados del futuro integrados en sistemas tecnológicos capaces de librar batallas cada vez más complejas. Para ello se disciplinan en adiestramientos compatibles con el aparato

---

<sup>32</sup> Citado en Armistead, Leigh, Ed. Joint Forces Staff College and National Security Agency. (2004) *Information Operations. Warfare and the Hard Reality of Soft Power*. Brassey's Inc. Washington DC, p. xvii and back cover.

<sup>33</sup> Gray, Chris Hables. (1997) *Post Modern War*. Guilford Press, New York.

<sup>34</sup> Best Steven, and Douglas Kellner. (2001) *The Postmodern Adventure*. Routledge and Guilford Press, London and New York, Chapter 4.



tecnológico bélico, se les proveen con psico-tecnologías y drogas que aumentan sus habilidades, y con prótesis e implantes que les amplifican tecnológicamente sus poderes y habilidades humanas.<sup>35</sup> Algunos de estos exóticos aparatos altamente sofisticados incluyen: <sup>36</sup>

1. Sistemas Micro Electrono-mecánicos (Micro Electrono-Mechanical Systems-MEMS). Aviones nanotecnológicos miniaturizados o dispositivos tipo insectos que almacenan inteligencia o realizan ataques. Comenzarán a ser utilizados por agencias de cumplimiento de la ley y el orden en localizaciones urbanas complejas (véase Ilustraciones 5.8 a 5.19).<sup>37, 38</sup>

2. Vehículos Robóticos Autónomos Miniaturizados (Miniature Autonomous Robotic Vehicles-MARV). Sistemas automatizados militares que dirigen naves robóticas, desarticulan minas terrestres o bombas sin explotar. Aportan también más sensores efectivos y aparatos de estabilización, navegación, control, y mantenimiento (Véase Ilustraciones 5.20 a 5.23.)

3. TALON: Robot portátil terrestre y anfibio con un peso de 100 lbs. (45kg), con siete velocidades alcanzando 6 pies (1.8 metros) por segundo. Puede subir escaleras, laderas, y avanzar sobre terrenos ásperos y nieve. Pueden ser utilizados tanto para ataques como para búsquedas de minas, explosivos, y artefactos incendiarios.

4. Ensamblaje de Protección Integrada para el Soldado (Soldier Integrated Protection Ensemble-SIPE) Programa diseñado para integrar todas las tecnologías digitalizadas en un solo gran sistema de datos, donde inclusive la condición física del soldado puede ser monitoreada por los sistemas informáticos.

5. Tecnologías de Sistemas de Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento (Intelligence Surveillance & Reconnaissance –ISR Technologies) Identificados tanto para uso tanto militar como para agencias de cumplimiento de la ley y el orden, estos se conocen como *Sistemas de Comando, Control, Comunicaciones, Computadoras, Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento* (*Command, Control, Communications, Computers, Intelligence, Surveillance and Reconnaissance- C4ISR*, Véase Ilustraciones 5.24 a 5.27).

---

<sup>35</sup> Gray, Chris Hables (1989) The cyborg soldiers: “The US Military and the post-modern warrior.” pp. 159-178, In Levidow and Robbins (2001) The Postmodern War, and Cyborg Citizen. Routledge, London and New York. Véase además: Ahuja, Anjana. (2003, October 16) Industry Shorts - Security: Are Cyborg Troops Our Future Army? Times, London. Recuperado el 21 de junio del 2004 de: [www.robotictrends.com/displayarticle128.html](http://www.robotictrends.com/displayarticle128.html)

<sup>36</sup> Adams, James, op. cit., pp. 122-137.

<sup>37</sup> Keeter, Hunter C. (2004, May) “Urban Operations Challenge Shows Limits of US, Allied ISR Capability.” SEAPOWER., Vol. 47 No. 5, p.14-15.

<sup>38</sup> Wu, Wei-Chung. (2006) Biomimetic Sensor Modeling and Simulations for Flight Control of a Micromechanical Flying Insect. Ph.D dissertation unedited, University of California, Berkeley, pp. 1-95. <http://www.eecs.berkeley.edu/Pubs/TechRpts/2006/EECS-2006-53.pdf>. Recuperado el 4 de abril del 2007.

La próxima generación de vehículos de combate militar (tanto aéreos como de tierra) es compatible con la red. Estos vehículos son más livianos y cómodos de transportar, integrados con los Sistemas de Satélites de Posicionamiento Global (GPS) que los soldados utilizan para identificar localizaciones precisas del enemigo.

Luego de los trágicos eventos del 9-11 las inversiones del Departamento de Defensa norteamericano para la adquisición e implementación de estos sistemas de vigilancia integrada digitalizada -ISR's se han disparado. En 2004 se invirtieron 3 mil millones de dólares en la adquisición de estos sistemas, un alza del 100% sobre los 1.5 mil millones de dólares invertidos en el año anterior.<sup>39</sup> En este mismo año, las Fuerzas Armadas operaban más de 90 naves aéreas teledirigidas -UAV's (no incluyendo UAV's de los servicios de inteligencia como la CIA y la NSA), cantidad que se espera sea cuadruplicada en 2011. Otros elementos incluidos en este perfil adquisitivo incluyen un mayor desarrollo de la ya existente constelación de satélites -Sistema de Posicionamiento Global (GPS).<sup>40</sup>

Los nuevos *CAISR's* asisten en el despliegue y creación de mapas visuales tridimensionales de áreas urbanas. La creación de la nueva red militar norteamericana de Internet *SIPRNET*, asiste en la inmediata diseminación de toda comunicación sobre inteligencia adquirida, convirtiendo el espacio terrestre en una operación táctica bélica nítida, efectiva y precisa.<sup>41</sup> El *SIPRNET* (por sus siglas en inglés -*Secret Internet Protocol Router Network*), es uno de los dos sistemas principales de interconexiones informáticas a través de todo el mundo usado por el Departamento de Defensa y Departamento de Estado norteamericanos y cuyas transmisiones están aseguradas por sistemas de codificación aprobados por la propia NSA. El otro sistema exclusivo de la Internet para el Departamento de Defensa, el Departamento de Estado y los servicios de inteligencia norteamericanos es el *Sistema de Comunicaciones Mundial de Inteligencia Conjunta (Joint Worldwide Intelligence Communications Systems-JWICS)*. El *SIPRNET* sirve de apoyo a otras distintas redes del propio Departamento de Defensa, a saber:

---

<sup>39</sup> Keeter, Hunter C., op. cit., p.14.

<sup>40</sup> Ibid.

<sup>41</sup> Kime, Patricia. (2004, May) "Tac-Sat-1 Satellite Designed to Meet Needs of Tactical Level Commanders." *SEAPOWER*, Vol. 47 No. 5, p.21.

1. Sistema Global de Comando y Control (Global Command and Control System-GCCS-4CI)
2. Sistema de Mensajes de Defensa (Defense Message System-DMS)
3. Red de Investigación e Ingeniería de Defensa (Defense Research & Engineering Network- DREN)
4. Malla de Información Global (Global Information Grid -GRID)
5. Servicios de Empresas Céntrica-Red (Net-Centric Enterprise Services -NCES)
6. Intranet Naval y de la Marina (Navy-Marine Corps Intranet -NMCI)
7. Red OCONUS de Emprendimiento Naval (OCUNUS Navy Enterprise Network, ONE-Net)
8. Sistemas Centrales para la Gestión del Teatro de Batalla (Theater Battle Management Core Systems- TBMCS).

Desde el 2004, las Fuerzas Armadas norteamericanas han iniciado experimentos con la difusión de datos y comunicaciones **vía láser** tanto por aire como por tierra y el mar. Esto se traduce tecnológicamente en la posibilidad de: <sup>42</sup>

1. Transmisiones de alta capacidad a velocidades de cientos de '*megabits o gigabits*' por segundo. Mil veces más rápidos que las alcanzadas por frecuencias radiales.
2. El requerimiento de mucha menos energía para su transmisión.
3. Las transmisiones serán mucho más seguras ya que los rayos láser son marcadamente más finos siendo casi imposible que sean interceptados o interrumpidos (véase Ilustraciones 5.28 y 5.29).

---

<sup>42</sup> Ibid.

## 5.2 La Conversión de lo Militar al Sector Civil-Comercial

*“Así como los retoños de los seres vivos son deformes al principio, también lo son todas las innovaciones, que son retoños del tiempo”.*<sup>43</sup>

*“Aquel que no aplique nuevos remedios debe esperar nuevas maldades, pues el tiempo es el más grandioso innovador”.*<sup>44</sup>

Francis Bacon (1561-1626)

Abogado, filósofo y ensayista inglés.

La **Conversión de lo Militar al Sector Civil** es un concepto relativamente nuevo que se define como la transformación de los recursos de uso militar hacia el sector civil de la sociedad. Este concepto se inició a finales de los años 1980's como consecuencia del fin de la guerra fría, los avances tecnológicos de las TIC y la reducción marcada de recursos humanos en las filas de la milicia norteamericana.<sup>45</sup> Resultante de la reubicación de recursos militares para múltiples usos en el sector civil, ha resultado ser un problema socio-económico en todos sus aspectos. A nivel macro-económico, produce un impacto significativo mediante la redistribución de recursos hacia unos más productivos. A nivel micro-económico a través de procesos de producción mucho más eficientes.

A nivel social existirán con el proceso de conversión, más recursos accesibles para la producción de bienes prácticos y necesarios.<sup>46</sup> Veamos algunos ejemplos vividos de cómo el Pentágono giró su estrategia de recursos humanos y estructuras organizacionales. Como una multinacional en reducción de personal, giró hacia una estrategia puramente tecno-céntrica. El Ejército de los Estados Unidos redujo su número de soldados de campo a 1.1 millones de soldados convirtiéndose, comparativamente hablando, en el octavo mayor ejército del mundo.<sup>47</sup>

Dos de mis más cercanos amigos (doctores graduados de la Universidad de Capela en Michigan), humildes puertorriqueños con un impresionante bagaje intelectual e inventario de condecoraciones militares, quienes dedicaron la mayor parte de sus

---

<sup>43</sup> Bacon, Francis (1625) Essays 'Of Innovations' Citado en Knowles, Elizabeth, op. cit., p. 43.

<sup>44</sup> Ibid.

<sup>45</sup> Brzoska, Michael. (1999) "Military Conversion: The Balance Sheet." The Journal of Peace Research, Vol. 36, No. 2, pp.131.

<sup>46</sup> Ibid, p.132.

<sup>47</sup> Thompson, Mark, op. cit., p. 41.

vidas productivas al servicio militar, fueron licenciados del servicio militar activo en esta reducción histórica de personal militar. El Dr. Hector Torres-Pérez, Capitán en las Fuerzas Especiales (conocidas como Boinas Verdes, las fuerzas de elite del Ejército norteamericano) comisionado como Oficial de Inteligencia Militar destacado en Centro América con doce años de servicio. Dr. José A. Cruz-Jiménez, Capitán del Ejército norteamericano, comisionado en la rama de Inteligencia Militar, destacado en Centro América con doce años de servicio. Siguiendo los procesos discutidos, esta conversión llevó a ambos a ingresar al sector de la industria privada.

Torres, habiéndose distinguido en distintas posiciones gerenciales de la industria privada por siete años, es hoy y por los pasados diez años, Vice-Presidente de unos de los bancos más grandes de Latinoamérica. (Banco Popular - Popular Holdings). Cruz, tras trabajar como gerente en la industria de las Telecomunicaciones (AT&T) y de la Farmacéutica (Abbott), es hoy y durante los últimos dos años, Vice-Presidente de Seguridad Corporativa de Procter & Gamble. Según confiesan hoy, su experiencia laboral militar, los conocimientos adquiridos en los cursos académicos y procesos militares fueron aplicados a los procesos de producción y operación de sus áreas de trabajo. Sobresalieron al aplicar sus conocimientos a los procesos para alcanzar efectivos mecanismos organizados y eficiencias en costo en las organizaciones civiles-comerciales en las que trabajan. Hoy contribuyen mediante su aportación de investigación y continuos escritos, en la vida académica y con su participación de liderazgo dentro de organizaciones profesionales de la seguridad y prevención de pérdidas.

Pero esta conversión militar no solo nos muestra la efectiva utilización de sus recursos humanos y sus procesos por la industria privada, sino que, ya establecida su esencia: *‘el mundo de los negocios es guerra’*, transfiere su misma efectividad operacional militar al siglo XXI en la utilización de la *información* como un activo intangible. La información, entendida como *‘inteligencia’*, se convirtió en un elemento imprescindible, un activo comercial de valor hacia la victoria en el campo de batalla del mundo de los negocios. La llegada de esta nueva implementación de procesos de adquisición de inteligencia y su efectiva diseminación fueron consecuencia de la amalgama de eventos tras la guerra fría tales como: (1) el desempleo de cientos de miles de agentes de inteligencia siendo relevados del servicio

militar, (2) el nacimiento de Internet, (3) la necesidad de las multinacionales norteamericanas de adquirir inteligencia comercial como estrategia fundamental en la implementación de nuevas políticas económicas, (4) La RMA y la Conversión Militar al Sector Civil, que trataron la información como un *activo* comercial de valor.<sup>48</sup> El producto de la información comenzó a ser destilado hacia un nuevo concepto civil-comercial: inteligencia comercial competitiva.

---

<sup>48</sup> Brzoska, Michael, op. cit., p. 131.

### 5.3 Evolución del Espionaje Económico hacia el Sector Civil-Comercial

*“Estos agentes corporativos muy bien adiestrados adquieren información de los lugares menos sospechados y la transforman en inteligencia que pueden cambiar el rumbo de su compañía, hacer crecer sus acciones del mercado, lanzar nuevos productos, o destruir a su competidor”.*<sup>49</sup>

*“Cuando en los medios se discute el proceso de inteligencia competitiva frecuentemente usan términos como merodear, fantasmas corporativos, tácticas de James Bond y espiar con ilegalidad o al menos levantar dudas sobre la legitimidad de este campo. Por lo tanto, aquellos que valoran la profesión y su reputación deben interesarse en la ética”.*<sup>50</sup>

Al inicio de los 1990's, Peter Drucker, nos advertía que la naturaleza comercial mundial y la nueva sociedad serían ambas no-socialistas y post-capitalistas y su **principal recurso sería el conocimiento**.<sup>51</sup> El Dr. George A. Keyworth, ex-asesor en Ciencias del ex-presidente Ronald Reagan y miembro de la Junta del Instituto Hudson también argumentaba:<sup>52</sup>

*“Estamos girando vertiginosamente hacia un ambiente empresarial en el que la información misma es el producto y las estrategias de cómo las corporaciones usan esa información serán los elementos críticos del éxito o fracaso de éstas”.* (Énfasis sombreado nuestro).

Los procesos de la RMA y la conversión de lo militar al sector civil-comercial provocaron una renovada actividad entre las naciones donde fueron implementadas como política pública nacional comercial, conocida como el espionaje económico comercial y su prima hermana totalmente legal – la adquisición de inteligencia competitiva. Cabe notar sobre el espionaje que es una de las profesiones y prácticas

---

<sup>49</sup> Kahaner, Larry, op. cit. p. 16.

<sup>50</sup> Trevino, Klebe Linda and Gary R. Weaver. (1997, Summer) Competitive Intelligence. Competitive Intelligence Review, Vol. 8 No. 1. p. 5.

<sup>51</sup> Drucker, Peter. (1993) Post Capitalist Society. Harper Business, New York, p. 96.

<sup>52</sup> Citado en Schwartau, Winn. (1994) Information Warfare. Thunder Mouth Press, New York, p. 60.

más antiguas de la humanidad. Una vez establecido que la propia seguridad es la profesión más antigua de la humanidad y que los brazos ejecutores de la autoridad se inician históricamente con la milicia y los servicios de inteligencia; se puede decir con cierta ironía que el espionaje y la aplicación de servicios de inteligencia se iniciaron en el Jardín del Edén. Walter L. Pforzheimer, veterano oficial de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) argumentaba:

*“La serpiente satánica era un agente enemigo operando bajo la identidad de un reptil, quien hábilmente reclutó a Eva como un activo de inteligencia para desestabilizar la relación entre Dios y el Jardín del Edén.”*<sup>53</sup>

Los anales de la historia sobre el espionaje militar post-Segunda Guerra Mundial y durante la Guerra Fría nos relatan cómo las dos grandes potencias se enfocaron hacia blancos políticos, económicos, militares y científicos. Cerca de un millón de agentes de inteligencia de la desaparecida *KGB* (Comité para Seguridad del Estado Soviético) y el *GRU* (Directorio de Inteligencia del Estado Mayor Soviético) concentraron sus esfuerzos en la adquisición de más de 3,500 objetivos secretos norteamericanos anualmente, logrando con éxito adquirir 1/3 de estos (1,666).<sup>54</sup> Ya en los 1990's y fin de la Guerra Fría, Estados Unidos invertía más de \$16 mil millones de dólares anuales y más de 32 mil empleados para contrarrestar y salvaguardar sus secretos: \$2.2 mil millones de dólares en gastos de seguridad por agencias federales y \$13.8 mil millones de dólares por compañías norteamericanas con contratos gubernamentales federales. Esto no incluía los costos de la industria privada para proteger su información privilegiada, sensible y confidencial.<sup>55</sup> Estos secretos le costaban al gobierno norteamericano \$249 mil millones de dólares anuales en los 1990's en Investigación y Desarrollo (Research & Development), una reducción significativa comparada con \$1.5 trillones de dólares que se invertían durante los 1980's.<sup>56</sup>

---

<sup>53</sup> Polmar, Norman & Thomas B. Allen. (1998) *Spy Book. The Encyclopedia of Espionage*. Random House, New York, p. ix.

<sup>54</sup> Schwartau, Winn. (1994) *Information Warfare*. Thunder Mouth Press, New York, pp. 45-46.

<sup>55</sup> US Senate, Sub-Committee on Intelligence Services. (1995) *US Commission on the Roles and Capabilities of the US Intelligence Community* (1995) Washington DC, citado en: Capps, Rusty. “The Spy Who Came To Work.” *Security Management*. February, 1997, p. 47.

<sup>56</sup> Cillufo, Frank J. (1998, January 31) “Economic & Industrial Espionage.” Remarks to the World Economic Forum: 1998 Annual Meeting. Transnational Threats Resource Center. Recuperado el 31 de julio del 2002 de: [www.csis.org/goc/ao980131.html](http://www.csis.org/goc/ao980131.html)



Sin embargo, con el fin de la Guerra Fría y las nuevas TIC (satélites, *Red Echelon*, bancos de datos, radares terrestres), la adquisición de inteligencia económica comercial se convirtió en una política pública para acrecentar los progresos económicos y tecnológicos de los distintos gobiernos del mundo. En 1992, el ex-director del Buró de Investigación Federal (FBI por sus siglas en inglés), William Sessions, en testimonio dado al Sub-Comité del Departamento de Justicia de la Cámara de Representantes, advertía cómo nuestros adversarios comenzaban una sinergia de lo militar y lo económico como un solo concepto, donde sus estrategias de espionaje no solo se enfocarían en materia de defensa sino que añadirían información científica, tecnológica, política y económica.<sup>57</sup> Por su lado y un año después, William Webster, pasado Director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA por sus siglas en inglés) argumentaba:

*“Existe en la actualidad un reconocimiento universal que la fuerza económica es la clave para ejercer poder e influenciar globalmente... para las próximas décadas continuaremos siendo testigos de un incremento en el énfasis sobre la competencia económica como un factor determinante de inteligencia”.*<sup>58</sup>

A finales del siglo XX, los servicios de inteligencia norteamericanos identificaban 47 países (incluyendo gobiernos aliados, gobiernos foráneos no hostiles y gobiernos foráneos hostiles) espionando activamente contra los Estados Unidos, reportando más de 124 incidentes de espionaje. Paralelamente el FBI identificó 23 países y más de 800 casos de espionaje. Los blancos se concentraron en componentes de armamento, tecnologías en desarrollo, información tecnológica, sensores y láser, sistemas de información, sistemas de aeronáutica, materiales energéticos, electrónica y controles de firmas digitalizadas.<sup>59</sup> Al comienzo del siglo XXI, un estudio de la Sociedad Americana para la Seguridad Industrial (ASIS, por sus siglas en inglés) en 300 empresas entre las 1,000 más importantes del mundo (Fortune 1000), reveló que en un periodo de 17 meses más de 1,100 **incidentes reportados** de hurto de propiedad intelectual o fuga de información privilegiada fueron registrados, costándoles a las multinacionales norteamericanas más de \$44 mil millones de dólares.

---

<sup>57</sup> Citado en Schwartau, Winn, op. cit., p. 47.

<sup>58</sup> Citado en Otero, Ralph. (2002) *¿Misión Imposible? Los Espías de la Nueva Era Empresarial*. Editorial Isla Negra, San Juan, Puerto Rico, p. 171.

<sup>59</sup> Defense Security Services –DSS, Department of Defense. (2000) 2000 Technology Collection Trends in the US Defense Industry. Publication Booklet, Loose-leaf (Folleto Publicitario) Alexandria, VA.

El problema estaba agravándose: el estimado de pérdidas fue cinco veces mayor al estudio del año anterior. Se estimó que para finales de siglo XX la pérdida debida a los ladrones de información era mayor de 250 mil millones de dólares anuales.<sup>60</sup> Las agencias gubernamentales, aunque más conservadoras, reseñaban un panorama desalentador. La Oficina de Ciencia y Tecnología de la Casa Blanca estimaba las pérdidas en \$100 mil millones de dólares, mientras que el FBI la estimó en 24 mil millones de dólares.<sup>61</sup>

En 1970, El Director Ejecutivo de la Junta Asesora sobre Inteligencia Exterior norteamericana sugirió que se considerara como función prioritaria de ***Seguridad Nacional*** la adquisición de inteligencia económica **con importancia equivalente a la adquisición de inteligencia diplomática, militar y tecnológica**, lo que provocó que el 5 de mayo de 1977 se creara la Oficina de Enlace de Inteligencia (*Office of Intelligence Liason*). Luego de reunirse a los representantes de la CIA, NSA y el Departamento de Comercio, se decidió que esta nueva oficina tendría la responsabilidad de obtener inteligencia económica y comercial sobre telecomunicaciones interceptadas. En 1993, dicha oficina cambió su nombre por Oficina de Apoyo Ejecutivo (*Office of Executive Support*) tras conocerse a través de los medios la existencia de dicho departamento.<sup>62</sup> Durante los inicios de su presidencia, el pasado Presidente Bill Clinton manifestó:

...“El espionaje industrial debería ser una de las misiones principales de la Agencia Central de Inteligencia. Lo que es bueno para ‘Boeing’ es bueno para América.”<sup>63</sup>

El 25 de enero de 1993, la *Orden Ejecutiva Presidencial Núm.12835* fue firmada por el Presidente Clinton creando el *Consejo Económico Nacional (National Economic Council)* paralelo al Consejo de Seguridad Nacional. Sus objetivos y misión incluyen aún hoy: <sup>64</sup>

---

<sup>60</sup> Denning, Dorothy E. (1999, April) “Who is Stealing Your Information”, Information Security, p.22.

<sup>61</sup> Enrich, Craig P. (1997, Fall) “Espionage Turns Economic: Litigation as Counter-Espionage in the Post-Soviet Era.” Competitive Intelligence Review, Vol. 8 No. 3., p. 9.

<sup>62</sup> IPTV Productions Limited. (1993, October 6) “Dispatches: The Hill.” IPTV Productions Limited for Channel 4-TV, London. [Programa Televisivo Grabado] (Disponible por: IPTV Ltd. #8 Paston Place, Brighton BN2 1HA England. Tel. +44 -31-659-6566).

<sup>63</sup> Patterson, Tony, op. cit.

<sup>64</sup> The President of the US, William J. Clinton. (1993, January 25) Executive Order #12835

1. Coordinación de los procesos de planificación en política económica proveyendo consejería política económica al Presidente.
2. Supervisión y seguimiento de las decisiones política-económicas y sus programas según los objetivos delineados por el Presidente.
3. Supervisión e implementación de objetivos económicos trazados por el Presidente.

Los informes anuales de la Casa Blanca sobre '*Estrategias de Seguridad Nacional* (*National Security Strategy*) enfatizaban repetidamente que la seguridad económica no era tan solo fundamental para los intereses nacionales, sino que también lo eran para la **seguridad nacional**. Se completó el objetivo y misión anteriormente recomendados por la Junta Asesora sobre Inteligencia Extranjera norteamericana de 1970. Como prioridad explícita de la Administración Clinton, varias estrategias que incluyeron a los servicios de Inteligencia comenzaron a desarrollarse. Tres hechos históricos institucionalizaron el espionaje económico como política pública nacional:

1. El 30 de septiembre de 1993, el Departamento de Comercio creó para las multinacionales norteamericanas un nuevo comité de apoyo de inteligencia económica mediante la *Orden Ejecutiva Presidencial Núm. 12870*, denominada *Comité Coordinador de Promoción de Intercambio Comercial* (*Trade Promotion Coordinating Committee – TPCC*).<sup>65</sup>
2. El 21 de enero de 1993, el Presidente Clinton estableció en su *Directriz de Decisión Presidencial* (*Presidential Decision Directive*) PDD-2 la ampliación de los deberes y funciones del Consejo de Seguridad Nacional<sup>66</sup> para que incluyera y enfatizara temáticas económicas de apoyo hacia la formulación de políticas de seguridad. El Director de la CIA participaba de oficio en las reuniones de la TPCC.<sup>67</sup>
3. Como parte de la División de Desarrollo de la TPCC, del Departamento de Comercio, se creó el *Centro de Apoyo para la Exportación Comercial* (*Advocacy*

---

Establishment of the National Economic Council. Presidential Documents, Federal Register Vol. 58, No. 16. Washington DC. Recuperado el 4 de julio del 2007 de:  
<http://www.archives.gov/federal-register/executiveorders/pdf/12835.pdf>.

<sup>65</sup> The President of the US, William J. Clinton (1993, September 30) Executive Order #12870 Trade Promotion Coordinating Committee. Presidential Documents, Federal Register Vol. 58, No. 190. Washington DC. Recuperado el 4 de julio del 2007 de:  
<http://www.archives.gov/federal-register/executive-orders/pdf/12870.pdf>

<sup>66</sup> El Consejo de Seguridad Nacional está compuesto por el Presidente, el Vice-Presidente, el Secretario de Estado, el Secretario de Defensa y el **Director de la CIA**. Estos concejales formulan la política para la seguridad nacional con relación a la política doméstica, política exterior, temáticas militares y de inteligencia para los EE.UU.

<sup>67</sup> The President of the US, William J. Clinton (1993, January 20) Presidential Decision Directive PDD-2 Organization of the National Security Council. The White House, Washington DC. Recuperado el 4 de julio de 2007 de: <http://www.fas.org/irp/offdocs/pdd/pdd-2.htm>.

Center). Este centro fue el corazón desde donde se desarrollaron las estrategias de exportación internacional iniciada por la Administración Clinton y continuada por la Administración Bush. Es la organización de enlace entre las multinacionales y el Departamento de Comercio norteamericano. Su clara misión se esboza de la siguiente forma:<sup>68</sup>

*“ Nuestra misión es la de coordinar los recursos del Gobierno de los Estados Unidos y su autoridad para nivelar el campo de juego con referencia a los intereses comerciales de los Estados Unidos, mientras éstos compiten contra firmas foráneas en la obtención de contratos internacionales u otras oportunidades de exportación para los Estados Unidos. En cumplimiento de ello, el Centro de Apoyo para la Exportación Comercial asiste en la creación y retención de empleos para Estados Unidos a través de las exportaciones ”.*

El *Advocacy Center*, según su propia promoción comercial pone a la disposición de las multinacionales norteamericanas 19 agencias gubernamentales, incluyendo el apoyo mediante visitas de altos funcionarios gubernamentales, así como por parte de oficiales de los Departamentos de Estado y Comercio destinados en las Embajadas norteamericanas a través de todo el mundo.<sup>69</sup> Este consejo económico comenzó a extender su apoyo a través de la inteligencia económica comercial adquirida por las agencias de inteligencia norteamericanas para todas sus multinacionales. Los medios europeos comenzaban a difundir insinuaciones acerca de que la Red Echelon se comenzaba a utilizar para la interceptación de mensajes de las TIC con fines ilegítimos económicos.<sup>70</sup>

Los medios norteamericanos y sus ciudadanos no conocían esta nueva política económica. Scott Shane, reconocido reportero e investigador del periódico The Baltimore Sun, inició por primera vez las denuncias en los Estados Unidos de que su propio país usaba la *Red Echelon* para el espionaje económico. Basado en documentación encontrada en su investigación periodística, Shane halló en minutas de reuniones del Departamento de Comercio consonas con la Orden Ejecutiva Núm.

---

<sup>68</sup> The Advocacy Center. (2007) Washington DC. Recuperado el 22 de mayo del 2002 de: <http://www.fas.org/irp/offdocs/pdd/pdd-2.htm>.

<sup>69</sup> Ibid.

<sup>70</sup> “CIA Spies on Europe?” (1996, August 4) London Sunday Times, London. Recuperado el 17 de julio del 2000 y Accesible de: [http://www.infowar.com/class\\_2/cia.html-ssi](http://www.infowar.com/class_2/cia.html-ssi). Véase además: McKay, Niall (1998, September 30) “Eavesdropping on Europe.” Wired News. Recuperado el 19 de mayo del 1999 de: <http://www.wired.com/news/news/politics/story/15295.html>. Véase además: “USA Spys Economic Information of EU-Countries. Electronic spying system breaks encryption programs.” (2000, January 29) *Helsingin Sanomat*, Finland. Recuperado el 8 de febrero del 2000 de: [http://www.infowar.com/class\\_2/00/class2\\_013100a\\_j.shtml](http://www.infowar.com/class_2/00/class2_013100a_j.shtml)

12870, que facilitaron a las multinacionales norteamericanas la obtención de sendos contratos y subastas en Indonesia. Los documentos revelaron que un empleado de la CIA asistía rutinariamente a las reuniones y que cinco empleados de la CIA, estaban en la nómina de 16 empleados que recibían las minutas de las reuniones del Departamento de Comercio.<sup>71</sup>

En 1994 James Woosely, Director de la CIA bajo la Administración Clinton, durante un discurso reportado entonces por el New York Post y posteriormente en el 2000 y en entrevistas con la prensa francesa Le Figaro y la norteamericana Wall Street Journal, anunció públicamente que en efecto la CIA espiaba secretamente a las compañías europeas con un triple y limitado objetivo:<sup>72,73</sup>

1. La identificación e intervención de casos donde se sospechaba de violaciones a las sanciones de las Naciones Unidas o de los Estados Unidos.
2. La identificación e intervención con compañías envueltas en ventas de tecnologías de doble uso, que tienen aplicaciones tanto civiles y militares, como las supercomputadoras.
3. La identificación e intervención con compañías envueltas en el ofrecimiento de sobornos para la obtención de contratos a nivel mundial.

James Woosely, con su apología de la nueva política foránea económica justificante norteamericana argumentaba al mundo:<sup>74</sup>

*“Sí, mis amigos europeos continentales, los hemos estado espiando. Y también es cierto que usamos computadoras para rebuscar datos usando palabras claves. ¿Se han detenido un momento a cuestionarse qué es lo que buscamos?... Los hemos estado espiando porque ustedes sobornan. Sus productos corporativos usualmente son más costosos, técnicamente menos avanzados, o ambas cosas, que las de sus competidores americanos. Como resultado ustedes sobornan más. Tan cómplices son sus gobiernos que permiten que en algunos países europeos los sobornos sean deducibles en sus impuestos...Europeos, sean serios. Paren de culparnos y reformen sus estáticas políticas económicas. Entonces sus compañías podrán convertirse en más eficientes e innovadoras y no necesitarán recurrir al soborno para competir. Y entonces no necesitaremos espiarlos”* (énfasis sombreado nuestro).

---

<sup>71</sup> Shane, Scott. (1996, November 1) “Mixing business with Spying; secret information is passed routinely to US.” Baltimore Sun, Maryland. Accesible y recuperado el 22 de mayo del 2002 de: <http://www.bernal.co.uk/baltimoresun.htm>.

<sup>72</sup> Associated Press. CBS News (2001, April 26) “Industrial Espionage by US? US Accused Of Using Electronic Eavesdropping To Spy on European Firms. Brussels, Belgium. Recuperado el 22 de mayo de 2002 de: [www.cbsnews.com/stories/2001/04/26/tech/main287912.shtml](http://www.cbsnews.com/stories/2001/04/26/tech/main287912.shtml)

<sup>73</sup> Woosely, James. Op-Ed (2000, 17 March) Why We Spy on Our Allies. The Wall Street Journal. New York. Recuperado el 22 de mayo del 2002 en: <http://cryptome.org/echelon-cia2.htm>

<sup>74</sup> Ibid.

En 1993, con la creación del Advocacy Center y durante los primeros 17 meses de la Administración Clinton, 72 casos de competencia desleal (sobornos) en contratos que ascendían a 30 mil millones de dólares fueron identificados e intervenidos por los servicios de inteligencia norteamericanos. Estos, entre 1986 y 1992, identificaron más de 250 casos de ‘*cabildeos agresivos*’ por parte de gobiernos foráneos a favor de sus industrias domésticas en competencia con las norteamericanas en mercados internacionales, logrando asistirles en la obtención de \$16.5 mil millones en contratos del mercado internacional.<sup>75</sup> En un solo día del 1994, El Presidente Clinton firmó un acuerdo comercial de 40 mil millones de dólares entre Indonesia y las firmas norteamericanas. Las multinacionales norteamericanas favorecidas han incluido los contratos de defensa con *AT&T*, *Boeing*, *General Electric*, *Raytheon*, *Bechtel* y la desaparecida *Enron*.

El historiador y autor Loch K. Johnston, miembro de la Comisión Brown (quienes en el 1996 recomendaron reformas para las prácticas en los servicios de inteligencia) advirtió:<sup>76</sup>

*“...Creo que el gobierno federal tiene una vulnerabilidad mayor allí. En el Departamento de Comercio no existe un código o manual para consultar cuándo o qué información puede pasarse a las compañías americanas.”*

El General William E. Odom, ex Director de la NSA durante la administración Reagan y miembro del Instituto Hudson en Washington DC concurría:<sup>77</sup>

*“Ahora los oficiales del Departamento de Comercio están tratando de convertir los ‘billones’ de dólares invertidos en inteligencia para beneficio de las corporaciones americanas, no se hace difícil imaginar el potencial abuso; uno finalmente tiene que tener oficiales honestos”.*

El inglés Dr. Brian Gladwell, experto especialista en sistemas informáticos para la OTAN finalmente comentaba:<sup>78</sup>

*“La analogía que yo uso es dónde estábamos unos 250 años atrás con la piratería en altamar. Los gobiernos nunca admitieron su patrocinio de la piratería, aunque todos si la fomentaban entre bastidores. Si miramos ahora el ciberespacio, tenemos piratería informática auspiciada por el estado. No podremos tener un comercio electrónico*

---

<sup>75</sup> Campbell, Duncan and Paul Lashmar. (2000, July 2). “The new Cold War: How America spies on us for its oldest friend – the Dollar.” The Independent on Sunday. England. Recuperado el 22 de mayo del 2002 de: [www.cndyor.apc.org/yspace/articles/echelon12.htm](http://www.cndyor.apc.org/yspace/articles/echelon12.htm).

<sup>76</sup> Citado en Shane, Scott, op. cit.

<sup>77</sup> Ibid.

<sup>78</sup> Ibid.

*global hasta que gobiernos como el de los Estados Unidos paren el hurto protegido de información comercial”.*

Los servicios de inteligencias foráneos ya estaban enfrascados en la nueva guerra. En las palabras de *Duncan Campbell*, se había iniciado una nueva guerra fría - la lucha por el espionaje económico comercial y el uso de las interceptaciones telecomunicativas.<sup>79</sup> Entre los primeros en entrar **pública y abiertamente** a la arena del espionaje económico comercial se encuentran Francia, Alemania y España. El 27 de junio de 1993, Pierre Marrón, ex jefe de Inteligencia de Francia comentaba:<sup>80</sup>

*“En competencia económica, en competencia tecnológica, nosotros somos competidores, no somos aliados de los Estados Unidos. ¿Se encuentra Francia y sus corporaciones envueltas en actividades de espionaje económico? ¡Por supuesto que SI!”*

El 1° de abril de 1995, el Presidente de Francia firmó un decreto creando el “*Comite pour la Competivite et la Security Economique*,” una agencia gubernamental secreta bajo la autoridad del Primer Ministro cuyas funciones principales incluían la recolección de inteligencia económica para su uso y diseminación entre las corporaciones francesas. Aunque Francia alegó usar metodologías no-clandestinas que cumplían estrictamente con las leyes internacionales, admitieron que colocaban aparatos secretos electrónicos en los asientos de primera clase de sus vuelos aéreos internacionales así como en las habitaciones de negocios en sus hoteles nacionales en su afán de recolectar información sobre inteligencia económica.<sup>81</sup> En 1995, el gobierno francés acusaba a los servicios de inteligencia norteamericanos de estar participando activamente en la disputa contractual entre la norteamericana Raytheon y la francesa Thompson por la adjudicación de un contrato de más de mil millones de dólares para un sistema avanzado de monitoreo y vigilancia diseñado para la protección del bosque forestal en Brazil.<sup>82</sup> En el 2000, la *Delegación de Asuntos Estratégicos (Strategic Affairs Delegation-DAS*, agencia de inteligencia del Ministerio de Defensa francés), alertaba en su revista *Le Monde du Renseignement (Intelligence World)* que agentes encubiertos de la NSA asistieron en la instalación de programas

---

<sup>79</sup> Ibid.

<sup>80</sup> Citado en: Kahaner, Larry, op. cit., p. 192.

<sup>81</sup> Cooper, Lane. (95, August 25) “InfoWars: The New Cold Conflict Provokes Some Hot Issues.” Corporate Security, p. 3.

<sup>82</sup> Cooper, Lane. (1995, July 28) “The Game is Economic Intelligence: Your Trade Secrets Are The Prize.” Corporate Security, p. 3.

secretos en los *softwares* de Microsoft (actualmente en uso por 90% de todas las computadoras del mundo) y de la presencia de agentes de la NSA en los equipos de investigación y desarrollo de Bill Gates. El informe añadió que el Pentágono norteamericano era el mayor cliente de Microsoft.<sup>83</sup>

Por su parte el gobierno alemán financiaba, activa y abiertamente, programas ‘*on-line*’ para desarrollar habilidades de empleados gubernamentales en el espionaje económico a través de Internet.<sup>84</sup> Horst Teltschik, miembro ‘*Senior*’ de la Junta en la Bavarian Motor Works- BMW y ex -asesor de Seguridad del Canciller alemán Helmut Kohl argumentaba al respecto:<sup>85</sup>

*“El Espionaje industrial en Alemania se ha convertido en una actividad creciente mucho más agresiva y a una magnitud nunca antes experimentada hasta ahora”.*

En 1998 la alemana Enercon desarrolló en secreto un generador eólico adaptando la ingeniería de los molinos capaz de generar electricidad, a un precio mucho más barato y eficiente. Al comercializarse en Estados Unidos, sus competidores americanos Kenetech lograron un mandato judicial de prohibición al presentar una patente de un producto idéntico al producto alemán. En agosto de ese mismo año, en una programación televisiva alemana, un ex -empleado de la NSA se presentó en dicho programa y reveló cómo logró hurtar los secretos comerciales de Enercon. Este admitió haber obtenido la información mediante la utilización de satélites interceptores de líneas telefónicas y redes informáticas de Enercon, pasando la inteligencia económica comercial a Kenetech.<sup>86</sup>

España, colaborando con los alemanes y franceses en sus servicios de inteligencia económica, anunció sus intenciones de crear un Centro de Inteligencia de las Fuerzas Armadas siguiendo el modelo de su contraparte norteamericana DIA (*Defense Intelligence Agency*). Denominado *Proyecto Santiago* (en fase de implementación), se dedicará a la recolección de información sobre el espacio radioeléctrico susceptible de

---

<sup>83</sup> “US secret agents work at Microsoft: French Intelligence.” (2000, February 18) Sydney Morning Herald, Australia. Recuperado el 22 de mayo del 2002 de: <http://www.cndyorks.gn.apc.org/yspace/articles/msoft.htm>.

<sup>84</sup> Cooper, Lane, (1995, July 28) op. cit. p. 3.

<sup>85</sup> Paterson, Tony. (1999, April 11) “US Spy Satellites Raiding German Firm Secrets.” Electronic Telegraph, Issue 1416, p. 1, Recuperado el 28 de marzo del 2002 de: [www.telegraph.co.uk](http://www.telegraph.co.uk).

<sup>86</sup> Ibid.



ser explotado para la guerra electrónica recurriendo a medidas activas y pasivas. España, junto con Francia e Italia, participa en el *Programa Helios 1* y estudia si se suma al *Helios 2* o lanza su propio programa de satélite espía nacional.<sup>87</sup> El descubrimiento de la Red Echelon por las demás naciones tecnológicamente avanzadas da comienzo también a sus esfuerzos por tener sus propias redes de interceptación de las TIC. Entre los países ya en competencia están Rusia, China, Alemania, Francia, España, Israel, La Unión Europea (Enfopol), Suiza, Dinamarca, Japón, y la propia Cuba.<sup>88</sup>

### **La Conversión hacia el Sector Civil-Comercial** **(De lo Ilegal a lo Legal)**

La gran mayoría de la información obtenida y enviada a Moscú por el maestro espía soviético Rudolf Abel, provenía del New York Times y la revista Scientific American. El historiador británico AJP Taylor una vez señaló muy acertadamente que el 90% de la información producida por las agencias de inteligencia podía ser obtenida de fuentes abiertas y públicas. Sherman Kent, historiador norteamericano y ex-oficial de la CIA, aumentó esa cifra a 95% para información en los Estados Unidos debido al grado de apertura en que vive la sociedad norteamericana.<sup>89</sup> Para probar su punto, Kent comisionó a cinco historiadores de la Universidad de Yale para la elaboración de un informe sobre la organización de combate en los Estados Unidos (basándose en su fuerza militar, sus unidades, hasta los niveles de divisiones más bajos, fuerzas navales y aéreas, descripción de aparatos aéreos), sin usar fuentes clasificadas. Al final del trabajo en verano, los académicos le entregaron a Kent varios cientos de páginas de información, acompañadas de un resumen de 30 páginas. Kent

---

<sup>87</sup> González, Miguel. (2000, 20 de marzo) “Defensa planea crear una agencia militar de espionaje para apoyar al ejército. El Centro de Inteligencia de las Fuerzas Armadas seguirá el modelo de la DIA norteamericana”. El País. Madrid, España. Recuperado el 28 de marzo del 2002 de: <http://www.bernal.co.uk/elpais2.htm>.

<sup>88</sup> European Parliament Temporary Committee on the Echelon Interception System. (1999, April). Development of Surveillance Technology and Risk of Abuse of Economic Information (An appraisal of technologies for political control), Part 4/4: The state of the art in Communications Intelligence (COMINT) of automated processing for intelligence purposes of intercepted broadband multi-language leased or common carrier systems, and its applicability to COMINT targeting and selection, including speech recognition, Ch. 1, para. 5, PE 168.184 / Part 4/4, Luxembourg.

<sup>89</sup> Polmar, Norman, op. cit. p. x.

estimó la veracidad del informe **en 90% de exactitud**. Este informe fue resguardado en las sedes de la CIA y hoy es conocido por el *Informe de Yale*.<sup>90</sup>

*Inteligencia Competitiva* es el programa sistemático de recolección y análisis de información de manera totalmente legal y ética sobre las actividades del competidor y sus tendencias comerciales generales, para así mejorar y/o alcanzar las metas financieras de una compañía. El 90% de la información requerida por el personal gerencial y ejecutivo en posiciones de toma de decisiones sobre las capacidades, vulnerabilidades e intenciones de sus competidores está accesible a través de fuentes abiertas o secundarias.<sup>91</sup> El restante 10% de la información puede obtenerse como resultado de un buen análisis de la información recolectada.<sup>92</sup> Este proceso sistemático de adquisición de inteligencia comercial fue la herencia de los procesos del espionaje industrial Post Guerra Fría y de la conversión de los procesos militares y de servicios de inteligencia al sector civil comercial.

Aunque es un secreto a voces que muchas compañías así como gobiernos, practican el espionaje industrial (actividad tipificada en casi todas los códigos penales de las naciones como una actividad criminal), hurtando información privilegiada, sensible y confidencial, interceptando el tráfico de las TIC, ejecutando escalamientos cibernéticos, recalco como practicante y socio miembro de la Sociedad de Profesionales en Inteligencia Competitiva (SCIP), que, aunque son parecidas y hasta quizás primas hermanas, no son lo mismo. Su diferenciación se fundamenta en la práctica dentro de parámetros totalmente legales y su fiel cumplimiento a nuestro código de ética. Según fue definido por el Procurador General de Estados Unidos, el espionaje industrial o espionaje económico es la actividad conducida por gobiernos o compañías foráneas con ayuda directa de gobiernos foráneos, contra compañías privadas americanas con el propósito de obtener secretos comerciales. Es el acto

---

<sup>90</sup> Ibid.

<sup>91</sup> **Fuentes abiertas** incluyen reportes anuales, documentos y archivos públicos, tanto privados como gubernamentales, bibliotecas y universidades, discursos, entrevistas radiales o televisivas, informes financieros corporativos, observaciones personales y entrevistas, convenciones y exhibiciones. **Fuentes secundarias** incluyen artículos periodísticos y de revistas, libros, filmaciones archivadas y/o editadas de TV y radio, reportes analíticos, información del Internet (este último conocido como **RRS**, contenido noticioso vía Internet). Society of Competitive Intelligence. Recuperado el 26 de marzo del 2007 de: [www.scip.org](http://www.scip.org)

<sup>92</sup> Ibid, Recuperado el 26 de marzo de 2007 de: [www.scip.org](http://www.scip.org)

criminal de obtener transmitir, recibir, poseer o hurtar secretos de negocios sin el consentimiento de sus dueños.

Adquiriendo de forma ilegal o clandestina, información financiera comercial sensible, políticas o estrategias económicas privilegiadas, o tecnologías críticas.<sup>93</sup> Por el contrario, La Sociedad de Profesionales en Inteligencia Competitiva (SCIP por sus siglas en inglés), define la inteligencia competitiva como una actividad distinta particularmente del espionaje ilegal tradicional. Su lema institucional identifica estas diferencias: Sirviendo a profesionales **en la ejecución de la recolección, análisis, y administración de información relacionada a estrategias de negocios y de competitividad provenientes de todo tipo de fuentes abiertas, regidos por un código de ética dentro de los parámetros de ley.**<sup>94</sup>

La SCIP fundada en 1986 y con su central en Alexandria Virginia, agrupa a más de diez mil profesionales de la inteligencia competitiva en todo el mundo. La implementación de los procesos para la adquisición de *Inteligencia Competitiva*, aunque es relativamente nueva, es una técnica cuya implementación operacional dentro de unidades corporativas organizadas norteamericanas ha ido en incremento vertiginoso. En 1996, menos de un 7% de las grandes multinacionales tenían Departamentos de Inteligencia Competitiva. Más del 80% de éstas tenían menos de 5 años en operación.

Su personal se compone de una a diez personas, a nivel corporativo con presupuestos operacionales de más de 2 millones de dólares.<sup>95</sup> En 1997, el 82% de las multinacionales mundiales con más de \$10 mil millones en ganancias reportadas tenían ya implementadas dentro de su organización un departamento de recolección de inteligencia competitiva, mientras que el 60% de las multinacionales norteamericanas hacían lo propio.<sup>96</sup> Hoy, el mercado de la Inteligencia Competitiva está valorado en más de 2 mil millones de dólares anuales mundialmente, incluyendo

---

<sup>93</sup> National Counter Intelligence Center. Brochure Booklet. (2000) "2000 Annual Report to Congress on Foreign Economic Collection and Industrial Espionage." Washington DC. Véase también: [www.naic.gov](http://www.naic.gov) Recuperado el 22 de noviembre del 2006.

<sup>94</sup> Véase su portal de Internet [www.scip.org](http://www.scip.org). Recuperado el 22 de noviembre del 2006.

<sup>95</sup> Kahaner, Larry, op. cit. p. 209.

<sup>96</sup> Facts & Questions, Competitive Intelligence. Society of Competitive Intelligence Professionals (SCIP) [www.scip.org](http://www.scip.org). Recuperado el 26 de marzo de 2007.

servicios que conllevan desde investigaciones detalladas hasta simples recolecciones de medios de noticias. En el 2000, las inversiones de las multinacionales a través de todo el mundo para la adquisición de *Inteligencia Competitiva* suponían entre \$100 mil a \$500 mil dólares anualmente.<sup>97</sup> Robert Flynn, pasado Principal Oficial Ejecutivo de la multinacional norteamericana *NutraSweet* en un discurso ante la 9ª Convención Anual de la SCIP, anunció que los procesos de Inteligencia Competitiva tenían un valor para su compañía por encima de los 50 millones de dólares.<sup>98</sup>

Los procesos de *Inteligencia Competitiva* han ido proliferando al punto que no solo la SCIP ofrece cursos de educación continuada, convenciones y seminarios, literatura académica en este campo, sino que también las universidades han ido creando currículos de enseñanza ofreciendo licenciaturas y programas de posgrado. La NSA ha designado seis universidades como centros para estos programas:<sup>99</sup>

1. Universidad de James Madison (Virginia)
2. Universidad de George Mason (Virginia)
3. Universidad Estatal de Idaho
4. Universidad Estatal de Iowa
5. Universidad de Purdue (Indiana)
6. Universidad de California en Davis

La Universidad de Mercyhurst College en Erie (Pennsylvania), fundada en 1926, inició su programa para potenciales analistas de inteligencia en 1992 por Robert Heibel, ex –agente retirado, Sub Comisionado del Departamento de Contra-Terrorismo del FBI en los años 80's. Hoy esta institución ofrece licenciaturas y maestrías en Inteligencia Competitiva para estudiantes con miras al mercado de empleo tanto corporativo como gubernamental. Distintas universidades tales como el Centro Graduado de la Escuela de Gerencia de Hartford, (Prof. Walter Barndt), la Escuela Graduada de Administración Empresarial de la Universidad de Boston (Prof. Liam Fahey), y la Escuela Graduada de Administración Empresarial Joseph M. Katz de la Universidad de Pittsburgh (Profesor Asociado John Prescott), han integrado a sus currículos cursos específicos en Inteligencia Competitiva. A nivel Internacional, la Universidad de Lund en Suecia comenzó recientemente a graduar sus primeros doctores (Ph.D) y Masters en Inteligencia Competitiva.

---

<sup>97</sup> Ibid.

<sup>98</sup> Ibid.

<sup>99</sup> Kahaner, Larry, op. cit. pp. 221-225.

Como entrada a esta segunda parte de mi tesis, he pretendido plantear que ambos fenómenos militares del RMA, así como su conversión de lo militar al sector civil (siempre capitalizándose fundamentalmente en el sector comercial), han afectado directamente el desarrollo, implementación y control sobre las TIC. Principalmente en tres áreas fundamentales: (1) Sus recursos humanos, (2) sus procesos operacionales, y (3) sus nuevas invenciones y desarrollos tecnológicos. He abordado y ejemplificado las dos primeras, y comenzaré en los próximos capítulos esta tercera y última.

De entrada observamos el advenimiento de las nuevas TIC iniciadas con la invención del telégrafo a mediados de siglo XIX, evolucionando con el cableado submarino, el teléfono y la radio comercial a comienzos de siglo XX. Las nuevas TIC pre y post Segunda Guerra Mundial, como los radares, la aviación, los misiles, los avances de los satélites espaciales, la televisión y finales de siglo XX, la conquista del espacio para usos militares, los sistemas de posicionamiento global, la telefonía celular, el micro-chip, la computadora, Internet, la digitalización y las nuevas capacidades de almacenamiento, la nanotecnología, el desarrollo e implantación de nuevos programas informáticos de inteligencia (*dataveillance*, *datamining*), no solo afectaron a las relaciones políticas y económicas internacionales sino que también influyeron sobre las extensiones de la autoridad política (la milicia y los servicios de inteligencia y en su conversión al sector civil), a las agencias de cumplimiento de la ley y el orden, así como a las nuevas fuerzas de seguridad privada. Fueron rápidamente integradas como herramienta crucial para su brazo ejecutor.

Los avances de las TIC se convirtieron no solo en herramientas de control político sino que la propia información que fluye a través de ellas les añade un valor de *activo*. Destilada a través de procesos militares (*inteligencia económica*), ahora es convertida al sector civil donde se le conoce como *inteligencia competitiva*. Sin embargo es fundamental la conversión de estos procesos militares como producto casi directo de las TIC inicialmente orientadas para su uso militar. Iniciaré mis próximos capítulos para abundar en estos procesos históricos que han contribuido y evolucionado hacia los mecanismos de control de las TIC de siglo XXI.

## 5.4 BREVE HISTORIA Y DESARROLLO DE INTERNET

*“Las nuevas tecnologías traerán a cada individuo una comunicación inmediata y sin esfuerzos con cada uno de los demás individuos, borrando prácticamente geografías políticas y estableciendo un mercado libre universal. Gracias a los avances tecnológicos, no existen ya los extranjeros, y podemos vislumbrar la adopción de un lenguaje común”.*

Julian Hawthorne<sup>100</sup> (1846-1934)

Autor y periodista norteamericano, **inspirado por la tecnología del telégrafo.**

*“El poder de la información nos transformará en una sociedad utópica, en donde las enfermedades desaparecerán”....*

Yoneji Masuda

Presidente y Fundador del Instituto de la Sociedad Informática en Tokio, Japón.<sup>101</sup>

*“Los profesionales de la tecnología emergerán como la clase social preeminente desplazando a los comerciantes e industriales empresariales”.*

Wilson P. Dizard<sup>102</sup>

Asociado ‘Senior’ del Centro para Estudios Estratégicos e Internacional, Washington DC

De nuestro recorrido histórico sobre las TIC del Siglo XX se desprende cómo sus primordiales creaciones fueron dirigidas o creadas, para y por la milicia, en especial y dramáticamente durante la guerra fría; *Internet* fue producto también de ella. Muchos alegan que como resultado del lanzamiento del satélite soviético *Sputnik*, (1958) se originó un interés militar en la creación de una red de telecomunicaciones inalámbrica mundial en respuesta a la posibilidad de que un ataque nuclear soviético inutilizara las telecomunicaciones mundialmente. Katie Hafner y Matthew Lyon, en su libro: *Donde los magos se quedan despiertos hasta tarde: Orígenes del Internet* (*‘Where Wizards*

---

<sup>100</sup> Marvin, Carolyn. (1988) *When Old Technologies Were New: Thinking About Electric Communication in the Late Nineteenth Century*. Oxford University Press, New York, pp. 201- 02.

<sup>101</sup> Masuda, Yoneji. (1981), [1980] *The information society as post industrial society*. World Future Society, Bethesda, Maryland.

<sup>102</sup> Dizard, Wilson P. (1989),[1982] *The coming information age: an overview of technology, economics, and politics*. Longman Group, UK.

*Stay Up Late: The Origins of the Internet*) publicado en 1996, nos ilustran en su investigación histórica que sus orígenes se sitúan lejos de esta equivocada suposición. En los años 1960's, la necesidad apremiante y prioritaria de la entonces *Oficina para las Tecnologías de Procesamiento de la Información (Information Processing Technology Office-IPTO)* de la entonces *Agencia de Proyectos de Investigaciones Avanzadas (Advanced Research Projects Agency -ARPA)*, era proveer a sus contratistas de más y mejores recursos informáticos; uno de sus principales objetivos entonces era el de hallar y descubrir mejores maneras de usar los ordenadores (más allá de calculadoras) y evitar la duplicidad de esfuerzos dentro de la comunidad de investigadores.

Robert Taylor, entonces Director del instituto *IPTO*, basado en las ideas de Joseph C. R. Licklider (1915-1990) y sus artículos literarios: "*Man-Computer Simbiosis*" y "*The Computer as a Communications Device*," quizo entrelazar los ordenadores electrónicamente entre diversas máquinas. Esto ayudaría a los investigadores trabajando en proyectos similares y en distintos lugares del país a compartir recursos, concentrando los recursos técnicos en un par de localidades con potentes ordenadores al alcance de todos. La posibilidad inclusive de poder continuar trabajando aunque un ordenador fallara (rompiendo la antigua técnica de ordenadores en serie), hacía que la idea fuese inevitablemente ejecutable.<sup>103</sup> La idea de que la *Red ARPA (ARPANET)* surgiera como un proyecto militar para la protección de la seguridad nacional norteamericana parece tener sus orígenes en dos (2) hechos históricos:<sup>104</sup>

1. *ARPANET* fue creada y desarrollada por una agencia del Departamento de Defensa bajo la Administración *Eisenhower* cuyo propósito fue el de desarrollar tecnologías que permitieran a Estados Unidos una ventaja en este creciente nuevo círculo. Sin embargo, ARPA se dedicaba a financiar investigaciones académicas de cualquier índole técnica independientemente de su aplicación a la esfera militar.
2. Los diseñadores originales de la Red ARPA, Bolt, Beranek & Newman (BBC) incorporaron en su diseño inicial las ideas de Paul Baran, ingeniero eléctrico graduado de la Universidad de Drexel (Philadelphia, Pennsylvania) y la Universidad de UCLA, trabajando con la contratista de defensa *RAND Corporation*. Éste elaboró la idea de la sobrevivencia de los sistemas de

---

<sup>103</sup> Hafner, Katie and Matthew Lyon. (1996) *Where Wizards Stay Up Late: The Origins of the Internet*. Simon & Schuster Inc, New York.

<sup>104</sup> Ibid.

comunicaciones bajo ataque nuclear; posibilidad constante ante las tensiones existentes durante la guerra fría de los años 1960's.

El hecho ineludible es que la evolucionada *Internet* fue iniciada, financiada y desarrollada por el Departamento de Defensa norteamericano desde los 1960's con su *Red ARPA (ARPANET)*. Su éxito se basó en una amalgama de situaciones e ideas que al chocar produjeron el camino inconfundible, nítido y casi perfecto hacia los orígenes, desarrollo y evolución de la nueva red. Los enfoques tradicionales fueron reajustados hacia la posibilidad del uso de éstas como aparatos de telecomunicación. Los desarrollos, estudios, nuevas creaciones y responsabilidad operacional para la nueva red fueron dirigidos por perspectivas y principios estrictamente provenientes de la comunidad académica-científica.

Su aislamiento de las presiones políticas, obstáculos burocráticos gubernamentales e intereses comerciales fomentaron precisamente esta actitud de apertura y de cooperación que creó un ambiente dinámico y favorable hacia esa gran invención.<sup>105</sup> En Octubre de 1962, Joseph C. R. Licklider (1915-1990), autor de la idea central de que las computadoras “*entrelazadas unas a otras por líneas de comunicaciones de banda ancha que proveyeran las funciones presentes de un bibliotecario junto a avances anticipados de almacenaje y recuperación de información y otras funciones simbióticas*”,<sup>106</sup> fue nombrado director del IPTO. Con esta, pertenecía a la *Agencia de Proyectos de Investigación Avanzados (Advanced Research Projects Agency-ARPA)* del Departamento de Defensa norteamericano. Licklider formó un grupo informal de investigadores donde tres terminales de redes fueron instalados en la compañía norteamericana *System Development Corporation (SDC)* en Santa Mónica, California (posiblemente la primera compañía creadora de ‘*software*’), y en las universidades de California en Berkeley y en el *Massachusetts Institute of Technology (MIT)*.

---

<sup>105</sup> Hauben, Michael. (1997) “Behind the Net: The Untold Story of the ARPANET and Computer Science.” In: IEEE Communications Society (1997) *Netizens: On the History and Impact of Usenet and the Internet*. IEEE, Piscaway, New Jersey, p. 109.

<sup>106</sup> Licklider, Joseph C.R. (1960, March) *Man-Computer Symbiosis*. IRE Transactions on Human Factors in Electronics, Volume HFE-1, pp. 4-11.



La problemática de interconectividad presentada ante la situación existente provocó la posibilidad de implementar nuevas alternativas técnicas que la conmutación de paquetes ofrecía. Los pioneros técnicos en esta materia fueron Donald Davies del Laboratorio Físico Nacional en Inglaterra, Paul Baran de la Corporación RAND y Leonard Kleinrock del MIT. Para ello, Robert Taylor entonces reclutó a *Lawrence* 'Larry' G. Roberts, también del MIT, para implementar la idea de una red entrelazada. El 21 de noviembre de 1969, la primera red entrelazada *ARPA* fue completada entre la Universidad de California en Los Ángeles y el Instituto de Investigación de Stanford.

El 5 de diciembre del mismo año, se añadieron a la red las Universidades de Utah y California en Santa Bárbara. En 1981, el número de participantes entrelazados en la nueva red ARPA alcanzaban los 213. Su crecimiento fue vertiginoso, pues se añadía un nuevo participante a la red aproximadamente cada tres semanas.<sup>107</sup>

La estandarización del nuevo fenómeno técnico de conmutación de paquetes fue desarrollada por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (ITU), cobrando forma en la norma X.25, convirtiéndose en el estándar de las nuevas redes que fueron desarrollándose, entre ellas la inglesa SERCnet (luego renombrada *JANET*) y la International Packet Switched Service (IPSS). En 1979 *CompuServe* fue la pionera en brindar servicios de correo electrónico y asistencia técnica para los nuevos usuarios de computadoras personales. En 1980 *CompuServe*, *America Online (AOL)* y *Prodigy* iniciaron sus servicios de interconexión ('*dial-up*') y redes de BBS (*Bulletin Board Systems*) tales como *FidoNet*. Transcurría el año 1979 cuando los estudiantes de la Universidad de Duke, Tom Truscott y Jim Ellis, desarrollaron el programa *Shell Bourne* o el *Shell de Unix* que permitió la transferencia de noticias y mensajes entre las redes existentes de usuarios de FidoNet y BBS. La nueva red UUCPnet había crecido de 550 en 1983 a 940 participantes en 1984.<sup>108</sup>

La necesidad de unificar las distintas metodologías de los protocolos de comunicación de las distintas nuevas redes existentes, provocó que los administradores entonces de *ARPANET* en el *DARPA* hallaran un punto de unión entre éstas. Robert E. Kahn del *DARPA* reclutó a Vinton Cerf de la Universidad de

---

<sup>107</sup> Hafner, Katie and Matthew Lyon, op. cit. p. 22-31.

<sup>108</sup> Ibid, pp. 30-41.

Stanford para asistirlo en la solución a este problema. En 1973 lograron una reformulación fundamental y un rediseño donde las diferencias de protocolos de las redes existentes se armonizaron usando un nuevo protocolo de trabajo común para Internet. Vinton Cerf acreditó este rediseño a Hubert Zimmermann, Gerard LeLann y Louis Pouzin (creadores de la Red CYCLADES). De aquí el surgimiento del nuevo *Protocolo de Control sobre Transmisión y Protocolo de Internet (Transmission Control Protocol/Internet Protocol –TCP/IP)*.<sup>109</sup>

La implementación y desarrollo de nuevos estándares para Internet desde su creación se venían canalizando a través de Peticiones de Comentarios (*Request for Comments, RFC's*). Su proceso de publicación engendraba confusiones en los procesos de estandarización, por lo que allá para enero de 1986 se iniciaron formalmente una serie de reuniones trimestrales de un grupo de trabajo de investigadores financiados por el propio gobierno norteamericano, para la formulación oficial de estándares para Internet. Estos, conocidos como el Destacamento de fuerzas de la ingeniería para Internet (*Internet Engineering Task Force-IETF*), fueron transferidos en 1992 para trabajar con la recién creada *Sociedad para Internet (Internet Society)*, organización internacional compuesta por miembros profesionales proponentes sobre el uso y acceso de Internet.<sup>110</sup>

La autoridad primaria para la coordinación operacional de la red desde su apertura había sido delegada al *Centro de Información de la Red (Network Information Centre-NIC)*, en el *Instituto de Investigación de Stanford (Stanford Research Institute-RSI)* en California. En 1972 la recién creada Autoridad asignada de los números de Internet (*Internet Assigned Numbers Authority –IANA por sus siglas en inglés*) asumió esta función siendo dirigida por el propio Editor de las Peticiones de Comentarios (*RFC's –Request for Comments*), el Dr. Jonathan B. Postel, quien la dirigió hasta su muerte en 1998. La inclusión y crecimiento de nuevos participantes precipitó la creación técnica del *Sistema de Nombres de Dominio (Domain Name Systems)* creado por Paul Mockapetris.

---

<sup>109</sup> Ibid.

<sup>110</sup> Leiner, Barry M., Vinton G. Cerf, et. al. (2003) A Brief History of Internet. Internet Society. Recuperado el 4 de abril del 2007 de: <http://www.isoc.org/internet/history/brief.shtml>.

El nuevo sistema de asignación fue asignado al Centro de información de la defensa de los datos de red a red (*Defense Data Network-Network Information Center, DDN-NIC por sus siglas en inglés*) del Instituto de Investigación de Stanford (SRI). Bajo un contrato con el Departamento de Defensa norteamericano, SRI brindaba los servicios de registro y controlaba así el registro de los dominios principales (mil, .gov, .edu, .org, .net, .com y .us). En 1998, las múltiples funciones de registro como la de otras relacionadas funciones de Internet fueron delegadas a la empresa norteamericana *Compañía para Nombres y Números Asignados para Internet (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers-ICANN por sus siglas en inglés)*, mediante contratación con el Departamento de Comercio.<sup>111</sup> Los avances de la red trajeron consigo el correo electrónico y los iniciadores de búsqueda, pero la creación más importante entonces fue la introducción al mercado del navegador gráfico *Mosaic* en 1993 por Marc Andreessen, el cual fue rápidamente sustituido el año siguiente por el sucesor de este, del mismo Andreessen, el *Netscape Navigator*.<sup>112</sup>

A finales de los 1980's, las primeras compañías proveedoras de servicios de Internet (Internet Service Providers-ISP's por sus siglas en inglés) comenzaron a surgir. Compañías como *PSINet*, *UUNET*, *Netcom*, y *Portal Software* fueron creadas para proveer servicios a las redes de investigación regionales y proveer accesos alternos para la red. *UUCP* inició los servicios de correo electrónico y noticiarios *Usenet* al público. El primer proveedor de servicio de Internet al público *world.std.com* fue inaugurado en 1989.

Estos nuevos servicios tuvieron sus roces con la comunidad académica. Sin embargo en 1990 el Proyecto ARPANET fue terminado, surgiendo lentamente, la Red de Ancho Mundial (*World Wide Web-WWW por sus siglas en inglés*) para su uso comercial. Ello nos obliga a mirar el fenómeno de la cultura '*hacker*' y la llegada del nuevo fenómeno criminológico de los delitos cibernéticos.

---

<sup>111</sup> Ibid.

<sup>112</sup> Ibid.

## 5.5 La Cultura ‘Hacker’ y la Evolución de los Escaladores Cibernéticos

### Mensajes Públicos de los ‘Hackers’ a través de los medios, durante los 1990’s.

*“La industria de las telecomunicaciones, como las de seguridad de sistemas, ya no pueden coartar el derecho del aprendizaje, el derecho de explorar, o el derecho al conocimiento”.*<sup>113</sup>

*“...también creemos que si no son lo suficientemente inteligentes para detenernos, tenemos el derecho de continuar haciendo cualquier cosa.”*<sup>114</sup>

*“Los emperadores de las redes de sistemas corporativos alrededor del globo terráqueo no están usando ropa, y nosotros somos los únicos que al parecer podemos corroborar ese punto”.*<sup>115</sup>

Para entender la cultura *hacker* es imperativo inicialmente hojear las páginas de la historia sobre los inicios de la cultura ciberespacial. En los años 1980’s e inicios de los 1990’s durante los inicios de *Internet*, los pioneros exploradores de aventura en las nuevas tierras cibernéticas Julian Dibbell (de Nueva York) y John Perry Barlow (de Wyoming), evangelizaron al mundo sobre las increíbles aventuras dentro del ciberespacio. Estos tuvieron la visión de un nuevo mundo donde la paz era asequible, con sus propias leyes, libres de una sociedad opresora y de intervenciones gubernamentales. Estas nociones utópicas forjaron los ideales fundamentales de la *ética hacker* que aún hoy se vive en *la frontera electrónica*,<sup>116</sup> donde la autoridad de las naciones es abiertamente retada hacia un nuevo gran sistema post-territorial.

---

<sup>113</sup> Schwartz, Joseph. (1991, September 9) “How to Foil PBX Hackers?” Communications Week. Missouri, p. 1.

<sup>114</sup> Zipser, Arthur. (1991, November) “Terrible Toll, Hackers Wreak Havoc with Fraudulent Phone Calls.” Barrons, New York, p. 24.

<sup>115</sup> Cooper, Lane. (1995, October 6) “InfoWarCon: Conference Wrap-Up”. Corporate Security, p. 6.

<sup>116</sup> Este nuevo término fue acuñado por el propio *John Perry Barlow* al fundar el Electronic Frontier Foundation (EFF) el 10 de julio del 1990. Véase su portal [www.eff.org](http://www.eff.org) recuperado el 4 de abril del 2007.

Mediante sus historias y relatos, fundamentaban un sistema auto-gobernable superior a los existentes del mundo real, a través de las *experiencias virtuales vividas* en sus nuevos *calabozos de usuarios múltiples* (*Multiple User Dungeons-MUD's*), los predecesores de los cuartos de *charla cibernética* o '*chateo*'. Estos nuevos procesos de socialización a través de los *MUD's* fueron realmente la era de la verdadera era del ciberespacio, donde los cibernautas se registraban para construir en este nuevo territorio cibernético sus nuevas identidades y sus chozas y castillos virtuales. Se comenzaba entonces el proceso aventurero de conocer, compartir y merodear con los nuevos miembros en la frontera cibernética. Era un espejismo, un *déjà vu* del mundo de la radio de banda ciudadana entre los camioneros de las autopistas americanas, donde nuevas identidades, nuevas amistades y procesos de socialización fueron iniciados. Un mundo donde la inexistencia de la verdadera realidad 'tomista' (la del ver y tocar físicamente), reinició los fenómenos distintivos del elemento humano en la era del ciberespacio: *la imaginación colectiva*.

Dentro de las aventuras vertidas en el mundo cibernético, la colectividad cibernética se desarrolló hacia una necesidad de auto-gobernabilidad dentro de sus pretensiones de continuar sus procesos de socialización ante la naciente comunidad política donde reglas básicas para la votación, la conducta y la resolución de disputas ya eran inminentes. Una naciente comunidad política donde el propio Julian Dibbell advertía:

*"Debemos observar, sin ninguna ilusión, la presente posibilidad de construir, en los espacios 'on-line' de este mundo, una sociedad más decente y libre que aquellas trazados en la tierra, el cemento y el capital".*<sup>117</sup>

John Perry Barlow no solo inició la evangelización del mundo sobre esta nueva frontera cibernética, sino que el 10 de julio de 1990 fundó la *Fundación Frontera Electrónica* (*Electronic Frontier Foundation*) para defender y proteger su recién nacida visión. Esta fundación, junto a *Mitch Kapor*, fundador del *Lotus 1-2-3* y *John Gilmore*, primer programador en *Sun Microsystems*, como *cofundadores*, estaría dedicada al desarrollo de los conceptos legales sobre el ciberespacio como un lugar separado, y a defenderlo contra las intrusiones de los gobiernos.

---

<sup>117</sup> Dibbell, Julian. (1999) *My Tiny Life: Crime and Passion in a Virtual World*. Henry Holt & Co., New York, p. 37.

A través de participación política, litigaciones en corte, educación, seminarios y distintos tipos de campañas, el nuevo EFF sería un mediador de los conflictos inevitables que recién comenzaban entre la *frontera cibernética* y el mundo físico.<sup>118</sup>

La aprobación de la *Ley de Telecomunicaciones de 1996*, protagonizó la primera confrontación entre el mundo cibernético y el mundo *tomista*; la que inspiró a John Perry Barlow su más famoso discurso: “*Declaración de Independencia del Ciberespacio*” el 8 de febrero de 1996, donde declaraba:<sup>119</sup>

*“Gobiernos del Mundo Industrial, ustedes fastidiosos gigantes de carne y hierro, yo vengo del Ciberespacio, el nuevo hogar de la mente. En nombre del futuro, les ruego nos dejen en paz. Ustedes no son bienvenidos entre nosotros. Ustedes no tienen soberanía donde nos reunimos”.*

Nombrada como la *Ley Sobre Decencia en las Comunicaciones (Communications Decency Act-CDA)*, esta fue aprobada para ilegalizar toda transmisión o imágenes de contenido sexual indecente a través de Internet hacia personas menores de 18 años de edad.<sup>120</sup> Aunque basada su exposición de motivos en una muy loable intención, la ley era muy vaga en su definición de ‘*indecencia*’, y era difícil de hacerla cumplir. En el año 1997, la arquitectura de Internet era abierta y libre de costos sin ningún tipo de restricción tanto para adultos como para menores. Existía una ausencia de metodologías para la verificación de la edad de los navegantes del ciberespacio. Esta ley iniciaba los primeros intentos de controlar Internet y su libre expresión; donde la búsqueda de temas relacionados con *prácticas de control de natalidad, homosexualidad, o las consecuencias de las violaciones en prisión* podían ser materia de control según la nueva ley.<sup>121</sup>

La EFF y sus fundadores no tenían abogados, por lo que después de una búsqueda por su membresía cibernética consiguieron reclutar a su primer abogado: Mike Godwin. Este, junto a la alianza con la *Unión Americana de Libertades Civiles*

---

<sup>118</sup> Kapor Mitchell and John Perry Barlow. (1990, July 10) Across the Electronic Frontier. Electronic Frontier Foundation (EFF): Homepage. Recuperado el 4 de abril del 2007 de: [www.eff.org/Misc/Publications/John\\_Perry\\_Barlow/HTML/eff.html](http://www.eff.org/Misc/Publications/John_Perry_Barlow/HTML/eff.html)

<sup>119</sup> Barlow, John Perry. (1996, February 8) A Declaration of Independence. Electronic Frontier Foundation. (EFF). Recuperado el 4 de abril del 2007 de: <http://homes.eff.org/~barlow/Declaration-Final.html>

<sup>120</sup> Telecommunications Act 1996 – Communications Decency Act. (1996) P.L. No. 104-104, 110 Stat. 56.

<sup>121</sup> Ejemplos citados de ACLU v. Reno, 521 U.S. 844, 871 (1997).

(*American Civil Liberties Union-ACLU*), iniciaron el histórico pleito legal (*ACLU v. Reno*, 521 U.S. 844, 871 (1997)) de donde según el propio *Mike Godwin*:<sup>122</sup>

*“De repente, el propio estatus legal del Ciberespacio fue puesto a prueba a través de una genuina batalla constitucional.”*

El 26 de junio de 1997, se produjo la primera victoria para los cibernautas, provocando el renacimiento de una nueva comunidad política – los nuevos Libertarios de Internet.

El Tribunal Supremo norteamericano, mediante votación de 7 a 2, derogó la recién creada ley concluyendo que violaba la Primera Enmienda Constitucional sobre Libre Expresión. La opinión mayoritaria emitida por el Juez del Tribunal Supremo John Paul Stevens concluía:<sup>123</sup>

*“Internet constituye un medio sin igual – conocido por sus usuarios como Ciberespacio – localizado en ninguna localización geográfica particular pero accesible a cualquier persona en cualquier parte del mundo”.*

Esta decisión judicial fue de vital e histórica importancia, porque el más alto foro judicial norteamericano reconoció el nuevo mundo cibernético y con ello otorgaba un estatus legal especial por el que en el nuevo mundo de las telecomunicaciones se hacían valer los derechos constitucionales, y en concreto el de la libre expresión. El Juez Stevens caracterizó el ciberespacio como uno de contenido *“vasto de foro democrático”* que no está sujeto a la supervisión y regulación gubernamental que ha rodeado la industria de las telecomunicaciones. Como tal, ninguna organización controlaba la membresía en la Red, como tampoco existía un punto central de donde portales o servicios cibernéticos pudieran ser bloqueados.<sup>124</sup>

Esta introducción de nuestro capítulo, junto a nuestra breve historia de Internet, son fundamentalmente reveladoras para entender la cultura y ética *‘hacker’*. Desde sus inicios fueron creados por una comunidad académica-científica con actitudes y mentes creativas, abiertas a la comunicación y la cooperación. Sus inicios y estándares técnicos fueron compartidos mediante *RFC’s* (*Request for Comments*). Sus

---

<sup>122</sup> Godwin, Mike. (2003). *Cyber Rights: Defending Free Speech in the Digital Age*. MIT Press, Cambridge, MA, p. 333.

<sup>123</sup> Opinión mayoritaria ofrecida por Juez del Tribunal Supremo Stevens en: *ACLU v. Reno*, 521 U.S. 844, 871 (1997) (Stevens, J.).

<sup>124</sup> *Ibid*, pp. 853, 868-69.

pioneros John Perry Barlow y Julian Dibbell, confirmaron con sus aventuras y *evangelización* del mundo cibernético una cultura separada, libre y dispuesta al compartir humano. De hecho, la propia actitud gubernamental del Departamento de Defensa, al permitir los desarrollos de la *Red ARPA* lejos de intervenciones y presiones gubernamentales, afianzaron esta actitud y creencia de la apertura y la cooperación colectiva. Planteamos ahora nuestro interrogante, *¿Qué son los hackers en realidad?*

En 1995 buscaba la definición en inglés de la palabra '*hacker*'. No existía. Busqué varios diccionarios y no la hallé. No fue hasta mi participación en el Comité Permanente de Seguridad de las Telecomunicaciones del Consejo Permanente Americano para la Seguridad Industrial (*ASIS-Telecommunications Security Standing Committee*) que aprendí su origen y significado.

En Norteamérica existía una serie televisiva de gran aceptación titulada, '*Días Felices*' (*Happy Days*), donde se escenificaba el diario vivir de una familia de clase media en la década de los 60's. La pareja protagonista era un matrimonio interpretado por Tom Bossely y Marion Ross. Alquilaban un pequeño apartamento detrás de la residencia principal al protagonista principal del programa: *Fonzi* o, para todos los televidentes, '*The Fonz*' (interpretado por Henry Winkler). Este clásico personaje (luego tipificado en la obra musical en Broadway, *West Side Story*), era un apasionado corredor de motos. Su personaje era tipificado por su vestimenta de chaleco de cuero, pantalones vaqueros y un peinado exageradamente cargado de brillantina.

Era un Don Juan de las chicas del vecindario. Fonzi sobresalía por ser no un mecánico de automóviles, sino *el mejor mecánico*. Era su pasión, todo su tiempo lo pasaba arreglando y buscando mejorías a las ejecuciones mecánicas de su auto y su motocicleta. Todas sus conversaciones eran sobre mecánica, todo el mundo conocía de sus hazañas y de sus conocimientos de mecánica.

Fonzi era un *fiebrú*, un *hacker de la mecánica*. Es entonces un *hacker* una persona que se dedica con pasión, con disfrute y deleite a algún pasatiempo o profesión, donde su uso del tiempo le convierte en un perito de esa materia. No quizás en el sentido oficial académico, técnico o profesional, pero sí reconocido y respetado por su pericia



por sus compañeros. Esta palabra fue redirigida a los expertos conocedores, dedicados con pasión a los estudiantes de informática del *MIT* y de la *Universidad de Stanford* que juntos trabajaban en los 60's con la *ARPANET*.

Eran programadores extremadamente talentosos con sus inventivas y nuevas metodologías, sus inspiraciones, y cooperaciones, y así resolvían problemas cotidianos de los primitivos ordenadores de su época. La ética de estos nuevos *hackers* de la programación fue establecida como consecuencia de su propia atmósfera y ambiente de creatividad y trabajo. Estos *virtuosos de las computadoras* exploraban, creaban programas maximizando sus capacidades, y de forma entusiasta compartían esta nueva información. Convirtiéndola en un bien positivo poderoso, era un deber de: (1) compartir programas de forma gratuita, y (2) facilitar acceso a la información y a los recursos de computación siempre que fuera posible.<sup>125,126</sup>

Estos nuevos valores fueron los cimientos de la Vieja Escuela de los *Hackers*. Steven Levy identifica a Richard M. Stallman como el verdadero *hacker*. Este último lanzó en 1983 el *Proyecto GNU*, donde se creó el primer sistema operativo tipo *UNIX*, iniciándose el movimiento de programación libre y gratuita. Steven Levy nos identifica los principios de la *Ética Hacker*:<sup>127</sup>

1. El acceso a los ordenadores, y a cualquier medio que nos enseñe algo de cómo el mundo trabaja, debe ser total e ilimitado. La participación física en estos debe ser una imperativa.
2. Toda información debe ser libre y gratuita.
3. Desconfianza de las autoridades. Promuévase la descentralización.
4. Los Hackers deben ser juzgados por su actividad, no por falsos criterios como grados académicos, edad, raza o posición social.
5. Se puede crear arte y belleza del ordenador.
6. Los ordenadores pueden cambiar tu vida para bien.

---

<sup>125</sup> Levy, Steven. (2001)[1984] *Hackers: Heroes of the Computer Revolution*. Penguin Group, New York, p. 40.

<sup>126</sup> Roush, Wade. (1995, April) "Hackers: Taking a byte out of computer crime." *Technology Review*, MIT Cambridge, Massachusetts, p. 1.

<sup>127</sup> *Ibid*, pp. 40-44.

Corrían los años 1980's y la proliferación de los nuevos ordenadores personales iba en aumento, cuando una nueva casta de *hackers* comenzaron a emerger. Esta casta usaba sus ordenadores para conectarse a los sistemas telefónicos y redes computarizadas de las corporaciones y las universidades sin autorización lo cual lo convertía en una actividad ilegal. La nueva '*ética hacker o hacktivismo*', añadía un nuevo postulado a las codificadas por Levy:<sup>128</sup>

*"La creencia de que la penetración a sistemas y redes informáticas solo para diversión y exploración es aceptable éticamente, siempre y cuando el hacker no cometa robo, vandalismo o quebrante la confidencialidad"*.

Conociendo la actitud y nueva ética '*hackeriana*', el propio fenómeno produjo sus exigencias culturales y tecnológicas donde destacan tres condiciones particulares:<sup>129</sup>

1. Simplicidad. El acto debe ser simple aunque impresionante.
2. Maestría y Dominio. El acto envuelve conocimiento técnico sofisticado.
3. Ilícito. El acto va contra las reglas y las leyes.

Esta nueva cultura ha sido motivo de estudios sociológicos donde fundamentalmente se han identificado al menos seis características distintivas de esta nueva casta cibernética.<sup>130</sup>

#### 1. Una Relación Intrínseca y Continua con la Tecnología.

Los *hackers* adquieren una actitud tecnológica donde al enfrentarse con cualquier nuevo producto tecnológico, éstos deben usarse para nuevos e inesperados usos, cambiándole sus usos originales por nuevas inventivas de la imaginación '*hackeriana*'.

#### 2. Secretismo

Debido al estatus de ilegalidad que adquiere la propia actividad intrusita cibernética, ello demanda secretismo. Sin embargo, no es menos cierto que comparten sus logros, algunos hasta jactándose de haber logrado tal o cual intrusión o la instalación de algún virus o programa *troyano*. Sus aventuras son compartidas en sus portales y cuartos de

---

<sup>128</sup> Winkler, Ira. (1997) Corporate Espionage. What It Is, Why It's Happening In Your Company, What You Must Do About It. Prima Publishing, Rocklin, California, pp.84-85.

<sup>129</sup> Turkle, Sherry. (1984) The Second Self: Computers and the Human Spirit. Granada, London, p. 232.

<sup>130</sup> Jordan, Tim and Paul Taylor. (1998) A Sociology of Hackers. The Editorial Board of the Sociological Review, Blackwell Publishers, Oxford, pp.756-780. Véase además: Taylor, Paul. (1999) Hackers: Crime in the Digital Sublime. Routledge, London and New York, pp. 27-40.

*chateo*, enorgulleciéndose cuando en primera plana de algún periódico, o a través de los medios noticiosos, anuncian la interrupción de algún portal o sistemas de redes informáticas.

### 3. Anonimato

Para proteger la verdadera identidad de estos contra posibles investigaciones por las agencias de cumplimiento de la ley y el orden, los *hackers* usan nombres codificados. Muchos dejan luego de su intrusión su firma o la del grupo en código. Cuando conversan entre sus portales usan su nombre codificado. El 26 de mayo de 1999, el Negociado de Investigaciones Federales de Estados Unidos (FBI- por sus siglas en inglés) distribuyó el siguiente listado de nombres de *phreakers* buscados o ya arrestados: watchy, badfrog, lure, port, jenna, shorty, status, timebomb, bladex, prophet, prim., digitalX, Corp., Taylor, sed, crazygrl, mzechick, clops, boggie, Irbid,elf, frozenghoast, flash, optic, kimmy, coolio, UglyPig, mindphasr, hamster, JF, fryz, becky, sate, ibanez, vie, ICBM, mosthated, loophole, spacegoat, soulblazer, y vallah. Las pandillas de *phreakers* arrestadas lo fueron: Lou, gH, Milw0rm y KingFoo.<sup>131</sup>

### 4. Fluidez en su Membresía

Siendo la comunidad y la organización entre los *phreakers* informal, ausente de ceremonias o cuerpos gobernantes, es muy visible la rapidez con que cambia su afiliación. La fluidez de bajas y altas en su núcleo de miembros es muy notable. A esta naturaleza de informalidad añádesele la actividad propia de ilegalidad, así como las presiones de persecución por las agencias gubernamentales.

### 5. Dominación Masculina

La cultura *hackeriana* esta mayormente asociada con la dominación masculina y un desprecio hacia las féminas. Histórica y culturalmente el uso de las tecnologías y el ambiente en el estudio de las ciencias de la computación ha sido mayormente dominado por los varones. No se descartan a las féminas en esta nueva frontera, pero lo que se ve es que son verdaderamente una minoría.

---

<sup>131</sup> Schwartz, Joseph, op. cit., p. 1.

## 6. Motivaciones

Las motivaciones de estos *nuevos hackers* son discutidas entre ellos mayormente para poderse justificar. Algunos reconocen una adicción incontrolable, otros una curiosidad por hallar nuevas cosas (vulnerabilidades y debilidades). Otros, el poder del control al lograr acceder a portales y sistemas de agencias representativas del Estado y el Poder (Fuerzas Armadas, Corporaciones, Agencias Gubernamentales). Otros, simple y llanamente, para satisfacer su aburrimiento. Otros buscan el reconocimiento entre sus compañeros. La más sofisticada de las motivaciones o justificaciones es la de un tipo de '*hacktivismo*' o ataques de desobediencia civil, donde se concentran ataques por grupos persiguiendo posiciones de ideales morales, religiosos, económicos o políticos.

Para ejemplificar esta última motivación, observemos las reacciones de forma de '*hacktivismo*' en dos incidentes específicos en el 1999 y 2000. Después del bombardeo accidental de la Embajada china por las fuerzas de la OTAN durante la guerra en Kosovo en mayo de 1999, tres reporteros chinos fallecieron. Grupos de *phreakers* enfurecidos (presumiblemente chinos) atacaron los portales cibernéticos de la Embajada Americana en China, el Departamento de Energía, el Departamento del Interior y la Casa Blanca. Estos llevaron a cabo reuniones y convenciones en portales cibernéticos como [www.killusa.abcyesite.com](http://www.killusa.abcyesite.com), donde se dejaban miles de mensajes de resentimiento anti-americano. Otros ataques incluyeron introducción de virus maliciosos y de ataques de denegación de servicios (DDS) logrando la interrupción inclusive de las redes militares de la OTAN. Durante los arrestos por el FBI de 20 *phreakers* a través de seis estados de la nación norteamericana, grupos de escaladores cibernéticos unidos en protesta contra los arrestos, lograron interrumpir los portales de la Casa Blanca, el FBI, la CIA y otras agencias gubernamentales norteamericanas a través de ataques de denegación de servicios (DDS).<sup>132,133</sup>

---

<sup>132</sup> CNN (1999, April 13) "Questions and Answers with Emmanuel Goldstein of 2600: The Hackers Quaterly." New York. Recuperado el 3 de mayo del 2007 de: <http://edition.cnn.com/TECH/specials/hackers/qandas/goldstein.html>.

<sup>133</sup> Rivas, Julio C. (2000, 23 de julio) "Piratas cibernéticos celebran convenciones". El Nuevo Día, Revista Negocios, San Juan, PR, p. 14.

El 4 de enero de 1993 fui reclutado por la Compañía Norteamericana de Teléfonos y Telégrafos (*American Telephone & Telegraph - AT&T*) como Gerente de Investigaciones del Departamento de Seguridad Corporativa para cubrir, desde mi oficina en Puerto Rico, sus 22 oficinas centrales a través del Caribe y Latinoamérica (*Caribbean & Latin America-CALA*). Proveniente del Departamento de Seguridad Interna de la hoy española *Telefónica Larga Distancia-TLD*, entonces de la gubernamental Compañía de Teléfonos de Puerto Rico (*Puerto Rico Telephone Company -PRTC*) y donde desde 1986 había trabajado; había iniciado mis primeros encontronazos con lo que entonces denominé como '*escaladores cibernéticos*'. Los medios identificaban a estos como '*hackers*'.

Ya familiarizado con las emergentes nuevas TIC mis deberes entre otros, incluían la protección y formación de infinidad de clientes que adquirirían los nuevos cuadros telefónicos *Meridian* (conocidos en el argot telefónico técnico como Intercambio Privado de Banda Ancha (*Private Broadcast Exchange-PBX* por sus siglas en inglés), como también si era posible la identificación y posterior procesamiento criminal de estos '*escaladores cibernéticos*'. Para los nuevos profesionales de la seguridad tecnológica y los '*escaladores cibernéticos*' se iniciaba un infinito mercado fértil de batallas del tipo revista Espía v. Espía (*Spy vs. Spy*). Los nuevos cuadros telefónicos *Meridian* trajeron una gama impresionante de rasgos tecnológicos para sus usuarios, pero el total desconocimiento y ausencia de mecanismos de control o seguridad por parte de sus usuarios y dueños, facilitaron los *escalamientos cibernéticos*. ¿Por qué los denominé *escalamientos cibernéticos*?

Los cuadros telefónicos *Meridian* traían un rasgo técnico al parecer ventajoso y particular: traían instalada la capacidad programación y de acceso remoto. La habilidad de los dueños y usuarios de los *PBX* en poder llamar telefónicamente desde cualquier localización fuera de su área de trabajo –ya fuese de un teléfono público, un teléfono móvil o un teléfono fijo, era posible llamando a su cuadro telefónico. Después de esto se marcaba un código de acceso remoto y su llamada era canalizada a través de su propio *PBX*. Por supuesto sus usuarios desconocían de esta nueva ventaja y comodidad técnica que los escaladores cibernéticos sí conocían. De hecho, estos conocían que el código de fábrica que traía los *Meridians* era *CHANGE ME*

(*cámbiame*), en abierto aviso a los clientes de asegurar cambiar sus códigos de acceso cada dos o tres días.

En ocasiones visité clientes que tenían sus cuadros hacía uno o dos años, cuando en mi visita observaba el código de acceso todavía en su clave original (CHANGE ME), era muy frustrante escuchar sus contestaciones a mis preguntas: ¿Quién es el encargado de seguridad de su cuadro telefónico? ... la recepcionista. ¿Quién es el encargado de velar por la seguridad técnica como cambiar los códigos de acceso?... ¿Qué es eso? Y por supuesto las facturas de estos clientes eran en de cientos de miles de dólares. Con llamadas a toda Europa, Asia, Las Américas y el Caribe, los clientes argumentaban jamás haberlas realizado.

Cuando alguien penetra una residencia o morada y tras haber entrado, hurta algo, remueve artículos del hogar, usualmente ha sido víctima de lo que en la mayoría de los países está tipificado criminalmente en el ordenamiento judicial como el delito de *escalamiento*. Este mismo proceso es el que ocurre en la penetración de su cuadro o sistema informatizado. Ha sido víctima de un escalamiento, particularmente de uno cibernético.

En el año 2000 un estudio de *Pricewaterhouse Coopers* revelaba el costo en pérdidas por la actividad de escalamientos cibernéticos y la intrusión de virus a las redes de sistemas de información como de sus terminales en sobre \$1.6 trillones de dólares. Este estudio en donde participaron más de 4,900 profesionales del mundo de la tecnología e informática en más de 30 naciones, revelaba que más de 50 mil compañías (**con más de mil empleados cada una** ) estaban siendo afectadas a un coste de \$266 mil millones de dólares o 2.5% del Producto Bruto Doméstico Nacional. El tiempo de paralización de sistemas de redes alcanzaba el 3.4% en Norteamérica y 3.28% mundialmente. Más de 6,882 años de productividad de personas (*person years of productivity*) en Norteamérica y 39,363 años a nivel mundial.<sup>134</sup> En Puerto Rico, AT&T de PR solamente, reportaba más de 5 mil querellas

---

<sup>134</sup> Citado en Otero, Ralph, op. cit. p.37-38.

de intrusiones a cuadros telefónicos, incrementándose en 10% anualmente (AT&T de PR era una de seis proveedoras de servicios telefónicos de larga distancia).<sup>135</sup>

Los escaladores cibernéticos surgieron pues a principios de la década de los 80's, cuando salieron al mercado los primeros ordenadores personales. Estos comenzaron a interconectarse con los cuadros principales de los ordenadores de corporaciones y universidades a través del mundo. Al no existir proveedores de servicios de Internet (ISP's), pues aún no existía Internet para el público general, los escaladores cibernéticos escalaban los cuadros telefónicos para usarlos como trampolín y poder hacer la conexión telefónica gratis. De aquí que surge la descripción original del escalador cibernético, la palabra "phreakers". La etimología de esta palabra proviene de la unión de dos palabras americanas: phrea "free phone" (teléfono gratis) y "ckers" (de la actividad o naturaleza *per se* del hacker).<sup>136</sup> Como mencionáramos en nuestra introducción, no debemos inferir que '*hacker*' y '*escaladores cibernéticos*' son los mismos sujetos.

A mediados de los 1990's mucho del crecimiento de la actividad en Internet era del exterior de Estados Unidos y para el año 2002, 2/3 de todos sus usuarios provenían del exterior, creando una muy peculiar situación para el mundo cibernético.<sup>137</sup> Las intrusiones de esta nueva casta de *hackers*, comenzaron a confundirse con las motivaciones y actitudes de los nuevos *escaladores cibernéticos* y/o *phreakers*. *Richard Stallman* los denominó *crackers* (*romper*, '*to crack*') para diferenciarlos de los *hackers*. El hecho fue que para mediados de los 1990's se iniciaron tantas exitosas y públicas intrusiones a los sistemas computarizados en Estados Unidos que comenzaron seriamente a amenazar la seguridad pública y la nacional. Los medios noticiosos comenzaron indiscriminadamente a referirse a éstos como *hackers*.

El 23 de marzo de 1994, dos escaladores cibernéticos (uno de nombre código *Datastream Cowboy* y el otro *Kuji*), lograron con éxito penetrar las redes de los Laboratorios de Investigación de la Base Aérea Griffiss en Rome (Nueva York). Accedieron a información confidencial, copiaron los archivos e instalaron programas

---

<sup>135</sup> Hawley, Chris. (1997, March 12) "Stronger laws to fight computer hackers asked of legislators." San Juan Star, San Juan, PR, p. 11.

<sup>136</sup> Haugh, John J. et al., op. cit. pp. 38-39.

<sup>137</sup> Ferrera, Gerald R., et al., op. cit., p.12.

secretos para leer los códigos privados de acceso de usuarios. Usando como plataforma la propia red de esta base en Nueva York, lograron penetrar otras redes militares gubernamentales y comerciales. La más peligrosa y comprometedora fue la intrusión al Instituto de Investigación Atómica de Corea del Sur.

Solo *Datastream Cowboy* fue arrestado. Un chico de Inglaterra de tan solo 16 años de edad. *Kuji*, supuestamente un espía foráneo que enseñaba al chico vía *Internet*, no pudo ser identificado ni arrestado.<sup>138</sup> En Mayo de 1996 se informaba que entre todas las redes del propio Departamento de Defensa habían sido atacadas por estos ‘*hackers*’ 250 mil veces en el pasado año, y que dos de cada tres de estos ataques habían tenido éxito en su penetración.<sup>139</sup>

Un grupo de *escaladores cibernéticos* internacionales autodenominados Maestros de la descarga de datos (*Masters of Downloading –MOD*), penetraron en la *Agencia de Sistemas Informáticos de Defensa (Defense Information Systems Agency-DISA)* norteamericana. Lograron hurtar una serie de programas conocidos como *Encargado del equipo de la red de los sistemas de información de la defensa (Defense Information Systems Network Equipment Manager-DEM)*, un programa administrador operacional de las **redes y satélites militares norteamericanas**. Se emitió entonces un escueto comunicado de prensa donde se informó al mundo:<sup>140</sup>

*“Esto les puede ayudar a visualizar la realidad sobre la amenaza de guerra cibernética contra los Estados Unidos, como también el valor obvio del programa DEM a ciertos individuos y organizaciones del mundo. Con este programa, la red entera de DISA puede desconectarse por un periodo de tiempo”.*

Este comunicado, junto con una copia del programa hurtado, fue enviado a John Vranesevich, del portal cibernético sobre seguridad en redes informáticas *AntiOnline*. Vranesevich investigó el mundo subterráneo cibernético durante cinco años. Éste informó que este grupo *MOD*, compuesto por ocho norteamericanos, cinco ingleses y dos rusos, le habían comunicado que más de 30 personas ya tenían copia del programa.<sup>141</sup> Las capacidades de interrupción eran inimaginables.

---

<sup>138</sup> Zuckerman, M. (1996, May 23) “Hacking Rome Labs.” USA Today, p. 3.

<sup>139</sup> Zuckerman, M. (1996, May 23) “Hackers crack Pentagon.” USA Today, p. 1.

<sup>140</sup> Glave, James. (1998, April 21) “Have Crackers Found Military’s Achilles’ Heel?” Wired News. Recuperado el 29 de abril del 2007 de: <http://www.wired.com/science/discoveries/news/1998/04/11811>

<sup>141</sup> Ibid.



Con este programa podían desconectar las líneas dedicadas T-1 (comunicación de alta velocidad) usadas por la milicia norteamericana a través del globo terráqueo. Podían intervenir con el Sistema de Posicionamiento Global – GPS, monitoreando exactamente las localizaciones de los satélites, así como de sus frecuencias y otras informaciones operacionales. Este mismo grupo de escaladores cibernéticos (aun sin identificar), anunció el hurto de otra serie de programas pertenecientes a la Marina norteamericana para la identificación geográfica posicional de todos sus submarinos y la comunicación con éstos.<sup>142</sup> Como estos incidentes, cientos de otros incidentes similares fueron documentados con los mismos resultados: jóvenes entre 14 y 19 años de edad de distintos países, cuyos únicos contactos eran a través del mundo invisible cibernético.

El 25 de junio de 1996, el Director entonces de la CIA John Deutch, ante el Comité Senatorial en Asuntos Gubernamentales en Washington DC testificaba advirtiéndolo:<sup>143, 144</sup>

*“Con el advenimiento de la tecnología y la dependencia total de ella se ha creado quizás el talón de Aquiles más peligroso de nuestra sociedad. El crecimiento de la dependencia mundial en las telecomunicaciones y redes informáticas ha fomentado una vulnerabilidad en ataques, que esencialmente podrían incapacitar la médula de la infraestructura nacional de las telecomunicaciones. Las defensas de Estados Unidos no se han equiparado al paso del rápido crecimiento de la tecnología informática, el cual le presenta a la CIA y al Pentágono una nueva gama de preocupaciones de seguridad que contrarrestar. No estamos bien organizados como gobierno para lidiar con estas problemáticas. Los métodos gubernamentales tradicionales no son suficientes. ... Requieren un llamado del gobierno para establecer una cooperación profunda con las industrias privadas de alta tecnología para la protección de la infraestructura informática de la nación”.*

*“A mi juicio el electrón es la máxima munición precisa y teledirigida. Virtualmente, cualquier agente enemigo podrá adquirir la programación y tecnologías necesarias para atacar algunas de nuestras infraestructuras críticas fundamentadas en sistemas y redes de informáticas”.*

A preguntas de los senadores presentes sobre cómo comparaba estos ataques cibernéticos a los de una amenaza nuclear, química o biológica y qué, si algo, se estaba haciendo al respecto, Deutch afirmó:<sup>145</sup>

---

<sup>142</sup> Ibid.

<sup>143</sup> US Senate Select Committee on Governmental Affairs. (1996, June 25) “Testimony of CIA Director John Deutch on Intelligence Services to Combat Cyberterrorism.” Washington DC.

<sup>144</sup> Deutch, John. (1996, June 26) “Testimony of CIA Director John Deutch on Intelligence Services to Combat Cyberterrorism.” Wall Street Journal. New York, p. B 6.

*“Yo diría que está muy, muy cerca de estas amenazas. La CIA y el Departamento de Defensa estamos creando **el Centro de la tecnología de la guerra de la información (Information Warfare Technology Center)** a través de la Agencia para la Seguridad Nacional (National Security Agency-NSA) para lidiar con estos ataques”.* (Énfasis sombreado nuestro).

Las amenazas presentadas por los emergentes escaladores cibernéticos a la infraestructura de redes, tanto de las agencias gubernamentales como privadas de las corporaciones norteamericanas, comenzaron a clasificarse no solo como potenciales actos criminales, sino como actos de terrorismo. El 28 de enero de 1998 el entonces Director del FBI Louis J. Freech, ante el Comité Selecto del Senado en Asuntos de Inteligencia, se refería así sobre los nuevos escaladores cibernéticos:<sup>146</sup>

*“Han surgido tres cambios dramáticos en las actividades de inteligencia foránea que han obligado al FBI a modificar sus programas:*

*Primero: Las actividades de inteligencia **por personal no de inteligencia...***

*Segundo: La creciente importancia de mantener la integridad de nuestra infraestructura de informática nacional. Nuestra creciente dependencia de las redes de telecomunicación y sistemas de información han llevado a los Estados Unidos a una creciente vulnerabilidad a posibles ataques cibernéticos, contra blancos tales como centros bélicos, plantas generadoras de electricidad, redes telefónicas, centros de controladores de tráfico aéreo y la banca.*

*Tercero: **Muchos adversarios** tradicionales y **no tradicionales** están tecnológicamente sofisticados y han modificado sus metodologías. En telecomunicaciones, algunos adversarios más pequeños hoy usan equipos tan sofisticados que el propio FBI no puede monitorear”.* (Énfasis sombreado nuestro).

En noviembre del 1998, la Dra. Jeane J. Kirkpatrick, Embajadora de Estados Unidos en las Naciones Unidas, durante una actividad en el *Centro para la política de la seguridad (Center for Security Policy-CSP)* en Washington DC respondiendo a preguntas sobre la proliferación de ataques cibernéticos, admitió:<sup>147</sup>

*“El más importante y demostrablemente más peligroso cambio que ha surgido dentro de la ecuación geopolítica global en los pasados años ha sido la pérdida de la invulnerabilidad de Estados Unidos”.*

---

<sup>145</sup> Ibid.

<sup>146</sup> US Senate Select Committee on Intelligence. (1998, January 28) Statement for the Record Louis J. Freech, FBI Director. Washington DC.

<sup>147</sup> Hessman, James D. (1998, November) “Editors Note.” SEAPOW. Washington DC, p. 8.

La implementación de nuevos mecanismos de control tecnológicos pueden enumerarse desde una cronología histórica como resultado de los siguientes eventos: (1) La Caída del Comunismo y el fin de la Guerra Fría (1989-1990). (2) La implementación de nuevos tratados y organizaciones comerciales para la globalización (1991 al presente). (3) La proliferación del espionaje económico industrial (1992-2000). (4) La apertura de Internet para su uso comercial principalmente por las multinacionales (1990 en adelante). (5) La aparición y aumento de la actividad de los escaladores cibernéticos (1990's). (6) Y2K (2000).

Para implementar estrategias contra la actividad criminal cibernética fue necesario iniciar estudios sobre las circunstancias que propiciaban dicha actividad. Se iniciaron desde mediados de los 1990's nuevas estrategias, amén de los tradicionales mecanismos de control. Nuestro próximo capítulo se adentrará en la exitosa explotación de las multinacionales en los desarrollos de las nuevas TIC a través del *World Wide Web (WWW)* y sus vulnerabilidades, resultantes en pérdidas millonarias debido a débiles o inexistentes mecanismos de control y seguridad ante las nuevas técnicas intrusivas de los escaladores cibernéticos. Observaremos nuevos y antiguos protagonistas de la actividad criminal a través de la historia de la humanidad donde capitalizaron también de la nueva era cibernética.

Observaremos la repuesta de los tradicionales mecanismos de control del estado, la creación e implementación de nuevas leyes y sus organizaciones de cumplimiento de la ley y el orden. Identificaremos las nuevas alianzas estratégicas financiadas por el gobierno con la cooperación de la industria privada en la creación de nuevas tecnologías de seguridad. También observaremos el inicio de programas de investigación y desarrollo (*R&D*) así como de centros de respuestas contra ataques cibernéticos en agencias de cumplimiento de la ley y el orden, universidades e instituciones académicas.

En esta última parte estudiaremos nuevamente la apertura y cooperación de los *hackers* actuales. Un *déjà vu* de la época de los emergentes *hackers* durante los desarrollos de la ARPANET en las Universidades de MIT y Stanford durante los inicios de los 1970's.

## 5.6 Implementación de Mecanismos de Control contra los Nuevos Delitos Cibernéticos y Tecnológicos

*“Existen cantidad de personas interesadas en ‘hackear’ simplemente por pura curiosidad y un grupo pequeño cuyo interés son motivados por pura malicia y malevolencia. Existe una proeza machista en hackear, es un reto”.*<sup>148</sup>

Dr. Peter Ross,  
Subjefe, Departamento de Inteligencia Artificial,  
Universidad de Edinburgh, Escocia.

*“En resumen, la atracción hacia el ‘phreaking’ y su estilo de vida aparenta centrarse en tres características fundamentales: La búsqueda del conocimiento, la creencia en un propósito ideológico superior de oposición hacia el potencialmente peligroso control tecnológico y el disfrute en la toma de riesgos”.*<sup>149</sup>

Desde su creación inicial, la red *ARPANET* y luego *Internet*, fue mayormente utilizada por la milicia norteamericana. Sus nuevas redes eran continuamente bombardeadas por las intrusiones de los *escaladores cibernéticos*, los cuales sirvieron para que la misma milicia contraatacara con la implementación de nuevos productos tecnológicos y procesos para la seguridad de sus redes. Sin embargo, con la apertura de *Internet* y el *World Wide Web* para uso comercial, se disparó un frenesí entre las corporaciones que representaban: una nueva frontera comercial de ingresos para sus estados financieros corporativos pero, a la vez, potenciales múltiples blancos para los *escaladores cibernéticos*.

En 1994 se abrió el primer banco cibernético, y Network Solutions informaba del registro de más de dos mil portales comerciales por mes. Los abogados de Arizona, Lawrence Canter y Martha Siegel se distinguieron por ser los primeros en inundar los existentes seis mil grupos de usuarios ‘*usenets*’ con anuncios de la lotería estatal

---

<sup>148</sup> Ross, Peter. (1991, February 25) “Hackers.” Student. Edinburgh University, Scotland, p. 1.

<sup>149</sup> Meyer, Gordon and Jim Thomas. (1989, November ) The Baudy World of the Byte Bandit: A Post-modernist interpretation of the Computer Underground. Paper presented at the American Society of Criminology Annual Meeting, Reno, Nevada. Recuperado el 29 de abril del 2007 de:  
[www.eff.org/Net\\_culture/Postmodernism/byte\\_bandit.paper](http://www.eff.org/Net_culture/Postmodernism/byte_bandit.paper).

(spamming).<sup>150</sup> En 1995 existían más de 100 mil portales cibernéticos comerciales y 2.5 millones de usuarios haciendo compras a través de ella, alcanzando \$265.5 millones de dólares en ventas. En 1998 ya se contaba con 829 millones de portales cibernéticos comerciales y en el 1999, con 1.45 mil millones.<sup>151</sup>

El nuevo concepto de dinero electrónico (*e-cash*) fue introducido por la compañía de Ámsterdam *Digicash*, donde transacciones comerciales diarias podían realizarse a través de Internet sin tener efectivo físicamente. Las tarjetas de almacenamiento de dinero electrónico comenzaron a proliferar.<sup>152</sup> Las corporaciones que entraban en el nuevo mundo comercial cibernético formalizaron e implementaron su mecanismo técnico principal de negocios: *El Intercambio De Datos Electrónicos (Electronic Data Interchange-EDI)*.

Este proceso era el intercambio rutinario de documentación sobre transacciones comerciales (órdenes de compra, contratos, facturaciones, manifiestos de carga, etc.) dentro de un formato computarizado estándar para las corporaciones tanto locales como internacionales. Este nuevo intercambio comercial facilitaba múltiples funciones operacionales de la organización, reduciendo con ello significativamente sus costos y consiguiendo también un positivo crecimiento en productividad. El intercambio de información comercial se lograba mediante sistemas computarizados *inteligentes* y eran gobernados por los propios miembros de la comunidad comercial global. Este concepto estaba ya en uso desde la década de los 1970's mediante redes privadas entre un puñado de corporaciones.

En 1995 más de 20 mil corporaciones estaban entrelazadas con el sistema *EDI*. En el año 1999, 95% de las compañías *Fortuna 1,000* estaban interconectadas logrando dispararse las ventas anuales y sus proyecciones a niveles inimaginables, realizándose el verdadero '*e-commerce*':<sup>153</sup>

---

<sup>150</sup> Leiner, Barry M., et al. (1998) "Una Breve Historia del Internet". Revista Novática, Asociación de Técnicos de Informática, España, No. 131, p. 44.

<sup>151</sup> Advisory Commission on Electronic Commerce. (2000, April) Report To Congress. Richmond, Virginia.

<sup>152</sup> Kantor, Andrew. (1996, January 6) "Digital Cash Goes Live." Internet World, Penton Media, NY, p. 15.

<sup>153</sup> Cooper, Lane. (1999, December 15) "Securing Intercompany Electronic Commerce: The Other Digital Market Place." Corporate Security, Missouri, p. 6.

**1997** \$ 5.6 mil millones  
**1998** \$ 64.8 mil millones  
**1999** \$138.8 mil millones  
**2000** \$270.9 mil millones  
**2001** \$526.4 mil millones  
**2002** \$978.4 mil millones

Lo que tradicionalmente conocemos hoy como comercio electrónico era en realidad el centro de ventas al minorista de servicios, productos e información, usando la Red Mundial (WWW) donde desde sus inicios inundaron a los usuarios produciendo un crecimiento vertiginoso. Según el Departamento de Comercio norteamericano, la venta al por menor a través de Internet alcanzaba los \$5.3 mil millones de dólares durante el cuarto trimestre de 1999.<sup>154</sup>

Los servicios comerciales de mayor demanda fueron productos de programación y sistemas computarizados (*software y hardware*), electrodomésticos, y los servicios bancarios y financieros. Este último renglón fue uno de los de mayor acogida en el mundo comercial cibernético. Expertos financieros de *Wall Street* predecían que más del 30% de todas las acciones e intercambios realizados diariamente se llevarían a cabo a través de la Red. En 1995 el abastecedor de Internet *Prodigy*, reportaba entre 75 y 100 mil anuncios de portales cibernéticos de casas de corredores de bolsa, proveyendo los servicios de intercambio a través de *Internet. E\*Trade* y *Charles Schwabb* fueron las más populares.<sup>155</sup>

El 31 de marzo de 1997 *E\*Trade*, la casa de corredores de bolsa más grande de Internet, tenía registrado más de 145 mil nuevos clientes y abría más de 500 nuevas cuentas diariamente. Realizaba sobre 14 mil transacciones diarias y 2.55 millones de transacciones anualmente. Su cliente promedio tenía un balance de entre \$20 y \$35 mil dólares, ejecutando 25 transacciones al año con un promedio de 700 acciones. Menos del 3% de las ganancias de *E\*Trade* provenían del mercado internacional.

---

<sup>154</sup> US Department of Commerce Press Release. (2000, March) "Retail E-Commerce Sales for the Fourth Quarter 1999 Reaches \$5.3 Billion." Census Bureau Reports, Washington DC.

<sup>155</sup> "Stock Trading on the Internet Today." (1999) TODAY, Vol. 20 p. 5.

Por su parte, su competidora *Charles Schwabb (e.Schwab)* sobresalía como la casa de corredores de bolsa de descuento más grande dominando el mercado con más de 4.1 millones de cuentas, promediando más de 90 mil clientes a través de *Internet*.<sup>156</sup> Esta proliferación de usuarios y servicios a través de *Internet* provocó una serie de problemáticas tanto de privacidad como de seguridad donde las circunstancias rodeando el mundo cibernético y su propia actividad facilitaron formidables situaciones para la comisión de fraudes y apropiaciones ilegales a través de nuevas técnicas cibernéticas.<sup>157</sup> Las multinacionales explotando el conveniente y fructífero nuevo mundo de la red comercial con sus adelantos tecnológicos, también comenzaron a sufrir pérdidas millonarias (así como también ganancias millonarias para el mundo del crimen organizado).

A finales de los 1990's, la *Asociación Norteamericana de Administradores de Valores (North American Securities Administrators Association –NASAA)*, reportaba el fraude de valores a través de Internet como la segunda forma más común para la comisión de fraudes en inversiones. Estos estimaron pérdidas por los inversionistas por encima de los \$10 mil millones de dólares al año (\$1millón por hora), documentándose más de 300 quejas diarias sobre estafas a través de Internet.<sup>158</sup> Entre Junio y Octubre de 1994 Vladimir Levin, un programador escalador cibernético ruso que trabajaba como operador principal de sistemas de una compañía rusa de programación, logró exitosamente penetrar más de 40 veces los sistemas de transferencia electrónica de *Citibank* en Wall Street, Nueva York. Transfirió más de 12 millones de dólares a distintas cuentas bancarias en Finlandia, Rusia, Alemania, Los Países Bajos, Estados Unidos, Israel y Suiza. Aunque su *proeza hackeriana* (que cumplía los tres elementos necesarios de los nuevos *phreakers*) tuvo éxito, fue arrestado meses después en Londres junto a seis cómplices escaladores cibernéticos internacionales. El botín en casi su totalidad fue recuperado (excepto por unos \$400 mil dólares).<sup>159</sup>

---

<sup>156</sup> Ibid, pp.5-7.

<sup>157</sup> Otero, Ralph, op. cit. pp. 35-160.

<sup>158</sup> North American Securities Administrators Association (NASAA) 1999 Fraud Report. New York. Recuperado el 22 de abril del 2002 de: [www.nasaa.org](http://www.nasaa.org)

<sup>159</sup> "Citibank Hit With Fraud Attacks on Two Fronts." (1995, August 25) Corporate Security. Align Mark, Boston, MA, p. 4.

Esta nueva modalidad de hurtos a través de transferencias cablegráficas bancarias fue identificada por las instituciones financieras como *transacciones electrónicas mal encaminadas* (*misrouted electronic transactions*).<sup>160</sup> En 1996 la comunidad bancaria norteamericana había reportado más de 800 millones de dólares en pérdidas atribuidas a transacciones electrónicas mal trazadas mientras que el Banco Central de Rusia el año anterior había perdido más de 250 millones de rublos en ese renglón. Los líderes, diez bancos norteamericanos, junto a la mayoría de bancos líderes japoneses, absorbieron más de \$10 mil millones de dólares en pérdidas en este renglón.<sup>161</sup> Los ataques cibernéticos no eran solo cometidos por escaladores cibernéticos satisfaciendo su curiosidad insaciable y espíritu de riesgo y de aventura, sino por una gama de oportunistas y elementos criminales organizados.

La amenaza provenía tanto del exterior como del interior nacional. Competidores comerciales, elementos acechando secretos comerciales, empleados disgustados y/o descontentos, gobiernos aliados y extranjeros hostiles en búsqueda de inteligencia económica, así como ataques hacia la infraestructura, crimen organizado y terrorismo, se convirtieron en las nuevas amenazas aliadas a la actividad ilegal cibernética. Todos hallaron que a través de los escalamientos cibernéticos había un nuevo frente asimétrico de oportunidad hacia el robo y la estafa, oportunidades de éxito sin ser atrapados. ¿Qué hacía de la actividad cibernética una oportunidad tan grande para la actividad delictiva? Podemos identificar los siguientes factores fundamentales:

1. La Invisibilidad y el anonimato de la propia actividad cibernética. La accesibilidad y rapidez para abrir, crear y desaparecer una página o portal cibernético.
2. La ausencia de leyes tipificando las nuevas modalidades y técnicas ilegales cibernéticas por parte de agencias gubernamentales de cumplimiento de la ley y el orden (*Nullum Crimen, Nullum Poena, Sine Lege*). Algunas modalidades de la actividad cibernética criminal incluyen el robo de identidad, el acoso cibernético, el fraude bancario y financiero (*misrouted transactions*), la venta fraudulenta de acciones y/o productos financieros, las transferencias ilegales, la ingeniería social, la piratería y la falsificación de productos (*knock-offs*), las copias ilegales de programas, el ‘spam’, el ‘phishing’, el secuestro cibernético (*cyberjacking*), la

---

<sup>160</sup> Es el término para definir cuando transferencias electrónicas son realizadas contra cuentas bancarias de clientes sin el consentimiento de estos. Cuando el cliente victimizado reclama la actividad fraudulenta, la institución financiera del cliente debita a la institución financiera que originó la transacción. De ya no existir la cuenta y sus fondos, la institución originadora de la transferencia asume la pérdida. Winkler, Ira, op. cit., p. 11.

<sup>161</sup> Ibid.



implantación o diseminación de información para la difamación y la desinformación, la introducción de virus y programas espías, los ataques de denegación de servicios.

3. Junto a la ausencia de leyes, agravaba la situación el particular fenómeno legal de la ausencia de *jurisdicción*.
4. Las probabilidades de ser atrapados y ajusticiados eran inexistentes.
5. El vertiginoso incremento en conectividad.
6. La divulgación de información, herramientas y educación accesible a través de la red, particularmente en el acceso a las redes o sistemas, y/o la comisión propio de las actividades criminales. La oferta gratuita para la obtención de un catálogo de distintos tipos de virus.
7. Pobre educación o ausencia de conocimientos técnicos sobre la nueva actividad, o simplemente una *ciberfobia* hacia la tecnología cibernética.

Desde los inicios de la década de los 1980's la problemática emergente ante la actividad cibernética inició en la jurisdicción criminal norteamericana la creación de nuevas leyes. Aún hoy se continúan legislando nuevos proyectos de ley que se ajustan a las nuevas y emergentes modalidades o técnicas que a diario se inician en el mundo cibernético. Algunas de éstas incluyen:

1. Ley para la Seguridad de Ordenadores de 1987 (Computer Security Law of 1987)

Ley Pública Núm. 100-235 (HR 145). Esta ley ordenó el establecimiento de procedimientos y parámetros mínimos aceptables para la seguridad y privacidad de información sensible en los sistemas y ordenadores del gobierno Federal. Fue sustituida por la ley federal del 2002 de la gerencia de la seguridad de la información (*Federal Information Security Management Act 2002*), donde se asignó al Instituto Nacional de Estándares y Tecnología (*National Institute of Standards and Technology –NIST*) como agencia responsable (con la asistencia de la Agencia para la Seguridad Nacional, (*National Security Agency - NSA*) la tarea de desarrollar las prácticas de estándares y mínimos aceptables.

2. US Code 17 § 506

Esta ley tipificó criminalmente la *violación de derechos de autor* (Copyrights) por medio de cualquier medio electrónico para la ventaja comercial o ganancia personal privada fijando penas y multas discrecionales.

3. US Code 17 § 1201

Comúnmente conocida como la Ley DMCA (Digital Millenium Copyright Act), esta ley tipificó criminalmente la manipulación de sistemas de protección de derechos de autor (copyright) por medios electrónicos fijando penas y multas discrecionales.

4. US Code 18 § 875

Esta ley tipificó criminalmente el uso de instrumentos tecnológicos de telecomunicación para llevar a cabo *extorsiones o amenazas*, fijando penas y multas discrecionales.

5. US Code 18 § 1028

Comúnmente conocida como la Ley contra el Robo de Identidad, Ley de 1998 del Hurto de la identidad y apropiación de la personalidad (Identity Theft and Assumption Deterrance Act of 1998), Esta ley tipificó criminalmente la *transferencia o uso a sabiendas y sin autoridad legal, de cualquier medio de identificación de otra persona* con la intención de cometer, asistir o inducir a cualquier actividad ilegal que constituya una violación de ley Federal o que constituya un delito grave bajo cualquier estatuto Estatal o local.

6. US Code 18 § 1029

Esta ley tipificó criminalmente la comisión del fraude mediante *dispositivos tecnológicos de acceso* para la obtención de bienes, propiedades y/o cualquier objeto de valor con pena de 20 años y/o multa de \$100 mil dólares o el doble del valor hurtado.

7. US Code 18 § 1030

Comúnmente conocido como La Ley Anti-fraude y Abuso por medio de Ordenadores (Computer Fraud and Abuse Act), esta ley tipificó criminalmente cualquier actividad ilegal mediante el uso de un ordenador fijando penalidades de 20 años de prisión y/o \$100 mil dólares de multa.

8. US Code 18 § 1037

Comúnmente conocida como la ley CAN-SPAM, esta ley tipificó criminalmente la comisión del fraude mediante el uso del *correo electrónico* fijando penalidades de 5 años de prisión y/o multa.

9. US Code 18 § 1343

Comúnmente conocida como la Ley Anti-fraude por Transmisión a través de Cable (Wire Fraud) tipificó criminalmente la comisión de cualquier esquema para defraudar o la obtención de dinero, propiedades o artículos de valor por medio de pretensiones falsas o fraudulentas a través de comunicaciones o a través de transmisiones de cables, radio o tv, que emplee escritos, señales, retratos o sonido con el propósito de cometer dichas estafas tanto en comercios locales como foráneos.

10. US Code 18 § 1831

Comúnmente conocida como la Ley contra el Espionaje Económico (Economic Espionage Act) tipificó criminalmente la actividad incluyendo medios técnicos mediante ordenadores o sistemas electrónicos.

11. US Code 18 § 1832

Comúnmente conocida como la Ley de Hurto de Secretos Comerciales (Trade Secrets Act) tipificó criminalmente el hurto de estos incluyendo aquellos cometidos mediante ordenadores o sistemas electrónicos.

12. US Code 18, § 1961

Conocida como la Ley del chantaje influenciado y la Corrupción de Organizaciones (Racketeer Influenced and Corrupt Organizations Act RICO, por sus siglas en inglés), tipificó criminalmente la comisión de fraudes tecnológicos de forma organizada y criminal.

13. US Code 18, § 2701 y 2314

Esta ley tipificó criminalmente la transferencia de información privilegiada y confidencial (tales como códigos de accesos telefónicos, información confidencial depositada en bancos de datos, acceso de archivos transaccionales) a través de sistemas o redes computarizadas, cruzando fronteras estatales. Esta ley se implementó tratando la información bajo la premisa federal *transportación federal de propiedad hurtada*, considerándose entonces, la propia información como bien y mercancía tangible.

14. Ley federal del análisis de beneficios del gravamen y del costo del riesgo de 1995  
(Federal Risk Assessment and Cost Benefits Analysis Act of 1995)

Esta ley exige a todas las agencias federales a ejecutar estudios de vulnerabilidades y análisis de costos versus beneficios tanto para sus sistemas computarizados, bancos de datos y sistemas de telecomunicaciones.

15. Ley de Portabilidad y responsabilidad del seguro médico de 1996  
(Health Insurance Portability and Accountability Act of 1996 - HIPPA)

Aunque principalmente fue creada para la protección de información de expedientes médicos de pacientes, expone particular y detalladamente, la exigencia de la protección rigurosa de bancos de datos de información médica de pacientes y proveedores, así como de la transmisión de ésta por sistemas y redes.

En Agosto y Octubre de 1978 respectivamente, Florida y Arizona fueron los primeros estados en crear nuevas leyes sobre la actividad criminal y los ordenadores. Desde entonces los 50 estados ya tienen tipificada en sus códigos penales estatales alguna ley sobre actividad criminal o acciones delictivas mediante el uso de ordenadores y/o intrusiones, daños o hurto de información de sistemas de bancos de datos.<sup>162</sup> El 28 de mayo de 1998 el entonces Presidente Clinton firmó su Decisión Presidencial durante el 63<sup>ro</sup> Consejo de Seguridad, Directivo-Nacional *NSC-63 (Presidential Decision Directive-National Security Council 63)*. Esta directriz ejecutiva ordenaba un esfuerzo nacional para asegurar la protección contra la creciente vulnerabilidad de lo que el Presidente denominó como *infraestructuras y redes entrelazadas electrónicamente críticas para la nación, la economía y el bienestar de los ciudadanos de Estados Unidos de América*. Esta gran responsabilidad fue delegada y continúa aún hoy, al Departamento de Defensa. La nueva directriz presidencial identificó imperativamente para su protección los siguientes sectores como infraestructuras críticas:<sup>163</sup>

- Energía (incluyendo petrolíferas, gases naturales y eléctricas)
- La Banca y Las Instituciones Financieras
- Transporte (incluyendo el aéreo, el terrestre y el marino)
- Tecnologías de Telecomunicaciones e Informáticas (TIC)
- Sistemas de Abastecimientos de Agua Potable
- Servicios de Emergencias Gubernamentales y Privados

En Septiembre del 2001 bajo financiamiento del Departamento de Seguridad Interna Nacional (*Department of Homeland Security-DHS*) y del Instituto Nacional de Estándares y Tecnología (*National Institute of Standards and Technology –NIST*) del Departamento de Comercio, se creó el Instituto para la Protección de la Infraestructura Informática (*Institute for Information Infrastructure Protection – I3P*). Este Instituto creó un consorcio nacional de instituciones en seguridad cibernética, que incluye centros de investigaciones académicas, laboratorios gubernamentales así como organizaciones sin fines de lucro. Su misión principal fue la de unidos, proveer

---

<sup>162</sup> Nugent, Hugh. (1991, November) "State Computer Crime Statutes." National Institute of Justice, Washington DC, p. 6.

<sup>163</sup> The President of the US, William J. Clinton. (1998, May 22) Presidential Decision Directive PDD (NSC)-63 Critical Infrastructure Protection. The White House, Washington DC.

proyectos mejorados de investigación y desarrollo (*R&D*) dirigidos a la protección de la infraestructura informática norteamericana contra fallos catastróficos. Sus miembros incluyeron las siguientes instituciones: <sup>164</sup>

1. Center for Education and Research in Information Assurance and Security  
Purdue University, Indiana.
2. Center for Information Security, University of Tulsa, Oklahoma.
3. Center for Secure and Dependable Systems, University of Idaho.
4. Department of Computer Sciences, Columbia University.
5. Computer Security Research Laboratory, University of California at Davis.
6. Cornell University, New York.
7. Critical Infrastructure Protection Program, George Mason University  
School of Law.
8. Georgia Tech Information Security Center, Georgia Institute of Technology.
9. H. John Heinz III School of Public Policy and Management, Carnegie Mellon  
University, Pittsburgh, Pennsylvania.
10. Information Security Institute, John Hopkins University.
11. Information Technology and Operations Center, US Military Academy.
12. Information Trust Institute, University of Illinois Urbana-Champaign.
13. Institute for Civil Infrastructure Systems, New York University.
14. Institute for Security Technology Studies-ISTS, Dartmouth College  
Hanover, New Hampshire.
15. Lawrence Berkeley National Laboratory, University of California.
16. MIT Lincoln Laboratory, Massachusetts.
17. MITRE Corporation, Virginia.
18. Pacific Northwest National Laboratory, Richland, Washington
19. RAND Corporation, Washington DC.
20. Sandia National Laboratories, (Albuquerque, Nuevo Méjico y Livermore, CA.
21. School of Informatics, Indiana University.
22. Software Engineering Institute (SEI) Carnegie Mellon University, Pittsburgh, PA.
23. SRI International, California.

---

<sup>164</sup> Institute for Information Infrastructure Protection (I3P) Recuperado el 22 de septiembre del 2002 de: [www.thei3p.org/index.html](http://www.thei3p.org/index.html).

24. Computer Science Department, Stanford University.
25. University of California at Berkeley.
26. University of Virginia.

El FBI, junto a sus nuevas responsabilidades de cumplimiento de ley ya mencionadas, estableció una serie de alianzas estratégicas de donde inició políticas ofensivas contra la nueva amenaza cibernética. Entre ellas se encuentran:

1. Centro Nacional para la Protección de la Infraestructura (*National Infrastructure Protection Center- NIPC*). Serviría como una entidad reactiva e investigativa donde se evaluaría las amenazas y vulnerabilidades, avisos y boletines, a organizaciones gubernamentales y comerciales privadas sobre ataques de denegación de servicio (DDS), introducción de virus y gusanos cibernéticos y otras actividades criminales cibernéticas. El 6 de junio de 2003 y luego de crearse el Departamento de Seguridad Interna Nacional (*Department of Homeland Security*), se fusionó con la División de Seguridad Cibernética Nacional (*National Cyber Security Division – NCSD*).
2. InfraGard. Iniciado en 1996 como un programa para la búsqueda de apoyo en el escenario investigativo cibernético, buscando integrar la industria privada en tecnologías informáticas y la academia, creció delegándose a nivel nacional al *NIPC* y a la división de crímenes cibernéticos del propio FBI. Al ser integrado el *NIPC* al *DHS* en el año 2003, el FBI permaneció con este programa continuando entonces una alianza con la comunidad creando los que aún hoy continúan como Centros de Análisis e Intercambio de Información (*Information Sharing and Analysis Centers – ISACs*).

Otras agencias gubernamentales también se unieron a la implementación de nuevos mecanismos de control contra la amenaza cibernética. Una de estas fue la creación del Equipo de Respuesta a Emergencias de Ordenadores (*Computer Emergency Response Team-CERT*). Inicialmente financiado en Noviembre de 1988 por *DARPA* y el Departamento de Defensa, el CERT fue creado inmediatamente después del ataque en Estados Unidos con el *gusano informático Morris*. En 1994 este centro había identificado más de 2,241 incidentes de intrusiones en más de 40 mil ordenadores.

Asimismo logró identificar nuevos *gusanos* y nuevos *modus operandis* cibernéticos. El CERT está localizado y es operado por el Instituto de Ingeniería en Programación (*Software Engineering Institute-SEI*) de la Universidad de Carnegie Mellon en Pittsburgh, (Pennsylvania).<sup>165</sup> En el 2003 un nuevo *US CERT* fue creado con el

---

<sup>165</sup> “Cyberpunks and Cibersickos Make Network Security Tough.” (1995, March 10) Corporate Security, Missouri, p. 4.

Departamento de Seguridad Interna Nacional (*DHS*), trabajando ambas muy cerca una de la otra. Junto con las agencias de cumplimiento se iniciaron cientos de organizaciones profesionales para la educación continua, organizaciones de intereses comerciales, organizaciones internacionales no gubernamentales que ofrecían educación continuada, servicios y productos, publicaciones y procesos de estandarización. Algunas de las más sobresalientes incluyeron:

1. American Society for Industrial Security (ASIS), Alexandria, Virginia.
2. Association of Certified Fraud Examiners, (ACFE), Austin, Tejas.
3. Academy of Security Educators and Trainers (ASET), Berryville, Virginia.
4. American College of Forensic Examiners Institute (ACFEI), Springfield, Misuri.
5. International Association of Financial Crimes Investigators (IAFCI), California.
6. International Computer Security Association (ICSA), Carlisle, Pennsylvania.
7. Society for Competitive Intelligence Professionals (SCIP), Alexandria, Virginia.
8. Business Software Alliance (BSA), Washington DC.
9. North American Securities Administrators Association (NASAA), Nueva York.
10. Information Security Forum (ISF), Londres, Inglaterra.
11. North America Electric Reliability Council (NERC), Princeton, Nueva Jersey.
12. Computer Security Industry Alliance (CSIA), Arlington, Virginia.
13. Computer Security Institute (CSI), Nueva York.

Los acercamientos producidos para la implementación efectiva de programas de seguridad iniciados por muchas de estas organizaciones fue el acercamiento holístico (entiéndase un acercamiento multidimensional donde se redundan los servicios de protección). Estos incluyeron: (1) La implementación efectiva de mecanismos de codificación (*encryption*). (2) Instalación de programas cortafuegos (*firewalls*). (3) Instalación de Detectores (*scanners*) de vulnerabilidades. (4) Implementación de procedimientos, procesos y programas de controles de acceso. (5) Procesos, procedimientos y programas de autenticación (desde los más simples de códigos hasta biométricos). (6) Desarrollo, implementación y auditorías anuales de políticas y procedimientos de seguridad informáticas y redes. (7) Campañas continuas de educación y prevención.

El mercado de la industria de la Seguridad de ordenadores y las telecomunicaciones a través de la red se ha disparado, ofreciendo una variedad inmensa en distintos tipos de productos accesibles. Si observamos los servicios ofrecidos podemos también observar las vulnerabilidades por donde un escalador cibernético puede acceder y/o atacar. Desde programas de cortafuegos (firewalls), antivirus, programas administrativos de parches, programas anti caballos de Troya, sistemas de autenticación y biometría, localización electrónica de ordenadores (contra robos físicos) recuperación de documentos y códigos de acceso, ciencias forenses computarizadas, certificados digitales, etc. Es al parecer interminable la gama de vulnerabilidades y con ello, la gama de servicios y productos de seguridad que se ofrecen.

En 1995, el negocio de los expertos de la industria de la seguridad en ordenadores, específicamente en el renglón del mercado de programas cortafuegos y servicios de apoyo mundialmente **solamente**, era de más de 1mil millones de dólares con una proyección de crecimiento entonces de \$16.2 mil millones para el 2000 y un crecimiento anual de 70%. Durante ese mismo año en Estados Unidos el mercado fue de 820 millones de dólares con una proyección de crecimiento entonces de 58% anual a \$8.1 mil millones para el 2000.<sup>166</sup> Hoy, las estimaciones en costos sobre el mercado de la seguridad en sistemas y ordenadores, varía. El grupo *Feedonia* estima los costos actuales en más de \$9 mil millones en Estados Unidos solamente, esperando crecer dramáticamente en la próxima década.<sup>167</sup>

Como he señalado en los listados provistos, el gobierno federal norteamericano, mediante alianzas estratégicas con la industria comercial en seguridad informática y la academia, dirige gran parte de este mercado. La preocupación en particular del gobierno norteamericano radica en su información clasificada, sus bancos de datos y sus redes, relacionadas directamente con la *Seguridad Nacional* y sus *servicios de inteligencia*, lo que históricamente ha sido la fuerza principal y facilitadora para la investigación y desarrollo de tecnologías de protección y seguridad.

---

<sup>166</sup> “Hacking Back: Threats to Internal Systems Drive: Demand for Firewalls.” (1995, August 11) Corporate Security, Missouri, p. 3.

<sup>167</sup> Lehtinen, Rick, et. al. (2006) Computer Security Basics. O'Reilly Media Inc., Sebastopol, California, p. 12.



Nuestro próximo capítulo entra en la relación del *homo sapiens*, las nuevas TIC e Internet de entrada al siglo XXI, buscando identificar su papel protagónico de innovación ante las posibilidades ofrecidas. Esta relación nos lleva, cual lancha navegando a la merced de los cauces del río, hacia el cuestionamiento de la relación tecnológica con el hombre.

## 5.7 Hacia un Nuevo Tercer Entorno (E-3)

*“Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) cobran un poderoso papel como creadoras de metáforas y modelos para entender al hombre, a la sociedad, y para otorgar nuevos significados a su acción social”.*<sup>168</sup>

*“La llegada de Internet ha alterado la gramática de este lenguaje de poder, y ha supuesto la democratización y popularización de los métodos de acceso y distribución de información. Las reglas de su producción y difusión han cambiado radicalmente, con profundas consecuencias tanto para la sociedad civil como para instituciones y gobiernos”* (énfasis sombreado nuestro).

Javier Bustamante-Donas<sup>169</sup>

Profesor, Universidad Complutense de Madrid, España (UCM)

*“La subordinación de las nuevas tecnologías a un más amplio sistema de Estados nacionales ha generado un mayor alcance y centralización de las empresas multinacionales con base nacional, así como un mayor impulso a las agresiones militares de los Estados imperiales (por medio de la guerra aérea de alta tecnología). El presente, en vez de ser el tiempo de una tercera revolución industrial, es, en los hechos, un periodo en el que las nuevas tecnologías han dado nueva vida e ímpetu a las fuerzas más retrógradas dentro del viejo orden capitalista/imperialista, es decir los sectores financiero y militar”* (énfasis sombreado nuestro).

James Petras<sup>170</sup>

Profesor de Bartle (Emeritus, Retirado) en Sociología, Universidad de Binghamton, SUNY (Nueva York).

La creación de la poderosa y nunca antes vista red pública mundial constituida por millones de redes más pequeñas interconectadas que transmiten datos a través de conmutación de paquetes mediante la estandarización de protocolos de Internet (IP's), es hoy conocida como el *‘World Wide Web (WWW), Internet, la Red de Redes, la Red Cibernética*, donde al día de hoy más de dos mil millones de personas navegan a

<sup>168</sup> Bustamante-Donas, Javier, (2003) op. cit., p. 16.

<sup>169</sup> Bustamante-Donas, Javier (2001, Septiembre-Diciembre) La Sociedad de la Información. Hacia la cuarta generación de Derechos Humanos: repensando la condición humana en la sociedad tecnológica. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Número 1, p. 11 accesible de: [www.campus-oei.org/revistactsi/numero1/Bustamante.htm](http://www.campus-oei.org/revistactsi/numero1/Bustamante.htm) recuperado el 26 de marzo de 2005.

<sup>170</sup> Petras, James. (2001) “La Revolución informática, la globalización y otras fábulas imperiales” en Saxe-Fernández John, et al. (2001) Globalización, Imperialismo y Clase Social. Editorial Distribuidora Lumen SRL, Buenos Aires, Argentina.

través de ella (aprox. un cuarto de la población mundial).<sup>171</sup> Consistentes en redes gubernamentales y privadas, tanto domésticas como internacionales, tanto de uso comercial como no comercial, convergen en la transmisión de la información y servicios tales como el correo electrónico, salones de conversaciones (*online chat*), transferencia de archivos, de portales y documentos entrelazados de la red. La construcción técnica de la Red para la década de los 80's y 90's como hemos atestiguado, fue la estandarización mediante asignación de dominios, la creación de protocolos, la implementación y desarrollo de los textos HTML, y los establecimientos de servidores y navegadores *Mosaic*, *Navigator*, *Netscape* y *Explorer*. Fue la etapa Web 1.0 donde diríamos que el cibernauta era un mero espectador, un simple navegante a través del ciberespacio.

En el año 2004, la implementación y desarrollo de nuevas creaciones técnicas de 'softwares' y nuevas aplicaciones para la red, han permitido a los usuarios transformarse de simples navegantes pasivos a agentes activos creadores de su propio material. La nueva era Web 2.0 ha logrado la creación de nuevos lugares de socialización donde se produce un regreso a los 80's y 90's y a los *MUDS* de John Perry Barlow. Algunos de estos reflejan la iniciativa e innovación creadora del hombre así como su poder de llamado a la acción colectiva.

- *BLOGS* – Un neologismo formado de la abreviatura *web log*, es una bitácora 'on-line' que permite a sus usuarios publicar textos e ilustraciones, videos y sonido. Sus nuevos participantes participan en el mundo de la *blogosfera*.
- *WIKIS* – Parecido al *blog*, con la diferencia de que los navegantes pueden añadir y modificar los contenidos. El mejor ejemplo de esto sería la *Wikipedia*, enciclopedia cibernética gratuita donde miles han colaborado con sus aportaciones desinteresadamente. Desde su apertura en 2001, más de 1,749,522 artículos han sido escritos.<sup>172</sup>
- *FOTOS y VIDEOS* – Compañías como *Flickr*, *Zoomr*, *You Tube*, y *Google Video* permiten a los cibernautas cargar sus colecciones de fotos y videos en la red. Vívidos y conmovedores videos de soldados y víctimas de la guerra, la ejecución de Sadam Hussein, y cientos de otros han revelado al mundo realidades escondidas.
- *DIGG* – Son páginas de noticias que combinan *blogueo*, control editorial no jerárquico y otros conceptos del Web 2.0. Los usuarios (hoy en más de 250 mil)

---

<sup>171</sup> Internet World Statistics. Recuperado el 27 de marzo del 2007 de: [www.internetworldstats.com/stats.htm](http://www.internetworldstats.com/stats.htm).

<sup>172</sup> Wikipedia. Recuperado el 22 de abril del 2007 de: [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org).

someten las noticias y páginas de Internet más interesantes y luego promovidas a los titulares en una especie de plebiscito cibernético en donde los propios lectores (y no un editor) deciden el formato.<sup>173</sup>

- *CC MIXTER* – Un sistema para seleccionar entre una variedad de artistas y canciones y donde estas pueden ser descargadas de la red, remezcladas, pudiendo añadirle o quitarle sonidos o instrumentaciones, y en esencia, modificarlas a su gusto.
- *MYSPEACE* - Una de las diez páginas de la red más populares del mundo donde se le permite al usuario establecer su propia cuenta y portal, con su propio blog, fotos, música y hasta video. Con más de 100 millones de usuarios y sobre los 230 mil visitantes diariamente, la empresa de *Rupert Murdoch, News Corporation*, la adquirió en una venta que ascendió a los \$580 millones de dólares en el 2005.<sup>174</sup>

Como mencionáramos en nuestra introducción “*cibernético*”, Ciber del griego, se traduce como *kybernetes*, un timonero, sujeto que controlaba y dirigía el curso de un barco. Platón, en su obra *La República* la utilizó con el significado del ‘arte de dirigir los hombres’ o ‘arte de gobernar’. André-Marie Ampère y James Clark Maxwell, retomaron el mismo significado político en el Siglo XIX. A Norbert Wiener, profesor de MIT, laureado ganador de la Medalla de las Ciencias de 1964, matemático contribuyente a la ingeniería electrónica, las comunicaciones electrónicas y sistemas de controles, se le atribuye ser el fundador de la **cibernética**, a la que se refería como la ciencia interdisciplinaria que trataba de los sistemas de control y de las comunicaciones.

En 1984 William Gibson, en su novela futurística *Neuromancer*, acuñó el significado del concepto ciberespacio como una especie de realidad electrónica generada por las mentes de sus usuarios: una ‘*alucinación consensual*’.<sup>175</sup> En 1973, Umberto Eco, así como el filósofo post-modernista y post-estructuralista francés Jean Baudrillard (1929-2007), y el filósofo de la tecnología, el norteamericano Albert Borgmann, acuñaron y abundaron en un nuevo tipo de realidad computarizada conocida como *hiperrealidad*.<sup>176, 177, 178</sup> Eco definía hiperrealidad como una combinación de lo real

---

<sup>173</sup> De Lis, Patricia F. (2007, 14 de enero) “Los jóvenes mandan. Un puñado de veinteañeros controla los nuevos servicios que permiten a millones de internautas compartir sus videos, fotos y artículos en laRed”. El País Semanal, España, republicado en el Nuevo Día, Revista Dominical, San Juan, Puerto Rico, p. 21.

<sup>174</sup> News Corporation. Recuperado el 22 de abril del 2007 de: [www.newscorp.com](http://www.newscorp.com).

<sup>175</sup> Gibson, William. (1984) *Neuromancer*. Ace Books, New York.

<sup>176</sup> Eco, Umberto. (1986) [1973] *Travels in Hyperreality*. Harcourt Brace & Co., Orlando, Florida.

<sup>177</sup> Baudrillard, Jean. (1983) *Simulacra and Simulations*. The University of Michigan Press, Michigan.

con lo artificial, resultando en un mundo más denso, empacado y más vívido que la propia realidad. Como ejemplos nos presenta a *Disneylandia*, un mundo construido alrededor de las últimas tecnologías (como la *audioanamatrónica* – la combinación de tecnologías de animación, audio, video, holográficos, computadoras, robóticas y laser). Baudrillard nos señala la *hiperrealidad* como una simulación que absorbe la realidad, un objeto auto-referente, un objeto hiperreal sin un sujeto.<sup>179</sup>

Borgmann señalaba que la *hiperrealidad* se hacía posible por el procesamiento efectivo de la información al punto que sobreponía y desplazaba la realidad tangible. Las dividió en dos categorías: (1) Hiperrealidad Instrumental – aquella producida por el mundo financiero, un mundo imaginario construido por las TIC (el teléfono, el telefax, los *modems*, los grandes y pequeños ordenadores), e (2) Hiperrealidad Final – aquel mundo hiperreal que no auto-realizamos, donde se envuelven todos nuestros sentidos y crean un mundo simulado en donde podemos convivir.<sup>180</sup> Si bien analizamos ese mundo donde se envuelven los sentidos y lo que percibimos es un mundo simulado creado por las tecnologías, es imperativo explicar sus acciones técnicas.

Miguel Ángel Quintanilla nos señala que tanto la historia como su filosofía de la técnica no se circunscriben a la historia de los artefactos o de los conocimientos técnicos, ni de una teoría del conocimiento técnico, sino que se debe integrar la *acción guiada por ese conocimiento*.<sup>181</sup> Esta acción guiada es, según nos señala Ortega, un ‘*inmenso aparato ortopédico*’ que necesitamos para andar por el mundo. Es la reforma que el hombre impone a la naturaleza en vista de la satisfacción de sus necesidades. Impuestas por la propia naturaleza, el hombre evoluciona, se adapta, transformando su entorno en una *reacción enérgica* contra ella resultante en una *sobre naturaleza*<sup>182</sup> o modalidad de las *naturalezas artificiales*.<sup>183</sup>

---

<sup>178</sup> Borgmann, Albert. (1992) *Crossing the Post Modern Divide*. University of Chicago Press, Chicago.

<sup>179</sup> Ecco, Umberto, op. cit.

<sup>180</sup> Borgmann, Albert, op. cit., pp. 82-91.

<sup>181</sup> Quintanilla, Miguel A. (1989) *Tecnología: un enfoque filosófico*. Fundesco, Madrid, p. 38.

<sup>182</sup> Ortega y Gasset, José. (1996) *Meditación de la técnica*. Revista de Occidente-Alianza, Madrid.

<sup>183</sup> Echevarría Javier (2001) *Teletecnología, espacios de interacción y valores*, p. 20, en López-Cerezo José A. et al. (2001). *Filosofía de la Tecnología*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura-OEI, Madrid.

Siguiendo este postulado ontológico, Javier Echevarría nos señala que estas acciones técnicas (o como particularmente las denomina: *acciones telemáticas*) no solo transforman objetos materiales, sino que más aun transforman *relaciones y funciones*.<sup>184</sup> Las *tele-tecnologías*, modifican el ámbito espacial en el que pueden producirse las acciones e interacciones a distancia logrando con éxito la transformación no solo de objetos sino también de relaciones (interacciones sociales), construyendo con ello un *entorno distal* de nuevos ámbitos para la comunicación en el que los agentes, los instrumentos y los objetos transformados están situados tanto entre sí como a gran distancia.<sup>185, 186</sup> Este nuevo entorno distal, generado por las nuevas y determinadas tecnologías ha construido un entorno telemático que Echevarría denomina *tercer entorno*.<sup>187</sup>

De aquí que he decidido titular este capítulo “*Hacia un Nuevo Tercer Entorno (E-3)*”. Un nuevo espacio social construido por redes telemáticas que generan un nuevo entorno o espacio social que se consolida con la adaptación del hombre, implicando nuevas formas no solo de información sino de conocimiento y saber, transformando a consecuencia de ello la propia identidad del hombre.<sup>188</sup> La nueva red se convirtió en una gigantesca red de comunicación que, por ende y como tal, contribuye según Maceiras, a generar y sustentar prácticas, formas de vida, de pensamiento, de interacción social e intercambio. Se ha iniciado un privilegiado poder para comprobar y reforzar la responsabilidad personal, sustento ético sin suplencia en los circuitos de nuestras vidas para que ellas puedan seguir siendo humanas.<sup>189</sup>

Manuel Castells en su extensa trilogía “*La Era de la Información*” formula una teoría donde da cuenta de los efectos fundamentales de la tecnología de la información en nuestro mundo contemporáneo donde se modifica la base de nuestra

---

<sup>184</sup> Echevarría siguiendo una ontología de inspiración fregeana distingue objetos, relaciones y funciones, entendiendo los conceptos y los valores como un tipo particular de función. Echevarría Javier, op. cit., p. 18.

<sup>185</sup> Echevarría toma el adjetivo *distal* de Bilbany, Norbert. (1997) *Revolución en la ética*. Anagrama, Barcelona.

<sup>186</sup> Echevarría, Javier, op. cit., p. 19.

<sup>187</sup> Ibid, p. 21.

<sup>188</sup> Echevarría, Javier. (2000, julio-agosto) “Conocimiento en el Medio Ambiente Digital”. Nueva Revista De Política, Cultura y Arte. No. 70. Recuperado el 22 de enero de 2006 de: [http://www.nuevarevista.net/nr\\_anteriores.htm](http://www.nuevarevista.net/nr_anteriores.htm).

<sup>189</sup> Maceiras-Fafián, Manuel. (2002) *Metamorfosis del Lenguaje. Comunicación y Despersonalización*. Editorial Síntesis, S.A. Madrid, pp. 429 y 435.

sociedad de forma acelerada. Un proceso de transformación multidimensional que es incluyente y excluyente a la vez, hacia los valores e intereses dominantes en cada proceso, en cada país y en cada organización social. Como tal, sus consecuencias, sus características dependen del poder de quienes se benefician en cada una de las múltiples opciones que se presentan a la voluntad humana. Identificando la globalización y las economías avanzadas como incluyentes particularmente cada vez más del sector más educado y joven, las estructuras sociales futuras se inclinarán hacia una extrema fragmentación como consecuencia de la gran flexibilización e individualización del trabajo.

Sin embargo con la llegada de la ‘*virtualidad real*’ tanto para las culturas urbanas, la política global y la naturaleza del tiempo y del espacio pauntarían hacia las potencialidades de emancipación, un problema social global en donde una nueva forma de capitalismo flexible es retado mundialmente por una multitud de movimientos sociales a favor de la singularidad cultural y el control de la gente sobre sus propias vidas y sus propios ambientes. Esta tensión provee una dinámica central en la Era de la Información - mientras nuestras sociedades se estructuran vertiginosamente alrededor de la bipolaridad entre la red y el propio ser.<sup>190</sup>

Javier Bustamante en “*Sociedad informatizada, ¿sociedad deshumanizada?*” (1993), nos señala sus preocupaciones sobre cómo estos sofisticados instrumentos tecnológicos traen consigo efectos perniciosos, deshumanizadores que por otro lado cobran un poderoso papel como creadoras de metáforas y modelos hacia el entendimiento del hombre, la sociedad, y su otorgamiento de nuevos significados hacia sus acciones sociales. *Bustamante Donas* nos identifica los efectos perniciosos:<sup>191</sup>

*“El detonante de estos impactos es la **profunda asincronía** existente entre un **ritmo de innovación tecnológica** con una tasa exponencial de crecimiento y la **capacidad humana de asimilación**, de reflexión, de comprensión de las nuevas situaciones y adaptación a ellas mediante la creación de nuevos valores, normas y estilos de vida renovados, que crece en proporción aritmética –si es que crece.*

*Esta asincronía **provoca una divergencia cada vez mayor entre el entorno de la Información**, que evoluciona tan rápidamente, y la **adecuación de las respuestas vitales de los individuos**, al quedar obsoletos tanto los sistemas normativos como las*

---

<sup>190</sup> Castells, Manuel. (1996). The Rise of the Network Society, The Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. I. Blackwell, Cambridge, MA, Oxford, UK, pp. 3-22.

<sup>191</sup> Bustamante Donas, Javier, (2003) op. cit., p. 18.

estructuras educativas. Esta **anomia permanente** será una **característica fundamental** de la sociedad de la información, acompañada quizás de un **nuevo escepticismo**. Esta actitud escéptica **nacería de dos factores**: ...**la multiplicidad y fragmentación de las fuentes de información**, ofreciendo frecuentemente descripciones o interpretaciones contrapuestas de un mismo hecho. ...**La volatilidad de dichos medios**, la velocidad con que nuevas empresas mediáticas nacen y mueren, su carácter meramente empresarial, los cambios de orientación en función de la titularidad del accionariado. Todo ello hará cada vez más difícil la creación de una historia de experiencia en la cual se fundamente la credibilidad de los medios por parte de los ciudadanos”. (Énfasis sombreado nuestro).

La *virtualidad real* mencionada por Castells, es el otro de los efectos perniciosos, deshumanizante que nos identifica Bustamante. *La Realidad Virtual* de Bustamante es un<sup>192</sup>

*“fenómeno tecnológico por el cual la vivencia de lo que es originariamente un simple videojuego se hace más y más cercana a los mecanismos de percepción, de tal manera que el concepto de **medio** se diluye, hasta llegar al ideal de una realidad simulada indistinguible de cualquier patrón físico”.*

Se crea entonces un nuevo espacio de actuación y percepción, una realidad transformada donde inclusive pudiéramos olvidar el digerir de la realidad. Donde se generan más emociones, se sufre más por los protagonistas de una novela, una competencia televisiva tipo ‘*reality show*’ (*Objetivo Fama, Survivor*, etc.) que por la miseria humana que le ocurre a la gente de carne y hueso en la vida cotidiana que contemplamos día a día.<sup>193</sup> Maceiras, al igual que Bustamante, profundiza sobre estos aspectos deshumanizantes de la nueva era de la información donde nos continúa alertando con diagnósticos precisos:<sup>194</sup>

*“Se nos endosan a su influencia los procesos de despersonalización, irresponsabilidad y pérdida de identidad males crónicos del ‘hombre unidimensional’ que descritos por Marcuse ya en 1966, solo preocupado por el bienestar y el consumo, sujeto y objeto de una generalizada desublimación represiva, ajeno incluso a la intensividad psíquica”...*

*“Un hombre sin fondo exiliado de la Galaxia Gutenberg, de la lectura del libro y del reposo reflexivo... somos súbditos de una cultura de masas cosmopolita que despersonaliza, elimina las diferencias y las creencias, genera permanente inestabilidad en el saber e introduce la confusión entre conocimiento, ciencia e información”...*

*“...ejercen pereza de espíritu y presión biológica”.*

---

<sup>192</sup> Ibid.

<sup>193</sup> Ibid.

<sup>194</sup> Maceiras-Faifan, Manuel, op. cit., p. 429 y 432.



Sin embargo siendo un optimista consistente, confieso mi tendencia hacia la polarización preponderante y apasionada hacia las oportunidades que ofrecen Internet y las TIC. Los pensamientos de los ilustrados Maceiras, Castells, y Bustamante sobre los ejercicios potenciales hacia la democratización mundial, junto con el uso efectivo de Internet, verdaderamente crean un oasis en medio de este desierto tecnológico *unidimensional*. Hoy tenemos posibilidades ilimitadas para implementar a través de las TIC como instrumento efectivo de disidencia y *contra-propaganda*. En las propias palabras de Castells: <sup>195</sup>

*“Lo que se plantea es **un nuevo contrato social global**, Rousseau en el ciberespacio de los flujos de poder y de riqueza del siglo XXI. No será fácil, llevará tiempo y obligará a concesiones de todas las partes, a explicaciones reiteradas, a malentendidos recíprocos. Pero puede salir, y entonces sí, beneficiar a los pobres del mundo y a todos los demás. Pero lo que se acabó es la tiranía del mercado, presentada como ley natural. O el no digo y hago. Porque no se puede acallar al Internet... Y porque en último término, los que trabajamos, consumimos, pensamos, sentimos y vivimos somos nosotros”.*

Bustamante Donas añade: <sup>196</sup>

*“Internet tiene la potencialidad de convertirse en una de las estructuras sociales más democráticas y participativas que las nuevas tecnologías de la comunicación hayan traído a un mundo que celebra en estos días el 50 aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. También es posible que en esta nueva esfera de comunicación y realidad se esté librando una de las batallas fundamentales por la libertad de expresión y por ende, por algunos de los derechos contenidos en dicha declaración...”*

*Ahora los hombres pueden establecer en la práctica cauces de comunicación que derrumban los muros de la polis aristotélica. Este cambio cualitativo trae consigo nuevas oportunidades de control social horizontal y participación ciudadana, en pro de una mayor transparencia social”.*

Por último, Maceiras nos plantea que los medios compensan por otro lado en la colaboración de la *mundialización de valores y vivencias* hacia una cultura más humanista. Una cultura con un norte dirigido hacia la calidad de vida buena y moral no asimilada al consumo, hacia la justicia como categoría universal, hacia la solidaridad con los otros, hacia la práctica de caridad, fraternidad y filantropía. Como tal, se contribuye pues a una conciencia moral cada vez más cosmopolita. <sup>197</sup>

---

<sup>195</sup> Castells, Manuel (2000, 3 de enero) “Seattle y el cinismo neoliberal”. El País. Madrid, p. 1.

<sup>196</sup> Bustamante Donas, Javier, op. cit., p. 18.

<sup>197</sup> Maceiras-Faifan, Manuel, op. cit., p. 433.

Internet es el nuevo instrumento donde ha surgido un cuestionamiento originado por nuestras experiencias y necesidades resistiendo la gran maquinaria de la propaganda y hegemonía de los poderosos. Usada hoy como instrumento mundial para fomentar opinión pública, voces de disidencia y clamor por justicia, se han escuchado y organizado efectivamente. Dos de las más sobresalientes fueron: (1) la reunión de la Organización del Mercado Mundial (World Trade Organization) como (2) en la abierta protesta de la Guerra en Irak.

A partir del 29 de abril de 1998, más de 200 obras censuradas, artículos de diarios, ficciones, poemas, dibujos de autores como *Bao Ge* (China), *Salima Ghezali* (Argelia), *Pius Njawé* (Cameron), *Raul Rivero* (Cuba) y *Koigi wa Wanwere* (Kenia) son expuestas en portales cibernéticos. Estas colecciones, provenientes de los cinco continentes, recopilan también relatos de víctimas y testigos de violaciones de los derechos humanos.<sup>198</sup> Organizaciones como Amnistía Internacional, Fundación para la frontera electrónica (Electronic Frontier Foundation), ACLU, Noticias alternativas de hoy (Today's Alternative News), Socialistas Democráticos de América (Democratic Socialists of America), Línea fronteriza (Frontline), Federación americana de los científicos (American Federation of Scientist), son algunos de entre los millares de portales a través de Internet de las nuevas voces de la *contra-propaganda* que nos mantienen ofreciendo una vacuna contra este autismo, esta SOMA, este embelesamiento, esta *anomia y escepticismo*.

Hoy, con el establecimiento técnico del Web 2.0 a través de Internet, una nueva generación de herramientas y servicios permiten a los cibernautas compartir fotos, videos caseros, conocimientos, ideas o anécdotas. Más de 100 millones de videos se han compartido en *YouTube*, y unos 150 millones de fotos en *Flickr*. Se han creado 60 millones de *blogs*,<sup>199</sup> más de 1.5 millones de artículos se han escrito en la enciclopedia *Wikipedia*.<sup>200</sup> Se han contestado más de 13 millones de preguntas de usuarios a través

---

<sup>198</sup> Parentheon, Isabel. (1998, 19 de abril) "Con una voz en Internet la Disidencia". El Nuevo Día, San Juan, Puerto Rico, p. 48.

<sup>199</sup> Los blogs (abreviatura de web log) es una bitácora *on line*, páginas cibernéticas personales que le permite al usuario subir al Internet textos e ilustraciones, al igual que videos y sonido. El universo de comentaristas y ensayistas que usan este medio se les conoce como *blogosfera*.

<sup>200</sup> Los *wikis* son cual un *blog*, con la diferencia de que los visitantes pueden añadir y modificar sus contenidos. Como mejor ejemplo es el mencionado *Wikipedia*, una fabulosa enciclopedia cibernéticagratuita producto de la colaboración de miles de individuos que aportan desinteresadamente.

de Respuestas Yahoo (*Yahoo! Answers*) y se deciden qué artículos de Internet les gustan más a los internautas en sitios como *Digg* o *Menéame* (España).<sup>201</sup>

Se inicia una nueva era del Web 3.0 donde observadores de las tendencias tecnológicas advierten de una convergencia de poderosas vertientes y desarrollos tecnológicos que harán de la Red una más conectada, abierta e inteligente. Sir Timothy John ‘Tim’ Berners Lee, inventor del World Wide Web nos advierte:<sup>202</sup>

*“Tengo el sueño de que los ordenadores sean capaces de analizar todos los datos en la Red – el contenido, enlaces y transacciones entre gente y computadoras. Una ‘Red Semántica’ que debería hacer esto posible todavía está por emerger. Pero cuando lo haga, los mecanismos cotidianos de comercio, burocracia y nuestro diario vivir serán manejados por máquinas hablando a máquinas”.*

Pero esta rica herencia de libertad cibernética tiene sus inicios en los comienzos y planificaciones de esta gran red. Analizando su historia y comparándola con el mismo desarrollo del telégrafo, podremos en las palabras del ilustrado Ortega y Gasset, en este sentido de la “razón vital” investigar **dónde se inicia** , y dónde enfocaremos nuestra búsqueda en el interrogante **¿en qué ha de convertirse?** ’ Estableciendo una sucesión de hechos, en dirección al pasado que nos lleva al presente y nos permita mostrarnos el futuro.<sup>203</sup> Pero ojo, los mecanismos tradicionales de control del siglo XXI no están inertes ante esta nueva amenaza libertaria. ¿Cuáles y cómo serán sus maniobras y estrategias para tratar de controlar a sus nuevos ciudadanos cibernéticos? Esto será explorado en nuestros siguientes capítulos.

---

<sup>201</sup> De Lis, Patricia F., op. cit., p. 21.

<sup>202</sup> Marrero, Carmelo R. (2007, 14 de enero) “Una Red Inteligente”. El Nuevo Día, Sección Portada, San Juan, PR, p. 20.

<sup>203</sup> Ortega y Gasset, José. [1936] (1955) op. cit., p. 158.

## Capítulo VI. El Papel de las Multinacionales hacia el Control de las TIC

*“Las empresas carecen de cuerpos para ser castigados o de almas para ser condenados. Ellas, por ende, hacen lo que les venga en gana”.*

Lord Edward Thurlow,  
jurista inglés (1731-1806).<sup>204</sup>

*“Estas (las empresas) no pueden cometer traición, no pueden ser criminalizadas ni pueden ser excomulgadas, pues carecen de alma”.*

Edward Coke,  
jurista inglés (1552-1634).<sup>205</sup>

*“El crimen corporativo simplemente no existe y no puede existir. El crimen solo existe en la mente de un individuo, y como las empresas no tienen mente, entonces estas no pueden cometer crímenes”.*

Jeffrey Parker,  
Profesor, Facultad de Derecho,  
Universidad de George Mason, Virginia,  
(Diciembre, 1997).<sup>206</sup>

A finales del siglo XVIII la monarquía absolutista de Inglaterra, la cual no tenía otro propósito que el de proteger los intereses de la burguesía, se le demandaba: (1) un gobierno fuerte y regular, que fuera capaz de proteger los negocios; (2) la eliminación de los bandidos de las carreteras, así como la de los piratas en alta mar; (3) la erradicación sobre los derechos de la nobleza feudal de cobrarles impuestos; (4) eximirlos de pagos de peajes por el uso de caminos, puentes, ríos y otros pasos comunes.<sup>207</sup> Los poderes políticos gobernantes de Inglaterra se embarcaron en uno de los esfuerzos más sostenibles de la historia hacia la destrucción de la vida

---

<sup>204</sup> Knowles, Elizabeth, op. cit., p.777.

<sup>205</sup> Ibid, p. 224.

<sup>206</sup> Mokhiber, Russell and Robert Weissman. (1999) Corporate Predators. The Hunt For Mega-Profits and The Attack on Democracy. Common Courage Press, Monroe, Maine, p. 2.

<sup>207</sup> Torres-Rivera, Lina, op. cit., pp. 14-15.

comunitaria. Entre 1770 y 1830, 3,280 proyectos de ley fueron aprobados por el Parlamento, entregando más de seis millones de acres a través de todo su imperio a intereses económicos privados y la burguesía. En 1830, ningún país tenía más del 3% de sus tierras para uso público.<sup>208</sup>

Esta nueva burguesía, compuesta por mercaderes, fabricantes, industrialistas y banqueros, llegó a ser tan poderosa económicamente como las propias monarquías que gobernaban en sus tiempos.<sup>209</sup> La Revolución Industrial marcó en la historia el punto de referencia inicial sobre el modelo a implementar en relación al control de los recursos financieros y las multinacionales.<sup>210</sup> Como he expuesto en mis capítulos anteriores, la historia nos revela las estrategias políticas implementadas por el propio gobierno inglés logrando alianzas con otros países para controlar a las empresas telegráficas como Marconi. Con la evolución de la nueva burguesía norteamericana a principios del siglo XX, observamos la ofensiva manipuladora de las empresas financieras norteamericanas en Latinoamérica con la asistencia y apoyo incondicional del gobierno norteamericano y su milicia. A cambio de tecnologías de telecomunicaciones, se establecieron tratados comerciales donde prácticamente esclavizaron, arrebataron sus recursos y excluyeron por siglos a sus poblaciones.<sup>211</sup>

En su propia tierra, las instituciones financieras y empresas norteamericanas fueron confrontadas por una administración política que, aunque puso en práctica controles gubernamentales que marcaron un precedente, no logró controlarlas a principios del siglo XX. La historia nos revela como Franklin Delano Roosevelt, uno de los presidentes más queridos entre su ciudadanía, fue derrotado por las estrategias nítidas y precisas de las empresas financieras líderes del momento. La efectiva institucionalización de la propaganda, el fascismo corporativo, la conquista de las principales universidades, la creación de fundaciones y colegios de pensamientos privados (*think-tanks*), el reclutamiento, financiamiento, y posterior alianza con los políticos del momento dispuestos a continuar la política propia de la era de la Autoridad Monárquica Absolutista de siglos XVI a XIX, fueron parte de las

---

<sup>208</sup> Wilson, Derek, op.cit.

<sup>209</sup> Torres-Rivera, Lina, op. cit. p. 14.

<sup>210</sup> Wilson, Derek, op.cit.

<sup>211</sup> Véase Capítulo 3.4 La Milicia Norteamericana.

estrategias utilizadas de forma exitosa y duradera. Conocido todo ello hoy como *neoliberalismo*, estos inicios históricos se institucionalizaron en la Conferencia de Bretton Woods sobre la implementación reguladora en el sistema monetario internacional y un nuevo orden de control financiero tras la Segunda Guerra Mundial.

Entre el 1 y 22 de julio de 1944, se celebró la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas (conocida como la Conferencia Bretton Woods, anteriormente mencionada y nombrada así por la ciudad en New Hampshire donde fue celebrada), donde se reunieron 730 delegados de 29 países aliados de Estados Unidos. El 27 de diciembre de 1947 se aprobó la creación del Banco Internacional para la Reconstrucción y Desarrollo (*International Bank for Reconstruction and Development – IBRD*), hoy conocido como el Banco Mundial – *World Bank*) y el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (*General Agreement on Tariffs and Trade – GATT*). Aunque la conferencia fue celebrada en 1944, los citados acuerdos no fueron operativos hasta 1959 y 1947 respectivamente, cuando todos los sistemas monetarios europeos se estabilizaron.<sup>212</sup>

El *GATT* inició los futuros modelos de tratados comerciales internacionales donde se favorecía la noción decimonónica de la liberación y apertura de los mercados mundiales. Basada en las experiencias pasadas durante los años de guerras, los arquitectos planificadores norteamericanos de Bretton Woods desarrollaron un concepto de **control y seguridad** económica, fundamentado en el ideal de un sistema económico internacional liberal que fomentaría una paz duradera.<sup>213</sup> Dos de los representantes de la propia administración *Roosevelt*, presentes en estos acuerdos, testificaron su apoyo. Henry Morgenthau Jr., entonces Secretario del Tesoro norteamericano, durante su discurso de cierre de la conferencia Bretton Woods, aseguraba al mundo que con la creación del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional se marcaba el fin de las economías nacionales.

---

<sup>212</sup> Mason, Edward S. and Robert E. Asher. (1973) *The World Bank Since Bretton Woods*. The Brookings Institution, Washington DC, pp. 105-07, 124-135.

<sup>213</sup> Waltz, Kenneth. (1969) *Man, the State and War*. Columbia University Press, New York. Véase Además: Calleo, David P. & Benjamin M. Rowland. (1973) *American and World Political Economy*. Press, Bloomington, Indiana.

Por su parte, Cordell Hull, el entonces Secretario de Estado norteamericano, pregonaba que las causas fundamentales de las dos grandes guerras mundiales eran la discriminación económica y la guerra comercial, por lo que un liberalismo comercial internacional era necesario para una paz duradera post Segunda Guerra Mundial.<sup>214</sup> Posteriores acuerdos comerciales internacionales que seguían este modelo de neoliberalismo económico comercial, fueron fomentados por las empresas norteamericanas con el aval de su gobierno y representantes políticos, consolidando el poderío económico de la nueva clase burguesa del siglo XXI. El propósito fundamental de estos nuevos tratados comerciales internacionales ha sido el de proveer protecciones a través de leyes a las transacciones tanto de las multinacionales como de los bancos internacionales. Esta nueva casta de políticos neoliberales se acentuó identificándose con la administración Reagan durante los años 1980's y han permanecido en control político hasta nuestros días.

La creación de los tratados *NAFTA* (*Tratado de Libre Comercio Norteamericano*, – 1 de enero de 1994, entre Canadá, Estados Unidos y México) y la Organización Mundial de Comercio (*World Trade Organization – WTO*, esta última sustituyó el *GATT* del tratado de Bretton Woods de 1947, el 1 de enero de 1995), son los resultados de esta continua política económica norteamericana. Carla Hills, la negociadora principal norteamericana en ambos tratados (tanto en *NAFTA*, como en el *GATT*) comentó:<sup>215</sup>

*“Queremos que las empresas sean capaces de invertir en los mercados foráneos sin requerirseles la asociación con una entidad local, ni la necesidad de exportar el cien por ciento de sus productos, el uso de las mercancías y piezas locales, o la necesidad de reunir otra docena de restricciones”.*

La Organización Mundial de Comercio (*WTO*) fue diseñada para, en efecto, servir como un cuerpo de gobierno que protegiera los intereses corporativos, teniendo con ello poderes legislativos y judiciales. Tenía como mandato eliminar todas las barreras que impidiesen la inversión internacional, así como la competencia global.

---

<sup>214</sup> Hull, Cordell. (1948) *The Memoirs of Cordell Hull*. Macmillan Publishing, New York, Vol. I, p. 81.

<sup>215</sup> Clark, Tony. (1997) *Mechanisms of Corporate Rule* en : Mander Jerry and Edward Goldsmith (1997) *The Case Against the Global Economy: And for a Turn Toward the Local*. Sierra Club Books, San Francisco, California, pp. 298-299.

Esto se traduce en que un grupo (no electo) de representantes comerciales actuará como un parlamento global, con poderes de anular y pasar por alto decisiones políticas, sociales y económicas de estados naciones, y legislaturas democráticas estatales a través del globo terráqueo. Los miembros del Comité Asesor para Política Comercial y Negociadora incluyen las gigantes multinacionales, *IBM, AT&T, Bethlehem Steel, Time Warner, Corning, Bank America, American Express, Scout Paper, Dow Chemical, Boeing, Eastman Kodak, Mobil Oil, Amoco, Pfizer, Hewlett Packard, Weyerhaeuser y General Motors*. Coincidentemente (o no), todos son miembros de la Mesa Redonda Comercial norteamericana.<sup>216</sup>

Por otro lado, el papel protagónico del Tribunal Supremo norteamericano, desde los finales del siglo XIX e inicios del siglo XX, marcó en la historia democrática norteamericana una de las épocas más oscuras contra la democracia, llevándola en retroceso con respecto a justicia social y en detrimento de su propia ciudadanía. Las intervenciones judiciales crearon precedentes legales que fundamentaron la exaltación de las empresas a un estatus de ciudadano y donde éstas se han desarrollado, durante el último siglo, un nuevo y sobrenatural ciudadano con derechos constitucionales que ha desplazado al propio ciudadano natural. Se han adueñado de todas las esferas que rodean la vida del ciudadano norteamericano, incluyendo las TIC a través de la conquista de las patentes. Se ha iniciado sobre la población norteamericana una reingeniería social sobre los pensamientos, sus ideologías y sus valores, internalizando en ellos la nueva *corporativa*.

Este preámbulo histórico nos lleva imperativamente a analizar los resultados de esta política gubernamental aliada con las multinacionales. En los siguientes capítulos pretendo continuar analizando los desarrollos de los componentes corporativos y la conquista de las TIC. Sus filosofías y estrategias dirigidas por esta casta de líderes que hoy con éxito han conseguido repetir la historia. La nueva clase burguesa del siglo XXI (las multinacionales) ha creado un imperio tan poderoso o más que los propios gobiernos. El gobierno norteamericano, al igual que las monarquías absolutistas, se ha aliado con ellas para servir a sus particulares intereses.

---

<sup>216</sup> Ibid, p. 300-301.



Esto ha ido creando un debilitamiento de la democracia, la instauración de gobiernos invisibles y oligárquicos, el abuso de poder, el derroche, el desperdicio y el fraude. Todo ello nos brinda un cuadro claro de cómo las empresas en contubernio con el gobierno norteamericano y otros, dirigen nuestra aldea global hacia un mayor número de excluidos, a través de la extrema pobreza. Adueñándose estratégicamente de la gran mayoría de las empresas de telecomunicaciones, e implementando nuevas y desarrolladas TIC, perpetúan su ideología política económica y la hegemonía cultural norteamericana.

## 6.1 El ‘Modus Operandi’ de las Empresas Multinacionales

*“Los hombres que dirigen las empresas globales son los primeros en la historia, mediante la organización, la tecnología, el dinero y la ideología, en lograr un intento creíble de manejar al mundo como una gran unidad integrada económicamente”.*

Richard J. Barnett (1975).<sup>217</sup>

*“Los sistemas autocráticos de gobernabilidad a través de los tratados GATT y NAFTA reflejan al más diminuto detalle las formas en que las multinacionales desean controlar el mundo. Estas firmas se conducen hacia un choque frontal contra los procesos democráticos... debilitando despiadadamente las restricciones de la ley y las voluntades de los legisladores en hacer algo al respecto. El mundo está atestiguando su sujeción al gran modelo de las grandes multinacionales para el desarrollo económico, las tecnologías y su propia cultura”.*

Ralph Nader (1999).<sup>218</sup>

En 1997, de la lista de las 150 economías más grandes del mundo, 97 eran empresas multinacionales o conglomerados transnacionales.<sup>219</sup> En 1999, cincuenta y una de las 100 mayores economías del mundo, eran las empresas multinacionales.<sup>220</sup> Las 200 empresas multinacionales líderes tienen ventas combinadas de más de \$7 trillones de dólares, cifra mayor que el Producto Nacional Bruto (*Gross National Product - GNP*) combinado de todos los países del mundo, excepto por nueve de las más grandes naciones, y más que las 182 economías nacionales del mundo combinadas.<sup>221</sup> El 70% del comercio global es controlado por 500 empresas transnacionales.

---

<sup>217</sup> Barnett, Richard J, and Ronald E. Mueller. (1975) *Global Reach: The Power of the Multinational Corporations*. Touchstone, England, p. 5.

<sup>218</sup> Mokhiber, Russell and Robert Weissman. (1999) *Corporate Predators. The Hunt For Mega-Profits and The Attack on Democracy*. Common Courage Press, Monroe, Maine, p. ii.

<sup>219</sup> World Bank. (1997) *World Development Report*. Washington DC, pp. 236-237.

<sup>220</sup> Mokhiber, Russell, op. cit., contraportada.

<sup>221</sup> Anderson, Sarah and John Cavanagh. (1996) *Top 200: The Rise of Global Corporate Power*. Institute for Policy Studies, Washington DC, p. 3. Recuperado el 22 de mayo del 2007 de: [www.corpwatch.org/trac/corner/glob/ips/top200.html](http://www.corpwatch.org/trac/corner/glob/ips/top200.html) Véase además: Korten, David C. (1999) *The Post-Corporate World*. Kumarian Press Berrett-Koehler Publishers, West Hartford, CT, p. 42.

Un mero 1% de todas las empresas multinacionales del mundo son dueñas de la mitad del total de acciones para inversión directa mundial. Las beneficiosas condiciones brindadas por los tratados comerciales internacionales, han permitido que estas empresas multinacionales relocalicen su capital, sus tecnologías, bienes y servicios, libremente a través del mundo.<sup>222</sup> Esto, junto al secretismo y los acuerdos de confidencialidad a los que todas ellas se comprometen, impiden que se conozcan sus operaciones y evaden cualquier fiscalización, (aunque aclaro que la gran mayoría de las veces de forma totalmente legal), cual si fuera un juego de ajedrez.

Amnistía Internacional informó que entre 1997 y el 2001, tres cuartas partes de todas las transferencias de armamento global provinieron de cinco de los países miembros del G-8, siendo Estados Unidos el mayor exportador con un 44.5%, seguido por Rusia con un 17%, Francia con un 10%, Inglaterra con un 7% y Alemania con un 5%. Aunque es un mercado regulado, la filosofía seguida por el G-8 es una de rápidas ganancias a corto plazo y ventaja política.<sup>223</sup> Los gobiernos integrantes del G-8 permiten a las empresas empeñarse secretamente en negociaciones comerciales internacionales reguladas muy relajadamente, transfiriéndose entre las naciones armamentos, tecnologías y distintos tipos de adiestramientos. Usando como pretexto *la confidencialidad comercial*, la información sobre los detalles de estas transacciones de exportación armamentista a los legisladores, los medios noticiosos y el público en general es casi inexistente.

Estratégicamente minan el escrutinio y la fiscalización pública sobre estos asuntos. En adición, el G-8 le ha permitido a las empresas el establecimiento de facilidades y centros de producción, en ocasiones bajo acuerdos de licencias con empresas foráneas, donde sus licencias y producción no están sujetas a regulaciones, permitiéndoles una evidente evasión fiscalizadora.<sup>224</sup> Estados Unidos se distingue por ser el líder exportador mundial de armas. Con acuerdos de ventas de nuevas armas no sobrantes (*non-surplus*), que en el 2001 ascendía a 12 mil millones de dólares, y

---

<sup>222</sup> Clark, Tony, op. cit. p. 297.

<sup>223</sup> Amnesty International. (2003, May 19) A Catalogue of Failures: G-8 Arms Exports and Human Rights Violations. London, England. AI, IOR Index 30/003/2003, p. 1. Recuperado el 22 de mayo del 2006 de: <http://web.amnesty.org/libraryprint/ENGIOR300032003>

<sup>224</sup> Ibid.

entregas actuales de \$10 mil millones,<sup>225</sup> existen dos sistemas para la expedición de estas armas.

Uno, a través de programas de ventas de gobierno a gobierno -Ventas Foráneas Militares (*Foreign Military Sales – FMS*) y la otra, mediante ventas comerciales a través de licencias comerciales de empresas. Datos suministrados por el propio gobierno norteamericano en Junio del 2002 indicaron que, aunque las ventas negociadas por el propio Pentágono mermaron entre el 2000 y 2001, las ventas comerciales de las empresas con licencia se duplicaron entre el 2000 y 2001, y las ventas dirigidas a países en desarrollo se cuadruplicaron.<sup>226</sup>

Estos procesos evasivos no son nada nuevo para las multinacionales, ya que venían ocurriendo desde mediados de siglo XX. Edwin Black, en su libro “*IBM y el Holocausto. La Alianza Estratégica entre la Alemania Nazi y la más poderosa Corporación Norteamericana*”, nos ilustra cómo la implicación consciente y directa de la multinacional *IBM*, sus ejecutivos y financieros banqueros norteamericanos, así como sus subsidiarias dirigidas desde Nueva York, ayudaron al Holocausto de judíos y gitanos, favoreciendo y financiando el movimiento nazi. Su obra de investigación histórica ha sido convertida en evidencia legal ‘*prima facie*’ para sendas demandas civiles contra la empresa en los Tribunales de Estados Unidos y de la Unión Europea. *IBM* y su entonces Presidente Thomas J. Watson, se convirtieron a principios de Siglo XX en los primeros en implementar los conceptos iniciales de información organizada de forma masiva (*dataveillance, datamining*) junto a la automatización.

*IBM* logró exitosamente el *censo racial* donde registraron, no solo las afiliaciones religiosas, sino la ascendencia e identificación de judíos y gitanos, facilitando que el programa de aniquilación de judíos de Hitler fuera una misión tecnológica más asequible. Los operativos de censo de *IBM* en Alemania y tecnologías para el recuento y registro de personas lograron producir las listas de judíos que muy sigilosamente la *SS* arrestaba. Cuando las leyes de Estados Unidos declararon ilegal todo contacto directo, la oficina de *IBM* en Ginebra se convirtió en el nexo que

---

<sup>225</sup> Grimmett, Richard F. (2002, August) Conventional Arms Transfer to Developing Nations, 1994-2001. US Congressional Research Service, Washington DC, p. 9.

<sup>226</sup> Ibid, p. 21.

proporcionaba a Nueva York información permanente y la posibilidad de poder negarlo todo sobre la base de no poseer información oficial.<sup>227</sup>

El abuelo y el bisabuelo del pasado Presidente de Estados Unidos, George W. Bush, (Prescott Bush y George Herbert Walter Bush) fueron parte de los ultraderechistas de la elite de Wall Street. El abuelo, Prescott Bush, antes de la Segunda Guerra Mundial era socio de *Brown Brothers Arriman* y uno de los propietarios de la *Union Banking Corporation*. Estos desempeñaron un papel protagonista en el financiamiento y flujo de inversiones para Hitler y el régimen Nazi. Éstos se beneficiaron de empresas que durante la guerra armaron a la maquinaria Nazi.

Después de la guerra Prescott Bush intervino en el lavado de dinero y fondos de Fritz Thyssen, uno de los primeros financieros e industriales alemanes más ricos. El 20 de octubre de 1942, el gobierno norteamericano ordenó la confiscación de la *Union Banking Corporation*, propiedad de Prescott Bush, e incautó además la *Corporación de Comercio Holando-Estadounidense* y la *Seamless Steel Corporation*, ambas administradas por el *Banco Bush-Hamman*. El 17 de noviembre de 1942, el gobierno norteamericano confiscó por violación a la ley de comercio con el enemigo, todos los bienes de la *Silesian American Corporation* administrada por Prescott Bush. El bisabuelo del ex-presidente, padre de Prescott Bush, fue la mano derecha del magnate del acero Clarence Dillon y del banquero Fritz Thyssen, quien escribió el libro: *“Yo le pagué a Hitler”* (*“I Paid Hitler”*), afiliándose al Partido Nazi en 1931.<sup>228, 229</sup>

Estas operaciones bajo el manto del secretismo y de afiliaciones corporativas no se circunscriben a las multinacionales, sino que incluyen el aval o la vista gorda de los gobiernos fiscales. Mientras Paul Volcker, pasado Presidente de la Reserva Federal norteamericana, denunciaba las operaciones corruptas en el programa de alimentos por petróleo de las Naciones Unidas, el propio Consejo de Seguridad, incluyendo Estados Unidos, conocían la situación y no hicieron nada. Ventas ilegales de petróleo iraquí hacia Turquía y Jordania aportaron al régimen del ejecutado Saddam Hussein

---

<sup>227</sup> Black, Edwin, op. cit., pp. 17-20.

<sup>228</sup> Fasano- Mertens, Federico, op. cit., pp. 370-371

<sup>229</sup> Seldes, George, op. cit., p. 7.

unos 4.6 mil millones de dólares. Estados Unidos permitió el contrabando porque lo estimó satisfactorio para los intereses nacionales ya que ayudó a países aliados de los norteamericanos en su lucha contra el terrorismo.<sup>230</sup>

Las empresas multinacionales al convertirse en organizaciones sin estados, han desarrollado una identidad camaleónica. Gracias a sus iniciativas estratégicas empresariales conjuntas (*joint ventures*), acuerdos y licencias contractuales y alianzas estratégicas, logran realizar muy efectivamente estos malabarismos transnacionales. En la gran mayoría de las naciones industrializadas, los Oficiales Ejecutivos Principales de las grandes multinacionales organizan concilios comerciales desarrollando alianzas de estados corporativos. Tomemos como ejemplo a Estados Unidos.

La *Mesa Redonda Empresarial* norteamericana se compone de 200 miembros que incluyen: 42 de las 50 empresas más grandes Fortuna 500, 7 de los 8 bancos comerciales más grandes, 7 de las 10 empresas de seguros más grandes, 5 de las 7 tiendas de cadenas comerciales más grandes, 7 de las 8 empresas de transporte más grandes, y 9 de las 11 empresas de utilidades más grandes.<sup>231</sup> Sus estrategias, como si de un plan militar de ataque preciso se tratara, desvelan el desmantelamiento de la autoridad, el poder y las herramientas de los gobiernos democráticos soberanos nacionales. Primero, las multinacionales alcanzan un consenso político, luego se lanzan campañas masivas de anuncios y se contratan organizaciones cabilderas para fundamentar las temáticas claves de su política. Se activan las redes de instituciones de colegios de pensamiento privados (*think tanks*) y firmas de relaciones públicas, logrando así movilizar planteamientos y posiciones favorables hacia la política deseada. Se inician análisis por expertos de renombre y de alguna credibilidad, se ejecutan encuestas de opiniones públicas y hasta se organizan grupos de participación ciudadana para lograr los cambios deseados.<sup>232</sup> Un proceso sistemático espectacular, preciso y efectivo.

---

<sup>230</sup> Monbiot, George. (2005, February 8) Fraud and Corruption. Forget the UN. The US occupation regime helped itself to \$8.8 billion of mostly Iraqi money in just 14 months. Guardian, England, p. 1. Recuperado el 14 de octubre del 2006 de: [www.guardian.co.uk/print/0,,5121725103677,00.html](http://www.guardian.co.uk/print/0,,5121725103677,00.html)

<sup>231</sup> Clark, Tony, op. cit., p. 297.

<sup>232</sup> Ibid.

En el 2005 en Estados Unidos la mejor ejemplificación de este diáfano proceso de manipulación son las recientes políticas de las grandes empresas norteamericanas, (específicamente las empresas aseguradoras y las grandes fábricas), para eliminar tres continuos problemas que las aquejaban en las pasadas décadas: (1) Las demandas judiciales en los tribunales por daños, sea por productos defectuosos, dañinos a la salud, y/o negligencia; (2) Violaciones regulatorias y demandas por asbestos; (3) Demandas por prácticas médicas negligentes.

La América Empresarial junto a la industria de servicios financieros, habían insistido infructuosamente durante los pasados 10 años para lograr cambiar las reglas legales sobre las demandas judiciales. Las recientes demandas judiciales le han costado a la industria tabacalera más de 246 mil millones de dólares en los últimos diez años. Por otra parte, más de 70 empresas se han declarado en quiebra después de ser halladas culpables por uso de asbestos o amianto, en sendas demandas judiciales millonarias.<sup>233</sup> En el 2005 la América Empresarial, junto a la industria de servicios financieros, anunciaron públicamente una alianza entre los colegios de pensamiento privados (*think tanks*), la comunidad de miembros de la Cámara de Comercio en Washington DC, el propio Partido Republicano, cabilderos y consultores del propio partido (*GOP*). *Su misión*: influenciar los resultados de legislaciones sometidas para lograr introducir las nuevas reglas judiciales, para lo cual invertirían cerca de 200 millones de dólares, y \$50 millones más si necesario, para lograr sus objetivos.<sup>234</sup>

Por su parte, un grupo de empresas del *Fortuna 500* demandadas judicialmente en casos de asbestos, organizaron el Grupo de Estudios sobre el Asbesto (*Asbestos Study Group*) donde a través de esta, pagaron cerca de 10 millones de dólares en cabilderos durante los años 2003 y 2004. La Asociación Médica Americana (*AMA*), buscando proteger a la clase médica contra demandas de negligencia, mantiene un presupuesto de cabildeo de más de \$17 millones de dólares anualmente. El Instituto Americano de Seguros (*American Insurance Institute – AII*), gasta cerca de \$5 millones anualmente para estas mismas gestiones.<sup>235</sup> Durante este mismo lapso de tiempo, más de 475

---

<sup>233</sup> Edsall, Thomas B. (2005, February 13) Conservatives Join Forces for Bush Plans. Social Security, Tort Limits Spur Alliance. Washington Post, Washington DC, p. A04.

<sup>234</sup> Ibid.

<sup>235</sup> Ibid.

cabilderos fueron reclutados por más de 100 asociaciones comerciales y empresas, representando las industrias más demandadas judicialmente, incluyendo las industrias del tabaco, las farmacéuticas, la industria automovilista, y las grandes cadenas de tiendas.<sup>236</sup>

Desde 1998, la Asociación Americana pro Reformas en Acciones de Daños y Perjuicios (*American Tort Reform Association*) anunció en Washington DC, una estrategia donde ‘la única opción para las multinacionales era influenciar los procesos electorales de los jueces y procuradores generales de distintas jurisdicciones estatales a través de la nación’, asistiendo aquellos que apoyarían la reforma judicial. Como institución fundamental dirigiendo esta iniciativa se comisionó a la Cámara de Comercio norteamericana (*US Chamber of Commerce*) en Washington DC, quien inmediatamente creó el Instituto para la Reforma Legal (*Institute for Legal Reform – ILR*). El 6 de diciembre del 2004, Tom Donohue, Presidente de la Cámara de Comercio, informó a su Junta de Directores sobre los logros alcanzados en cuanto a su misión de reforma legal:<sup>237</sup>

*“Para resumir, la Cámara contrató a 215 personas para 31 estados, se enviaron 3.7 millones de cartas de correo general y más de 30 millones de mensajes de correo electrónico; realizamos 5.6 millones de llamadas telefónicas, reclutamos cientos de asociaciones y empresas; implementamos un programa de educación y movilización de votantes a través de nuestro portal cibernético, ‘VoteForBusiness.com’. Combinando estas actividades con el programa de educación de la ILR en las elecciones de Jueces del Supremo y Procuradores Generales de 16 estados, y nuestra meta de campaña de lograr la reforma legal en casos de daños y perjuicios como temática principal en la campaña electoral presidencial, la Cámara ha invertido cerca de \$30 millones de dólares para las elecciones del 2 de noviembre”. (Énfasis sombreado nuestro).*

Los resultados alcanzados por esta campaña que a continuación detallamos son un evidente ataque directo a lo que pensamos es un proceso limpio, transparente y democrático:

---

<sup>236</sup> Public Citizen. (2003, June 12) Unfairness Incorporated: The Corporate Campaign Against Consumer Class Actions. Washington DC, pp. 5-7.

<sup>237</sup> Gottlieb, Emily. (2006, March/April) Chamber of Horrors. The US Chamber of Commerce Leads the Campaign to Eviscerate Victims’ Rights to Sue. *Multinational Monitor*, Essential Information, Washington DC, Vol. 26, Nos. 3 & 4, p. 2.



- La Cámara, endosó (hizo campaña a favor y financió) a 269 candidatos al Congreso norteamericano, de los cuales 249 fueron electos (92%).<sup>238</sup> La misma cantidad de miembros reelectos en el Politburó soviético durante la Era de la Guerra Fría.<sup>239</sup>
- La Revista *Forbes* llamó al esfuerzo de la Cámara sobre las influencias en elecciones judiciales, “una guerra secreta de la Cámara contra los jueces”. En el año 2003, la Cámara ha ganado en 21 de 24 elecciones en ocho estados, han prevalecido en 11 elecciones de procuradores generales, y han logrado derrotar a 10 titulares.<sup>240</sup>
- En las campañas conjuntas entre la Cámara y su *ILR*, a través de una docena de estados, en campañas eleccionarias de *Jueces para el Tribunal Supremo*, lograron elegir a sus endosados en 12 de 13 elecciones (92%).<sup>241</sup>
- En las campañas conjuntas de la Cámara y su *ILR*, a través de 16 elecciones estatales para *Procurador General*, los titulares favorecidos por la Cámara ganaron en 15 de 16 elecciones (93%).<sup>242</sup>

De forma estratégica, la Cámara de Comercio norteamericana no invierte directamente en las elecciones estatales judiciales, sino que canaliza los fondos a través de las Cámaras de Comercio estatales, grupos independientes o Comités de Acción Política, haciendo difícil el rastreo de información sobre la intervención de la Cámara en las elecciones judiciales. Deborah Goldberg, Directora del Centro para Democracia Brennan, de la Facultad de Derecho de la Universidad de Nueva York, reveló que las inversiones hechas por la Cámara en las elecciones judiciales por toda la nación se han hecho cada vez más encubiertas. Con cada ciclo electoral, juegan un papel cada vez más escondido de los escenarios, dependiendo de grupos frontales para financiar anuncios. No tienen que divulgar cantidades de dinero invertidas en actividades de campañas, identificar donantes públicamente o revelar nada sobre sus actividades.

A este, al igual que a los demás grupos, le es requerido simplemente cumplimentar informes anuales para el Departamento de Hacienda (*Internal Revenue Service – IRS*)

---

<sup>238</sup> Ibid.

<sup>239</sup> Pappas, Robert K., op. cit.

<sup>240</sup> Gottlieb, Emily, op. cit, p. 4.

<sup>241</sup> Ibid.

<sup>242</sup> Ibid.

seis meses después de las elecciones.<sup>243</sup> Sin embargo tampoco cumplen. Entre el año 2000 y el 2004, no reportaron al Departamento de Hacienda ninguno de los informes requeridos, por lo que fueron públicamente señalados.<sup>244</sup>

En 1959 Richard Condon escribió su emotiva novela política, *El Candidato de Manchuria* (*The Manchurian Candidate*). Su trama principal se basó en la conspiración secreta, por un país del bloque comunista (al parecer refiriéndose a China), para reclutar e instalar un agente de los suyos, como candidato vicepresidente de Estados Unidos. Los derechos de autoría de esta novela fueron adquiridos por el fenecido actor y cantante Frank Sinatra. Este, junto a Lawrence Harvey y Janet Leigh, protagonizaron la película del mismo nombre, dirigida entonces por John Frankenheimer en los años 1960's.

En los años 90's, la hija del fallecido actor, Tina Sinatra, adquirió los derechos nuevamente y se embarcó en el proyecto de rehacer la película, que fue estrenada precisamente para las elecciones presidenciales del 2004. En esta ocasión, protagonizada por Denzel Washington, Meryl Streep y Liev Schreiber, fue dirigida por el talentoso director, Jonathan Demme. En sus comentarios grabados sobre los preparativos en hacer la película este comentó: <sup>245</sup>

*“En la primera película, la amenaza mundial era el bloque comunista y la Guerra Fría. Viendo que ya esa amenaza no era realista en nuestros tiempos, la sustituí por lo que todos conocemos es la verdadera amenaza de hoy: El totalitarismo empresarial - la nueva filosofía política. Creo que todos los que hicimos la película, estábamos fascinados por la forma en que el gobierno de Estados Unidos se entrelaza extraordinaria e íntimamente con las empresas multinacionales que se lucran de la guerra y el caos. Y descubrimos que tantos líderes del mundo, personas que toman decisiones que impactan a tantas personas a través de toda la población mundial son, en efecto, las mismas personas...decidí entonces cambiar al enemigo potencial de entonces Manchuria, a la empresa multinacional Manchurian Global”. (Énfasis sombreado nuestro).*

---

<sup>243</sup> Ibid.

<sup>244</sup> Public Citizen. (2006, October 31) US Chamber of Commerce Failed to Report Electioneering and Grants, Public Citizen Asks IRS to Investigate. Press Release, Washington DC.

<sup>245</sup> Demme, Jonathan, (2004) *The Manchurian Candidate*. Commentaries by the Director. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Paramount Pictures, 5555 Melrose Ave. Hollywood, CA. 90038.

La mera referencia de un Vice-Presidente tan atado a los intereses empresariales y la guerra a que nos infiere el Director Jonathan Demme, ¿no nos hace pensar en el anterior Vicepresidente Cheney y la empresa Halliburton? ¿Habrá logrado el director su cometido de despertar a la población norteamericana? Vienen a mi memoria las advertencias hechas a todos los ciudadanos norteamericanos de los anteriores Presidentes Theodore Roosevelt en 1910 y Franklin D. Roosevelt, en 1938.

*“No puede existir control efectivo sobre las empresas mientras su actividad política continúe. Poner fin a ello, no será una tarea ni corta ni fácil, pero puede ser logrado”.*<sup>246</sup>

*“La libertad de la democracia no está segura si la población tolera el crecimiento del poder privado al punto que se torna más fuerte que su propio Estado democrático”.*<sup>247</sup>

La repuesta al parecer es fácil y de todos conocida pero, ¿quién en el Congreso, o la Rama Ejecutiva, le pondrá el cascabel al gato? Detallemos los cuatro principales problemas ético-gubernamentales de Estados Unidos y sus posibles soluciones:

1. Cortar los lazos financieros de los cabilderos con los políticos e implementar requerimientos legales de divulgación.

Existen más de 35 mil cabilderos en Washington. Esto significa 68 por cada miembro del Congreso. Los fondos recolectados para la campaña presidencial norteamericana del 2004 fueron de 660 millones de dólares. Los candidatos republicanos Bush-Cheney, recolectaron \$262 millones y \$75 millones del fondo público electoral, total: \$337 millones.

Los del candidato demócrata derrotado Kerry recolectaron \$248 millones, adicional a los \$75 millones del fondo público electoral, total: \$323 millones.<sup>248</sup> De esta totalidad de fondos recaudados, \$152 millones (61%) provinieron de distintos grupos de cabilderos, \$100 millones (40%) para la campaña Republicana y \$52 millones

---

<sup>246</sup> Citado de The Critical Decision Foundation. Recuperado el 21 de mayo del 2007de: [www.acriticaldecision.org/links/about-the-founder.html](http://www.acriticaldecision.org/links/about-the-founder.html)

<sup>247</sup> Ibid.

<sup>248</sup> Public Citizen. (2004, December 2) The Importance of Bundlers to the Bush-Kerry Campaigns: Post-Election Summary of Findings. Washington DC, pp. 1-2.

(21%) para los Demócratas. Observando claramente, cual carrera hípica o cartelera boxística, las apuestas se fueron al lado Republicano, y por supuesto ganaron.<sup>249</sup>

Obsérvese en la Tabla 6.1, que los tres (3) principales aportadores de los nueve sectores reportados de la campaña republicana Bush-Cheney, fueron los grupos: (1) Financieros, de Seguros y de Bienes Raíces, \$24.5 millones de dólares (31%). (2) Abogados y Cabilderos, \$12.8 millones (16%). (3) Industrias Bajo Categoría de Miscelánea, \$9 millones (11%). Totalizando estos tres únicos renglones, representaron \$46.3 millones (58%) de los fondos recaudados. Obsérvese que la aportación de oficiales electos y empleados civiles gubernamentales fue de \$7.7 millones (10%). Las clases representadas por la industria están en ventaja representativa de cabildeo sobre la clase trabajadora en proporción de 6-1.

Las recientes acusaciones de líderes políticos (Tom Delay (R) Tejas, William Jefferson (D) Luisiana, Jack Abramoff, entre otros) reflejan una ausencia crasa de mecanismos y requerimientos específicos a los cabilderos para informar todo tipo de regalías, fomentando en la política norteamericana cada vez más el *quid pro quo*. Debilitando así con la corrupción los procesos de mecanismos de control y la propia democracia.

## 2. Eliminación de los viajes aéreos y regalías, financiados por las empresas y sus cabilderos.

Entre el año 2000 y 2005 los legisladores del Congreso norteamericano recibieron \$17.6 millones en viajes aéreos. Richard Kessler, Presidente de la *Sociedad Ripon*, colegio de pensamiento privado del ala republicana, financió viajes aéreos de los miembros del Congreso por un valor de más de \$1 millón de dólares a través de los fondos de su organización y varias otras.<sup>250</sup> Las recientes acusaciones y revelaciones durante los juicios del cabildero Jack Abramoff, y el Representante (R) Tom Delay, revelaron las artimañas comúnmente usadas por éstos en Washington y que hoy, continúan como prácticas comunes.<sup>251</sup>

---

<sup>249</sup> Ibid.

<sup>250</sup> Cray, Charles. (2006, May/June) Combating the Culture of Corruption. Or Not. Multinational Monitor, Essential Information, Washington DC, Vol. 27, No. 3, p. 2.

<sup>251</sup> Ibid.

- Los arreglos y auspicios de recolecciones de fondos para las campañas políticas.
- Financiamiento de viajes a países foráneos a través de grupos de interés.
- El pago por cenas y reuniones en restaurantes lujosos.
- Invitaciones a sillas reservadas de primera fila (reservadas para temporadas completas por los cabilderos y/o sus empresas representadas), para presenciar partidos de baloncesto, béisbol, hockey, combates de boxeo y otros eventos deportivos.
- La oferta de empleos como cabilderos a miembros del Consejo Congresional.
- Lavado de dinero a través de organizaciones filantrópicas para el pago de cabilderos.
- Implementación, financiamiento y supervisión de campañas específicas de interés para el político en cuestión.
- El empleo de las esposas de los políticos en las oficinas de cabilderos o empresas interesadas.

### 3. Desplazamiento de empleos (la Puerta Giratoria) de Puestos Públicos al Sector Privado y Viceversa

Desde 1998, el 43% de los 198 miembros del Congreso que salieron de sus puestos fueron reclutados como cabilderos. Billy Tuazin, el ex –Representante (R) de Luisiana, Miembro del Comité de Energía y Comercio de la Cámara de Representantes, renunció para aceptar la posición de Presidente del grupo cabildero farmacéutico *Manufactureros e Investigadores de la Industria Farmacéutica de América (Pharmaceutical Research and Manufacturers of America- PhRMA)*. Un puesto con un salario anual de 2 millones de dólares y que le permitió intervenir en la introducción del hoy aprobado proyecto de ley sobre Recetas Médicas para el *Medicare*. Este proyecto fue creado con unas cláusulas leoninas, donde se prohíbe al gobierno norteamericano negociar los precios de los fármacos adquiridos a través de este programa.<sup>252</sup> El 21 de noviembre del 2006, Henry M. Paulson, el entonces Secretario del Tesoro norteamericano, en un discurso para el Club Económico de Nueva York manifestó sobre la Ley Sarbanes-Oxley Act (*SOX Act del 2002*):<sup>253</sup>

---

<sup>252</sup> Ibid, p. 3.

<sup>253</sup> Johnson, Carrie. (2006, November 21) Paulson Says Business is Over-Regulated. Treasury Chief Still Backs Sarbanes-Oxley. Washington Post. Washington DC, p. D01.

... “El libro de reglas (*LEY SOX*) y su carga fiscalizadora al sistema legal, restringen la economía. La regulación excesiva atrasa la innovación, impone costos innecesarios a los inversionistas, entorpece la competitividad y la creación de empleos”.

También particularizó:

“***Las demandas judiciales civiles de clase*** son el Talón de Aquiles de nuestro sistema legal, las cuales han contribuido a que desaparezcan las protecciones de los inversionistas e impiden la competencia empresarial”.

La Ley *SOX* fue aprobada como medida reguladora hacia las empresas norteamericanas, después de los escandalosos fraudes empresariales de *Enron*, *WorldCom*, *America On Line*, *Adelphia*, *Computer Associates*, *Halliburton*, *Lucent Technologies*, *Qwest Communications*, *Tyco International* y otros.

¿De dónde provenía este dedicado funcionario público con este inspirador mensaje oficial, antes de ocupar tan principal puesto y constituirse en fiscalizador de los intereses económicos de Estados Unidos? Paulson trabajó como Presidente del *Foro sobre Servicios Financieros (Financial Services Forum)*, grupo cabildero de la coalición más grande de bancos norteamericanos y fue ejecutivo de uno de los mayores bancos de inversiones del mundo: *Goldman Sachs*. Esta misma compañía fue la que en el año 2005 asesoró al *New York Stock Exchange- NYSE* y a la compañía *Archipelago* (compañía que es dueña de una plataforma de comercio electrónico), en conversaciones para una fusión. De ello surgió la controversia sobre conflictos de interés, porque John Thain, Presidente del *NYSE*, era un recién nombrado ejecutivo de *Goldman Sachs*.<sup>254</sup>

La misma compañía donde Robert Freeman, Jefe Principal de Arbitraje sobre Riesgos, fue convicto junto a Robert Rubin (*Enron*) por la adquisición de acciones a base de información interna.<sup>255</sup> *Goldman Sachs* además recibió \$1.6 mil millones de dólares en subsidios de fondos públicos del Estado de Nueva York para la construcción de sus nuevas sedes centrales cerca del Centro Mundial Financiero (*World Financial Center*) en el exclusivo centro de Manhattan.<sup>256</sup>

---

<sup>254</sup> Insana Ron. (2005, August 1) NYSE chief: Hybrid trading system's the way to go. USA Today, p. B4.

<sup>255</sup> Landon, Thomas, Jr. (2002, February 18) Cold Call. New York Magazine, New York, p. 21.

<sup>256</sup> Lombino, David. (2005, August 16) New York Authorizes \$1.6B in Liberty Bonds for Goldman Sachs's New Headquarters. New York Sun, p. 1.

¿Quién pagó la cena y la reunión de tan distinguida audiencia? La Cámara de Comercio norteamericana mediante una coalición afiliada de la Cámara. En esta memorable cena de negocios se presentaron los eruditos en economía William M. Daley, ex -oficial de la Administración Clinton, y A.B. Culvahouse, asesor del ex-presidente Reagan. Allí mostraron y revelaron datos donde se reflejaba una merma por los pasados años en listados empresariales debido a las restricciones legales fiscalizadoras.<sup>257</sup> Nuevamente el mismo *modus operandi* de las empresas, delineado en nuestros inicios, para reformar las políticas públicas en cuanto a la regulación gubernamental.

Donald Rumsfeld, entre el año 1990 y 1993, durante su presidencia con la *Compañía General Instruments*<sup>258</sup> (y sirviendo a la misma vez como Miembro del Comité Consultivo sobre Televisión de Alta Definición de la Comisión Federal de Comunicaciones de 1992-93), convirtió esta compañía privada en líder sobre el desarrollo de la tecnología de alta definición televisiva (HDTV), lanzándose posteriormente como corporación pública, alcanzando sumas multimillonarias.<sup>259</sup> ¿Coincidencia, suerte empresarial, eficiencia o conflictos de intereses?

Críticas constantes han señalado los visibles conflictos de intereses donde ex-políticos, usando sus influencias y contactos, ayudan a generar ganancias sustanciales para el *Carlyle Group*. Dan Briody señala que estos de por si actúan como una organización con:

...“una vasta entrelazada red global de empresas e inversionistas profesionales que opera entre el triángulo de hierro de la industria, el gobierno y la milicia, dejándose expuestos a un sin fin de conflictos de intereses y sorprendentes ironías”.<sup>260</sup>

Según Briody, lo escandaloso del asunto no es lo ilegal, sino lo legal en cuanto a cómo lo logran, alcanzando efectivas, continuas, exitosas pero muy discretas, ventas

---

<sup>257</sup> Johnson, Carrie, op. cit., p. D01.

<sup>258</sup> Compañía líder manufacturera de tecnologías de transmisión de banda ancha, distribución y control de acceso para cable tv, satélite y aplicaciones terrestres de transmisiones de telecomunicaciones. Véase General Instruments: Recuperado el 3 de septiembre del 2006 de: [http://en.wikipedia.org/wiki/General\\_Instrument\\_Corpor](http://en.wikipedia.org/wiki/General_Instrument_Corpor)

<sup>259</sup> Donald Rumsfeld, op. cit.

<sup>260</sup> Briody, Dan. (2002, January 8) Carlyle's way: Making a mint inside 'the iron triangle' of defense, government, and industry. Recuperado el 3 de septiembre del 2006 de: <http://webarchive.org/web/20030607113821/http://redhearing.com/vc/2002/0111/947.html>

de influencias a través de todo el mundo.<sup>261</sup> De entre estos ex–gobernantes y ex–funcionarios públicos de la nómina de *Carlyle* sobresalen los siguientes:<sup>262</sup>

1. James Baker III. Ex-secretario de Estado durante la Administración Bush (Padre) y ex-miembro del gabinete del Presidente Reagan. Consejero Principal de *Carlyle* de 1993-2005. Dirigió el Comité de Estrategia para la Conquista de Irak.
2. George H. W. Bush. (Padre) Ex-Presidente de EE.UU., Consejero Principal de la Junta Consejera de *Carlyle, Asia* de 1998-2003.
3. George W. Bush. Ex-Presidente de EE.UU., fue nombrado en 1990 Miembro de la Junta de Directores de *Carerair*, una de las primeras proveedoras de alimentos de las líneas aéreas de *Carlyle*. Renunció en 1992 a presentarse como candidato a Gobernador de Tejas.
4. Frank C. Carlucci. ExSecretario de Defensa, durante la Administración Reagan y en su momento colega de lucha libre en *Princeton* del Ex-Secretario de Defensa Rumsfeld. Ex-Presidente y Presidente *Emeritus* de *Carlyle* de 1989 al 2005.
5. Richard Darman. Ex-Director de la Oficina de Gerencia y Presupuesto de la Administración Bush (Padre). Consejero Principal y Director Administrador de *Carlyle* de 1993 al presente.
6. William Kennard. Ex-Presidente de la Comisión Federal de Comunicaciones de la Administración Clinton. Director Administrador del Grupo de Telecomunicaciones y Medios de *Carlyle* desde el 2001 al presente.
7. Arthur Levitt. Ex-Presidente de la Comisión Americana de Acciones e Intercambio (SEC) bajo la Administración Clinton. Consejero Principal de *Carlyle* desde el 2001 al presente.
8. Mack McLarty. Ex- Jefe de Gabinete de la Casa Blanca de la Administración Clinton, Presidente de *Kissinger-McLarty Asociados*, Consejero Principal de *Carlyle* de 2003 al presente.

4. El Establecimiento de una Agencia Independiente que Fiscalice y Vigile  
Las Reglas de Ética y Leyes de Cabildeo.

Aunque existe actualmente la Oficina de Ética Gubernamental (*USOGE*), opera como un panel consultivo para la Rama Ejecutiva, pues no tiene autoridad como agencia de cumplimiento de la ley y el orden. Sirve más bien de agencia orientadora para aquellos empleados y funcionarios que la soliciten. La responsabilidad sobre la implementación de leyes y regulaciones éticas está ampliamente dispersa a través de las agencias gubernamentales de la rama ejecutiva. Ésta no resguarda ni mantiene

---

<sup>261</sup> Briody, Dan. (2003) *The Iron Triangle: Inside the Secret World of the Carlyle Group*. John Wiley & Sons Inc., New Jersey, p. iv.

<sup>262</sup> Carlyle Group, op. cit.



archivos de solicitudes, ni expedientes sobre asuntos éticos gubernamentales. Entre el 1 de enero del 2000 y el 17 de noviembre del 2004, se presentaron 37 solicitudes de relevo sobre provisiones éticas, restrictivas legalmente, y todas fueron concedidas.<sup>263</sup>

Dos proyectos de ley han sido sometidos al Congreso de Estados Unidos para lidiar con los problemas ético-gubernamentales antes expuestos en los pasados dos años. La Ley para la *Reforma sobre Cabildeo y Asuntos Éticos (Lobbying and Ethics Reform Act)*, sometido en julio de 2005 por el Senador (D) Wisconsin, Russell Feingold y La Ley para *Liderazgo Honesto y Apertura Gubernamental (Honest Leadership and Open Government Act)*, sometido el 1 de febrero del 2006 por la Representante (D) de California, Nancy Pelosi. Ambas medidas fueron rechazadas por el 109 Congreso americano (dominado por los Republicanos). Por el contrario, el mismo Congreso de ese momento aprobó por escaso margen (217 a 213), *La Ley para Responsabilidad y Transparencia en el Cabildeo del 2006 (Lobbying Accountability and Transparency Act of 2006)*.

Esta nueva ley no abordó ninguno de los asuntos antes mencionados, ni corrigió ninguno de los asuntos revelados en los cargos criminales de todos los antes mencionados. Por el contrario, antes de su aprobación final, enmendaron y eliminaron cláusulas que controlaban a 527 grupos cabilderos.<sup>264</sup> Fred Wertheimer, Presidente de *Democracia 21*, (organización no partidaria y sin fines de lucro cuya misión es la de fomentar y lograr que la democracia trabaje para la mayoría de los americanos y la eliminación de la influencia indebida de los grandes bolsillos en la política americana), manifestó:<sup>265</sup>

*“El proyecto de ley es una ilusión para tratar de vender la idea de que se están legislando reformas y a la misma vez, mantenerse con las ventajas y beneficios que el cabildeo provee a sus miembros. No se lo van a vender al público. H. R. 4975 no logra arreglar nada del escandaloso y fallido sistema de cumplimiento ético de la Cámara; nada que prohíba a los intereses privados con asuntos pendientes ante el Congreso financiar viajes domésticos ni al extranjero a sus Miembros; nada que impida a las empresas hacer sus vuelos accesibles a los Miembros a precios de saldo;*

---

<sup>263</sup> Claybrook Joan. (2006, February 1) Testimony Before the Government Reform Committee on the Subject of Restoring the Public Trust: A Review of the Federal Pension Forfeiture Act And Other Lobbying and Ethics Reform Issues. Public Citizen, Washington DC, p. 3.

<sup>264</sup> Cray, Charlie, op. cit. p. 5.

<sup>265</sup> Wertheimer, Fred. (2006, February 17) Editorials From Around the Country Slam Bogus House Lobbying and Ethics “Reform Bill.” Democracy 21, Washington DC, p. 1. Recuperado el 22 de mayo del 2007 de: [www.democracy21.org/index.asp?Type=B\\_PR&SEC={91FCB139-CC82-4DDD-AE4E-3A81E6427C7F}&DE={9A13C393-1CF6-4D4D-A93C-661DBOA61F59}](http://www.democracy21.org/index.asp?Type=B_PR&SEC={91FCB139-CC82-4DDD-AE4E-3A81E6427C7F}&DE={9A13C393-1CF6-4D4D-A93C-661DBOA61F59})

*nada que provea al público con información sobre cabilderos que recogen fondos para las campañas políticas para los Miembros, sobre las fiestas y despilfarros que los cabilderos financian para honrar a sus Miembros, sobre las conferencias y retiros en los que participan los Miembros pagados por los cabilderos; nada para restringir las regalías de los cabilderos a los Miembros; nada para resolver el problema de la puerta giratoria de empleos para los Miembros, sus familiares y concejales; y nada para proveer al público con información sobre las vastas sumas gastadas secretamente por firmas profesionales para promocionar el cabildeo, incluyendo campañas publicitarias multimillonarias. En nombre de la Reforma, La Cámara aprobó una medida de cabildeo y ética que preserva el 'status quo corrupto' de la propia Cámara, y perpetúa los beneficios de compra de influencias, los beneficios financiados por los cabilderos que los Miembros tanto han aprendido a apreciar”.*

La continua influencia empresarial dentro de las instituciones gubernamentales en relación a las políticas gubernamentales, no se circunscribe solamente a la rama legislativa, sino que se extiende con el consentimiento de las tres ramas del gobierno norteamericano. Esta perpetuación de una rama invisible empresarial dentro del propio gobierno federal se acentúa y arraiga de tal forma que la propia apariencia de conflictos de intereses se ha eliminado y peor aún, como hemos señalado, se le ha dado legitimidad a través del más alto tribunal norteamericano.

En el caso de *Richard B. Cheney vs. US District Court (03-475)*, los tribunales denegaron la revelación de quiénes componían un comité asesor sobre energía, alegando los derechos de separación de poderes del ejecutivo por lo que no tenían que revelar el contenido de estas reuniones, aún cuando la *Ley FACA de 1972* así lo requería. En esencia legal, se le da legitimidad *al secretismo* en la planificación de políticas gubernamentales, manteniendo a oscuras los posibles conflictos de interés frente a la ciudadanía en general. Esta decisión abre una caja de Pandora sobre estos secretos y poderosos *Comités Federales de Asesoramiento, (Federal Advisory Committees –FAC’s)*.

La cita introductoria de mi capítulo IV señala al Estado no como un protagonista independiente, sino como un organismo donde individuos de distintas facciones compiten por el poder y la autoridad y donde se permite que los procesos de cambios políticos domésticos sean examinados y explicados, aceptando el rol de poderosos actoras provenientes tanto de las burocracias gubernamentales como de las empresas. Esta continua interacción es la base esencial, la raíz, de los cambios de la política doméstica. Sin embargo, el cambio mismo de posiciones de individuos de poder se

refleja en la influencia de la economía internacional sobre la doméstica en términos de inversiones en el Estado y las cambiantes tecnologías que por si traen consigo nuevos actores al ambiente político. Más aún, las distintas coaliciones resultantes de los cambios de intereses de compañías domésticas y su crecimiento a nivel multinacional, traen consigo percepciones cambiantes sobre la seguridad del Estado.

En cambio, tanto los estados como las empresas usan como mecanismos de control las regulaciones de mercados domésticos e internacionales para lograr alcanzar sus propios intereses, forjándose una política de control sobre negociaciones y mercados internacionales. Los propios estados son los arquitectos de los mercados, delegando las funciones del Estado a individuos privados.<sup>266</sup> Distintos tipos de políticas nacionales alteran las fuerzas competitivas y forjan los mercados. En unas, los estados retoman algunas de las funciones delegadas a las empresas, donde su retomada autoridad se ejerce mediante persuasiones indirectas que subordinan la conducta de las empresas en su afán desenfrenado de generar ganancias enfocadas hacia objetivos políticos más completos y específicos.

En todo caso, son los Estados quienes establecen y delinear los mercados en la toma de estas decisiones.<sup>267</sup> Son pues, la creación e imposición de regulaciones sobre los mercados, los mecanismos de control a través de los procesos nacionales de políticas a través de las cuales se construyen y destruyen mercados locales e internacionales, implementando los gobiernos provisiones de incentivos hacia las conductas de las empresas en ambos mercados. Sobre este asunto *Vincent Mosco* nos señala:

*“La regulación es uno de tantos mecanismos de la sociedad para colocar la distribución de recursos de una forma políticamente legítima”.*<sup>268</sup>

Esta regulación adquiere entonces su legitimidad de la autoridad delegada a sus procesos burocráticos, de decisiones individuales del mercado, de la auto-regulación de las propias industrias o de la independencia o neutralidad institucional de las agencias reguladoras a través de intereses políticos abiertos. Los gobiernos a través de los tiempos han implementado una mezcla de todos los factores anteriores en su afán

---

<sup>266</sup> Lindblom, Charles E., op. cit., p. 72.

<sup>267</sup> Lukes, Steven, op. cit.

<sup>268</sup> Mosco, Vincent, op. cit., p. 72.

de tomar control sobre instituciones y tecnologías.<sup>269</sup> Mosco y Horowitz argumentan que el establecimiento de agencias reguladoras fomenta la representación de intereses industriales particulares en el proceso de creación e implementación de políticas públicas. Aunque justificadas aparentemente por un '*interés público*', estas agencias necesitan obtener consentimiento de los intereses empresariales para que puedan ser regulados.<sup>270, 271</sup>

Las agencias reguladoras, sean domésticas o internacionales, constituyen un tipo de micro-estado empresarial para poder operar sus divisiones fuera de los mercados y distribuir sus recursos, por lo que su legitimidad pública es puesta en riesgo a través de la '*captura regulatoria*'. Los gobiernos comúnmente establecen *reformas regulatorias* tanto a nivel estatal como internacional favoreciendo a los intereses de las grandes empresas representadas para el '*interés público*'.<sup>272</sup> Este aumento desmedido de la desregulación como mecanismo de control político desde los 1980's, y representativo de los grandes intereses empresariales, ha evolucionado en la captura de los llamado *Comités Federales de Asesoramiento* (*Federal Advisory Committees – FAC's*).

Desde los inicios de la nación norteamericana se vislumbró la tendencia a buscar asesoramiento externo. Ya a su primer presidente, Jorge Washington en 1794, se le atribuye la tradición al buscar este asesoramiento mediante el nombramiento de grupos con el propósito de lidiar con la Rebelión del Whiskey.<sup>273</sup> No es hasta el siglo XX, que las ramas ejecutivas y legislativas norteamericanas comenzaron su uso extensivo para la obtención de asesoramiento y recomendaciones en distintos tipos de crisis sociales, implementación de políticas y problemáticas tecnológicas de grandes proporciones.<sup>274</sup> Por el hecho de ser *ad hoc*, estos comités no se adhieren a las restricciones burocráticas gubernamentales normales, por lo que proveen puntos de vista diversos en asuntos de política pública dentro de un marco de tiempo definido.

---

<sup>269</sup> Hills, Jill, op. cit., p. 13.

<sup>270</sup> Mosco, Vincent, op. cit., pp. 107-124.

<sup>271</sup> Horowitz, Robert B., op. cit.

<sup>272</sup> Lindblom, Charles E., op. cit., p.191.

<sup>273</sup> Cooke, Jacob E. (1963, July) "The Whiskey Insurrection: A Re-Evaluation." *Pennsylvania History*, Vol. 30, pp. 316-364.

<sup>274</sup> Smith, Stephanie. (2007, March 20) *Federal Advisory Committees: A Primer*. Congressional Research Service, Washington DC, RL30260, p.1.

Los conocimientos o destrezas de estos miembros incluyen los campos del comercio, la academia, funciones gubernamentales y otros intereses particulares.

En 1972, el Congreso norteamericano aprobó la *Ley de Comités Federales de Asesoramiento (Federal Advisory Committees Act)*, como remedio regulatorio sobre dos preocupaciones principales dirigidas al control y supervisión adecuada de estos. La primera se fundamentaba en la creencia general que estos comités no representaban adecuadamente el interés público. La segunda, las reuniones de estos comités se lograban demasiadas veces tras bastidores y a puertas cerradas al público.<sup>275</sup> La nueva ley enmarcó unos parámetros exigiendo que fueran objetivos y accesibles al público.

Su calidad de miembro debía reflejarse en opiniones justas y balanceadas. La *Administración de Servicios Generales (General Services Administration – GSA)*, fue la agencia delegada para supervisar y establecer las guías para estas comisiones. En 1984 los *FAC's* eran llamados *el cuarto brazo del gobierno federal*.<sup>276</sup> Y no es de dudar si observamos las Tablas 6.2 y 6.3. De estas tablas (1980-2007) podemos concluir sobre las *FAC's* los siguientes puntos:

- **En 28 años** , Estados Unidos ha reclutado 1.03 millón de asesores pagando \$4.978 trillones de dólares para asesorar a más de 1,552 departamentos gubernamentales. Esto pagaría el presupuesto anual del Departamento de Educación federal de los próximos 80 años (\$56.6 mil millones<sup>277</sup> x 80 = \$4.5 trillones); o saldaría la deuda nacional por más de la mitad (\$8.8 trillones).<sup>278</sup>
- El crecimiento de estos *FAC's*, ha sido acelerado y acentuado, muy cercano al doble, desde principios de siglo XXI. El caso *Richard B. Cheney vs. US District Court (03-475)*, ahora les garantiza legalmente *el secretismo*.
- **Del 2000 a mediados de 2007**, EE.UU. ha logrado reclutar 50,470 asesores menos (476,728), que los reclutados en los 20 años anteriores (527,198). (Obsérvese que esta cantidad de menos es el promedio anual de asesores reclutados en un año, por lo que durante el segundo semestre del 2007 se

---

<sup>275</sup> Federal Advisory Committee Act (FACA) Public Law 92-463, October 6, 1972, 5 U.S.C. Appendix-86 Stat. 770, Secc. 15.

<sup>276</sup> General Services Administration – GSA. (1984) Federal Advisory Committees: Thirteenth Annual Report of the President, FY 1984. Washington DC, p. 2.

<sup>277</sup> US Department of Education (2007) Fiscal Year 2008 Budget Summary, Washington DC. Recuperado el 4 de julio del 2007 de: [www.ed.gov/about/overview/budget/budget08/summary/index.html](http://www.ed.gov/about/overview/budget/budget08/summary/index.html)

<sup>278</sup> US National Debt Clock. Recuperado el 4 de julio del 2007 de: [www.brillig.com/debt\\_clock/](http://www.brillig.com/debt_clock/)

alcanzará probablemente dicha cifra). Para ello, se gastaron \$2.629 trillones de dólares, logrando **sobrepasar los costos pagados en asesores de los anteriores 20 años (\$2.349 trillones).**

En varias de las investigaciones académicas sobre los *FACs* se observan conflictos de intereses, así como la *captura* de estas comisiones por los intereses empresariales, alineados con ideologías políticas de los partidos en poder. Un reciente estudio del Congreso norteamericano confirma la problemática, señalando la inexistencia de mecanismos de control por parte de la agencia supervisora (*GSA*) sobre este asunto. En uno de los primeros estudios realizados de los *FAC's*, Diana Roose, estudió específicamente los del Departamento de Defensa entre los años 1962 al 1972. Entre sus hallazgos (hoy nada sorprendentes), encontró los siguientes:<sup>279</sup>

1. Los 25 miembros eran todos ejecutivos principales de empresas con contratos de defensa. Todas estas empresas se posicionaban como líderes de los 100 principales contratistas de Defensa, amasando más de \$6 mil millones de dólares en contratos militares. Entre estos incluían a los siguientes:

- AT&T
- AVCO
- Bath Industries
- Boeing
- Chrysler
- Cutler-Hammer
- Dupont
- Emerson Electric
- Fairchild Industries
- Ford Motor Co.
- General Dynamics
- General Electric
- Goodyear Tire & Rubber
- Grumman Aerospace
- Hewlett-Packard
- Honeywell
- Hughes Aircraft
- IBM
- Lockheed
- Martin Marietta
- McDonnell Douglas
- Northrop
- Raytheon
- Rockwell International

---

<sup>279</sup> Roose, Diana. (1975, Spring) Top Dogs and Top Brass: An Inside Look at a Government Advisory Committee. *The Insurgent Sociologist*, Vol. 5, No. 3, pp. 53-63.

- Sperry Rand
- Tenneco
- Texas Instrument
- Textron
- TRW
- United Aircraft
- Westinghouse Electric

2. Otros miembros de esta junta asesora no eran contratistas militares, sino altos ejecutivos de los bancos más grandes, firmas de auditores, compañías petrolíferas, y compañías de transporte, (First National City Bank, *Morgan Guaranty Trust Company*, *Arthur Andersen*, *Exxon*, *Cities Service*, *Penn Central* y *Rock Island & Pacific Railroads*).

3. La participación y el control tan directo de los altos ejecutivos en estos particulares *FAC's* fue señalada como *La Junta de Directores del Complejo Militar-Industrial*. La gran mayoría de su agenda incluía la creación y puesta en marcha de mecanismos para asegurar el flujo sistemático de fondos públicos del gobierno a la industria.

4. Todas estas reuniones se llevaban a cabo a puerta cerrada y bajo un manto de secretismo.

Como consecuencia, el Representante Lee Warren Metcalf (D-Montana), sometió al Congreso la *Ley FACA de 1972*, donde se requería la revelación pública de todos los *FAC's* excepto la CIA, La Reserva Federal y aquellas que concernían la Seguridad Nacional. Posteriores estudios han revelado que no mucho ha cambiado. En el año 2001, Balla y Wright concluyeron en su estudio que los '*grupos de intereses*' logran muy exitosamente la condición de miembro en estos *FAC's*, donde el gobierno federal recibe buena información sobre las '*preferencias verdaderas*' de los grupos de intereses privados.<sup>280</sup> Para el año 2002, Karty, concluía en su estudio que algunos *FAC's* (visiblemente en los del Departamento de Comercio), eran *capturados* por grupos empresariales de interés, reformulando las políticas gubernamentales para favorecer sus intereses.<sup>281</sup>

Dreiling, va más allá, concluyendo que los grupos empresariales que asesoran los *FAC's*, fueron los que reformularon las políticas gubernamentales para la creación de

---

<sup>280</sup> Balla, Shimon J. and J. Robert Wright. (2001) Interest groups, advisory committees, and congressional control of the bureaucracy. *American Journal of Political Science*, Vol. 45.

<sup>281</sup> Karty, K. (2002) Closure and capture in federal advisory committees. *Business and Politics*, Vol. 4, pp. 213-238.

los tratados comerciales *NAFTA*, en alianza con el grupo cabildero *NAFTA-USA*. Este estudio ha sido uno de los más completos, demostrando la cercana relación operacional entre las empresas, los grupos cabilderos, colegios de pensamientos privados (*think-tanks*), grupos de política pública, los comités de acción política, (*Political Action Comités-PAC's*), los propios *FAC's*, y el Congreso norteamericano.<sup>282</sup>

En el 2004, la *Oficina General de Responsabilidad Pública* del Congreso norteamericano (*General Accounting Office-GAO*), señaló, problemáticas esenciales de los *FAC's* que aún hoy no se han resuelto. Las recomendaciones de los miles de los miembros asesores deben guiarse por las guías de la *Oficina de Ética Gubernamental (OGE)*, ya que la gran mayoría de tales recomendaciones son, en una muy larga y consistente práctica, respuestas a temáticas específicas de los intereses representados. El propio estudio del Congreso sugiere la necesidad de **la garantía de independencia y el equilibrio de estos comités.**<sup>283</sup> Lo que debemos interpretar de su propio título es entonces, que los *FAC's*, al presente, no tienen garantizados ni su independencia de asesoramiento ni un equilibrio en su calidad de miembros.

Nuestro recuento en este capítulo ha pretendido presentar como los gobiernos y los mercados se complimentan para identificar, establecer, e implementar las políticas gubernamentales, la capacidad institucional del estado. Sin embargo, como nos advertían algunos de nuestros ex-presidentes, este equilibrio es inexistente. La tabla de los *FAC's*, nos refleja una captura y, peor aún, una ausencia de representación de los intereses de la gran mayoría de los ciudadanos americanos. La representación y participación excepcional, precisa y diáfana, de los intereses empresariales en las instituciones gubernamentales, nos lleva a entender cómo la ideología neoliberal se perpetúa y acentúa, al punto donde los razonamientos sociales, ético-morales son casi (si no totalmente) inexistentes. El próximo capítulo nos detalla este hilo histórico, cómo esta perpetuación neoliberal económica, a través, y con la anuencia de las autoridades gubernamentales, nos lleva a concluir con la siguiente triste afirmación:

---

<sup>282</sup> Dreiling, M. (2001) *Solidarity and Contention: The Politics of Class and Sustainability in the NAFTA Conflict*. Garland Press, New York.

<sup>283</sup> General Accounting Office-GAO. (2004, April) *Federal Advisory Committees. Additional Guidance Could Help Agencies Better Ensure Independence and Balance*. Washington DC, GAO-04-328.



Vivimos no en los Estados Unidos de América (EUA), sino en los Conglomerados Empresariales de América -CEA.

## 6.2 Las Fusiones y Adquisiciones como Mecanismos de Control

*“En vista de la constante expansión del mercado global, será muy probable que las transgresiones de las empresas transnacionales se conviertan en crecientemente significativas en el futuro”.*

Dr. David O. Friedrichs,

Autor: *“Trusted Criminals: White Collar Crime in Contemporary Society”* (1996).<sup>284</sup>

*“El entretejimiento de las empresas y el gobierno se ha hecho tan extensivo en este siglo que la noción de un acto democrático equilibrado se ha convertido en una ilusión peligrosa – y en una de las piedras angulares de la mística empresarial”.*

Dr. Charles Derber, (1998)<sup>285</sup>

*“El que mucho abarca, poco aprieta”.*

Refrán pueblerino.

En 1972 la *Asociación de la Industria de Valores (Securities Industry Association - SIA)* fue creada después de la fusión entre la *Asociación de Banqueros Inversionistas de América (Investment Bankers Association – IBAA)*, y la *Asociación de Firmas de Casas de Corretaje (Association of Stock Exchange Firms – ASEF)*. De la SIA se desligó un grupo disidente que creó la *Asociación del Mercado de Valores (Bond Market Association –BMA)*. El 1 de noviembre del 2006, de la exitosa fusión entre la SIA y la BMA nació la nueva *Asociación de Industria de Valores y Mercados Financieros (Securities Industry and Financial Markets Association – SIFMA)*, aumentando el poderío cabildero de una organización a niveles nunca antes vistos y mucho menos imaginados.<sup>286</sup> Con un presupuesto anual de \$80 millones de dólares y más de 650 miembros que incluyen casas de corretaje, bancos, y gerenciales

---

<sup>284</sup> Citado de: The Critical Decision Foundation: Recuperado el 21 de mayo de 2007 de: [www.acriticaldecision.org/links/about-thefounder.html](http://www.acriticaldecision.org/links/about-thefounder.html) .

<sup>285</sup> Derber, Charles. (1998) *Corporation Nation: How Corporations Are Taking Over Our Lives and What We Can Do About It*. St. Martin Press, New York, p. 118-119.

<sup>286</sup> Birnbaum, Jeffrey. (2006, November 27) *Merger of Wall Street Groups Creates a Lobbying Powerhouse*. Washington Post, Washington DC, p. D01.

vendedores de instrumentos de valores, tienen oficinas en Nueva York, Washington DC y Londres. Son miembros además de su asociación hermana, la *Asociación de Industria de Valores y Mercados Financieros de Asia (ASIA Securities Industry Financial Association-ASIA-SIFA)* con sede en Hong Kong.

La *SIFMA*, aportó más de \$1 millón a las campañas electorales del año 2006, amén de los \$8.5 millones en cabildeo federal en Washington, estableciéndose como uno de los 25 principales Comités de Acción Política (*Political Action Committees – PAC's*), y una de las 30 principales organizaciones cabilderas norteamericana. Obsérvese que se invierte cerca del 10% del presupuesto anual en cabildeo político. Sus dos campañas principales, públicas y abiertas, son; (1) la eliminación o disolución de la Ley *SOX* (igual que la campaña de la Cámara de Comercio norteamericana), y (2) la extensión de relevos contributivos sobre las ganancias producidas por las acciones de valores.<sup>287</sup> Según los propios miembros de la industria financiera:

*“Los principales propulsores de esta fusión fueron los gigantes financieros **Goldman Sachs** y el banco de inversiones **Morgan Stanley** (antes J.P. Morgan). Ambas compañías querían ejercer mayor influencia sobre los grupos y vieron la combinación lograda como una forma de alcanzarlo”.*<sup>288</sup>

En el 2005, la industria de valores alcanzó una cartera de activos y pasivos de 5.8 trillones de dólares en Estados Unidos y \$11.4 trillones mundialmente.<sup>289</sup> Al organizar esta nueva asociación mediante esta estratégica fusión del sector financiero, la *SIFMA* se convirtió en el cabildero empresarial de la industria financiera más grande en la política nacional norteamericana. Su calidad de miembro de asociaciones internacionales (*ASIA-SIFMA*), extiende sus influencias políticas y gestión cabildera a las esferas internacionales. La estrategia empresarial de fusiones y adquisiciones fue iniciada por las empresas de finales de siglo XIX y comienzos de siglo XX, cuyo propósito primordial era mantener los precios altos.

---

<sup>287</sup> Ibid.

<sup>288</sup> Ibid.

<sup>289</sup> Ibid.

Entre 1895 y 1905, las pequeñas empresas con poco mercado se consolidaron para crear instituciones poderosas controladoras del mercado. Conocido como el *Gran Movimiento de las Fusiones*, las compañías, a través de la creación de fideicomisos, amasaron el equivalente al 20% del Producto Interior Bruto norteamericano (*GDP* por sus siglas en inglés). En 1990, las fusiones alcanzaron solo el 3% del *GDP* y entre los años 1998 al 2000, entre el 10% y 11%.<sup>290</sup> Las ventajas de las fusiones y adquisiciones incluyen: eliminación de servicios duplicados, aumento en ganancias, mayor ventas a través de sus subsidiarias, mejor sinergia (utilización de recursos complementarios), exenciones fiscales, diversificaciones, transferencia de recursos, integración vertical, aumento de activos del mercado, aumento de poder y adquisición influyente.<sup>291</sup>

La rápida respuesta como mecanismo de control por parte de las autoridades gubernamentales fue la creación de la *Ley Sherman* de 1890. Su exposición de motivos claramente delineaba su función principal: la prevención contra intentos de monopolio o conspiraciones contra la restricción del comercio. ¿Por qué entonces se completaron estas fusiones y adquisiciones y se inició el *Movimiento de las Fusiones*? ...la propia ley aprobada por el Congreso norteamericano, en su establecimiento del estándar '*Regla de la Razón*', era de interpretación tan vaga, que fueron los propios jueces del Tribunal Supremo norteamericano quienes interpretaban finalmente caso por caso. En unos más indulgentemente desde el punto de vista empresarial, (como fuera el caso de US Steel en 1920), y en otros más estrictamente, como fue el caso de Alcoa en 1945.<sup>292</sup>

En la década de los 1990's, **5 de las 19** (26%) principales fusiones empresariales en Estados Unidos se produjeron en la industria de las telecomunicaciones. Estas fueron:<sup>293</sup>

---

<sup>290</sup> Town, Robert J. (1991) *Merger Waves and the Structure of Merger and Acquisition Time Series*. US Department of Justice, Antitrust Division, Washington DC, p. 5. Véase además del mismo autor: Town, Robert J. (1992, December) *Merger Waves and the Structure of Merger and Acquisition Time Series*. *Journal of Applied Economics: Special Supplement on Non-Linear Dynamics and Econometrics*. John Wiley & Sons Ltd, New Jersey, pp. S83-S100.

<sup>291</sup> Ibid.

<sup>292</sup> Ibid.

<sup>293</sup> Institute of Mergers, Acquisitions and Alliances (MANDA). Recuperado el 20 de mayo del 2007 de: [www.manda-institute.org/en/statistics-top-m&a-deals-transactions.htm](http://www.manda-institute.org/en/statistics-top-m&a-deals-transactions.htm)

- MCI y Sprint, (\$114 mil millones, Octubre, 1999).
- Viacom (antes CBS) y Paramount Pictures, (\$10 mil millones, 1999).
- MCI Communications y World Com, (\$44 mil millones, 1997).
- Walt Disney Company y Capital Cities/ABC, (\$19 mil millones, 1995).
- Verizon, Bell Atlantic/NYNEX, GTE y Air Touch Cellular, (\$52 mil millones, 1996-1998).

Entre los años 2000 y 2007, **16 de las 25** (64%) fusiones empresariales más grandes en Estados Unidos., se produjeron en la industria de las telecomunicaciones. Estas fueron:<sup>294</sup>

1. America On Line (AOL) y Time Warner. (\$166 mil millones, Enero, 2000).
2. SBC Communications Inc. (SBC) y American Telephone & Telegraph (AT&T) (\$16 mil millones, 31 de octubre de 2005).
3. American Telephone & Telegraph (AT&T) y Bell South. (Aprox. \$86 mil millones, 29 de diciembre de 2006).
4. Verizon y MCI. (Aprox. \$8.5 mil millones, 6 de enero de 2006).
5. Sprint y Nextel. (Aprox. \$36 mil millones, 12 de agosto de 2005).
6. Cingular y AT&T Wireless. (Aprox. \$47 mil millones, 16 de octubre de 2004).
7. Ebay y Skype. (\$2.6 mil millones, 12 de septiembre de 2005).
8. NBC y Vivendi, SA. (antes Vivendi Universal, 2004).
9. Symantec y VERITAS. (\$13.5 mil millones, 16 de diciembre de 2004).  
Esta es la fusión más grande reportada en la industria de programación.
10. Adobe Systems y Macromedia. (\$3.4 mil millones, 5 de diciembre de 2005).
11. Paramount Pictures –Viacom y DreamWorks. (\$3.1 mil millones, Diciembre 2005).
12. Walt Disney Company y Pixar. (\$7 mil millones, Enero, 2006).
13. Siemens y Nokia. (19 de junio de 2006, no se ha hecho público aún las finanzas envueltas).
14. Google y Youtube. (\$1.65 mil millones, Octubre , 2006).
15. Warner Bros. Entertainment & CBS Corporation y United Paramount Network (UPN). (20 de septiembre de 2006, no se ha hecho público aún, las finanzas envueltas).
16. LSI Logic (compañía manufacturera de semiconductores y Agere Systems. (Aprox. \$4 mil millones, 4 de diciembre de 2006).

---

<sup>294</sup> Ibid.

Analizando los datos ofrecidos, se pueden observar significativas y marcadas tendencias.

1. Entre 1990 y 2007, 21 de 70, el 30% de las fusiones empresariales se produjeron en la industria de las telecomunicaciones.
2. De la tabla 6.4 se desprende que las industrias que estuvieron a la par de las de telecomunicaciones en términos de número de fusiones fueron la industria farmacéutica (4 de 10, 40%), seguida por la industria petrolífera (1 de 10, 10%), y el sector bancario (1 de 10, 10%).
3. De las 26 fusiones empresariales mundiales entre el 2003 y 2005 (Tablas 6.5 a 6.7), fueron 12 (46%) empresas de asesoramiento financiero, y 11 empresas (42%) de asesoramiento legal. Entre esos dos renglones únicamente 23 (88%) fueron empresas financieras y legales.
4. De las 26 fusiones empresariales mundiales entre el 2003 y 2005 (Tablas 6.5 a 6.7) los consejeros principales de las empresas a fusionarse fueron: *Goldman Sachs & Co.*, 11 de 26 (42%), *J.P. Morgan Chase*, 2 de 26 (7%), las firmas legales *Sullivan & Cromwell*, 5 de 26 (19%), y *Skadden, Arps, Slate, Meagher & Flom*, 4 de 26 (15%).
5. Todos los consejeros listados en las tablas 6.3 a 6.5 son miembros de *SIFMA*, el cabildero empresarial de la industria financiera más grande, tanto en la política nacional norteamericana como en la esfera internacional.

Hagamos una pausa para detalladamente analizar quiénes son estos listados consejeros de fusiones empresariales.

1. *Goldman Sachs & Co. (GS)* es una empresa listada en la Bolsa de Nueva York (*New York Stock Exchange – NYSE*) como una de las firmas bancarias de inversiones más grandes del mundo. Fundada en 1869, *GS* sirve como consejero financiero a las compañías líderes más importantes, los más grandes gobiernos y las familias más ricas del mundo. En el 2006, *GS* empleaba a 26,500 empleados mundialmente, reportando ganancias de \$9.54 mil millones y \$19.69 de valor en sus acciones. Comparada con las demás 86 firmas financieras de inversiones, *GS* está posicionada como #1.<sup>296</sup>

2. *J.P. Morgan Chase (JPM)* es una empresa listada en la Bolsa de Nueva York (*New York Stock Exchange – NYSE*) como una de las firmas bancarias de inversiones más antiguas del mundo. Con activos que ascienden a \$1.3 trillones de dólares, es la 3ª firma bancaria más grande en los Estados Unidos, detrás del Banco de América (*Bank of America*) y Citigroup. *JPM* posee el fondo de inversiones libres más cuantioso en Estados Unidos, con activos de 34 mil millones de dólares en 2007.<sup>297</sup> Como mencionáramos en el capítulo 1.6, el Banco de la Reserva Federal en Nueva York, quien controla las restantes once sucursales de la Reserva Federal en Estados Unidos, es controlado por la mayoría de las 32.3% de las acciones del *Chase Manhattan Bank*

---

<sup>296</sup> Goldman Sachs. Recuperado el 21 de mayo del 2007 de: <http://www2.goldmansachs.com>

<sup>297</sup> J.P. Morgan Chase. Recuperado el 21 de mayo del 2007 de: [www.jpmorganchse.com](http://www.jpmorganchse.com)

(*Rockefeller*) y *Citibank* (20.5%), quienes ahora fusionadas con JP Morgan, adquirieron Bank One Corporation.<sup>298</sup>

3. *Sullivan & Cromwell*. Fundada en 1879, es uno de los bufetes legales de más renombre y prestigio en Derecho Internacional. Acuartelada en Nueva York, tiene más de 600 abogados en sus 12 oficinas, localizadas en los centros financieros de Asia, Australia, Europa y Estados Unidos. Entre los precedentes de representaciones legales, cuentan con las históricas formaciones corporativas de Edison General Electric Co. en 1882, United Steel Corporation en 1901, así como las representaciones legales durante la construcción del Canal de Panamá. Aún hoy continúa su representación de las autoridades del Canal de Panamá.<sup>299</sup>

4. *Skadden, Arps, Slate, Meagher & Flor*. Fundado en 1948, es uno de los bufetes legales más grandes y ricos del mundo. Con más de 1,915 abogados en 22 oficinas, y más de 4,500 empleados, es la quinta firma legal más grande del mundo (en cuanto a cantidad de abogados), y la más grande de Estados Unidos, en ganancias reportadas (más de \$1.61 mil millones). Según la Revista *Forbes*, *Skadden*, está posicionada como la empresa privada número 216 más grande en Estados Unidos, acuartelada en la ciudad de Nueva York.<sup>300</sup>

Las estadísticas finales reflejan que los tradicionales mecanismos de control gubernamentales anti-competencia (*antitrust*) norteamericano han sido marcadamente relajados en favor de la desregulación empresarial. Estos postulados fundamentales de la política neoconservadora de los pasados 37 años se ha acentuado de forma ascendente desde los 1980's al presente. En los años 1980's el valor de las fusiones y adquisiciones de las empresas totalizaron más de \$1.4 trillones de dólares. En los 1990's ascendió a \$11 trillones.

Entre el año 2000 y 2003, ascendió a \$7.6 trillones (incluyendo \$3.4 trillones en el 2000 exclusivamente), totalizando en los últimos 25 años más de 20 trillones de dólares en fusiones y adquisiciones empresariales.<sup>301</sup> Esta totalidad excede la cantidad total de inversiones no residentes en el mismo periodo de tiempo. Es 10 veces mayor de los \$2 trillones que la industria norteamericana invirtió en investigación y desarrollo en los pasados 25 años. Representa 10 veces el Producto Interior Bruto (*GDP*) norteamericano de 1980, tres veces el del año 1990, y el doble del *GDP*

---

<sup>298</sup> Kershaw, Peter, op. cit., véase además: Burkett, Larry, op. cit.

<sup>299</sup> Sullivan & Cromwell. Recuperado el 21 de mayo del 2007 de: <http://www.sullcrom.com>

<sup>300</sup> Skadden, Arps, Slate, Meagher & Flor. Recuperado el 21 de mayo del 2007 de: [www.skaden.com](http://www.skaden.com)

<sup>301</sup> Brock, James. (2005, July/August) Merger Mania and its Discontents. The Price of Corporate Consolidation. Multinational Monitor, Essential Information, Washington DC, Vol. 26, Nos. 7 & 8, p. 1.

actual.<sup>302</sup> La estrategia empresarial de las fusiones y adquisiciones representa no solo una adquisición de poder a través de influencias político-económicas sino también el establecimiento de una hegemonía cultural norteamericana.

Tony Clark ha catalogado este fenómeno como la *mono-culturalización global* de los habitantes de la nueva metrópolis internacional de entrada al siglo XXI.<sup>303</sup> Mediante los desarrollos en telecomunicaciones (Internet, TV, cable, satélites, radio, revistas y prensa escrita), y dado que las empresas se han fusionado y/o adquirido con éxito, se transmiten nuevas perspectivas, gustos y deseos a todos los rincones del globo terráqueo. Se inicia efectivamente una internalización, una conexión en las mentes de sus receptores entre los intereses privados (las multinacionales) y los intereses públicos. No solo esto atenta contra los gustos locales y las diferencias culturales, sino que amenaza con arraigarse como una nueva forma de mecanismo de control social, donde las actitudes, las expectativas y las conductas de los habitantes de la nueva aldea global de siglo XXI, son manejadas muy sigilosa y efectivamente hacia las pretensiones ideológicas de los gerentes corporativos.

El alcance mundial estratégico de los adelantos de las TIC, potenciado por las fusiones y adquisiciones empresariales producen, exitosa y estratégicamente, el embelesamiento, el *SOMA* de Aldous Huxley; el *proceso autista* a que se refiere José Saramago; la *mono-culturalización hacia la hegemonía cultural norteamericana* que nos señala Tony Clark. Como antes hemos advertido, las transnacionales invierten en relaciones públicas y mercadeo más de la mitad de lo invertido por las naciones para la educación pública. Facilitando su notable (y al parecer efectiva) estrategia propagandística e ideológica.<sup>304</sup>

Durante el periodo de 1982 al 2002 en la industria de las telecomunicaciones, específicamente la radial, 26 mil propiedades individuales con costos ascendentes a \$140 mil millones de dólares, fueron fusionadas y adquiridas. En el 1988, las fusiones y adquisiciones de empresas radiales habían alcanzado \$3.4 mil millones. En 1999, después de la desregulación gubernamental norteamericana (*Ley de Telecomunicaciones de 1996*), se disparó la cantidad total de fusiones de empresas

---

<sup>302</sup> Ibid.

<sup>303</sup> Ibid, p.3.

<sup>304</sup> Ibid.



radiales a la friolera de \$41 mil millones.<sup>305</sup> *Clear Channel Corporation*, originalmente poseía 17 estaciones radiales, después de su inversión de \$30 mil millones, adquirió 1,300 estaciones radiales individuales.

*Viacom* fue el segundo en fusiones de estaciones radiales, invirtiendo \$13 mil millones para la adquisición de 164 estaciones radiales. En el 1996, el dueño operador de radio más grande de Estados Unidos operaba 54 estaciones. En el 2002, *Clear Channel* operaba más de 1,188 estaciones radiales. En 1996 los 10 líderes dueños de estaciones radiales controlaban 371 estaciones; en 2002 este número había crecido vertiginosamente llegando a totalizar 2,300.

En la actualidad la firma radial más grande controla más del 40% de las ganancias generadas en 186 mercados locales, mientras que en los 97 mercados principales solo son dos dueños de firmas comerciales los que controlan el 80% del mercado.<sup>306</sup> El 2 de junio de 2003, Michael Copps, uno de los cinco Comisionados de la *FCC*, durante una votación sobre continuadas leyes de desregulación, mostró su opinión disidente:

*“Me opongo tenazmente a la decisión mayoritaria, ya que en el día de hoy, la FCC le ha otorgado un empoderamiento a la nueva elite de medios de telecomunicación a unos niveles totalmente inaceptables”.*<sup>307</sup>

Las principales empresas envueltas en fusiones en los medios televisivos, satélites, Internet, así como de la prensa escrita y las revistas son: *Time Warner*, *News Corporation*, *National Amusements Inc.*, *Bertelsmann*, *Disney*, y *General Electric*. Sus reveladoras radiografías corporativas nos detallan su alcance empresarial inimaginable y al parecer fuera del control gubernamental. Su poderío no es tan solo económico, sino también político. Han logrado, alarmantemente y con gran éxito dentro de este gran tablero de ajedrez político-económico, adquirir una vasta variedad de TIC para el rediseño de los pensamientos, los gustos y las diferencias culturales de la gran aldea global. Analicemos sus reveladoras radiografías corporativas.

---

<sup>305</sup> Ibid.

<sup>306</sup> Ibid, p. 4

<sup>307</sup> Pappas, Robert K., op. cit.

1. **Time Warner Inc.** (*TWX*) Es una empresa listada en la Bolsa de Nueva York (*New York Stock Exchange – NYSE*) como el mayor conglomerado de medios y entretenimiento, radicados en Nueva York. Sus conglomerados incluyen operaciones en la industria cinematográfica, TV, publicaciones, servicios de Internet y telecomunicaciones. Sus subsidiarias incluyen: *America On Line- AOL, Warner Brothers Entertainment, Time Warner Cable, CNN, HBO, TBS, Turner Broadcasting System, la Red Televisiva CW y Time Inc.* Esta última, publica más de 150 títulos de revistas a nivel mundial. Es la editora líder en Inglaterra y Estados Unidos con ganancias anuales de más de 5 mil millones de dólares. En Octubre del 2005, *TWX* operaba en los cinco continentes, con más de 84 mil empleados a nivel mundial. Sus ganancias reportadas en ese año fueron de \$42 mil millones, con activos corporativos de \$82 mil millones. Su actual Presidente es Richard D. Parsons, quien además, ejerce como Miembro de la Junta de la empresa bancaria *Citigroup*.<sup>308</sup>

2. **News Corporation.** (*NWS, NWSa, NWS, NCRA*) Es una empresa listada en las Bolsas de Nueva York (*New York Stock Exchange – NYSE*), Australia y Londres. Acuartelado en el Centro Rockefeller de Nueva York, su dueño es Rupert Murdoch. Conocido neo-conservador y amigo cercano del Partido Republicano norteamericano. En el 2000 los activos de *NWS* ascendían a los 36 mil millones de dólares con ganancias anuales de \$14 mil millones. En el 2003, sus activos crecieron a \$42 mil millones, con ganancias anuales de \$16 mil millones. En el 2004, el 75% de sus ganancias provenían de los Estados Unidos, (¿Coincidencia o año electoral?) El 30 de junio del 2005 sus ganancias generadas alcanzaron los \$23.859 mil millones, de los cuales el 70%, eran provenientes de los Estados Unidos. Esto no incluyó las ganancias generadas por Direct TV y BSkyB.<sup>309</sup> Sus conglomerados incluyen las siguientes compañías:<sup>310</sup>

**Publicaciones.** Bajo la sombrilla de la publicadora *Harper Collins, News* tiene 29 distintas editoriales a nivel internacional.

**Transmisión Televisiva, Cable y Satélite. (Estados Unidos)** Bajo la sombrilla de *Fox Broadcasting Company, News*, posee 59 canales televisivos en Estados Unidos (entre los más conocidos *National Geographic, Family Channel, y TV Guide*). Además es dueña de *Direct TV*, quien goza de 11 millones de suscriptores. Tiene el 81% como operador del satélite *PanAm Sat* y el *Hughes Network Systems*. **(Reino Unido)** 31 estaciones televisivas. **(Alemania)** 1 estación televisiva. **(Francia)** 1 estación televisiva. **(Italia)** 1 estación televisiva. **(Australia)** 15 estaciones televisivas. **(Asia)** 11 estaciones televisivas. **(Canadá)** 1 estación televisiva. **(India)** 6 estaciones televisivas. **(Indonesia)** 2 estaciones televisivas. **(Japón)** 2 estaciones televisivas. **(Latinoamérica)** 9 estaciones televisivas.

---

<sup>308</sup> Kelly, Keith J. (2007, January 27) Time to Leave Says COO McAniff. New York Post, p.1. Recuperado el 27 de mayo del 2007 en: [http://www.nypost.com/seven/01272007/business/time\\_to\\_leave\\_says\\_coo\\_mcaniff\\_business\\_keith\\_j\\_kelly.htm](http://www.nypost.com/seven/01272007/business/time_to_leave_says_coo_mcaniff_business_keith_j_kelly.htm) . junto con: Time Warner, [www.timewarner.com/corp/](http://www.timewarner.com/corp/) y Ketupa Media Profiles: TimeWarner, en: [www.ketupa.net/time.htm](http://www.ketupa.net/time.htm)

<sup>309</sup> Ketupa Media Profiles: Murdoch & News en: [www.ketupa.net/murdoch.htm](http://www.ketupa.net/murdoch.htm) y News Corporation en: [www.newscorp.com](http://www.newscorp.com). Ambos recuperados el 27 de mayo del 2007.

<sup>310</sup> Ibid.

Revistas e Insertados. **(Norte América)** 10 revistas. **(Inglaterra)** 1 Revista. **(Pacífico)** 1 Revista.

Industria Cinematográfica. **(Estados Unidos)** 9 estudios bajo Twenty Century y Fox.

Periódicos. El mayor editor de prensa escrita en inglés a nivel mundial. Con más de 175 titulares en Inglaterra, Australia, Fiji, Papua Nueva Guinea, y Estados Unidos.

Equipos, Deportes y Centros Deportivos. *Nueva York Knicks*, (Baloncesto, 20% dueño, conjuntamente con *Cablevisión*). *Nueva York Rangers*, (Hockey, 20% dueño, conjuntamente con *Cablevisión*). *Los Angeles Kings*, (Hockey, 40% dueño. *Los Angeles Lakers* (Baloncesto, 9.8% dueño). Centro Deportivo *Staples*, (40% dueño), Campeonato Nacional Liga *Rugby* (Futbol australiano, 50% dueño).

Radio. (Satélites, nacionales e internacionales). 9 estaciones.

Tecnologías y Multimedia. 16 Empresas de tecnologías interactivas (Internet). En adición, bajo *Fox Interactive* poseen *MySpace*, *FoxSports.com*, *RottenTomatoes.com*, y *Americanidol.com*.

Casas Discográficas. 2.

Compañías de anuncios, mercadeo. Este renglón incluye los anuncios en carteleras (billboards), autobuses, terminales aéreos, etc. Centrados en Moscú, Rusia, poseen 7 compañías.

Otras. (Internacionales) 9 empresas, incluyendo **una compañía de encuestas, 2 de mercadeo postal y 2 de telefonía y servicios de tele-mercadeo** (énfasis sombreado nuestro).

3. **National Amusements Inc.** (*NAI*) **No** es una empresa listada en la Bolsa de Valores, sino una privada, centralizada en Dedham (Massachusetts). Su dueño es Sumner M. Redstone, (88 años de edad, apellido cambiado por su familia en 1940, de *Rothstein* a *Redstone*).<sup>311</sup> *NAI*, adquirió *Viacom*, *CBS Corporation* y *Midway Games*, y es su actual compañía matriz.

3.1 **Viacom.** (*VIA*, *VIAb*) Es una empresa listada en la Bolsa de Nueva York (*New York Stock Exchange – NYSE*) como uno de los mayores conglomerados de medios con varios intereses a nivel mundial en redes televisivas de cable y satélite,

---

<sup>311</sup> De padres judíos, este interesante Principal Oficial Ejecutivo se graduó primero en su clase, de la prestigiosa secundaria *Boston Latin School*. Alcanzó su licenciatura de Harvard en tres años, sirviendo en la Guerra Mundial II con el Ejército norteamericano (Inteligencia Militar) al momento que descodificaron los mensajes secretos nipones. Luego de la guerra y laborando en Washington DC alcanzó su grado de abogado de la prestigiosa Universidad de *Harvard*. Luego laboró para el Departamento de Justicia en San Francisco, donde posteriormente se marchó a la práctica privada. Auletta, Ken. (1999) *The Highway-men*. Random House Value Publishing, New York.

producciones cinematográficas, y distribución. Centrados en Nueva York, a partir del 31 de diciembre del 2005, *Viacom* fue renombrado como *CBS Corporation*. El nuevo *Viacom* es presidido por Sumner M. Redstone. Con más de 10,600 empleados, *VIA* provee programación y contenido de entretenimiento para la TV, cinematografía y plataformas digitales. *VIA* opera en dos segmentos principales: (1) Redes de medios televisivos, y (2) entretenimiento filmico. En el primer segmento, es dueña y opera servicios de programación televisiva por cable, portales cibernéticos y otros servicios digitales, tanto en Estados Unidos como a nivel internacional. A través de éstos vende bloques de tiempo para anuncios. En el 2006, *VIA* tuvo ganancias de \$11.5 mil millones de dólares, (\$7.2 mil millones de Redes Televisivas y Medios, y \$4.4 mil millones de Entretenimiento filmico). En adición, informaron \$1.6 mil millones de Operaciones Continuas, *totalizando \$13.1 mil millones en el 2006.*<sup>312</sup>

Las redes de medios televisivos de *VIA* consisten en 34 estaciones alcanzando 15 de los 20 mercados televisivos en Estados Unidos, a través de sus 16 estaciones operadas de *CBS* y 18 estaciones afiliadas de *UPN*. En este segmento sobresalen por sus servicios efectivamente diversificados a través de distintas y vastas demográficas culturales, sociales, tanto nacionales como a nivel internacional.<sup>313</sup>

*MTV Networks*. Es dueña y opera servicios de programación básicos para cable TV. Alcanza una audiencia de 496 millones de hogares en más de 160 territorios, 25 idiomas, a través de 135 canales televisivos locales, 170 portales cibernéticos y servicios de banda ancha, y 75 servicios móviles. De esta red sobresalen:<sup>314</sup>

*MTV Music Televisión*. Alcanza una audiencia subscriptora de 91 millones de televidentes, (en su mayoría jóvenes). Sobresalen como un canal líder para audiencias juveniles, ofreciendo *reality shows*, música, videos, noticieros y comentarios en espectáculos de premios.

*Comedy Central*. Una red televisiva totalmente dedicada a la comedia, donde su audiencia televisiva se encuentra entre las edades de 18 a 49 años de edad, alcanza los 90 millones de televidentes.

*CMT*. Una red televisiva orientada a la música *country*, ofreciendo una variedad de conciertos en vivo, y eventos especiales. Su teleaudiencia alcanza los 83 millones.

*LOGO*. Es una red televisiva de cable, dirigida a la comunidad homosexual-lesbiana, con películas temáticas dirigidas a esta audiencia. Alcanza una audiencia por suscripción de 25 millones de hogares.

*mtvU*. Una red de 24 horas en el aire, (*'on line'*) a través de la Internet, y redes televisivas universitarias. Creadas exclusivamente, por y para la audiencia universitaria, transmite a más de 750 universidades con una matrícula de más de 7.2 millones de estudiantes.

*Noggin*. Una red educativa, libre de comerciales, dirigida a niños pre-escolares. Operando 12 horas diarias, alcanza 53 millones de hogares.

---

<sup>312</sup> Ketupa Media Profiles: Viacom, en [www.ketupa.net/viacom.htm](http://www.ketupa.net/viacom.htm) y Viacom en: [www.viacom.com](http://www.viacom.com). Ambos recuperados el 27 de mayo del 2007.

<sup>313</sup> Ibid.

<sup>314</sup> Ibid.

Nickelodeon. Es la red televisiva de entretenimiento infantil #1 tanto nacional como a nivel internacional. En su vigésimo sexto aniversario, es el canal más visto por los niños en los pasados 10 años. Con una audiencia de más de 92 millones de suscriptores. Incluye en su programación anuncios de productos de consumo, recreación, libros, revistas y películas.

The N. Es la red televisiva nocturna para juveniles, con más de 53 millones de hogares suscritos. Operando 12 horas, transmite programaciones para esta audiencia.

VH-1. Es la red televisiva de mayor concentración de adultos entre las edades de 18-49 años de entre todas las redes televisivas. Su teleaudiencia está conectada con la música, artistas y la cultura *pop* a través de especiales, espectáculos, y eventos en vivo. Tiene una audiencia suscrita de más de 91 millones de hogares.

BET (Black Entertainment Televisión). Es la proveedora #1 de entretenimiento, música, noticias, y asuntos públicos dirigidos a la audiencia afro-americana, con una audiencia suscrita de 83 millones de hogares. BET Internacional alcanza 30 países en Europa y 36 países de África. Entre sus subsidiarias están *BET J*, *BET Gospel*, *BET Hip-Hop*.

Paramount Pictures y Paramount Televisión. Son los proveedores principales para la creación de películas, la transmisión de programación sindicalizada y transmisión en los mercados de cable. Sus brazos proveedores son la *Red UPN*, con un alcance de 86% de la tele-audiencia norteamericana.

Infinity Broadcasting. Una de las principales radiodifusoras norteamericanas, dueña y operadora de cerca de 180 estaciones radiales. *Infinity Outdoor*, y *TDI Worldwide* son las dos principales subsidiarias de anuncios exteriores operando en Canadá, México, Europa y Estados Unidos.

Famous Players. Compañía canadiense, operadora de cines, con más de 884 pantallas cinematográficas en 102 cines. *United International Pictures (UIP)*, 33% dueña de *VIA*) distribuye todas las películas *Paramount*, fuera de Estados Unidos y Canadá. *United Cinemas International (UCI)* es una empresa a riesgo compartido (*'joint venture'*) entre *Viacom* y *Vivendi*, donde operan más de 868 pantallas cinematográficas en 104 cines a través del Reino Unido, Irlanda, Alemania, Austria, España, Japón, Italia, Portugal, Polonia, Argentina, Brasil y Panamá. Es el operador más grande de cines múltiples fuera de los Estados Unidos.

Blockbuster. Con más de 7,700 establecimientos en Estados Unidos y 26 países, es la tienda de alquileres de películas más grande del mundo. Más de 3 millones de clientes visitan sus tiendas *diariamente*.

Simon & Schuster. Casa editorial con más de 2,100 títulos anualmente, 38 temas de publicación incluyendo negocios, mercado de masas, literatura infantil y medios.

Paramount Parks. Operador de parques temáticos de diversiones, operando cinco parques norteamericanos, con una visita anual de más de 13 millones de personas.

3.2 CBS Corporation. (*CBS, CBSA*) Es una empresa listada en la Bolsa de Nueva York (*New York Stock Exchange – NYSE*) como un conglomerado norteamericano concentrado en la transmisión radial-televisiva, publicaciones, anuncios, y producciones televisivas. Centrado en Nueva York, su Presidente y Principal Oficial

Ejecutivo es Leslie Moonves, mientras que el Presidente de la Junta es Sumner Redstone. El 31 de diciembre del 2005 el anterior *Viacom*, fue renombrado *CBS Corporation*. En el 2005, reportó ingresos anuales de \$14.54 mil millones. En el 2003, A.C. Nielsen, estimó el alcance de *CBS* a sus televidentes, en un 96.98% o 103,421,270 hogares norteamericanos. Su estructura corporativa refleja su amplia cobertura y control sobre los distintos mercados de telecomunicación que incluyen las siguientes TIC:<sup>315</sup>

Industria de la Radio. Bajo sus 4 principales firmas, *CBS Radio Networks*, *Metro Networks*, *Free FM*, y *Westwood One*, proveen noticias, deportes y otras programaciones a más de mil estaciones radiales y 1,500 afiliadas a través de Estados Unidos. Esto a través de sus seis estaciones principales en Nueva York, Los Ángeles, San Francisco, Chicago, Washington DC, St. Luis, y Minneapolis. Con ello, gozan de un acervo distinguido de reporteros a través del mundo. Conocida anteriormente como *Infinity Broadcasting Corporation*, *CBS* es uno de los operadores radiales principales en Estados Unidos, siendo dueños de 180 estaciones radiales en 22 estados. Está posicionado tercero en operaciones radiales, tras *Clear Channel* y *Cumulus Broadcasting*.

Internet. (3) *CBS Interactive*, *CBSSports line.com*, *Last.fm*.

Casas Publicadoras. (7) The Free Press, MTV Books, Nickelodeon Books, Simon & Schuster, Pocket Books, Scribner, Touchstone.

Redes Televisivas. (4) *CBS*, *CW TV Network* (antes *UPN*), *Showtime Networks*, (bajo ésta última se incluyen *Showtime*, *The Movie Channel*, *Sundance Channel*, *FLIX*, *SET Pay-Per-View* (eventos deportivos y entretenimiento), *CSTV Networks*.

Producción Televisiva y Distribución. (1 con 5 subsidiarias), *CBS Studios*. Bajo esta empresa se encuentran: *CBS Paramount Television*, *CBS Paramount Domestic Television*, *CBS Paramount International Television*, *CBS Paramount Network*, *CBS Television Distribution*, *Big Ticket Entertainment*, *Spelling Television, Inc.*, *King World Production*.

Estaciones Televisivas. 35

Otros Activos. *CBS*, posee 3 subsidiarias principales. *Westinghouse Electric Co.* con todas sus patentes y licencias, *CBS Feature Films*, y *CBS Properties*.

3.3 Midway Games. (*MWY*) Es una empresa listada en la Bolsa de Nueva York (*New York Stock Exchange – NYSE*) como publicador de juegos de video. Posicionado en el 2005, #19 como compañía publicadora de juegos de video y #20 en el 2006. Centralizado en Chicago (Illinois) tiene más de 820 empleados reportando ingresos anuales (2005) de \$150.1 millones de dólares. Sobresalen sus principales empresas:

Divisiones: *Midway Amusement Games*, *Midway Home Entertainment*, *Midway Games Ltd.*, *Midway Germany GmbH*, *Midway Games SAS*.

---

<sup>315</sup> CBS Corporation. Recuperado el 27 de mayo del 2007 en: [www.cbscorporation.com](http://www.cbscorporation.com)

Estudios: *Midway Studios* (Chicago), *Midway Studios* (San Diego), *Midway Studios Austin Inc.*, *Midway Studios Los Angeles Inc.*, *Surreal Software Inc.*, *Midway Studios Newcastle*. *MWY*, posee las siguientes patentes de licencias de juegos creados:

Juegos de Videos: 63 distintos juegos, sobresaliendo: *Baby Pac-Man, Jr. Pac-man, Lord of the Rings Online, Killer Instinct, Mortal Kombat, Mortal Kombat II, Mortal Kombat 3, NBA Jam, NBA Showtime, Rampage, Rampage Wold Tour, Revolution X, Satan's Hollow, Smash TV, Spy Hunter, Strike Force, War Gods, Xenophobe* (los nombres de juegos sombreados son de alto contenido de violencia).

Juegos de mesa como juegos de billar automático (Pinball). 6 distintos tipos.

Juegos de Consola (Play Station 1, 2, 3, X-Box). 29 tipos distintos, sobresaliendo: *Area 51, Doom 64, Gauntlet: Dark Legacy, The Grim Adventures of Billy & Mandy Mortal Kombat: Deadly Alliance, Mortal Kombat: Deception, Mortal Kombat: Shaolin Monks, Mortal Kombat: Armageddon, Ready 2 Rumble Boxing, Spy Hunter: Nowhere to Run, Stranglehold, The Suffering, The Suffering: Ties That Bind* (los nombres de juegos sombreados son de alto contenido de violencia).

Sistemas de Tableros Electrónicos tipo Arcade. 14 distintos tipos.

4. **Bertelsmann AG.** (*BMG*) Es una empresa privada multinacional de multimedia localizada en Gütersloh (Alemania) operando en sobre 63 países a nivel mundial y con más de 88 mil empleados. En el 2004, reportó ingresos de €17 mil millones, y en el 2005, €17.89 mil millones. Sus activos alcanzan €1,041 mil millones. No es una empresa pública listada en la Bolsa de Valores. Su mayoría es controlada por sus dueños (76.9%), *la Fundación Bertelsmann*.<sup>316</sup> En Agosto del 2004, *BMG* entró en una empresa de riesgo compartido (*joint venture*) con *Sony*, para reducir el mercado de los 5 Grandes (*Big 5*) de empresas de música, a los 4 Grandes (*Big 4*). La hoy, *BMG Music Publishing*, es la 3<sup>ra</sup> compañía productora musical más grande del mundo, y su matriz *Bertelsmann* se convirtió en la productora musical independiente más grande del mundo. Entre *BMG* y *Sony*, controlan 21.5% del mercado musical mundial. Su imperio empresarial se divide en seis ramas de actividad:<sup>317</sup>

*RTL Group.* Operador Principal de Transmisiones de Telecomunicaciones, que incluye: *Internet* (6 empresas), *Programación y distribución* (4 empresas), *Radio* (9 empresas, incluyendo Alemania (4), Bélgica (1), Francia (3), Países Bajos (1). *Televisión* (15 empresas, incluyendo Francia (1), Alemania (2), Francia (1) Países Bajos (3) Hungría (1), Bélgica (1), Reino Unido (6).

<sup>316</sup> La Fundación Bertelsmann es un colegio de pensamiento político privado y la fundación más grande de Alemania. Creada en 1977 por Reinhard Mohn de las familias Bertelsmann y Mohn, su abierta misiones, **la promoción de reformas y democracia en el gobierno, el ambiente social y económico sobre su creencia de política neoliberal. A través de investigaciones, publicaciones y el estímulo del debate público, su participación mundial ha incluido el financiamiento de más de €605 millones en proyectos sin fines de lucro.** Informaron presupuestos anuales (2005) de €56.7 millones. Bertelsmann Foundation: Recuperado 27 de mayo del 2007 de: [www.bertelsmannstiftung.org](http://www.bertelsmannstiftung.org)

<sup>317</sup> Bertelsmann AG: Recuperado el 27 de mayo del 2007 de: [www.bertelsmann.com](http://www.bertelsmann.com).



Granel+Jahr. Es la casa editora de revistas más grande de Europa, y la segunda más grande del mundo. En Europa posee 22 revistas principales repartidas en Polonia (3), Francia (4), Italia (2), Rusia (1), España (2), Austria (2), Alemania (8). *Periódicos*: 2 en Alemania.

Bertelsmann Music Group. *BMG Music Publishing* es dueña de 10 casas discográficas, sobresaliendo Columbia Records, Epic Records, RCA Records, Jive Records y Sony BMG.

Random House. La editorial comercial más grande del mundo, dueña de 44 editoriales en Europa, Latinoamérica y Estados Unidos.

Direct Group. La empresa más grande del mundo que agrupa clubes de libros y de música. Compuesta por 43 empresas en Estados Unidos, Inglaterra, España, China, Portugal, Austria, Los Países Bajos, Francia, Canadá, y Corea.

Arvato. Proveedor internacional de servicios de medios y editorial, con seis empresas en Alemania, Norteamérica, Latinoamérica, Sur África, y Australia.

5. **The Walt Disney Company** (*DIS*) Es una empresa listada en la Bolsa de Nueva York (*New York Stock Exchange – NYSE*) como uno de los mayores conglomerados de medios y entretenimiento del mundo. Tiene su sede en Burbank (California). *DIS* es un componente del *Promedio Industrial Dow Jones (Dow Jones Industrial Average)*. Sus principales oficiales son: John E. Pepper Jr. (Chairman), y Robert Iger, Presidente y Principal Oficial Ejecutivo. En el 2006 reportaron ingresos de 34.3 mil millones de dólares, con activos de \$3,374 mil millones y 133 mil empleados. Sus 7 principales divisiones empresariales se componen de las siguientes:<sup>318</sup>

Estudios de Entretenimiento Walt Disney. Compuesto por 28 estudios distintos a nivel mundial.

Redes Mediáticas. Redes televisivas y radiales, estaciones televisivas y radiales, producciones televisivas y radiales, redes de cable TV, producciones sindicadas, redes televisivas internacionales, editoriales, e Internet, incluyen en *Disney-ABC Televisión Group* 168 empresas a nivel mundial, (31 de Internet).

Productos de Consumo (Consumer Products). 32 empresas a nivel mundial, entre las que sobresalen: ***Propaganda Games, Children Books, Disney Educational Programs, Global Children's Magazine, Disney Electronic, Disney Food, Health, and Beauty, DisneyPublishing Worldwide*** (énfasis sombreado nuestro).

Parques y Hoteles, Cruceros y Clubes de Vacaciones (Parks & Resorts). 78 empresas a nivel mundial.

Programas de Alcance (Outreach Programs). 7 programas internacionales.

Otros Activos. 5 empresas, que incluyen una naviera, una cooperativa de crédito, una compañía de conservación, una compañía de energía (electricidad), y una compañía de servicios medios-ambientales.

---

<sup>318</sup> The Walt Disney Company Corporate Information. <http://corporate.disney.go.com/> y The Walt Disney Company. [www.disney.com](http://www.disney.com). Ambos recuperados el 27 de mayo del 2007.



Compañías durmientes o inactivas. 12 empresas a nivel internacional.

6. **General Electric Company.** (GE). Es una empresa pública, listada en la Bolsa de Nueva York (*New York Stock Exchange – NYSE*) como uno de los mayores conglomerados del mundo. Con sede en Fairfield (Connecticut), su Presidente y Principal Oficial Ejecutivo es Jeff Immelt. En el 2006 reportó ingresos de 163,391 mil millones de dólares, con activos de \$20,829 mil millones, y 315 mil empleados. Sus productos principales son: (1) motores a reacción para aviones, (2) electricidad, (3) entretenimiento, (4) finanzas, (5) turbinas de gas, (6) generadores, (7) automatización industrial, (8) productos proveedores de alumbrado, (9) equipos de imágenes para la industria médica, (10) *software* médico, (11) motores, (12) plásticos, (13) trenes y (14) turbinas de viento. A través de 6 divisiones empresariales, GE, se compone de:

GE Financiera Comercial (Comercial Finance) 6 empresas que incluyen: Finanzas, Capital, Seguros y Bienes Raíces.

GE Industrial. 8 empresas que incluyen: Materiales Avanzados (para los Proyectos espaciales *Apollo*), Equipos Industriales, Automatización Industrial, Inspección de Tecnologías, Plásticos, Sensores, y Seguridad Electrónica.

GE Infraestructura. 7 empresas que incluyen: Aviación, y aeroespaciales, Servicios de financiamiento de aviones, Energía, Servicios de financiamiento de energía, Productos petrolíferos y gas, Transportación, y Servicios Pluviales.

GE Money (GE Consumer).

GE Healthcare.

NBC Universal. 7 empresas que incluyen: *NBC-National Broadcasting Company* y sus 10 estaciones televisivas en Nueva York, Los Ángeles, Chicago, Filadelfia, San Francisco, Dallas/Ft. Worth, Washington, Miami, San Diego, y Hartford. Redes televisivas (57) tanto nacionales como a nivel internacional, así como 17 estudios.

Las anteriores radiografías empresariales, junto a las Tablas 6.8 y 6.9, reflejan una marcada concentración de conglomerados empresariales sobre el control de las TIC, tanto tradicionales, (radio, TV, cine, editoriales, revistas y periódicos), como las más modernas (satélites comerciales, música, casas discográficas, video-musicales, parques de diversiones, cruceros, juegos electrónicos, la Internet, portales, proveedoras, programación de ‘software’), tanto a niveles nacionales como internacionales. Estos conglomerados se desplazan con sus subsidiarias para alcanzar otras industrias medulares como los servicios financieros y banqueros, y otras

---

<sup>319</sup> General Electric. [www.ge.com](http://www.ge.com) Recuperado el 27 de mayo del 2007.

tecnologías industriales modernas (motores, locomoción, aviación, plásticos, etc.). Sus principales oficiales ejecutivos – presidentes están íntimamente ligados con los poderes políticos del ala republicana y de ideales políticos neoliberales. Rupert Murdoch, Presidente y Oficial Ejecutivo Principal de *News Corp*; es un australiano, amigo íntimo de la familia Bush, quien fuera protagonista en la política y las elecciones norteamericanas del 2000 y 2004 a través de sus redes televisivas *FOX*.

Sumner M. Redstone, Presidente y Oficial Ejecutivo Principal de *National Amusement Inc.*, logró con éxito adquirir, a través de su compañía matriz, las tres gigantes norteamericanas de medios de telecomunicación: *CBS*, *Viacom* y *Midway*, (que controlan el 97% de la teleaudiencia norteamericana y el 80% del mercado radial norteamericano). La familia Redstone es activista financiera del Partido Republicano. Los dueños de la gigantesca alemana *Bertelsmann AG*, que es una fundación privada que pregona públicamente ser un colegio de pensamiento político privado (*think tank*), aspira a intervenir, a través de la promoción de reformas y democracia en el gobierno, en el ambiente social y económico con su creencia en la política neoliberal, así como a través de investigaciones, publicaciones y el estímulo del debate público, y a través de su participación a nivel mundial.<sup>320</sup> Ha logrado alcanzar estratégicamente esta misión de forma silenciosa, pasmosa y consistente.

Hoy opera en 63 países, es la productora musical independiente más grande del mundo; dueña de las dos principales editoriales a nivel mundial, (Grunel +Jahr y Random House, poseen sobre 66 revistas y editoriales conjuntamente), y dueña de la empresa más grande del mundo de clubes de libros y de música. Jeff Imnett y su empresa *GE*, fueron uno de los aportadores financieros para las campañas electorales de *Bush-Cheney* y el Partido Republicano en las elecciones del 2000 y 2004. Es, además, miembro de la Junta Directiva del Banco de Nueva York, banco principal que controla los restantes 11 bancos de la Reserva Federal y el Banco Mundial.<sup>321</sup>

La demostrada reestructuración acumulativa y radical a través de las consolidaciones empresariales es representativa no solo de la industria de las TIC y la banca, sino también de la industria automovilista, las líneas aéreas, las organizaciones de

---

<sup>320</sup> Bertelsmann AG, op. cit.

<sup>321</sup> General Electric, op.cit.

contabilidad y auditoría, los bufetes legales, así como las multinacionales petroleras. En los años 1980's emergieron los gigantescos conglomerados conocidos como los 8 *Gigantes (Big 8)*, en los los 1990's y como resultado de estas grandes fusiones y adquisiciones, se convirtieron en los 5 *Gigantes (Big 5)*. En 2002 y después de la desaparición de la auditora Andersen, tras el escándalo *Enron*, se convirtieron en los 4 *Gigantes (Big 4)*.<sup>322</sup>

Para entender la exitosa estrategia empresarial de las fusiones y adquisiciones como efectivo mecanismo de control, debemos explorar imperativamente la participación gubernamental, los foros internacionales, e identificar las autoridades principales en el establecimiento de mecanismos de controles efectivos sobre las empresas. Tradicionalmente, estos foros legales han sido los Tribunales, las organizaciones y foros internacionales, y su principal aliada, la Organización Mundial de Comercio – OMC (*World Trade Organization -WTO*). Nuestro próximo capítulo intenta abordar esta temática.

---

<sup>322</sup> Brock, James, op. cit. p. 4.

### 6.3 La Reclamación de los Derechos Constitucionales y Privativos de las Empresas como Mecanismos de Control

*“Creo que existen más instancias sobre las limitaciones de libertad de los habitantes por la gradual y silente intrusión de **aquellos en el poder**, que por violentas o repentinas usurpaciones”* (énfasis sombreado nuestro).

James Madison, (1751-1836)<sup>323</sup>  
4to Presidente de Estados Unidos.  
Padre de la Constitución

*“Las Corporaciones han sido entronizadas... **En las más altas esferas**, una era de corrupción seguirá y los **poderes económicos procurarán** prolongar su reinado **moldeando los prejuicios de la gente**...hasta que las riquezas sean agregadas en unas pocas manos... y la República sea destruida”* (énfasis sombreado nuestro).

Abraham Lincoln, (1809-1865)<sup>324</sup>  
16º Presidente de Estados Unidos.  
Primer Presidente asesinado (en 1865).

*“Y cuando nos demos cuenta de que el **sistema entero es muy fácilmente controlado**, de una forma u otra, **por un puñado de hombres poderosos en la cima**, no le tendrán que decir cómo los periodos de inflación y depresión se originan”* (énfasis sombreado nuestro).

James A. Garfield, (1831-1881)<sup>325</sup>  
20º Presidente de Estados Unidos.  
Segundo Presidente asesinado (en 1881).

*“Las Empresas, que deben ser criaturas **cuidadosamente restringidas por la ley**, y servidoras de los ciudadanos, **se están convirtiendo, rápidamente en los amos de éstos**”* (énfasis sombreado nuestro).

Grover Cleveland, (1837-1908)<sup>326</sup>  
24º Presidente de Estados Unidos.

---

<sup>323</sup> Citado de Important Quotations. Recuperado el 27 de mayo del 2007 de:  
[www.rense.com/general61/quotes.htm](http://www.rense.com/general61/quotes.htm)

<sup>324</sup> Citado de The Critical Decision Foundation. Recuperado el 21 de mayo del 2007 de:  
[www.acriticaldecision.org/links/about-the-founder.html](http://www.acriticaldecision.org/links/about-the-founder.html).

<sup>325</sup> James, Alexander, op. cit.

<sup>326</sup> Ibid.

*“La verdadera realidad del asunto - como bien usted y yo conocemos- es que **el elemento financiero** en los grandes centros **ha sido dueño** del gobierno de los Estados Unidos desde los días de Andrew Jackson”* (énfasis sombreado nuestro).

Franklin D. Roosevelt, (1882-1945)<sup>327</sup>

32º Presidente de Estados Unidos.

Primer Presidente al que se intenta derrocar mediante un Golpe de Estado Militar secreto.

Con la caída de la era de la Autoridad Monárquica Absoluta en el siglo XVIII, (simbolizada por el rey francés, *Luis XIV*, y sus históricas palabras, “*El estado soy yo*”); las resultantes revoluciones norteamericana (1776) y francesa (1789) marcaron el comienzo de una nueva era. La era de la Autoridad Legal se caracterizó por la conceptualización de los ideales político-filosóficos del estado y sus responsabilidades con sus ciudadanos. Los filósofos de la *Era de la Ilustración*, *John Locke*, *El barón de Montesquieu*, *Jean-Jacques Rousseau*, visualizaron un orden civil únicamente alcanzable mediante sistemas de gobiernos democráticos, donde los derechos individuales podían ser garantizados y donde la única forma de evitar la anarquía social y política, era a través de las elecciones y un proceso legal de debido proceso de ley.<sup>328</sup> Los más preciados legados de esta nueva era de la Autoridad Legal, fueron la *Constitución* y la *Carta de Derechos del Ciudadano (Bill of Rights)*, como consecuencia de la Revolución norteamericana y la *Carta de Derechos del Hombre*, como consecuencia de la Revolución francesa a finales de siglo XVIII.

Este nuevo fundamento legalista norteamericano, que continuamente es interpretado por los tribunales del país, es la perpetuación a través de la legitimización del sistema y el control empresarial norteamericano. Los tribunales a través de sus decisiones, enmarcan de forma legal los parámetros glorificados, reverenciados y defendidos, hasta la muerte si fuera necesario, que conocemos por *democracia, justicia y libertad*. Lo que muchos norteamericanos desconocen es su trasfondo y crecimiento histórico, que inequívocamente nos revelan las verdaderas intenciones de nuestros padres fundadores del nuevo experimento político. ***En ninguna parte*** de la ratificada

---

<sup>327</sup> Important Quotations, op. cit.

<sup>328</sup> Sherman, Dennis y Joyce Salisbury, op. cit. 491-497.

*Constitución* se mencionó, mucho menos escribió, esta ideología política utópica: la *democracia*.

Los 55 arquitectos de la nueva *Constitución* norteamericana, conscientes de que este nuevo concepto político de democracia requeriría cambios necesarios para liderar con los efectos del anticipado crecimiento nacional, introdujeron aspectos procesales para la presentación de enmiendas a la *Constitución*. Hoy, la *Constitución* americana se compone de 27 enmiendas. Las iniciales 10 (conocidas por la *Carta de Derechos – Bill of Rights*), fueron ratificadas simultáneamente entre 1789 y 1791, limitando el poder del gobierno federal. Las restantes 17 fueron ratificadas separadamente.

Desde su inepción en 1789, más de 10 mil enmiendas constitucionales han sido presentadas al Congreso norteamericano. En las últimas décadas, entre 100 y 200 enmiendas constitucionales son ofrecidas anualmente, aunque ninguna llega siquiera a ser propuesta para ratificación.<sup>329</sup> Obsérvese que de los derechos constitucionales adquiridos por los ciudadanos norteamericanos han sido todos alcanzados por medio de ratificaciones de enmiendas a la Constitución. Solo 17 desde su creación original han sido aprobadas en 218 años. Por el contrario, las empresas han alcanzado todos sus derechos corporativos a través de decisiones del Tribunal Supremo norteamericano. Ni una sola fue alcanzada a través del proceso democrático de enmiendas constitucionales.

Los 55 firmantes originales de la *Constitución* norteamericana eran representantes del liderazgo norteamericano del Siglo XVIII. Este gran variado grupo de hombres bien educados, hombres acaudalados, líderes en sus comunidades, estados, y asuntos nacionales, habían participado en la *Revolución Norteamericana*. Una gran mayoría había servido en el *Ejército Continental*, ejerciendo puestos de comando y liderazgo, y 41 de los 55 firmantes habían servido en el *Congreso Continental*. Descritos por los historiadores como los mejor criados, los mejor alimentados, los mejor educados y los mejor casados, tenían una extensa experiencia en los asuntos políticos

---

<sup>329</sup> Mazzone, Jason. (2005) Unamendments. Iowa Law Review, Vol 90, pp. 1747-1855.

gubernamentales, habiendo ocupado posiciones gubernamentales locales y estatales.<sup>330</sup>

Este nuevo liderazgo norteamericano era consciente que su poderío se basaba en la acumulación de riquezas – las tierras, sus productos agrícolas, propiedades, bienes personales, y sus esclavos. El nuevo experimento político representaba a la vez una amenaza a sus poderíos personales individuales, por lo que la nueva *República fue diseñada para proteger los derechos de propiedad de los acaudalados y no los de la ciudadanía*. Al menos la mitad de toda la población de entonces se oponía a la *Constitución*, pues atentaba contra los verdaderos principios e ideales democráticos de la *Declaración de Independencia*. Pero los proponentes constitucionales *Federalistas* tenían las finanzas y la unidad política para lograr su proyecto político. (¿No se parece hoy en pleno Siglo XXI a la filosofía neoliberal republicana y su *modus operandi*?)

La Constitución fue ratificada con el acuerdo de aprobar las 10 enmiendas originales – la *Carta de Derechos* - para asegurar la protección de los ciudadanos contra los posibles abusos gubernamentales del nuevo sistema político.<sup>331</sup> Este análisis histórico sobre los orígenes constitucionales norteamericanos nos muestra los dos principales protagonistas del nuevo sistema político, Los ciudadanos de la nueva República (*Nosotros la Gente* ‘*We the People*’ son las primeras tres palabras de la *Constitución*), y el gobierno. Por un lado, los ciudadanos soberanos con derechos individuales naturales y por otro, el gobierno en el que hemos delegado, mediante un *contrato social*, específicos deberes de prestación de servicios de seguridad, ley y orden, a la satisfacción de su ciudadanía.

Las menciones específicas de contratos, fuerza laboral, comercio, dinero, derechos de autoría y patentes y la guerra, eran derechos constitucionales exclusivos del nuevo gobierno federal. Ante la ausencia de definiciones precisas en la *Constitución* de quiénes eran ‘*We the People*’, los estados y sus estatutos legales de entonces, comenzaron a definir quiénes eran. Éstos eran adultos, varones de raza blanca y de

---

<sup>330</sup> Greene, Jack P. (1973, March) The Social Origins of the American Revolution: An Evaluation and an Interpretation. *Political Science Quarterly*, Vol. 88, No. 1, pp. 1-22. Véase además: Brown, Richard. (1976, July) The Founding Fathers of 1776 and 1787: A Collective View. *The William and Mary Quarterly*, 3<sup>rd</sup> Ser. Vol. 33, No. 3, pp. 465-480.

<sup>331</sup> Ibid.

cierta cantidad de propiedades, representando aproximadamente el 10% de la población. Esto se traducía en que el 90% de la población restante (inmigrantes, sirvientes y esclavos, menores de edad, nativos norteamericanos, mujeres, y personas sin propiedades), fueran excluidos. Esta nueva clase de blancos acaudalados fue el inicio de la nueva ciudadanía norteamericana y la instauración de una nueva clase social.<sup>332</sup> Posteriores enmiendas constitucionales, con el transcurrir de los siguientes cien años, comenzaron a incluir a otros colectivos sociales como ciudadanos participantes de ‘*We the People*’.

Durante la época de las colonizaciones de siglo XVIII, *las empresas*, fueron instrumentos imperiales para la explotación de las riquezas del *Nuevo Mundo* para la corona inglesa. Mediante la incorporación y distribución de riesgos entre ellas, la corona inglesa había delegado inmenso poderío como agentes representantes del nuevo mundo. Empresas como *Massachusetts Bay Colony*, *Hudson Bay Company* y *British East India Company*, gozaron de gran autonomía por lo que aprobaban sus propias leyes, imponían impuestos y formaron ejércitos privados para administrar y controlar efectivamente las propiedades y el comercio.<sup>333</sup> Como era de esperarse entre los nuevos colonos norteamericanos, estos no eran muy bien vistos.

Los fundadores, mediante la 10<sup>a</sup> enmienda, delegaron a las legislaturas estatales el control de las empresas. A las empresas iniciales se les permitía su incorporación únicamente como instrumentos de inversión y repartición de responsabilidades financieras, como mecanismo de provisión de bienes públicos tales como la construcción de carreteras, puentes o canales. Muy sabiamente, los fundadores padres de la nación norteamericana controlaban estrechamente el poderío de las empresas, a través de las legislaciones estatales. Por espacio de 100 años desde la Revolución norteamericana, los padres fundadores y sus sucesores impusieron muchas leyes restrictivas (que aún hoy están plasmadas en sus legislaciones estatales), para controlar a las empresas. Algunas de estas condiciones restrictivas incluyeron las siguientes:<sup>334</sup>

---

<sup>332</sup> Ibid.

<sup>333</sup> Keay, John. (1991) *The Honourable Company: A History of the English East India Company*. Harper Collins, London, pp. 9-18.

<sup>334</sup> Program on Corporations, Law & Democracy - POCLAD. (2000) *Our Hidden History*. Reclaim



- El tiempo de duración de las corporaciones, por tiempo limitado.
- El propósito de las incorporaciones, era servir al interés público. Las ganancias de sus accionistas eran el medio para este objetivo.
- Las corporaciones podían entrar únicamente en negociaciones necesarias para el cumplimiento de su meta corporativa.
- Las corporaciones podían ser derogadas si se excedían en su autoridad, o si causaban daños públicos.
- Los dueños y sus gerentes eran responsables por los actos criminales cometidos durante su empleo.
- A las corporaciones les estaba prohibido hacer donaciones políticas, así como el cabildeo para influenciar legislaciones.
- A las corporaciones les estaba prohibido adquirir o adueñarse de acciones de otras corporaciones. No podían poseer propiedades que no fueran las necesarias para cumplir con su fin empresarial.

Los tribunales norteamericanos de siglo XIX estaban influenciados por dos corrientes principales sobre la personalidad jurídica de las sociedades.<sup>335</sup> Por un lado, la *teoría sobre la entidad artificial*; fue una de las primeras teorías tradicionales jurídicas, donde se vislumbraba a la empresa como una simple criatura artificial, creada por el estado y sujeta a las limitaciones y restricciones gubernamentales. Sus orígenes, provenientes del Derecho Corporativo inglés, aparecen en todas las legislaturas estatales tras la guerra civil norteamericana. Las sociedades tenían privilegios especiales, adjudicados por el estado con un fin específico público, y como tal no podían adjudicárseles derechos constitucionales que pudieran revelarse contra el estado, su propio creador. Las experiencias iniciales vividas por los norteamericanos, con las sociedades durante la era del Presidente Andrew Jackson, (precisamente en la constitución de los primeros dos bancos nacionales norteamericanos), estaban ya desacreditadas, al descubrirse que estas sociedades estaban íntimamente ligadas con el soborno, el favoritismo y el monopolio.<sup>336</sup>

---

Democracy, Massachusetts, p.1.

<sup>335</sup> Horwitz, Morton J. (1985) Santa Clara Revisited: The Development of Corporate Theory. West Virginia Law Review, Vol. 88, pp. 173, 178-187.

<sup>336</sup> Ibid, p. 181.

Por otro lado, la *teoría de la entidad o personalidad natural* vislumbraba una personalidad jurídica de sociedades real, con existencia y derechos independientes. Sus proponentes iniciales fueron europeos, quienes en un esfuerzo por retar al individualismo existente de principios del siglo XVIII, buscaban otorgar con identidad jurídica a las instituciones modernas en desarrollo en aquel momento (sociedades, entidades comerciales, universidades y asociaciones profesionales).<sup>337</sup> Las tensiones entre estas dos teorías fueron jurídicamente dilucidadas por el Tribunal Supremo norteamericano en el histórico caso legal en 1886 de *Santa Clara County v. Southern Pacific Railroad*. En este se dilucidaba la imposición de impuestos en un caso ferroviario, que nada tenía que ver con la personalidad jurídica de las sociedades.

En anteriores casos se había ya decidido que las sociedades no tenían personalidad jurídica natural como las personas. Sin embargo, antes de presentar su veredicto final, el entonces Juez Presidente del Tribunal Supremo, Morrison ‘Mott’ R. Waite (1816-1888, Juez Presidente del Tribunal Supremo de 1874 a 1888), declaró: <sup>338</sup>

*“A este Tribunal no le interesa escuchar argumentos sobre si la cláusula 14<sup>ta</sup> de la Constitución, la cual prohíbe al Estado denegarle a cualquier persona dentro de su jurisdicción la protección de igualdad de la ley, se aplica a las sociedades. Todos somos de la opinión de que sí aplica”.*

Aunque su veredicto final fue publicado, (nada teniendo que ver con la personalidad jurídica de las sociedades), la declaración del Juez Presidente se convirtió entonces en el precedente donde las sociedades tomaron identidad jurídica natural, equiparándolas a las personas. La ironía de este histórico evento es anonadante. Podemos señalarlo inequívocamente como el marco histórico inicial del empoderamiento de las empresas y el capital como la nueva clase social norteamericana. El 9 de julio del 1868, la 14<sup>a</sup> enmienda de la Constitución fue ratificada, brindando una definición muy general sobre la ciudadanía norteamericana, pero más importante, dejaba sin efecto el caso precedente de 1856, de *Dred Scott v. Sanford*. Éste último prohibía la concesión de la ciudadanía norteamericana a afro-americanos, fueran esclavos o no.<sup>339</sup> Entonces, la 14<sup>a</sup> enmienda en esencia, fue la libertadora de los negros en Estados Unidos.

---

<sup>337</sup> Jacobson, Arthur J. (1980) The Private Use of Public Authority: Sovereignty and Associations in the Common Law. Buffalo Law Review, Vol. 29, pp. 599-627.

<sup>338</sup> Santa Clara County v. Southern Pacific Railroad . (1886) 118 U.S. 394, 396.

<sup>339</sup> Dred Scott v. Sanford (1856) 60 U.S. (19 How), 393.

El historiador norteamericano Howard Zinn nos revela que de los 307 casos judiciales dilucidados por el Tribunal Supremo entre los años 1890 y 1910, y donde su controversia principal fue la 14<sup>ª</sup> enmienda, 19 tuvieron que ver con negros, mientras que 288 lo fueron sobre la identidad jurídica como personas de las empresas.<sup>340</sup> En 1938, Hugo Black, Juez del Tribunal Supremo, observaba con espanto:<sup>341</sup>

*... “Los pasados 50 años luego de Santa Clara, en donde los casos vistos por este Tribunal han aplicado la 14<sup>ª</sup> enmienda, menos de la mitad del 1% fue invocada para la protección de la raza negra y más del 50% de los casos, solicitaron sus que beneficios fueran extensivos a las empresas.*

*Ni la historia, ni el lenguaje de la 14<sup>ª</sup> enmienda, justifica la creencia de que las empresas están incluidas en esta protección”.*

Por su parte, *Robert Sherrill*, popular periodista de investigación norteamericano, afirmó:<sup>342</sup>

*“Las inequidades entre blancos y negros, que la 14<sup>a</sup> enmienda se suponía debían superar, habían sido por el contrario transpuestas en quizás una inequidad mucho más amplia entre la persona corporativa y la persona natural”.*

Desde entonces esta fábula, esta ficción legal, ha permitido a las empresas escudarse detrás del amparo legal de la cláusula de debido proceso de ley de la 14<sup>a</sup> enmienda cada vez que surgen los intentos gubernamentales, en representación de la comunidad o la fuerza laboral, de controlarlas.<sup>343</sup> Los eventos históricos transcurridos durante esta época, nos desvelan el marcador entre las luchas corporativas y los ciudadanos norteamericanos con relación a sus derechos constitucionales. Las mujeres, los indios y muchos de los negros norteamericanos, aún no podían ejercer el derecho al voto. Más de tres históricas huelgas nacionales y manifestaciones se llevaron a cabo, marcando la lucha de la clase trabajadora.

En 1896 (diez años después del caso *Santa Clara County v. Southern Pacific Railroad*), mientras el Tribunal Supremo (compuesto por ex – abogados de las compañías ferroviarias), establecía la *doctrina de separación con igualdad (separate but equal doctrine)* donde se legalizaba la segregación racial (conocida por las leyes

---

<sup>340</sup> Zinn, Howard. (2003) *A People's History of the United States: 1492-Present*. Harper Collins, New York, pp. 260-262.

<sup>341</sup> *Connecticut General Life Insurance Co. v. Johnson*. (1938) 303 U.S. 77, 90 (Black J., dissenting).

<sup>342</sup> Sherrill, Robert. (1987, Autumn) *Hogging the Constitution*. Grand Street, New York, Issue 106.

<sup>343</sup> Schiller, Herbert I. (1989) *Culture Inc.: The Corporate Takeover of Public Expression*. Oxford University Press Inc., New York, p. 47.

*Jim Crow*), también se ampliaban los derechos constitucionales corporativos. Durante los siguientes cincuenta años, el Tribunal Supremo norteamericano inició la implementación de la *doctrina de debido proceso sustantivo de ley* (*substantive due process doctrine*), donde se imponían criterios económicos, definiendo la comunidad corporativa y la aplicación e interpretación de la *Constitución* para invalidar regulaciones gubernamentales contra las empresas.<sup>344</sup> Entre los años 1905 y 1937, el Tribunal Supremo invalidó más de 200 regulaciones gubernamentales impuestas a empresas, (muchas de estas relacionadas a legislaciones laborales, regulación de precios, y restricciones de participación en la entrada de mercados), al invocar éstas la 14ª enmienda como entidad jurídica de persona natural.<sup>345</sup>

En 1936, las revistas corporativas se jactaban de la decisión judicial del Tribunal Supremo en aplicar los derechos constitucionales de la 14ª enmienda a las empresas y la doctrina de *debido proceso sustantivo de ley* (*substantive due process doctrine*), como elementos vitales hacia la protección de los intereses empresariales y el arma más importante de éstas, para combatir las reformas de la *Era Progresista*.<sup>346</sup> Desde entonces el crecimiento de la nueva carta de derechos constitucionales empresarial se ha ido incrementando vertiginosamente, inclusive hasta el día de hoy. En 1893, el Tribunal Supremo norteamericano garantizó a las empresas las protecciones de debido proceso de ley, mediante la 5ª enmienda. En 1906 alcanzaron las protecciones contra registros y allanamientos de la 4ª enmienda.

En 1922 adquirieron los derechos sobre las cláusulas de confiscaciones provistas por la 5ª enmienda. Las decisiones judiciales en 1936 de *Grosjean v. American Press Co.*, y de la *Ley Taft-Harley* en 1947, comenzaron sus derechos protegidos por la 1ª enmienda. Además, comenzaron a gozar de todos los derechos constitucionales de igual forma que los ciudadanos naturales. Por ejemplo, la *Ley de Derechos Civiles* ha

---

<sup>344</sup> Twiss, Benjamin R. (2001)[1942] *Lawyers and the Constitution: How Laissez Faire Came to the Supreme Court*. Lawbook Exchange Ltd., London.

<sup>345</sup> Mayer, Carl J. (1990, March) *Personalizing the Impersonal: Corporations and the Bill of Rights*. *Hastings Law Journal*, Hastings College of Law at University of California, Vol 41, No. 3, p. 589.

<sup>346</sup> Fortune. (1936, July) *The Constitution of the United States*. New York, pp. 57, 60. Véase además: MacLeish, M. (June, 1932) *The Fourteenth Amendment*. *Fortune*, New York, p. 52.

sufrido más de 8 enmiendas relacionadas con derechos constitucionales entre 1866 y 1991. Estas son aplicables hoy a la personalidad jurídica de las empresas.<sup>347</sup>

Con el triunfo norteamericano en las Dos Guerras Mundiales, el nuevo sistema económico neoliberal comenzaba sus extensiones legalistas a nivel mundial. Los desarrollos tecnológicos en las TIC (la radio, la TV, los ordenadores, los satélites, el cable, y quizás el más determinante, la conversión hacia el dominio digitalizado), comenzaron a ser los siguientes campos de batallas legales. Los precedentes sentados en los casos llevados al Tribunal Supremo desde los años 1960's hasta los 1980's, solidificaron los derechos constitucionales empresariales en el campo la publicidad y los anuncios a través de la 1<sup>a</sup> enmienda, acomodando y expandiendo las protecciones comerciales y el discurso político, así como los derechos de la propiedad norteamericana. La información como propiedad, y su uso y control como mecanismo de defensa de la propiedad, se convirtieron en características distintivas del capitalismo para finales de siglo XX.<sup>348</sup>

Dos casos fundamentales sentaron precedentes en el Tribunal Supremo y abrieron paso hacia este fin. En 1976 en *Buckley v. Valeo*, el Tribunal Supremo validó los límites federales para las contribuciones financieras políticas, decidiendo que la inversión de dinero para contribuciones financieras con el propósito de influenciar las elecciones era una forma constitucional protegida por la libertad de expresión aplicable a las empresas. Los candidatos a la elección podían aportar cantidades ilimitadas de dinero para sus propias campañas.<sup>349</sup> En 1978 en *First National Bank of Boston v. Bellotti*, nuevamente el Tribunal Supremo reafirmó la decisión tomada de su anterior caso. En una decisión de 5 a 4, las empresas tenían las protecciones de la 1<sup>a</sup> enmienda (libertad de expresión) para hacer contribuciones financieras que influenciaran los procesos políticos.<sup>350</sup>

Todo esto nos lleva a reflexionar. Si en un momento decisivo de un juego de campeonato de fútbol un fanático se le acerca al árbitro principal con un fajo de

---

<sup>347</sup> Mayer, Carl J., op. cit., Appendix I The Corporation's Bill of Rights, pp. 664-667.

<sup>348</sup> Schiller, Herbert I., op. cit., p. 50.

<sup>349</sup> *Buckley v. Valeo*. (1976) 424 U.S. 1.

<sup>350</sup> *First National Bank of Boston v. Bellotti*. (1978) 435 U.S. 765.

billetes para influenciar la decisión a su favor, reclamaríamos un acto de corrupción, un acto inmoral. Sin embargo, en la política norteamericana y sus mecanismos de control, esto no es nada más que un simple acto democrático de libre expresión. Se inicia pues con éxito el convencimiento a los ciudadanos norteamericanos de que lo inmoral es democracia y libre expresión, más aún, está garantizado por la propia *Constitución* y confirmado por el más alto Tribunal del país.

En efecto, la libertad de expresión comercial fue elevada a expresión editorial y reafirmada legalmente, dirigida hacia un evolucionado poderío propagandístico de las empresas. Esta sublime elevación de derechos constitucionales crea una revolución interna en la sociedad norteamericana, pues eleva por encima de *We the People* a un fenómeno sobrehumano que llamamos *empresa*. Según Edwards y Morgan, se le han otorgado poderes y autoridades de personas naturales a ideas escritas en un papel, algo ficticio, una abstracción, dotado de duración y existencia perpetuas. Pueden cambiar su identidad en cualquier momento, pueden desmantelarse, despedazarse o eliminarse en pedazos y de éstas, si quisiesen, podrían surgir nuevas entidades.

Pueden adueñarse de otras, pueden juntarse, no respiran aire ni necesitan de agua ni comida. No padecen de enfermedades ni mueren. Pueden estar en muchos lugares a la vez, no son de género masculino, femenino. Sin dar a luz pueden crear niños y hasta padres. Si son hallados culpables de algún crimen, no pueden ir a prisión.<sup>351</sup>

Esta nueva estrategia legal es la perpetuación del poderío oligárquico norteamericano de la nueva clase ciudadana empresarial sobre los ciudadanos naturales, por lo que vienen a mi memoria las palabras del personaje *O'Brian* de la novela de *George Orwell*.<sup>352</sup>

*“El poder es un medio, no un fin. No se implanta una dictadura para salvar una revolución, sino que se **hace la revolución para imponer una dictadura**. ...el objetivo del poder es el poder. ¿Empiezas ahora a comprender? ...El poder consiste en hacer pedazos las mentes humanas para volver a darles formas nuevas conforme*

---

<sup>351</sup> Edwards, Jan & Molly Morgan. (2004, May 20) Abolish Corporate Personhood. Reclaim Democracy.Org Restoring Citizen Authority Over Corporations. Bozeman, Montana. Accesible y recuperado el 21 de mayo de 2007 de: [http://reclaimdemocracy.org/personhood/edwards\\_morgan\\_corporate.html](http://reclaimdemocracy.org/personhood/edwards_morgan_corporate.html).

<sup>352</sup> Orwell, George. (2002) [1949] 1984: Prólogo de Mauricio Molina. Editorial Lectorum, México, pp. 256, 259.

***a nuestros propósitos. ¿Comienzas a ver la clase de mundo que creamos? ...El progreso en nuestro mundo avanzará hacia más dolor. ...En nuestro mundo no habrá emociones, excepto el temor, la rabia, el triunfo y el envilecimiento. Destruiremos todo lo demás, absolutamente todo. Ya estamos acabando con los modos de pesar anteriores a la Revolución***” (énfasis sombreado nuestro).

Durante el ministerio del profeta Isaías, los valores morales se invirtieron en Israel. En respuesta a ello, Isaías les hizo una severa advertencia:<sup>353</sup>

***“¡Ay de los que a lo malo dicen bueno y a lo bueno malo; que hacen de la luz tinieblas y de las tinieblas luz; que ponen lo amargo por dulce y lo dulce por amargo! ¡Ay de los sabios en sus propios ojos y de los que son prudentes delante de sí mismos! ¡Ay... de los que justifican al impío mediante cohecho y al justo quitan su derecho!”***

Las empresas han usado sus adquiridos derechos constitucionales, junto a su poderío económico y político, para controlar no tan solo las herramientas manipuladoras y formadoras de la opinión pública, las TIC, sino que también han conquistado de manera estratégica y exitosa las instituciones gubernamentales, siendo éstas los pilares más fundamentales de la representación de la justicia, la equidad y la democracia en la nación norteamericana. Me refiero al control del pensamiento ideológico de los jueces y el sistema judicial norteamericano, liderado por su más alto tribunal, El Tribunal Supremo norteamericano.

---

<sup>353</sup> Isaías 5:20-23.

## 6.4 La Conquista de los Tribunales por la Ideología Neoconservadora y el Neoliberalismo Corporativo

*“¿Hasta cuándo juzgareis injustamente, Y aceptaréis las personas de los impíos? Defended al débil y al huérfano; Haced justicia al afligido y al menesteroso. Librad al afligido y al necesitado; Libradlo de mano de los impíos. **No saben, no entienden, andan en tinieblas; Tiemblan todos los cimientos de la tierra**”* (énfasis sombreado nuestro).

Rey David<sup>354</sup>

*“Bienaventurado el que piensa en el pobre; En el día malo lo libraré Jehová. Jehová lo guardará, y le dará vida; Será bienaventurado en la tierra, y no lo entregará a la voluntad de sus enemigos”.*

Rey David<sup>355</sup>

*“¡Ay de los que dictan leyes injustas y prescriben tiranía, para apartar del juicio a los pobres y para quitar el derecho a los afligidos de mi pueblo; para despojar a las viudas y robar a los huérfanos! ¿A quién os acogeréis para que os ayude, cuando venga de lejos el asolamiento? **¿En donde dejaréis vuestra gloria?** Sin mí se inclinarán entre los presos y entre los muertos caerán. Ni con todo esto ha cesado su furor, sino que todavía su mano está extendida”.*

Profeta Isaías<sup>356</sup>

Los desarrollos empresariales en contubernio con los poderes y mecanismos de control de la rama Presidencial y del Congreso imperativamente nos dirigen a estudiar la tercera y última rama dentro de la autoridad compartida de la nación norteamericana con un gobierno republicano: La Rama Judicial. Su mecanismo de control, *medidas de pesos y contrapesos (check and balance)*, ha ido poco a poco erosionándose por los intereses de los partidos políticos en poder. Como reflejé en las Ilustraciones 1.3 a 1.5 de mi capítulo introductorio, las influencias para la

---

<sup>354</sup> Salmos 82: 2-5.

<sup>355</sup> Salmos 41:1-2.

<sup>356</sup> Isaías 10: 1-4.



implementación de mecanismos de control provienen hoy más que nunca de los intereses y la manipulación abierta de las empresas. Mencioné en el capítulo anterior el *modus operandi* ejecutado por los intereses empresariales. Señalé las campañas de los grupos de interés en los procesos electorales de los jueces.

Es mi pretensión señalar y definir, poner de relieve, los ideales y las filosofías que hoy se han incorporado a los mecanismos de toma de decisión de esta rama de poder. Como bien observaremos, estos perpetuarán y aumentarán la exclusión ciudadana, creando con sus decisiones la injusticia, la inequidad y el descarrilamiento de la democracia, tornándola en una disfrazada falsa democracia con verdaderos rasgos oligárquicos. Lo más preocupante de todo ello es que efectiva y brutalmente logran moldear la opinión pública con campañas, financiamiento, maquinarias y organizaciones mediáticas, logrando la perpetuación del embelesamiento, el autismo y la tergiversación, alcanzando los fines de los intereses empresariales.

La palabra *justicia* proviene del latín “*iustitia*”, y del griego “*dikaiousune*”. Su definición más cercana es, *la condición aceptable a Dios*. La Sagrada Biblia la menciona 164 veces, (109 en el Antiguo Testamento, y 55 veces en el Nuevo Testamento).<sup>357</sup> Las últimas cuatro palabras en la oración final del juramento a la nación y a la bandera norteamericana, culmina: “...y *justicia* para todos” (...and *justice* for all).

Desde los albores de la humanidad, como mostré en los capítulos iniciales, la justicia es el conjunto de reglas y normas, sean por tradición, cultura, o naturaleza (sus violaciones *mala in se*), o por un código formal escrito (sus violaciones *mala prohibita*), que representan el conjunto de valores de una sociedad, donde se establece un marco razonable para las relaciones entre las personas e instituciones. Desde la antigua Grecia, Platón y Aristóteles nos enseñaron la justicia como instrumento de armonía social dirigido por los mejores de la sociedad, los más sabios, entregándose esta, con igualdad proporcional, dando a cada uno lo que era suyo o correspondiente. Claro que en esos tiempos esto era en proporción a su rango social. Nacen en el *Discurso Fúnebre de Pericles* (431 A.C.) los principios fundamentales de los

---

<sup>357</sup> La Sagrada Biblia, (1960) Ed. Rev. C.I. Scofield. Spanish Publications Inc., Waukesha, WI, Concordancia, p. 120.

derechos humanos, (aunque en una primera formulación de condiciones mínimas de libertad y disfrute de la vida, solo para ciudadanos varones, mayores de 21 años).

Desde el antiguo Imperio Romano, *Justiniano* nos fundamenta en su *Corpus Iuris Civilis – El Digesto*, (uno de los componentes de esta gran obra literaria legal), ...*ius a iustitia... ius est ars boni et aequi* – El Derecho **es justicia**, El Derecho **es el arte de lo bueno y lo equitativo** (énfasis sombreado nuestro). Este concepto de *justicia y derechos humanos* es retomado con *Santo Tomás de Aquino* y su filosofía natural, los derechos naturales que Dios nos da. En la *Era del Renacimiento*, ilustrados como *Pico de la Mirándola* con su obra *El Discurso sobre la Dignidad del hombre*, unió el idealismo platónico con el mensaje evangélico, construyendo un humanismo cristiano de derechos fundamentales humanos. Durante la *Ilustración* se retoma esta condición de justicia, resultando en la *Declaración de Independencia* de Estados Unidos de América (1776) y la *Carta de Derechos del Hombre* de la Revolución Francesa (1789).

Aunque nuevamente excluían a la mayoría de la población: el socialismo durante el siglo XIX, principalmente en los escritos de Karl Marx (“*Manuscritos de economía y filosofía*”, y “*El Capital*”), reivindicaron la libertad, la justicia y los derechos sociales para toda la población. La justicia es entonces, un sentimiento y una actitud humanista, fundamentada en el marco histórico humano, basado en principios heredados y normas éticas y morales, así como en la propia ley. Su objetivo final es la cohesión y aceptación tanto de los derechos colectivos como individuales de la totalidad de nuestra sociedad. Sus transgresiones traerán consigo una justificada responsabilidad legal que proporcionará instrumentos específicos, ya sean para galardonar o castigar conductas humanas, de forma proporcionalmente equitativa a las acciones ejecutadas.

El Artículo III de la Constitución norteamericana es el fundamento legal de donde emana la autoridad legal y creadora del Tribunal Supremo de Estados Unidos. Los demás tribunales (Apelativos y de Distrito), son creados según requerimientos geográficos y/o poblacionales, por el Congreso norteamericano. La Rama Judicial norteamericana se divide en tres niveles jerárquicos, a saber: el Tribunal Supremo, los Tribunales Apelativos y los Tribunales de Distrito. Desde su creación bajo la *Ley*

*Judiciaria de 1789*, el Tribunal Supremo norteamericano se compuso inicialmente de 6 jueces, luego en 1807, aumentó a siete jueces.

En 1837 creció su número a nueve jueces y en 1863 nuevamente aumentó a diez jueces. En 1866 el Congreso norteamericano aprobó la *Ley de Circuitos Judiciales* (*Judicial Circuits Act*), denegando el nombramiento de nuevos jueces al entonces Presidente *Andrew Johnson*, (17° Presidente de Estados Unidos), sucesor del asesinado Presidente *Abraham Lincoln*. La nueva ley no permitió nuevos nombramientos y congeló todas las plazas de jueces del Tribunal Supremo hasta que fueran retirándose por edad, reduciéndose la cantidad de jueces nuevamente a siete. En 1869 el Congreso aprobó la *Ley de Jueces de Circuito*, donde nuevamente aprobó aumentar el número de jueces del Tribunal Supremo a nueve. Desde entonces y hasta el día de hoy, se ha mantenido la cantidad de jueces del Tribunal Supremo norteamericano.<sup>358</sup>

El Artículo II de la Constitución norteamericana faculta al Presidente a nominar candidatos para jueces, quienes son entonces nombrados con el consejo y consentimiento del Senado. No existen pre-requisitos constitucionales para el servicio de estos jueces, por lo que el Presidente puede nominar a cualquier candidato. Por supuesto que como tienen que ser confirmados por la mayoría del Senado, estos deben ser candidatos idóneos para el nombramiento y con casi toda una vida dedicada al foro judicial. Como regla general, la nominación de estos candidatos a jueces trae consigo un elemento común – su ideología judicial debe estar en consonancia con la ideología política del Presidente y la mayoría del Senado, (por ende, con el partido político en el poder).

Hoy, la Rama Judicial norteamericana entre sus tres principales jerarquías operacionales de tribunales (Supremo, Apelativos y de Distritos) componen las siguientes estadísticas:

*Tribunal Supremo*: 9 Jueces. De los nueve actuales, 7 jueces fueron nombrados por administraciones Republicanas y 2 de administraciones Demócratas. Los últimos dos nombramientos fueron realizados por el Presidente George Bush, para Juez

---

<sup>358</sup> Irons, Peter, and Howard Zinn. (1999) *A People's History of the Supreme Court*. Penguin Group, New York, pp. 83-154.

Presidente: John G. Roberts (2005, Edad: 52), y Juez Asociado, Samuel A. Alito (2005, Edad: 57). Los dos únicos nombramientos demócratas son los Jueces Asociados Ruth Bader Ginsburg (edad: 74) y Stephen Breyer (edad: 68). El promedio de longevidad como juez es hasta aprox. los 72 años, (aunque al presente, 4 jueces: John Paul Stevens de 87 años y Antonin Scalia de 71, y los dos anteriores jueces nombrados por administraciones demócratas, han sobrepasado este promedio). Esto vislumbraba ya, que el ganador de la carrera presidencial norteamericana de 2008, tendría una alta probabilidad de nombrar hasta cuatro jueces para el Tribunal Supremo. Aún así, está predominantemente dominado por nombramientos de administraciones republicanas. Los dos últimos nombramientos del Presidente George Bush garantizan un control de ideología republicana para los próximos 30 años.

Tribunales Apelativos de Circuito: Según distribuciones demográficas públicas de la propia Rama Judicial, estos tribunales se componen de 13 Tribunales, con 285 jueces (de los cuales existen 13 vacantes). 177 nombramientos de jueces han sido realizados bajo administraciones republicanas, 95 bajo administraciones demócratas. Total: 272 jueces. El Presidente George Bush, habiendo nominado todas estas vacantes, pone el marcador de jueces en 190 republicanos (67%) a 95 demócratas (33%), o 7 jueces de orientación republicana por cada 10.<sup>359</sup>

Tribunales de Distrito. Existen 94 Tribunales de Distrito con un promedio de 6 a 8 jueces por Tribunal (aprox. 564 a 752 jueces). Nuevamente, la gran mayoría de estos jueces han sido nombrados por administraciones republicanas.

La Rama Judicial, se compone entonces de aprox. 858 jueces que se presupone, son los guardianes de la justicia norteamericana en sus respectivos tribunales y dentro de los distintos tres niveles operacionales. Cual una repetición histórica, un *deja vu*, comparamos los eventos ocurridos en los años 1970's con los del 2005 al ser nombrados y confirmados, el Juez Presidente Joseph G. Roberts y el Juez Asociado Samuel A. Alito.

En 1971, un abogado empresarial de nombre *Lewis Franklin Powell Jr.* (1907-1998), escribió el histórico y confidencial *Memorando Powell* a los dirigentes de la Cámara de Comercio Norteamericana. En este memorando confidencial se instaba a las empresas multinacionales norteamericanas a convertirse en entes más agresivos y participantes en el moldeamiento de las leyes y la política norteamericana, provocando la formación de uno de los tantos colegios de pensamientos más

---

<sup>359</sup> Baker, Peter. (2005, June 3) Bush Poised to Nominate Dozens For Judgeships, GOP Insiders Say. Washington Post, p. A21.

influyentes de ultra-derecha.<sup>360</sup> Powell, quien fuera socio mayoritario por más de 25 años del bufete legal Hunton, Williams, Gay, Powell & Gibson en Richmond (Virginia), se especializaba en Litigio Empresarial (específicamente en fusiones y adquisiciones comerciales) y litigios sobre leyes ferroviarias. Powell tituló su memorando “*Ataque al Sistema Americano de Libre Empresa*”, argumentando que las anteriores décadas habían atestiguado un incremento en regulación sobre las industrias, por lo que pregonaba “*una vigilancia constante*” contra textos y contenido televisivo hacia la purga de elementos de izquierda.

Expresaba su preocupación contra los activistas consumistas y progresistas de la época, quienes infectaban a la población general con un prejuicio anti-corporativo. Powell se desempeñó como Juez Asociado del Tribunal Supremo de Estados Unidos entre los años 1972 y 1987, habiendo sido nombrado por el entonces presidente Richard M. Nixon.<sup>361</sup> Desde entonces, y acentuándose con la Administración Reagan en los años 1980’s, los neoconservadores republicanos iniciaron un movimiento legal conservador, desarrollando un equipo de potenciales jueces para los tribunales del país que, en consonancia con la ideología política republicana neoconservadora, cambiará la filosofía judicial y retomará el poderío de la Rama Judicial, comenzando con el Tribunal Supremo.<sup>362</sup>

En 1982 se formó una organización de estudiantes de derecho sin fines lucrativos, llamada *La Sociedad Federalista para La Ley y Estudios sobre Política Pública* (*Federalist Society for Law and Public Policy Studies*). Conocida comúnmente como *La Sociedad Federalista* (*Federalist Society*), se inició como una organización con una ideología judicial que abiertamente retaba la ideología liberal ortodoxa norteamericana, que permeaba la gran mayoría de las facultades de derecho. Su propio lema en su portal cibernético pregona:

---

<sup>360</sup> Lewis Franlin Powell Jr. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de:  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Lewis\\_Franlin\\_Powell%2C\\_Jr](http://en.wikipedia.org/wiki/Lewis_Franlin_Powell%2C_Jr).

<sup>361</sup> Ibid.

<sup>362</sup> Balz, Dan. (2005, October 7) Right Sees Miers as Threat to a Dream. Washington Post, p. A1. Véase además: Baker Peter and Dan Balz. (October 8, 2005). Bush Rejects Calls To Withdraw Miers. Washington Post, p. A8.

*“Construyendo la Próxima Generación, Promoviendo el Avance Sobre La Gobernabilidad de la Ley” (Building the Next Generation, Advancing the Rule of Law).* Su abierta misión declara:<sup>363</sup>

*...“Está dedicada a reformar el orden legal actual, esperando transformar el sistema legal americano, desarrollando y promoviendo posiciones conservadoras e influyendo aquellos a ser nombrados jueces, oficiales gubernamentales de alto rango y personas en posiciones de toma de decisiones”.*

Entre sus principales postulados se encuentran los siguientes:<sup>364</sup>

1. El estado existe para preservar la libertad.
2. La separación de los poderes gubernamentales es central para la Constitución.
3. El deber de la Rama Judicial es interpretar la ley como es y no como debiera ser.
4. La adopción de una filosofía judicial hacia el Federalismo, un gobierno constitucional limitado, la gobernabilidad de la Ley hacia la protección individual de la libertad y los valores tradicionales.

Entre los temas actuales que se debaten en esta organización legal se encuentran:<sup>365</sup>

1. La abolición de la Comisión Norteamericana de Intercambio y Valores (*US Securities and Exchange Commission*).
2. La limitación de poderes de la Agencia de Protección Ambiental (*Environmental Protection Agency-EPA*) y otras agencias gubernamentales reguladoras.
3. La limitación en el alcance de las leyes sobre equidad entre géneros y los derechos del voto.
4. La expansión de poderes del Presidente en tiempos de guerra.

La Sociedad Federalista se inició en 1982 en las Facultades de Derecho de las Universidades de *Yale*, *Harvard* y *Chicago*. En la actualidad, tienen más de 180 capítulos entre todas las universidades norteamericanas y más de 20 mil abogados practicantes como socios y miembros de la organización en más de 60 ciudades. Prominentes miembros de esta organización incluyen neoconservadores republicanos tales como:<sup>366</sup>

---

<sup>363</sup> The Federalist Society. Recuperado el 20 de junio de 2007 de: <http://www.fed-soc.org/>

<sup>364</sup> Ibid.

<sup>365</sup> Ibid.

<sup>366</sup> Ibid.

1. Antolin Scalia, Actual Juez Asociado del Tribunal Supremo (y primer asesor facultativo de la organización cuando fue creada).
2. Samuel A. Alito, Actual Juez Asociado del Tribunal Supremo.
3. Clarence Thomas, Actual Juez Asociado del Tribunal Supremo.
4. Robert Bork, Ex-Juez Tribunal de Apelaciones (Nominado para el Tribunal Supremo bajo la Administración Reagan, no siendo confirmado).
5. Edwin Meese, Ex-Fiscal General
6. Ted Olson, Ex-Procurador General
7. Orrin Hatch, Actual Senador
8. Kenneth Starr, Ex-Procurador General
9. Dan Lungren, Actual Congresista
10. Michael Chertoff, Ex-Secretario del Departamento de Seguridad Interna Nacional (*Department of Homeland Security*).
11. C. Borden Gray, Ex-Embajador norteamericano para la Unión Europea
12. David Schizer, Actual Decano, Facultad de Derecho de la Universidad de Columbia, Nueva York.

La *Sociedad Federalista* se financia a través de cuotas de miembros y donaciones. Han recibido más de \$12 millones en donaciones de las Fundaciones conservadoras: *Earhart, Bradley, Simon, Olin, Carthage, Koch, y Scaife*.<sup>367</sup> Todo lo requerido por el Juez Powell en los años 1970's fue cumplido a rajatabla, logrando exitosamente implementar un fundamento, un movimiento de pensamiento legal que preparase miembros activos, ideológicamente en consonancia con el movimiento neoconservador republicano.

En el 2005 y durante los procesos de nominación del hoy Presidente del Tribunal Supremo Joseph G. Roberts, y el Juez Asociado, Samuel A. Alito, podemos establecer dentro del marco histórico norteamericano actual, lo que en el futuro se vislumbrará como el estándar en los procesos políticos pseudo-democráticos. El entonces Presidente George Bush, al momento de nominar su candidato al puesto, Harriet Miers, consideraba la selección de una candidata de minoría, para darle diversificación al más alto tribunal. Fue un verdadero encontronazo entre los propios

---

<sup>367</sup> Right Wing Organizations. Right Wing Watch. Recuperado el 20 de junio de 2007 de: <http://www.pfaw.org/pfaw/general/default.aspx?oid=3149>

neoconservadores republicanos. Recordemos que estos dominaban el Congreso y el Senado para su confirmación.

A continuación detallo las reacciones de los prominentes líderes políticos que, en esencia, no creían en su propio Presidente para esta decisión. Más importante aún, esbozaban el fundamento principal para cualquier candidato: *la ideología y filosofía judicial neoconservadora republicana*. Continuando la campaña del Juez Powell desde los 1970's.

*“La decisión del Presidente Bush debe fundamentarse en la filosofía judicial y su peso Intelectual. A tenor con las **nominaciones para el Tribunal Supremo en estos días, es muy parecido a las campañas políticas**. Importa poco cual es la raza o el sexo del candidato. Es todo sobre **ideología**. No se obtendrá mucho empuje político por cualesquiera de esas otras características físicas”* (énfasis sombreado nuestro).

Leonard A. Leo, Vice-Presidente Ejecutivo de la *Sociedad Federalista*.<sup>368</sup>

*“El Juez del Tribunal Supremo Clarence Thomas me dijo que era importante no tan solo tener conservadores en el Tribunal, sino conservadores que hayan estado en las trincheras y hayan sobrevivido”.*

Paul M. Weyrich, fundador de la *Fundación Heritage*, uno de los colegios privados de pensamiento ultra derecha norteamericano, en favor de la desregulación empresarial.<sup>369</sup>

*“Existen probablemente siete u ocho nombres que han sido revisados, que han escrito decisiones fenomenales que son intelectualmente fuertes, convincentes en su presentación. Son la clase de gente que uno debe fijarse si quiere uno mover la cultura legal en América”* (énfasis sombreado nuestro).

Gary L. Bauer, pasado Sub-Secretario de Educación, (Administración Reagan) y uno de los nominados presidenciales para el año 2000, por el Partido Republicano.<sup>370</sup>

---

<sup>368</sup> Fletcher, Michael A. and Dan Balz. (2005, September 25). Bush Faces Pressure to Diversify Supreme Court. Hispanic Group Says Votes Are at Stake as Some Conservatives Urge a nomination on Philosophy Only. Washington Post, p. A4.

<sup>369</sup> Balz, Dan, op. cit., p. A1.

<sup>370</sup> Ibid.



*“El Tribunal (Supremo) es el **pivote sobre política social** y esta nominación hace el momento bastante dramático. El foco de atención en la evaluación de los candidatos nominados debe enfocarse exclusivamente en su **filosofía judicial**”* (énfasis sombreado nuestro). Carta firmada y entregada a sobre 100 Senadores.<sup>371</sup>

Jennifer C. Braceras, Miembro, Comisión Americana de Derechos Civiles  
(US Commission on Civil Rights)

Abigail Therstrom, Miembro, Comisión Americana de Derechos Civiles  
(US Commission on Civil Rights)

Linda Chávez, Pasada Comisionada de la Comisión Americana de Derechos Civiles  
(US Commission on Civil Rights)

*“La nominación de Miers es un desastre en todos los niveles. Es como una bofetada en la cara a todos los conservadores, **quienes han estado construyendo un movimiento legal conservador por los últimos 20 años**”* (énfasis sombreado nuestro).

Robert H. Bork, Pasado Juez Tribunal de Apelaciones, (Nominado para el Tribunal Supremo bajo la Administración Reagan, no siendo confirmado).<sup>372</sup>

En contraste, la representación Demócrata anunciaba una lucha tenaz al señalar que dos de las tres ramas autoritativas norteamericana estaban en control de los Republicanos. El control de la tercera Rama (la Judicial), pondría en peligro el mecanismo de control del tipo de gobierno republicano norteamericano: el mecanismo de *medidas de pesos y contrapesos (check and balance)*. Los demócratas querían ver un sistema de tribunales que en efecto ejecutara una verdadera medida de pesos y contrapesos y no una *ratificación de una agenda conservadora*<sup>373</sup> para los siguientes treinta años.<sup>374</sup>

Desde 1994, ningún juez del Tribunal Supremo se había retirado. La Candidata Miers, (nominada por el entonces Presidente *Bush*), sorpresivamente retiró su nominación, siendo rápidamente sustituido por el favorito de todos los *Federalistas*: *Samuel A. Alito*. Durante esos periodos del 2005 donde se nombraron a los dos

---

<sup>371</sup> Fletcher, Michael A. and Dan Balz, op. cit.

<sup>372</sup> Baker, Peter and Dan Balz, op. cit.

<sup>373</sup> Balz, Dan. (2005, July 2). Nomination Could Be Defining Moment for Bush. Washington Post, p. A1.

<sup>374</sup> Baker, Peter. (2005, June 27) Parties Gear Up for High Court Battle. Washington Post, p. A2.

nominados y hoy confirmados miembros del Tribunal Supremo, se inició *el modus operandi empresarial* antes discutido en mis capítulos anteriores.

Los procesos de nombramientos equivaldrían a una campaña presidencial, puesto que incluiría extensas campañas de anuncios televisivos, envío de cantidades masivas de mensajes de correo electrónico, la creación de portales web especiales, la investigación sobre candidatos de oposición, campañas públicas y conferencias de prensa. Los aliados políticos del Presidente Bush habían comprometido inicialmente hasta 18 millones de dólares para relaciones públicas.<sup>375</sup> Como de costumbre, la recolección de fondos no fue reportada, aunque se estimó entre \$50 y \$100 millones.<sup>376</sup> Más de 12 grupos cabilderos financiaron la campaña, entre los que se encontraban: el *Comité para la Justicia (Committee for Justice - CFJ)*, grupo establecido específicamente para apoyar las nominaciones judiciales del Presidente Bush.<sup>377</sup>

*La Asociación Nacional de Fabricantes (National Association of Manufacturers – NAM)*, grupo cabildero que agrupa más de 10 mil pequeños y medianos negocios, así como grandes compañías fabricantes como General Motors. Su Presidente John Engler, pasado gobernador (R) de Michigan y uno de los más cercanos amigos del Presidente Bush, anunciaba que su participación se debía no a temáticas como el aborto y otros temas sociales, sino más bien al apoyo a la *reforma judicial sobre las demandas de daños y perjuicios*.<sup>378</sup> La *Fundación Congreso Libre (Free Congress Foundation – FCF)*, *Foro Águila (Eagle Forum –EF)*, *Enfoque en la Familia (Focus on the Family – FothF)*<sup>379</sup> y *Progreso para América (Progress for America – PFA)*, invirtieron \$18 millones de dólares para la campaña publicitaria en radio y TV. La *Red para la Confirmación Judicial (Judicial Confirmation Network – JCN)* gastó \$3 millones en cabildeo dirigidos a Senadores claves en el Congreso. El *Concilio para la Investigación de la Familia (Family Research Council – FRC)* se comprometió con

---

<sup>375</sup> Ibid.

<sup>376</sup> Edsall, Thomas B. (2005, July 5) Vacancy Starts a Fundraising Race. Court Nomination Battle Could Rival 2004 Election's Total. Washington Post, p. A4.

<sup>377</sup> Ibid.

<sup>378</sup> The New York Times. Op-Ed. (January 17, 2005) Upping the Judicial Ante. New York, p. A16.

<sup>379</sup> Baker Peter and Dan Balz. (2005, October 6) Conservatives Confront Bush Aides. Anger Over Nomination of Miers Boils Over During Private Meetings. Washington Post, p. A1.

una cantidad indeterminada de millones de dólares. El *Centro Americano para la Ley y la Justicia* (*American Center for Law and Justice - ACLJ*), La *Coalición Cristiana* (*Christian Coalition – CC*), La *Coalición Sureña Baptista sobre Ética y Libertad de Religión* (*Southern Baptist Ethics and Religious Liberty Comisión – SBERLC*) y *Las Mujeres Preocupadas por América* (*Concerned Women for America – CWA*), estuvieron entre los grupos identificados como contribuyentes en sufragar los gastos publicitarios.<sup>380</sup>

De entre aproximadamente un millón de abogados en Estados Unidos, el entonces candidato Juez Presidente Joseph G. Roberts era uno de los aproximadamente 24 abogados especialistas del Tribunal Supremo, en su mayoría blancos, varones y acuartelados en Washington DC. Roberts había comparecido en el Tribunal Supremo representando 39 casos, ganando 25 de ellos (64%). Su experiencia compilaba 17 años en la práctica privada, 6 años como abogado asesor en la Casa Blanca durante la Administración Reagan y dos años como juez federal (Tribunal de Apelaciones – Administración Bush). Durante su proceso de confirmación, los senadores demócratas solicitaron más de 60 mil documentos detallando los escritos legales del candidato, que darían una idea general sobre la *filosofía judicial e ideología* de este.

Más de 2,100 memorandos legales y cartas fueron retenidos por empleados de la agencia gubernamental de *Archivos Nacionales* (*National Archives*), trabajando en concierto con la Casa Blanca.<sup>381</sup> Una semana antes de su confirmación, un expediente de más de 20 años conteniendo memorandos legales del candidato sobre la temática de acción afirmativa había sido solicitado por dos abogados de la Casa Blanca. Específicamente, un ayudante de la Asesora Legal en Casa Blanca, *Harriet Miers*, y un ayudante del Fiscal General, Alberto R. Gonzales, (ambos potenciales candidatos del Presidente Bush, para las plazas del Tribunal Supremo). A ambos abogados les fueron otorgados accesos especiales a los archivos de Roberts en la Biblioteca Presidencial Ronald Reagan de California, (que es operada por los *Archivos Nacionales*).

---

<sup>380</sup> Edsall, Thomas B., op. cit.

<sup>381</sup> VandeHei, Jim. (2005, August 25) Democrats Seeking Release of Withheld Roberts Document. Iran-Contra Among Topics of Reagan-Era Papers. Washington Post, p. A3.

Los empleados de la biblioteca informaron que los archivos, aunque estos *creen* fueron devueltos, misteriosamente desaparecieron y no pudieron ser relocalizados. Tampoco fueron fotocopiados o duplicados, por lo que el expediente se perdió. Aunque sendas investigaciones fueron solicitadas, al día de hoy se desconocen sus resultados.<sup>382</sup> Por el contrario, el Relaciones Públicas de Casa Blanca, Steve Schmidt, posteriormente confirmó y elogió a los empleados de los *Archivos Nacionales*:<sup>383</sup>

*“Las notas provistas por el abogado del Departamento de Justicia proveyeron a los archivistas con un mapa para la reconstrucción del expediente. El trabajo de estos en reconstruir el expediente que normalmente tomaría tres meses, fue completado en tres semanas. Esperamos que el expediente desaparecido aparezca en la biblioteca. Pero lo que es más importante es que la gente entienda el trabajo extraordinario que el personal de la Biblioteca Reagan hizo”* (énfasis sombreado nuestro).

En los más de 2,100 documentos retenidos por los *Archivos Nacionales* se incluían escritos legales sobre temáticas como *perdones presidenciales*, la *Comisión sobre Oportunidad de Igualdad en el Empleo* y aspectos sobre lo que entonces se denominó el *Escándalo Irán-Contra*. Entre los memos secretos se encuentra un memo de Roberts al entonces Asesor del Presidente Reagan, Patrick J. Buchanan, en Marzo de 1986, donde la temática era: *Asistencia a los nicaragüenses luchando contra el gobierno izquierdista Sandinista*.<sup>384</sup> Reclamando *privilegio de confidencialidad sobre documentación y conversaciones sensibles*, la Administración Bush mantuvo sin revelar esta documentación secreta. De los miles de documentos públicos a los que se han tenido acceso se refleja Roberts es un consistente neoconservador.

Se oponía a muchos programas de acción afirmativa y era favorable a la presencia de más religión en las facilidades y agencias públicas. Así mismo reflejó ser un profundo escéptico frente a lo que él denominó, *esto que en teoría se conoce como derecho a la privacidad*, y que subyace en los casos de aborto y otros derechos establecidos por el propio Tribunal Supremo.<sup>385</sup> Algunas de las muchas decisiones como Juez del

---

<sup>382</sup> Smith, R. Jeffrey and Jo Becker. (2005, August 17) Library Missing Roberts File. Papers Lost After Lawyer's Review. Washington Post, p. A4.

<sup>383</sup> Ibid.

<sup>384</sup> VandeHei, Jim, op. cit.

<sup>385</sup> Baker, Peter. (2005, September 6) Bush Nominates Roberts as Chief Justice. President Seeks Quick Approval With Another Seat Left to Fill. Washington Post, A1.

Tribunal Apelativo que muestra su *filosofía judicial e ideología* incluyeron las siguientes:

1. Roberts apoyó la decisión judicial sobre el establecimiento de tribunales militares en la prisión militar de Guantánamo (Cuba) para el procesamiento de detenidos sospechosos de terrorismo.<sup>386</sup>
2. Roberts, en una decisión unánime, consolidó los poderes de la Rama Ejecutiva, legalizando el secretismo en las solicitudes y deliberaciones tras bastidores sobre asesoría en la formulación de políticas públicas (en este caso política sobre energía) de la oficina del Vice-Presidente Dick Cheney. La contención legal por la Administración Bush era que la revelación de información sobre deliberaciones y sus participantes era una intrusión innecesaria y violentaba los poderes del ejecutivo. Grupos intercesores presentaron demandas civiles bajo la ley de aperturas de reuniones. Estos argumentaban con evidencias que miembros de grandes empresas petrolíferas, de energía y de cabildeo, se convirtieron en miembros del equipo asesor del Vice-Presidente Cheney, que en efecto fueron los que redactaron la política pública sobre energía de la Administración Bush.<sup>387</sup>
3. En el Tratado sobre la Convención de Genocidio de 1948, firmado por el Presidente Truman, no había sido ratificado por la oposición del Senado conservador. En memorandos legales, Roberts se rehusaba a la ratificación del tratado porque internacionalizaba el derecho penal, pudiendo obligar legalmente a ciudadanos norteamericanos a someterse a tribunales internacionales. Naciones violentas ignorarían el tratado mientras que naciones hostiles podrían usar esto con propósitos propagandísticos, forzando a Estados Unidos a responder ante tribunales internacionales por sus acciones en Vietnam y en otros países.<sup>388</sup>
4. Roberts apoyó una decisión unánime desestimando una reclamación de violación de derechos civiles, donde una niña de 12 años fue arrestada por comer patatas fritas en el sistema del Metro.<sup>389</sup>
5. Roberts, en un voto de mayoría unánime, desestimó una demanda civil por ex-prisioneros de guerra norteamericanos contra el gobierno de Irak.<sup>390</sup>
6. Roberts aconsejó en un memorando legal al Presidente Reagan defender una ley del estado de Texas que permitía la exclusión de niños inmigrantes del sistema de educación. El Tribunal Supremo falló en contra del Estado de Texas, permitiendo la escolarización de los niños inmigrantes y manifestó: ... *“Si usted tiene un hijo o hija, debe ser educado. Nos preocuparemos de su estatus más tarde”*.<sup>391</sup>

---

<sup>386</sup> Smith, R. Jeffrey. (2005, July 16) Detainee Trials Are Upheld. Court Backs Bush on Military Panels. Washington Post, p. A1.

<sup>387</sup> Leonnig, Carol D. and Jim VandeHei. (2005, May 11) Cheney Wins Court Ruling On Energy Panel Records. Washington Post, p. A1.

<sup>388</sup> Argetsinger, Amy and Jo Becker. (2005, September 3) Roberts Set Out On Genocide Treaty. As Reagan Aide, He Advised President to Sign It. Washington Post, p. A3.

<sup>389</sup> Washington Post. (Op-Ed, 2005, July 25) “Judge Robert’s Record.” Washington DC, p. A18.

<sup>390</sup> Ibid.

<sup>391</sup> Goldstein, Amy and Jo Becker. (2005, September 16) ‘I’m Not an Ideologue,’ Roberts Tell Senate

7. Roberts, durante los años 1980's, repetidamente argumentaba que el Congreso tenía la autoridad de poder ordenar al Tribunal Supremo escuchar casos sobre el aborto, la oración en las escuelas y otras temáticas. Aunque posteriormente escribió que sería una mala política.<sup>393</sup>
8. En un caso sobre clausulas de comercio y leyes de ambientalismo de California, un emprendedor californiano retó una ley federal ambientalista que impedía el progreso de su proyecto, porque amenazaba una especie rara de ranas que únicamente vivía en California. El Juez Roberts argumentó que la cláusula de comercio no debía aplicarse, porque las ranas no cruzaban las fronteras estatales. El grupo cabildero liberal *Alianza por la Justicia (Alliance for Justice – AFJ)*, acusó a Roberts de amenazar una variedad amplia de protecciones federales, incluyendo derechos civiles, medioambientales, protecciones laborales y leyes criminales.<sup>394</sup>
9. Roberts, junto al equipo legal de *Reagan*, promovió mediante escritos legales el acceso a los tribunales en ciertos tipos de casos. La intrusión de los tribunales y la cantidad de casos que llegaban a los jueces merecía una disminución de la *aplicación de la justicia y el derecho, y el derecho a demandar*. Debía ser controlado porque creían que muchas personas estaban presentando demandas civiles que resultaban en sentencias sobre asuntos que era mejor dejarlos a merced de las legislaturas electas popularmente.<sup>395</sup>
10. Roberts, durante la Administración Reagan, era un estricto proponente de la limitación a los criminales convictos en casos de pena de muerte. Roberts, sugería que el problema estaba tan fuera de control que proponía en sus escritos legales: “*La pregunta no es qué remedios son necesarios en el sistema, sino ¿por qué, de veras, tener una ley federal de habeas corpus?*”<sup>396</sup> (énfasis sombreado nuestro).

Definitivamente, la *filosofía judicial e ideológica* de Roberts conformaba y sobrepasaba las expectativas del movimiento legal federalista (neoconservador republicano). Sin ser aun confirmado, iniciaba sus primeros pasos poniendo en duda la veracidad de sus propias declaraciones públicas. Mientras declaraba *no recordar* haber pertenecido ni haber sido miembro de la *Sociedad Federalista*, (puesto que la propia organización mantiene sus listados de afiliación en secreto), los diarios

---

Panel. Washington Post, p. A6.

<sup>393</sup> Ibid.

<sup>394</sup> Ibid.

<sup>395</sup> Smith, R. Jeffrey and Jo Becker. (2005, August 21) Sifting Old, New Writing For Robert's Philosophy. Washington Post, p. A1.

<sup>396</sup> Ibid.

capitalinos lo delataban estando listado en el directorio secreto de la organización del año 1997-98.<sup>397</sup>

Roberts aparecía listado como miembro del Comité/Capítulo washingtoniano, incluyendo además la información de su patrono entonces, el Bufete Legal: *Hogan & Hartson*, con su dirección y número telefónico. Tratando de apaciguar a sus detractores escépticos en el Senado, manifestó:<sup>398</sup>

*“Mis lealtades son a la Constitución y a la gobernabilidad de la ley. Durante los dos años como juez del Apelativo **nunca mostré prejuicios ideológicos y durante mis 13 años en la práctica privada, representé una clientela en temáticas contenciosas de todos los lados**”* (énfasis sombreado nuestro).

Luego de 2½ días, (20 horas) de testimonio, Joseph G. Roberts Jr. fue confirmado por el Senado norteamericano, en votación de 78-22, como el 1<sup>er</sup> Juez Presidente del Tribunal Supremo de Estados Unidos.

En la confirmación del Juez Asociado del Tribunal Supremo, Samuel A. Alito se volvió a demostrar el papel instrumental de la propaganda tanto de grupos en contra como a favor. La respuesta del pueblo norteamericano ante tan importante evento puede resumirse en lo que algunos analistas políticos denunciaban sobre la efectividad de los anuncios.<sup>399</sup>

*“**Nadie está prestando atención a esto. Lo que se observa son activistas postulando para cada lado, pero la población americana no está enfrascada en el debate. Al punto que desconocen totalmente quién es, pero les parece bien. La gente está más interesada en la guerra de Irak, los problemas presupuestarios y el hecho que las llantas del autobús de la colina capitolina, se están cayendo. Para todos los efectos del pueblo americano, no existe ninguna lucha para la nominación en el Tribunal Supremo**”* (énfasis sombreado nuestro).

El 31 de enero del 2006, ejecutada con éxito la misión de propaganda, así como también el *modus operandi* empresarial, Samuel A. Alito fue confirmado Juez

---

<sup>397</sup> Lane, Charles. (2005, July 25) Roberts Listed in Federalist Society ‘97-98’ Directory. Court Nominee Said He has No Memory of Membership. Washington Post, A1.

<sup>398</sup> Goldstein, Amy and Jo Becker, op. cit.

<sup>399</sup> Becker Jo. (2005, November 18) Television Ad War On Alito Begins. Liberals Try to Paint Court Pick as Tool Of the Right Wing. Washington Post, p. A3.

Asociado del Tribunal Supremo, por el Senado norteamericano con una votación de 58-42.

El poderío otorgado a “*We the People*” en elegir y controlar la mayoría de los asuntos medulares concernientes a nuestro bienestar, es decidido por funcionarios electos a nivel estatal y local. Estos líderes políticos, de no cumplir con los deseos de su electorado mayoritario, son sustituidos gracias a los procesos de los sufragios. Hoy, estos procesos democráticos son peligrosamente controlados por el más alto tribunal del país norteamericano. Un pequeño grupo de nueve letrados, que en su gran mayoría (7-2) coinciden hoy en su *filosofía judicial e ideológica*, deciden y son la última palabra en temáticas de impacto social como la justicia criminal, la educación, el derecho al voto, el derecho al empleo y promoción, la creación de impuestos, la inmigración y la deportación.

Cuando la voluntad de una pequeña minoría y no la gran mayoría es la ejecutada, no podemos llamar esto un gobierno democrático. Lo que los fundadores padres de la nación norteamericana vislumbraron como la rama más débil del gobierno federal, se ha convertido en una súper poderosa legislatura privada. Mark R. Levin, en su libro “*Men in Black*”, acusa al Tribunal Supremo norteamericano de corromper los ideales de los padres fundadores norteamericanos implementando, a través de sus *revisiones judiciales*, agendas activistas cargadas de ideología partidista, que usurpan la autoridad de las otras ramas gubernamentales. En su opinión, el Tribunal Supremo está vertiginosamente dirigiendo al país hacia una *tiranía*, estando nuestra *Constitución* comprometida por activistas judiciales.<sup>400</sup>

Randall Bridwell y William Quirk van más lejos. Estos describen al Tribunal Supremo como una *oligarquía judicial*, *unos déspotas judiciales*, que ni son electos por los ciudadanos ni responden frente a ellos. Por muchos años *la revisión judicial* ha logrado coexistir con la mayoría gobernante por su auto-sujeción, pero su presente e irrestricta *revisión judicial* en las más básicas políticas sociales y económicas hacia una indispuerta mayoría, ha logrado exitosamente una reingeniería social de nuestras

---

<sup>400</sup> Levin, Mark R. and Rush Limbaugh. (2005) *Men In Black: How The Supreme Court is Destroying America*. Regnery Publishing Inc., Washington DC.



vidas, donde ellos y no la ciudadanía, son el agente de cambio en la sociedad americana.<sup>401</sup>

Los tribunales de justicia han sido a través de la historia el foro pertinente en la reclamación sobre los derechos de autoría, marcas registradas como de patentes. Marconi los utilizó efectivamente para la protección de su invención telegráfica mientras la implementaba por toda Europa y el Nuevo Mundo. Pero las decisiones judiciales hechas por el Tribunal Supremo norteamericano, en especial las decisiones judiciales de finales de siglo XX, crearon un nuevo estándar de control, la información como propiedad, sobre las nuevas invenciones y aplicaciones tecnológicas en la revolución informática desde sus inicios en los años 1980's. Estos procesos efectivamente secuestrados por los abogados de las empresas y grupos cabilderos de patentes, lograron acaparar al sistema legal de tal forma que hoy, todos los concernidos admiten que existen demasiadas patentes.

El número de demandas civiles por violaciones de patentes en Estados Unidos se ha disparado, reflejando un incremento de 64% entre el periodo de los años 1991-2000. Más aun, durante el periodo de Octubre 2002 a Septiembre de 2003, se sometieron 2,788 demandas por violaciones de patentes, un incremento de 13% por encima de los pasados 5 años anteriores y más del doble de los 1,178 sometidos en el 1991.<sup>402</sup> Hoy la Oficina de Patentes norteamericana (*USPTO*) parece la carrera precipitada por el oro californiano donde empresas, universidades e individuos, se batan por registrar y amasar tanta "*propiedad intelectual*" como puedan registrar. En nuestra presente era de la información, tanto ésta como las nuevas técnicas para su manejo se han convertido en los instrumentos más valiosos a parentar.

Hoy muchas empresas han establecido equipos de trabajo cuya misión principal estriba en someter y adquirir la mayor cantidad de patentes posibles, en cuanto aplicación tecnológica sea posible. El nuevo campo de batalla para la nueva era de la información son los tribunales. Las patentes se han convertido en activos en un mercado que nada tiene que ver con los productos o servicios que pueda ayudar a crear.

---

<sup>401</sup> Bridwell Randall and William Quirk. (1996) *Judicial Dictatorship*. Transaction Publishers, Piscataway, New Jersey, p. i-vi.

<sup>402</sup> Poltorak, Alexander. (2005, April) What You Need to Know About Patents and Their Value. *Technology Review*, Massachusetts Institute of Technology, Mass, p. 6. Recuperado el 2 de julio de 2007 de: [www.technologyreview.com/articles/05/04/tri/tri\\_040405patent.asp?p=0](http://www.technologyreview.com/articles/05/04/tri/tri_040405patent.asp?p=0)

Desde el año 2000 al 2006 la *Oficina de Patentes y Marcas Registradas norteamericana (US Patents & Trademarks Office –USPTO)* ha otorgado 1,070,361 de licencias de patentes,<sup>403</sup> lo que representa más de 150 mil millones de dólares anuales a nivel mundial, esperándose un incremento de 30% en los próximos años.<sup>404</sup> De esta totalidad de patentes, *International Business Machines –IBM* ha producido 22,840, o 2% de la totalidad otorgada, siendo dueña de más de 40 mil patentes.<sup>405</sup> De hecho *IBM*, ha sido líder en otorgamiento de patentes en los años 1992-2006, recibiendo más de 1 mil millones de dólares anualmente en royalties, invirtiendo anualmente más de \$6 mil millones en Investigación y Desarrollo (R & D).<sup>406</sup>

En Octubre del 2006 *IBM* demandó a *Amazon* por violaciones de cinco de sus patentes a través del uso de tecnologías instaladas en las páginas web de *Amazon.com.*, quien para ese año había alcanzado ventas de más de 10 mil millones de dólares.<sup>407</sup> Aunque *IBM* está centrada en Nueva York sometió sus demandas en el Tribunal Federal del Distrito Circuito del Este de *Tejas, (Tyler y Lufkin, Tejas)*, porque este lugar se ha convertido en lugar frecuente para la presentación de casos sobre patentes. Mayormente porque los jueces dilucidan los casos más rápidamente y son percibidos como más receptivos a las reclamaciones de propiedad intelectual.<sup>408</sup>

Gracias al sistema de revisiones judiciales y a las nuevas interpretaciones judiciales del Tribunal Supremo, una nueva raza de empresarios conocidos como “*rodadores (trolls)*”, están comprando, vendiendo y haciendo cumplir derechos de patentes contra empresas.<sup>409</sup> Las grandes empresas de tecnologías, algunas de las cuales han perdido en famosos casos civiles sobre violaciones de patentes, ahora se apresuran a acudir a los tribunales para evitar que estos *rodadores* los responsabilicen por millones de

---

<sup>403</sup> Véase Tabla 6.12.

<sup>404</sup> Poltorak, Alexander, op. cit., p. 6.

<sup>405</sup> Véase Tabla 6.13, p. 431.

<sup>406</sup> International Business Machines- IBM. Recuperado el 2 de julio de 2007 de: [www.ibm.com](http://www.ibm.com)

<sup>407</sup> Bergstein, Brian. (2006, October 23) IBM Sues Amazon for Patent Infringement. Associated Press. Recuperado el 2 de julio de 2007 de: [www.washingtonpost.com](http://www.washingtonpost.com)

<sup>408</sup> Ibid.

<sup>409</sup> Krim, Jonathan. (2005, May 5) Evaluating A Patent System Gone Awry. Washington Post, Washington DC, p. E1.

dólares y sus productos sean retirados del mercado. Las empresas ahora buscan un nuevo estándar mucho más exigente en los mandatos del tribunal (*injunctions*), donde los daños se basen en una porción del producto cubierto por la patente en cuestión en vez del producto en su totalidad. Estos *rodadores*, que en efecto son inventores, representantes de otras industrias tales como la biotecnología y las TIC, han usado el mismo juego de reglas que han secuestrado las grandes empresas - los tribunales y sus mandatos (*injunctions*).

Estos argumentan, muy razonablemente, que la única salvaguarda a favor de pequeños competidores con sus invenciones es el martillo del mandato judicial '*injunction*' y las resoluciones millonarias en demandas civiles. Esto es lo único que previene a las grandes empresas de pisotear a pequeños competidores de patentes, destruyéndolos en el mercado y simplemente pagando unas multas que al fin al cabo, son los costos mínimos de hacer negocios.<sup>410</sup> Al igual que en las demandas civiles por *malas prácticas médicas, productos defectuosos, o negligencia*, las grandes empresas se han unido para lograr rescribir las leyes y regulaciones de patentes, implementando el ya discutido *modus operandi* empresarial. Primeramente la participación gubernamental. El propio regulador de las empresas genera un informe, asistido por sus Comités Federales de Asesoramiento (*Federal Advisory Commissions-FAC's*), identificando los problemas y sus recomendaciones.

En Octubre del 2003, *La Comisión Federal de Comercio (Federal Trade Commission- FTC)* publicó un informe, que fundamentalmente repitió lo que las grandes empresas y grupos cabilderos interesados ya reclamaban, la existencia de demasiadas patentes, especialmente aquellas sobre programas, aplicaciones, y métodos comerciales en las TIC, como de la propia Internet. Cabe señalar que varios de los contribuyentes en este informe ya habían escrito informes anteriores favoreciendo a las grandes multinacionales. Tomemos por ejemplo a la Sub-Asesora General para Estudios sobre Política, Oficina del Consejero Legal Principal (*Deputy General Counsel for Policy Studies, Office of the General Counsel*), Sra. Susan DeSanti. Esta fue la funcionaria delegada para cualquier contacto sobre este informe de la *Comisión Federal de Comercio – FTC*.

---

<sup>410</sup> Ibid.

Esta, trabajando desde 1995 como Directora de Planificación sobre Políticas en la Comisión Federal de Comercio -FTC, estuvo a cargo de la publicación del informe de la FTC en 1996, “*Anticipando el Siglo 21: La Política de Competitividad en el Nuevo Mercado Global de Alta Tecnología*”, (*Anticipating the 21st Century: Competition Policy in the New High-Tech, Global Marketplace*). Este informe agrupó recomendaciones sobre la competitividad e innovación global, cuyo enfoque se fundamentaba en cambios necesarios en las políticas de protección al consumidor, dados los cambios en la naturaleza de la competencia al llegar el siglo XXI en Estados Unidos.<sup>411</sup> Cabe señalar que ese informe fue integrado casi en su totalidad en este nuevo informe de la FTC del 2003. Un dato curioso que sobresale y no debemos pasar por alto.

La Lic. DeSanti antes de llegar a la FTC en 1995, era *socia* del bufete legal en Washington DC *Hogan & Hartson*, donde trabajaba como litigante y asesora legal en casos regulatorios y de anti-monopolios para las grandes multinacionales. Si nos suena familiar el nombre de la firma legal es porque esta fue la misma de donde provino el hoy Juez Presidente del Tribunal Supremo, Joseph G. Roberts Jr.<sup>412</sup> La siguiente discusión entonces, nos obliga imperativamente a identificar este nuevo informe y sus partes, (y obviamente con suspicacia y profunda sospecha), que según la FTC de entonces, fueron cambios necesarios para lidiar mejor con la problemática de las patentes, en concreto con las TIC y la Internet.<sup>413</sup> Este informe se compone de cuatro partes principales, donde la propia FTC, sometió 10 recomendaciones que podremos concluir es la creación de nuevos mecanismos de control a través de legislaciones e implementación de nuevas reglamentaciones cuasi-judiciales, que pretenden establecer un sistema para dar ventajas a las propias multinacionales, reduciendo la responsabilidad legal (*liabilities*) en casos de violación de patentes. Analicémoslas entonces.

---

<sup>411</sup> Susan S. DeSanti Bio. Recuperado el 2 de julio de 2007 de:  
[www.law.berkeley.edu/institutes/bclt/events/ucc2b/panel6.html](http://www.law.berkeley.edu/institutes/bclt/events/ucc2b/panel6.html)

<sup>412</sup> Ibid.

<sup>413</sup> Federal Trade Commission –FTC. (2003, October) To Promote Innovation: The Proper Balance of Competition and Patent Law and Policy. Washington DC, pp. 4-18.

- I. *Aunque gran parte del Sistema de Patentes funciona bien, algunas modificaciones serán necesarias para el mantenimiento de un equilibrio apropiado de la competencia, las leyes y las patentes.*
- II. *Una preocupación competitiva significativa son las patentes cuestionables que pueden hacer daño a la innovación.*
  - A. *Las Patentes Cuestionables pueden desalentar o aumentar los costos de la innovación.*

#### Recomendación FTC Núm. 1

*La Creación de legislación hacia la **creación de un nuevo procedimiento administrativo que permita una revisión post-certificación de patente y oportunidad de oposición de patente.*** (Énfasis sombreado nuestro).

Esta recomendación visiblemente a favor de las empresas de las TIC pretende el establecimiento de un proceso administrativo de reclamación e impugnación, POSTERIORMENTE a haberse otorgado ya una patente. Desde el punto de vista judicial civil, mientras un proceso de reclamación como este perdure, cualquier reclamación o solicitud de intervención judicial es paralizada en tanto el proceso de impugnación culmine. Desde el punto de vista de mandatos legales (*legal injunctions*), impediría a los tribunales la orden de retirada de productos ya en el mercado, o la imposición de multas o resoluciones millonarias por violación de patentes.

#### Recomendación FTC Núm. 2

*La Creación de legislación que **especifique el establecimiento de retos legales hacia la validez de patentes, debiéndose basar en preponderancia de evidencia.*** (Énfasis sombreado nuestro).

Esta recomendación solicita el establecimiento de un sistema adversativo cuasi-judicial con las mismas reglas de evidencia y el mismo peso de evidencia jurisdiccional requerido en un pleito civil.

#### Recomendación FTC Núm. 3

*Definir con más exactitud ciertos estándares legales usados para la evaluación de si una patente es o no 'obvia'.*

En otras palabras, una reforma en uno de los estándares para la solicitud de una patente: que la invención tecnológica sea no obvia. La redefinición de qué es obvio o no sería el punto medular en un pleito cuasi-judicial.

#### Recomendación FTC Núm. 4

*La Provisión de fondos para la Oficina de Patentes y Marcas Registradas (PTO).*

Para poder establecer un sistema administrativo cuasi-judicial, se requerirá de una burocracia, recursos humanos, recursos físicos, sistemas de archivos, asignación de presupuestos, etc. Para que la propia agencia ejecute las recomendaciones anteriores.

### Recomendación FTC Núm. 5

***La Modificación de Ciertas Reglamentaciones en la Oficina de Patentes (PTO), y la implementación de porciones del Plan Estratégico hacia el Siglo XXI de la Oficina de Patentes y Marcas Registradas, (PTO's 21st Century Strategic Plan),*** (énfasis sombreado nuestro).

Esta modificación reglamentaria facilitaría los procesos de pleitos y reclamaciones de las empresas dentro de la Oficina de Patentes-PTO. El Plan estratégico consiste en las mismas recomendaciones de las multinacionales de las TIC que vienen sugiriendo desde el informe de la FTC de 1996, realizado por la antes mencionada Susan S. DeSanti.

### Recomendación FTC Núm. 6

***La Consideración de Posibles daños a la competencia, junto a otros posibles beneficios y costos antes de la extensión del alcance sobre el asunto a patentar*** (énfasis sombreado nuestro).

Esta recomendación leonina y viciada en favor de las empresas TIC pretende añadir como cuestión de hecho legal a considerarse los posibles costos y pérdidas de éstas si fabricaran y establecieran un mercado de productos que legalmente no tienen protecciones de patentes en conflicto con una solicitud de patente en progreso. Los tribunales tendrían que adherirse a los costos que sufrirían las empresas de obligárseles a retirar productos del mercado, o de tener que pagar sumas millonarias por violación de patentes. Esto se agravaría con la Recomendación Núm.7.

### III. *Otras Leyes y Procedimientos sobre Patentes que levantan preocupaciones Sobre competitividad.*

### Recomendación FTC Núm. 7

***La Creación de legislación que requiera legalmente la publicación de toda aplicación de solicitud de patente 18 meses después de sometida.*** (Énfasis sombreado nuestro).

Obsérvese que esta recomendación no afirma... 18 meses después de otorgada la patente, sino de ser **solicitada**. Es de conocimiento general que desde su solicitud inicial de patente, la *Oficina de Patentes (PTO)*, por lo general, lleva aproximadamente **dos años** en evaluar y adjudicar. El *PTO* informó que para el 2004, 390,000 nuevas solicitudes fueron presentadas, **existiendo un retraso de solicitudes por aprobar de más de 600,000 casos.**<sup>414</sup> De publicarse una aplicación sin la debida protección de patente ¿Qué garantía tendrá el inventor de que su invención una vez publicada no será pirateada por una de las empresas tecnológicas? Ante la consideración de la Recomendación Núm. 6 anterior, el usurpador llevaría un producto al mercado sin una patente, no tendría que retirarlo por las consideraciones de esta misma recomendación. Su actitud comercial sería acudir a los tribunales.

---

<sup>414</sup> Lee, Christopher, op cit., p. A01.

### Recomendación FTC Núm. 8

*La creación de legislación para la implementación de derechos de interventores o derechos de usuarios previos para la protección de las partes sobre alegaciones de violación de patentes, sobre primeras solicitudes, en proceso u otras aplicaciones similares.* (Énfasis sombreado nuestro).

Nuevamente, mediante esta recomendación también leonina y viciada en favor de las empresas de tecnologías, se pretende otorgarles derechos de interventores o de **derechos de usuarios**, sin gozar aun de las protecciones de una patente. ¿Acaso no eran estos los mismos derechos reclamados por la comunidad *hacker*? Lo que cambia aquí es que las empresas de tecnología quieren mantener las nuevas invenciones de las TIC en una esfera judicial, de tipo propietario, eliminando las responsabilidades legales (*liabilities*) que hoy aun existen para éstas.

### Recomendación FTC Núm. 9

*La creación de legislación que requiera como requisito de responsabilidad legal (liability) por infringir deliberadamente una patente una notificación escrita de aviso de violación del inventor agraviado, o en aquellos casos donde se copie deliberadamente patentes de invenciones, aun conociendo que estaban patentadas.* (Énfasis sombreado nuestro).

La recomendación de la FTC pretende establecer que los inventores con patentes pongan sobre aviso de forma escrita, a los violadores de su patente **ANTES y como Requerimiento Legal, medi ante una notificación por escrito exponiendo sus alegatos de violación de patentes al violador usurpador, antes de someter una demanda civil contra este.** En otras palabras, el inventor deberá enumerar todas las alegaciones legales que supuestamente se violentaron (deliberadamente o no), poniendo en sobre aviso legal todos los fundamentos legales que usará en el pleito civil, ANTES de poderlo demandar. Esta recomendación es un procedimiento ya usado para los pleitos civiles contra las empresas aseguradoras, y contra las casas de corretaje. Les permite a las empresas evaluar con tiempo sus opciones legales, dando tiempo suficiente a las empresas para acogerse a la protección de los procesos legales de quiebra ANTES de siquiera ser demandadas.

Nuestra pretensión de analizar este informe de la *FTC* es la de establecer inequívocamente el establecimiento de nuevos mecanismos de control sobre las TIC por supuestas agencias gubernamentales reguladoras que velan por el bienestar del consumidor y la ciudadanía. *Prima facie* se nos presentan unas recomendaciones unilaterales a favor de las multinacionales. Su vocabulario establece frases como: *en favor de la innovación, de la competitividad, educación económica, preocupaciones sobre las políticas de competitividad*, Todo ello nos revela claramente la perpetuación de un mercado económico neoliberal, donde la cada vez menor regulación y responsabilidad legal (*liabilities*) y las intervenciones de los tribunales, estarán siempre a favor de esta nueva clase ciudadana norteamericana: Las Empresas.

## 6.5 Las Fuerzas de Seguridad Privadas y las Empresas

*“Ya para el año 1997, el uso de la alta tecnología será implementado rutinariamente como herramienta hacia la reducción del crimen. Se estima que para el año 2035, las **agencias de seguridad privada asumirán más del 50% de todas las responsabilidades de las agencias de cumplimiento de la ley y el orden**” (énfasis sombreado nuestro).*

Dr. William L. Tafoya (68) (1943- )<sup>415</sup>  
Profesor, Departamento de Justicia Criminal,  
Universidad de New Haven, Connecticut,  
Agente Especial Retirado del FBI.

El establecimiento y desarrollo del tercer brazo ejecutor de los mecanismos tradicionales de control de nuestra sociedad: las fuerzas de seguridad privada (véase gráfica 1.2), puede en definitiva relacionarse desde sus comienzos históricos con las de las agencias de cumplimiento de la ley y el orden (*law enforcement*). Como ya hemos descrito en capítulos anteriores, los desarrollos legales reformularon un escenario específico donde inicialmente de una función individual protectora evolucionó entonces, hacia una responsabilidad primaria gubernamental dirigida hacia la protección y prevención contra actividades criminales. En contraparte, la seguridad privada ha sido por siempre una preocupación individual. La inhabilidad de los gobiernos en la provisión de exigencias particulares sobre medidas de seguridad ha resultado históricamente, en la necesidad de emplear servicios privados de seguridad.

Desde los albores en la historia, el ser humano ha necesitado protección individual, *seguridad física*, tanto de toda amenaza individual como la de su propio ambiente. Su sentido de protección ha estado presente en él desde su nacimiento. Algunos de los primeros eventos documentados del hombre nos señalan a éste usando algún tipo de barricada física para su protección, como una de las técnicas más antiguas de la seguridad individual. La búsqueda y efectiva utilización de las cavernas, donde estratégicamente situadas (a mucha más altura de la planicie territorial), se albergaban y protegían, inclusive tapando su entrada con grandes rocas o iniciando fogatas.

---

<sup>415</sup> Tafoya, William L. (1989, January-February) Future Forecast: Law Enforcement Through The Year 2050. The Eighteen Eleven, Professional Journal of the Federal Law Enforcement Officers Association (FLEOA). Pennsylvania. Vol. 109, No. 1, p. 10.



En otras instancias sus moradas eran construidas en, o rodeadas por cuerpos de agua. Como también señalara en nuestros capítulos introductorios, en el jardín del Edén fueron apostados querubines y se instaló una espada de fuego que se resolvía de lado a lado para evitar el reingreso de Adán y Eva al bello huerto. La protección mediante el control de acceso y la vigilancia continua fueron los primeros objetivos fundamentales de la seguridad.

La historia nos detalla desde la antigua Grecia la implementación de la seguridad privada ejecutada por aquellos suficientemente fuertes y pudientes. Los espartanos de la antigua Grecia, imposibilitados por la prohibición de ley y cultura de labrar sus tierras, esclavizaban para tal fin a los *ilotas* (esclavos griegos). Como mecanismo de control privado contra rebeliones a la condición servil de estos, los espartanos crearon una fuerza de seguridad privada, una policía secreta privada, que lidiaba contra este peligro. Más aún, una vez al año los espartanos declaraban la guerra a los *ilotas* para que los jóvenes espartanos pudiesen eliminar cualquiera que estimaran insubordinados, sin incurrir en el cargo delictivo de homicidio.<sup>416</sup>

Los '*Triumviri Nocturni*', los primeros vigilantes privados, eran esclavos delegados por sus amos para vigilar contra incendios en la antigua Roma. Siendo este sistema privado ineficiente, *Cesar Augusto* creó los '*vigiles urbani*' (*vigilantes de la ciudad*), o '*cohortes vigilum*' (*cohortes*<sup>417</sup> *de los vigilantes*). Estos fueron vigilantes soldados con las primeras funciones preventivas de bomberos y policías en la antigua Roma.<sup>418</sup>

La época de la Revolución Industrial inglesa puede señalarse como la génesis divisoria de las hermanas gemelas: las agencias de ley y orden y las fuerzas de seguridad privada. Allá por el año 1829 con la creación de la primera ley y la recién nacida fuerza policial londinense (fundamentada en los 12 postulados del padre de las ciencias policiales, *Sir Robert Peel*), se logra desgarrar y diferenciar, por así describirlo, las agencias de cumplimiento de aquellas fuerzas de seguridad privada. Su reformulación primaria como política gubernamental de control con capacidad

---

<sup>416</sup> Russell, Bertrand, op. cit., p. 94.

<sup>417</sup> Los cohortes era una unidad táctica de infantería en el antiguo ejército romano.

<sup>418</sup> Canter, H.V. (1932) Conflagrations in Ancient Rome. The Classical Journal, Vol. 27 No. 4, pp. 270-288.

institucional, reduce a un segundo plano delegable la continua necesidad individual de protección. El emergente e histórico experimento legal, aunque en su primera década fue una muy efectivo para Londres, no lo fue para la recién nacida nación norteamericana.

Las etapas incipientes y consecuentes desarrollos no resultaron ser la panacea gubernamental contra las nuevas problemáticas criminales de las crecientes comunidades y ciudades. Para mediados de siglo XIX, la gran mayoría de la actividad criminal eran precisamente los delitos contra la propiedad. Esto obligó a las industrias y empresas comerciales norteamericanas a establecer algún tipo de fuerza de seguridad privada que protegiera sus activos. Iniciándose entonces y de entrada, la estrecha relación entre las empresas y las fuerzas de seguridad privada.

Ya para la época de los vaqueros en el Lejano Oeste, de mediados de siglo XIX en Norteamérica, surgen las primeras agencias de seguridad privada. Cual si fuera un *deja vu* histórico, sus servicios iniciales fueron dirigidos específicamente hacia la protección de los activos corporativos en la implementación de las primeras tecnologías de transporte y comunicación: el sistema ferroviario y el servicio telegráfico, expandiéndose entonces a través del centro oeste norteamericano. En los años 1855 y 1857 respectivamente, surgieron las compañías *North West Police Agency* y *Pinkerton Protection Patrol*, ambas brindando seguridad privada a la expansiva industria ferroviaria.<sup>419</sup> *Pinkerton* fue la única compañía que por los siguientes 50 años, brindó una vasta gama de servicios de seguridad privada a través de distintas jurisdicciones interestatales. De entre todos sus servicios destaca la provisión de detectives privados trabajando como guardaespaldas para altos ejecutivos, como caza-recompensas (*bounty hunters*), como espías recolectores de inteligencia para el ejército de la Unión durante la Guerra Civil norteamericana y como vigilantes para la protección de las largas vías ferroviarias interestatales.<sup>420</sup>

---

<sup>419</sup> Purpura, Phillip P. (1993) *Private Security: History and Development in the United States*, in Fay, John J. (1993) *Encyclopedia of Security Management. Techniques and Technology*. Butterworth-Heinemann, Boston, London, Toronto, p. 573.

<sup>420</sup> Ibid.

Junto con los desarrollos de las primeras agencias de seguridad privada, surge también la integración de las modernas tecnologías de entonces para los servicios de seguridad. En 1858, Edwin Holmes, inició su primer centro operacional de sistemas de alarmas contra robos, evolucionando en la histórica compañía *Holmes Protection Inc.* ¿Quiénes fueron los primeros en implementar estas nuevas tecnologías? Los bancos y las compañías ferroviarias.

En 1874 y con la creación de la *American District Telegraph Company -ADT*, el uso de sistemas de alarmas y dispositivos de detección facilitó los servicios de seguridad y protección privada, a través de mensajeros y líneas telegráficas. En Nueva York y para el año 1889, el uso de tecnologías eléctricas de protección para las industrias comerciales, estaban muy bien establecidas.<sup>421</sup> En 1859, Washington Perry Brink, comenzó su compañía de servicios de camiones y entrega de valores en la ciudad de Chicago. En 1891 transportó su primera nómina de pago iniciando su legendario servicio de camiones blindados y entrega de valores. En los inicios del siglo XX tenía 85 vagones de entrega y en 1975, reportaba ingresos anuales por estos servicios de 50 millones de dólares.<sup>422</sup>

En los inicios del Siglo XX y antes de la Primera Guerra Mundial, la industria de la seguridad privada, que continuaba brindando los servicios antes mencionados, evolucionó hacia una fuerza privada específica brindando servicios de *rompehuelgas*. El surgimiento de los movimientos laborales y sus sindicatos trajo para los industriales del momento un problema que no podía ser resuelto por las agencias gubernamentales de ley y orden. Sumado a esto que la gran mayoría de las fábricas estaban localizadas en áreas geográficas que carecían de fuerzas policiales, las agencias de seguridad privadas fueron reclutadas. En 1909 surgieron dos agencias de seguridad privadas especializadas en este nuevo tipo de seguridad.

Para la protección contra la propiedad hacia incendios y vandalismo se crearon las *Industrias Baker Inc.*, especialistas en los sistemas de alarmas para la detección de fuego y contra los asaltos domésticos. El ex-Director del Negociado de Investigaciones (agencia predecesora del FBI), William J. Burns, fundó su primera

---

<sup>421</sup> Ibid.

<sup>422</sup> Ibid.

agencia de detectives, la *William J. Burns International Detective Agency*, que en el 1993 tenía más de 30 mil empleados en 117 oficinas.<sup>423</sup>

Antes y durante la primera Guerra Mundial, el sabotaje y el espionaje por activistas nacionalistas continuó la necesidad de contratación de fuerzas de seguridad privada. Durante la Segunda Guerra Mundial y la época de la Guerra Fría, la concesión de contratos de Defensa (municiones, tecnologías bélicas), exigía de estos contratistas la implementación de un programa estricto de medidas de seguridad contra posibles sabotajes y espionaje. Este pre-requisito gubernamental inició los primeros esfuerzos hacia la contratación de fuerzas de seguridad privada capacitadas, donde el propio FBI supervisaba la eficiencia de estos programas.<sup>424</sup> Como consecuencia de esta nueva clase de seguridad específica surge la estandarización y profesionalización de la seguridad privada en materia de *seguridad física*, donde la propia información, se convirtió en el activo a proteger. Cerca un millón de agentes de inteligencia de la desaparecida *KGB* (Comité para Seguridad del Estado Soviético) y del *GRU* (Directorio de Inteligencia del Estado Mayor Soviético), concentraron sus esfuerzos en la adquisición de más de 3,500 objetivos secretos norteamericanos anualmente, logrando con éxito adquirir 1/3 de estos.<sup>425</sup>

Ya para los años 1990's y fin de la Guerra Fría, EE.UU. invertía más de \$16 mil millones de dólares anuales y más de 32 mil empleados para contrarrestar y salvaguardar sus secretos (\$2.2 mil millones en gastos de seguridad por agencias federales y \$13.8 mil millones por compañías norteamericanas con contratos gubernamentales federales. Esto no incluía los costos de la industria privada para proteger su información propietaria, sensible y confidencial.)<sup>426</sup> Este secretismo le costaba al gobierno norteamericano \$249 mil millones anuales en los años 1990's en su Investigación y Desarrollo, una reducción significativa de \$1.5 trillones que se invertían en los años 1980's.<sup>427</sup>

---

<sup>423</sup> Ibid.

<sup>424</sup> Ibid, p. 574.

<sup>425</sup> Schwartau, Winn, op. cit., pp. 45-46.

<sup>426</sup> US Senate, Sub-Committee on Intelligence Services, op. cit., p.47.

<sup>427</sup> Cillufo, Frank J., op. cit.

Un papel protagonista en la profesionalización de la seguridad privada surge con la creación de la *Sociedad Americana para la Seguridad Industrial (American Society for Industrial Security - ASIS)* fundada en 1955, en Alexandria (Virginia). Esta organización comenzó a través de la educación a sus miembros el establecimiento de programas y estándares sobre mejores prácticas y políticas hacia el establecimiento de programas efectivos de seguridad. *ASIS* como misión principal, se enfoca en la profesionalización de los practicantes de la seguridad privada, a través de un proceso de exámenes muy rigurosos en materia educativa especializada, la publicación de revistas profesionales y textos académicos, el ofrecimiento de programas de educación continua, seminarios y alianzas con programas académicos universitarios. *ASIS*, institucionalizó la primera acreditación de *Profesionales Certificados de la Protección, (Certified Protection Professional-CPP)*.

Esta certificación es reconocida por todas las organizaciones profesionales de reclutamiento y recursos humanos como una de las más profesionales dentro del campo de la seguridad y es requerida, para el reclutamiento de plazas ejecutivas dentro de las organizaciones corporativas. Menos de 7 mil, de los más de 35 mil miembros activos a nivel mundial han logrado tan distinguida certificación, y menos de 12 en Puerto Rico.<sup>428</sup> Ésta goza de un sitio privilegiado como organización líder en el campo educativo de la seguridad, tanto a nivel nacional como internacional. Dos eventos significativos comienzan a surgir en la evolución y los nuevos desarrollos de la seguridad privada: (1) La profesionalización de los practicantes de la seguridad privada, y (2) la aceptación hacia la práctica, estandarización y metodología de la práctica de la seguridad privada como las ciencias de seguridad.

A través de seminarios, cursos académicos universitarios, cursos de educación continua, publicaciones y revistas mensuales, investigaciones académicas, certificaciones profesionales en distintas especialidades en el campo de la seguridad privada y a través de exámenes rigurosos, comienzan a fundamentar la existencia, aplicabilidad y metodologías de una nueva ciencia técnica, a las ya existentes ciencias militares y ciencias policiales. Son las *Ciencias de la Administración (o Gerencia) de Seguridad (Security Management Sciences)*. Más de 60 universidades

---

<sup>428</sup> ASIS, History of ASIS. Recuperado el 4 de julio de 2007 de: [www.asisonline.org](http://www.asisonline.org)

norteamericanas ofrecen hoy programas académicos, desde Grado (licenciatura), Maestrías y hasta doctorados (Ph.D.), en esta nueva ciencia técnica.<sup>429</sup>

En 1998, La Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico inauguró su programa de licenciatura en Ciencias de Seguridad, mientras la Católica Universidad Central de Bayamón, Puerto Rico, ofrece hoy la Maestría en Ciencias de Protección. Se confirma históricamente la separación, el divorcio de las ciencias policiales y la seguridad privada. Aunque no existe un consenso de los mismos profesionales de lo que constituye seguridad, si existe un consenso unánime que describe la seguridad privada como una gran y creciente industria, de considerables y sofisticados recursos, que sirve como disuasión contra el crimen y prevención contra pérdidas.<sup>430</sup> Definiendo sus paradigmas su objetivo principal individual es específicamente la protección, donde su enfoque no es hacia el perpetrador, sino hacia los riesgos y la víctima.

En estudios académicos específicos sobre la nueva ciencia de la seguridad, Kennedy la definió como los esfuerzos por individuos o grupos en proteger sus activos de pérdida, daño, o reducción en valor.<sup>431</sup> Como estrategia principal previene ciertos tipos de conducta, convirtiéndose en una práctica proactiva contraria a una reactiva (propia de las ciencias policiales), donde su anticipación, identificación y evaluación sobre los posibles riesgos, son evaluados y se inician remedios para eliminar o reducir su impacto.<sup>432</sup> Al definir entonces qué son las Ciencias de Seguridad, citamos la definición ofrecida por la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico en su programa de licenciatura:<sup>433</sup>

*“Ciencia evolutiva que estudia e implementa todos aquellos procesos y procedimientos efectivos sobre el resguardo y la protección ya sea de vidas, propiedades, activos o valores usando como principio la previsibilidad y donde la efectividad de sus procesos se miden a base del fin efectivo del uso del control”* (énfasis sombreado y delineado nuestro).

---

<sup>429</sup> Lancaster, Sandra and Oneill Cross. (2005) Security Academic Programs. Journal of Security Education. Haworth Press, Inc. Binghamton, New York, Vol. 1, No. 1, pp. 131-168.

<sup>430</sup> Cunningham, William C., et al. (1990) The HallCrest Report II. Private Security Trends: 1970-2000. Butterworth-Heinemann, Boston, Massachusetts, p. 1.

<sup>431</sup> Kennedy, Daniel B. (1995) A Synopsis of Private Security in the United States. Security Journal, Vol 6, pp. 101-105.

<sup>432</sup> National Crime Prevention Institute (2000) Crime Prevention. University of Louisville, Kentucky, p. 4.

<sup>433</sup> Otero, Ralph (2000) Prontuario Curso: Seguridad 259 Seguridad y Tecnología, Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico, Recintos de Guayama y Ponce, pág. 2.

Dado que esta nueva ciencia técnica también agrupa practicantes de otras disciplinas (criminólogos, psicólogos, auditores, investigadores criminales, abogados, técnicos y peritos de sistemas y ordenadores etc.), se convierte también en un campo multidisciplinario, por lo que comparte retos, donde cada uno de ellos ha obligado a crear nuevas disciplinas. Otras de sus complicaciones, para su estricta definición, es la variedad de títulos con que se refieren a estos departamentos y sus responsabilidades. Por ejemplo, AT&T llama a sus divisiones de seguridad *Seguridad Corporativa*. Muchos bancos identifican sus departamentos de seguridad como Departamento de Prevención de Pérdidas, otros, Protección de Activos, otros, Seguridad Interna. La gama de servicios especializados y/o responsabilidades, es también muy variada. Identifiquemos algunas de ellas.

- Seguridad de información privilegiada – protección de información y/o activos sensibles
- Servicios de Vigilantes y Patrullaje
- Investigaciones Privadas (Civiles/Criminales)
- Servicios de Entrega de Valores y Camiones Blindados
- Cerrajeros
- Consultores
- Fabricantes y/o Distribuidores de equipos de seguridad
- Guardaespaldas
- Inteligencia Competitiva
- Seguridad Tecnológica
- Divisiones de Cumplimiento y Requerimiento

El profesional practicante de la seguridad privada moderna en el mundo empresarial y competitivo de hoy se convierte entonces en un administrador de especializaciones, o un especialista generalista. De aquí las constantes certificaciones en distintos campos de especialidad para el mantenimiento de conocimientos generales en la implementación de esa moderna, (como también cambiante) ciencia de seguridad. La llegada, evolución y desarrollos de las nuevas tecnologías para la mejor y efectiva implementación de medidas de seguridad y protección hacen que el practicante responsable y profesional precise continua actualización y educación como requisito fundamental. La Gráfica 6.12 nos complementa nuestra gráfica 1.2., donde reseñamos los paradigmas generales discutidos y analizados.

De la misma forma en que el paradigma de los servicios de inteligencia y fuerzas militares, identificados por *Karl von Clausewitz*, y *Arthur B. Darling*, es una extensión del brazo político ejecutor de la autoridad en poder, las fuerzas de seguridad privada son esa misma extensión *preventiva y de control* para las empresas. Sus técnicas y metodologías son características en por lo menos tres factores determinantes operacionales de las mismas empresas. Debido a que las empresas son responsables legalmente de negligencia y/o incumplimiento en la implementación de políticas regulatorias, el practicante de la seguridad privada en su labor protectora de activos, (1) identifica, y busca eliminar o reducir potenciales riesgos de *responsabilidad legal (liabilities)*, contra la empresa, (2) implementando las metodologías, tecnologías y técnicas más *costo-eficientes* posibles, (3) reduciendo al máximo posible la *interrupción operacional y de servicios de la empresa*. El plano operacional para la efectiva implementación de esta teoría de protección se compone de los siguientes postulados:

#### **1. Identificación de Vulnerabilidades, examinando:**

- Los Recursos Humanos
- Los Sistemas- la ausencia o revisión de procedimientos, prácticas y reglamentos.
- Las Facilidades Físicas y los Proyectos

#### **2. Para la identificación de potenciales**

- Errores de Recursos Humanos
- Problemas de desperdicio, abuso o ausencia de controles de equipos, materiales, inventarios o activos de la empresa.
- Ausencia de equipos y tecnologías de control de acceso y vigilancias.

#### **3. Eliminación de potenciales problemas y vulnerabilidades**

#### **4. Nos lleva hacia la reducción de pérdidas y sus costos**

#### **5. Aumentan nuestras ganancias!**

Cuatro estándares desarrollados por los estudiosos del campo de la seguridad privada, y avalados por *ASIS*, hoy son aceptados, no solo por la industria privada y las empresas, sino por los tribunales norteamericanos en la determinación de casos de negligencia (responsabilidad legal – ‘*liabilities*’), y responsabilidad por ausencia de la diligencia debida por parte de las empresas. Estos son:



### 1. La Regla de ‘Los Actos Similares Previos’<sup>434</sup>

Este estándar identifica la previsibilidad mediante indicadores de hechos similares mediante informes de seguridad, por parte de residentes o administradores de propiedades y/o informes estadísticos de la Policía por los pasados dos o tres años.

### 2. La Regla de ‘La Totalidad Circunstancial o Notificación Constructiva’<sup>435</sup>

Una de las reglas más comprensivas en la determinación de previsibilidad sobre algún tipo de delito y de las más usadas en un número creciente de jurisdicciones, este estándar identifica la razonable previsibilidad mediante la identificación de factores sociales y ambientales.

### 3. Estudio de Vulnerabilidades de Seguridad<sup>436</sup>

Este estándar, mayormente usado por las **empresas, plantea que ningún programa de seguridad puede ser efectivo si no se identifica n claramente los riesgos actuales que pretenda controlar.** Estos se miden y se identifican en cuatro áreas:

3.1 Perfil de Evento de Pérdida: Los tipos de amenazas o riesgos que afectan los activos a ser protegidos.

3.2 Probabilidad o Frecuencia de Evento de Pérdida: La probabilidad de que las amenazas identificadas ocurran.

3.3 Lo Crítico del Evento de Pérdida: El impacto o efecto sobre los activos u organización responsable de sus activos, si las pérdidas ocurriesen.

3.4 Justificación y asignación de presupuestos costo eficientes en la planificación de la Seguridad a implementarse.

### 4. El Acercamiento Hacia Las Mejores Prácticas.<sup>437</sup> (*Best Practices Approach*)

Este estándar expone que un programa de seguridad debe establecer prácticas, políticas y procedimientos que mejor se adapten **para el lugar o entidad que sirve** (énfasis sombreado nuestro).

Durante los inicios de los años 1990's, dos eventos históricos afianzaron el rol de las fuerzas de seguridad privada y reglamentaron la implementación de programas de seguridad interna en todas las empresas públicas, (empresas que emiten y

---

<sup>434</sup> Kennedy, Daniel B. (1993) '*Premises Liability for Negligent Security.*' Encyclopedia of Security Management. Butterworth-Heinemann, Stoneham, Mass., 1993, pp. 567-569.

<sup>435</sup> Kennedy, Daniel B. (1990). '*Analysis Through Environmental Criminology.*' Journal of Criminal Justice, Vol. 18, pp. 239-252.

<sup>436</sup> Walsh, Timothy J. and Richard J. Healy. (1993) *Security Vulnerability.* Protection of Assets. The Merritt Co. Santa Monica, California, p. 2-1A.

<sup>437</sup> Fay, John J. (1993) "Corporate Security: Protecting Assets in an Evolving Organization." Encyclopedia of Security Management. Butterworth-Heinemann, Stoneham, Mass., pp. 183-187.

comercializan sus acciones en la bolsa de valores). El primero lo provocó la compañía *American Telephone & Telegraph- AT&T*. En 1980, *Mitsubishi International Corp. - MIC*, multinacional japonesa centrada en Nueva York, había adquirido de *AT&T*, un cuadro telefónico. En 1989, *AT&T* le instaló un cuadro telefónico más moderno y efectivo, que allá para la primavera de 1989 estaba siendo invadido por “escaladores cibernéticos”.

Usándolo como trampolín para defraudar a *MIC*, llegaron a obtener 400 mil dólares en llamadas facturadas fraudulentas. *MIC* se unió en una reclamación judicial con otras víctimas de fraude a través de los cuadros telefónicos de *AT&T*, buscando ser resarcidos por la alegada negligencia y ausencia de debido diligenciamiento.<sup>438</sup> John J. Haugh nos comenta al respecto:<sup>439</sup>

*“Dado los grandes logros alcanzados por AT&T en otras áreas y su rol como proveedor y distribuidor principal, la expectativa era que asumirían una posición decisiva de liderazgo en la lucha y prevención contra el fraude a través de cuadros telefónicos. Desgraciadamente ésto no ha sido el caso. Es desafortunado que pasaran años antes que AT&T contactara a sus clientes directamente con avisos explícitos y detallados sobre la amenaza. En el transcurso de ocho años anteriores, AT&T ejecutaba una reducción masiva de empleados que fue demasiado lejos en tres áreas fundamentales: (a) mantenimiento, (b) servicios, (c) **seguridad**”* (énfasis sombreado nuestro).

Aunque fue un caso contundente contra *AT&T*, los tribunales concluyeron que la seguridad de los cuadros telefónicos era de responsabilidad total de los dueños, relevando de responsabilidad legal a *AT&T*. Aunque *obtuvieron* una victoria legal, fue un desastre de relaciones públicas para *AT&T*. Fue entonces que *AT&T* creó su famoso centro de detección de fraudes y seguridad tecnológica interna. Mientras otras empresas de telecomunicaciones iban creándose, también lo hacían los departamentos de seguridad tecnológica e interna, aprendiendo de la experiencia legal de *AT&T*.

El segundo evento histórico surge en 1989, como consecuencia de la debacle en la malversación y fraudulentas transacciones jamás vistas en la historia bancaria norteamericana. Más de 1,043 instituciones bancarias (*savings and loan*) quebraron,

---

<sup>438</sup> *Pacific Mutual v. American Telephone & Telegraph*, Federal Communications Commission (FCC), Washington DC, File No. E-91-07, Comments of Mitsubishi International Corporation, filed April 15, 1991.

<sup>439</sup> Haugh, John J. et al., op. cit., pp. 74-75.

solicitando a la *Empresa Federal de Seguros para las Instituciones de Ahorros y Préstamos (Federal Savings & Loan Insurance Corporation - FDIC)*, el reparo y pago de garantías de más de 500 mil millones de dólares depositados en activos a través de todos estos bancos. Ello llevó a la *FDIC* a la quiebra, siendo el gobierno federal norteamericano y los ciudadanos contribuyentes, los que finalmente subsidiaron esta pérdida. Esta ascendió a \$153 mil millones de los cuales, más de \$125 mil millones fueron pagados por el gobierno federal.<sup>440</sup> ¿Un *deja vu* de la actual crisis hipotecaria de Estados Unidos que vivimos al presente?

La proliferación de los llamados *crímenes económicos* o *crímenes de cuello blanco*, ha señalado a las empresas como las responsables. En 1977, Robert Francis Sr., Sub-Director del Departamento de Investigación y Análisis Empresarial del Departamento de Comercio norteamericano, solicitaba por primera vez la reglamentación de todas las empresas, obligándolas a reportar los fraudes internos ocurridos.<sup>441</sup> En 1987 en un estudio sobre el fraude empresarial concluyó que la gran mayoría de las empresas desconocían y en su mayoría carecían, de mecanismos internos para cuantificar sus pérdidas, tanto por sus empleados (amenaza interna), como de elementos externos. De las pocas ocasiones en que sí se implementó algún tipo de mecanismo de cuantificación de pérdidas, se sorprendieron ante la cuantía de las pérdidas sostenidas.<sup>442</sup>

En la identificación de estas vulnerabilidades, estudiosos académicos observaron que de las amenazas existentes, las más graves eran las propias amenazas internas: sus propios empleados y recursos humanos. Jack L. Hayes, en su estudio de amenazas en la industria de ventas al detalle, concluyó en su estudio que el coste de pérdidas por el robo interno era hasta diez veces mayor que los robos perpetrados por elementos externos.<sup>443</sup>

---

<sup>440</sup> Curry, Timothy and Lynn Shibut. (2000, December) The Cost of the Savings and Loan Crisis. *FDIC Bank Review*, Vol. 12, No. 1, pp. 26-35.

<sup>441</sup> Francis, Robert Sr. (1977, June 16) Testimony before the Sub-Committee on Special Business Problems. House Business Administration Committee, US House of Representatives, Washington DC.

<sup>442</sup> Baker, Michael, and Alan Westin. (1987, May) Employer Perceptions of Workplace Crime. Bureau of Justice Statistics. US Department of Justice, Washington DC, p. 12.

<sup>443</sup> Hayes, Jack L. (1998, September) 10<sup>th</sup> Annual Report on Theft in the US Retail Industry. American Society for Industrial Security, Alexandria, Virginia, p. 2.

En 1991, El Congreso norteamericano aprobó la ley *Guía Federal de Sentencias para Organizaciones (Federal Sentencing Guidelines for Organizations - FSGO)*, donde imponía mediante reglamentación a todas las empresas públicas, la implementación dentro de sus organizaciones de un programa de cumplimiento de conducta anti-criminal **y de seguridad preventiva**. Las fuerzas de seguridad privada interna se convirtieron en brazos ejecutores reglamentarios del Estado para velar y proteger por las acciones de los inversionistas en las empresas públicas norteamericanas. El incumplimiento podría causar por primera vez, (1) la disolución de una empresa, (2) encausamientos criminales hacia sus gerentes, y (3) la imposición de altísimas multas (**hasta \$100 millones de dólares**). Este programa preventivo establecía la implementación de un programa de seguridad consistente en siete pasos a cumplir:<sup>444, 445</sup>

1. *“La implementación de políticas, normas y procedimientos de guías para todos los empleados sobre este nuevo programa”.*

Esto requiere de las empresas publicación y reuniones periódicas con sus empleados, un código o manual de conducta, delineando la ética empresarial en su ambiente de trabajo.

2. *“El nombramiento y asignación de un personal de la alta gerencia responsable de la ejecución propia y efectiva del programa de cumplimiento”.*

Tradicionalmente, las empresas delegaban sus mecanismos de detección a auditores externos. Un estudio reveló que menos del 20% del fraude interno en las empresas era detectado por estos auditores. El 80% era detectado por accidente, o por el señalamiento de algún empleado.<sup>446</sup> El nuevo *FSGO*, exige no tan solo un programa preventivo, sino un profesional de la alta gerencia a cargo de dicho programa.

3. *“Procedimientos y pasos para prevenir la asignación de responsabilidades a individuos por el cual la compañía **sabría o debería saber** que son propensos a conducta ilícita o actos ilegales”* (obsérvese no lee empleados, sino a individuos, énfasis sombreado nuestro).

Esto inicia la apertura oficial de las investigaciones de trasfondo (*background investigations*) a todo empleado contratado por cualquier empresa pública. Recientes

---

<sup>444</sup> US Federal Sentencing Guidelines - USSG §1.01 to §21.07

<sup>445</sup> Kaplan, Jeffrey, Joseph E. Murphy and Winthrop M. Swenson. (1998) *Compliance Programs and the Corporate Sentencing Guidelines. Preventing Criminal and Civil Liability*. West Group, West Publishing, USA.

<sup>446</sup> Wells, Joseph T. (1990, February) Six Common Myths About Fraud. *Journal of Accountancy*, No. 2, p. 29.

estudios revelaron que en el año 2006 una sola empresa proveedora llevó a cabo 5.8 millones de investigaciones de curriculum, un aumento de 20% de los investigados en 2005. Un 44% de los solicitantes mintieron en su experiencia de trabajo, mientras que un 41% mintieron sobre su educación y un 23% falsificaron alguna credencial o licencia.<sup>447</sup>

4. ***“La implementación de un componente de educación para la disseminación a todos los empleados de su responsabilidad personal con el programa”*** (énfasis sombreado nuestro).

El FSGO requiere un programa proactivo donde se lleven a cabo reuniones periódicas de discusión con los empleados, audiovisuales, y un acuerdo firmado de los empleados (una violación se trataría como una violación al contrato de ética firmado).

5. ***“La implementación de un sistema de monitoreo y de auditorías de detección en la desviación del programa de cumplimiento incluyendo un mecanismo para que los empleados puedan denunciar una conducta criminal sospechosa sin temor a represalias”*** (énfasis sombreado nuestro).

Esto incluye programas de detección a través de líneas telefónicas accesibles a empleados y/o cualquier persona que observe conducta impropia. ¿Ha observado algún vehículo de alguna empresa rotulado con el siguiente aviso? “Este vehículo se conduce de acuerdo a la ley. De observar alguna violación llame al 1-800-DELA TEME. En distintas localidades de áreas de trabajo se instalan avisos públicos donde se informa a los empleados la accesibilidad de algún número telefónico de donde puedan señalar actividades criminales. La contratación de auditores externos redunda en la protección del programa.

6. ***“Un cumplimiento consistente de los estándares reglamentarios y las sanciones disciplinarias apropiadas y consistentes”*** (énfasis sombreado nuestro).

Esto inicia un mantenimiento de registro sobre acciones disciplinarias y más importante, un estándar legal de uniformidad en las sanciones disciplinarias contra los violadores, eliminando un ambiente de favoritismo (siendo menos severos con unos y aplicando todo el peso del reglamento contra otros).

7. ***“Pasos para prevenir delitos recurrentes, incluyendo cambios necesarios al programa de cumplimiento”***.

Luego de las consecuentes investigaciones (cómo, quién, cuándo, dónde y cuánto), la identificación de los perpetradores y la aplicación de las pertinentes sanciones, un informe correspondiente de remedios preventivos se discute con la alta gerencia, para la eliminación de futuras acciones repetitivas, o la recomendación e implementación de cambios necesarios al programa de prevención y detección.

---

<sup>447</sup> ADP Screening and Selection Services. Recuperado el 4 de julio de 2007 de: [www.adpselect.com/](http://www.adpselect.com/)

Como señalara de mi anterior recuento, las fuerzas de seguridad privada interna se convirtieron en los brazos ejecutores reglamentarios del Estado para velar por las acciones de los inversionistas en las empresas públicas. Se convirtieron en los delegados de la implementación de programas preventivos contra conductas y actividades fraudulentas dentro de las empresas. Junto con el nuevo requerimiento reglamentario gubernamental, nace también la organización educativa y profesional de prevención y detección del fraude y la pérdida de activos y valores empresariales. En 1988, Joseph T. Wells, CFE, CPA, criminólogo y agente retirado del FBI, fundó la *Asociación de Examinadores Certificados de Fraude (Association of Certified Fraud Examiners – ACFE)*.

Centrado en Austin (Tejas), la *ACFE* ha crecido hasta ser la asociación premier anti-fraude a nivel mundial, ofreciendo a sus más 40 mil socios adiestramiento, seminarios y educación continua a través de revistas mensuales (*The White Paper*) y publicaciones académicas. Mediante un examen riguroso confieren la certificación de *Examinador Certificado contra el Fraude (Certified Fraud Examiner - CFE)*, certificación que refleja un conocimiento especializado en materia de prevención y detección de fraudes. Más de un millón de casos de fraude en el mundo han sido investigados por profesionales designados como *CFE*.<sup>448</sup> La *ACFE* ha publicado cuatro estudios sobre la actividad fraudulenta y la determinación de costos en pérdidas de las empresas. Los hallazgos más significativos se detallan a continuación:

**1996** - El estudio totalizó 15 mil millones de dólares en pérdidas en casos de fraude donde se estimaron los costos del fraude a las empresas norteamericanas en 9 dólares diarios por empleado y aproximadamente 400 mil millones de dólares anualmente.<sup>449</sup>

**2002** - El costo del fraude a las empresas era de un 6% del Producto Interior Bruto o 600 mil millones de dólares anuales. Los tres principales fueron: apropiación ilegal de fondos, corrupción y declaraciones fraudulentas en informes financieros.<sup>450</sup>

---

<sup>448</sup> Association of Certified Fraud Examiners –ACFE. Recuperado el 4 de julio de 2007 de: <http://www.acfe.com/about/press.asp>

<sup>449</sup> Association of Certified Fraud Examiners –ACFE (1996) Report to the Nation on Occupational Fraud & Abuse. Austin, Texas, p. 2.

<sup>450</sup> Association of Certified Fraud Examiners –ACFE (2002) Report to the Nation on Occupational Fraud & Abuse. Austin, Texas, pp. 1-6.

**2004** – El costo del fraude a las empresas continuaba en un 6% del PIB, 660 mil millones de dólares anuales.<sup>451</sup>

**2006** - El costo del fraude a las empresas bajó a un 5% del PIB, \$652 mil millones anuales. Los sectores de más alta incidencia fraudulenta fueron la bolsa de valores, la construcción y las fábricas.<sup>452</sup>

La gran mayoría de los casos de fraude empresarial más grandes y escandalosos en Norteamérica, en los últimos 20 años fueron cometidos por altos ejecutivos de la propia gerencia de la empresa. De hecho, el 78% de todos los fraudes empresariales fueron cometidos por altos gerenciales ejecutivos dentro de su estructura organizativa.<sup>453</sup> Nos preguntaríamos entonces, ¿La ley *FSGO* no estaba siendo efectiva?

Si se observan los escandalosos fraudes empresariales listados en las tablas 6.13 y 6.14, todas fueron asistidas por sus propios auditores y/o sus propios banqueros. El inciso No. 5 del *FSGO* fue altamente ignorado por los propios auditores externos. Ante la ausencia de supervisión, alejándose evidentemente de sus códigos éticos más elementales, lograron en contubernio con los propios ejecutivos falsificar documentación financiera y conspirar, por su propia omisión de señalamientos. *Sed quis custodiet ipsos custodes. ¿Y quién vigila al vigilante?*

En el 2002, el pueblo norteamericano se percató de que todas las principales firmas de auditores externos estuvieron en contubernio con los propios ejecutivos envueltos, siendo negligentes en la prevención e identificación en los informes financieros empresariales sometidos. Muchas de estas firmas lo admitieron y otras fueron encausadas criminal y civilmente por las agencias reguladoras (Comisión de Intercambio de Valores –*SEC* por sus siglas en inglés y el Departamento de Justicia Federal- *DoJ*), otras pagando sendas multas y enfrascadas en demandas civiles. Las

---

<sup>451</sup> Association of Certified Fraud Examiners –ACFE (2004) Report to the Nation on Occupational Fraud & Abuse. Austin, Texas, p 8.

<sup>452</sup> Association of Certified Fraud Examiners –ACFE (2006) Report to the Nation on Occupational Fraud & Abuse. Austin, Texas, pp. 4-5.

<sup>453</sup> Wells, Joseph T., et al. (1995) Fraud Examiners Manual (2<sup>nd</sup> Ed.). Association of Certified Fraud Examiners, Austin Texas, p. 3.

propias investigaciones reflejaron la cercana relación entre las firmas auditoras (estando su responsabilidad fiduciaria comprometida), y los altos ejecutivos. El temor de éstas a perder sus millonarias cuentas pudo más que su responsabilidad ética (véase tabla 6.15).

Muchos de los problemas ético-legales de la América Empresarial provienen de dos situaciones sobresalientes en los casos de fraudes descubiertos. La primera es la propia estructura organizacional empresarial. Existe una separación entre los dueños accionistas y la propia gerencia. La gran mayoría de las Juntas de Directores empresariales se limitan a tareas sobre el establecimiento de metas empresariales y de ganancias, y el reclutamiento o despido del personal ejecutivo.

Poco se involucran en los procesos operacionales, por lo que esta gran mayoría de altos ejecutivos gozan de un poderío discrecional que en ocasiones resulta ser alarmante peligroso. La presión y la carga emocional a las que se exponen los altos ejecutivos al delegárseles metas de ganancias empresariales, ponen en jaque la conducta ética de los propios ejecutivos. Clinard y Yeager, en su libro “*Crimen Corporativo*”, concluyen que las metas y objetivos exigidos a los altos ejecutivos en torno a las ganancias son tan altas, que se enfrentan y sucumben a la tentación de aplicar estrategias y actividades anti-éticas, y atajos ilegales, para poderlas alcanzar.<sup>454</sup>

La segunda situación proviene de la propia racionalización de los altos ejecutivos y dueños de empresas. Sobresalen los estudios criminológicos iniciados por Edwin Sutherland, sobre lo que describió como “*Crímenes de cuello blanco*”, con su *Teoría de la Asociación Diferencial (Differential Association)*. En 1939, Sutherland inició los estudios criminológicos de este nuevo fenómeno de la alta clase social o *elite*, como consecuencia de los grandes timos perpetrados por *personas de alta respetabilidad y estatus social durante el curso de su empleo*, en la era posterior a la Gran Depresión del siglo XX.<sup>455</sup> Cabe señalar que esta teoría describe muy acertadamente las

---

<sup>454</sup> Clinard, Marshall B. and Peter C. Yeager. (1980) *Corporate Crime*. MacMillan Publishing Co. Inc., New York.

<sup>455</sup> Sutherland, Edwin H. (1939) [1924] *Principles of Criminology*. University of Chicago Press, Chicago, pp. 4-8.



justificaciones y racionalizaciones de lo que hoy postulan la gran mayoría de creyentes en la política económica neoliberal.<sup>456</sup>

1. Las regulaciones y leyes fiduciarias son defectuosas ya que la gran mayoría de estas son incomprensibles, complejas, inconsistentes, hipócritas, pobremente definidas y rara vez se hacen cumplir.
2. Las regulaciones gubernamentales son injustificadas porque los costos adicionales (debido a los procedimientos regulatorios y burocráticos), afectan negativamente los márgenes de ganancias.
3. La regulación es innecesaria porque los asuntos a regular no son importantes.
4. Aunque algunas violaciones empresariales envuelven sumas millonarias, las cuantías son repartidas a lo largo de un gran grupo de consumidores, por lo que casi no existen pérdidas individuales.
5. Las violaciones son causadas por necesidades económicas; estas están fijadas hacia la protección de las acciones (*stocks*), la seguridad de un retorno adecuado para los inversionistas-accionistas, y la protección y seguridad de empleos, mediante la estabilidad financiera de las empresas.

Sutherland mediante su *Teoría de Asociación Diferencial*, estudia cómo estos gerentes se convierten en criminales más que el porqué de sus acciones. Esta teoría postula que estos individuos de alta alcurnia aprenden a cometer estos *delitos de cuello blanco* aprendiendo de sus pares, sus racionalizaciones, sus actitudes, lo que identifica como *transmisión o construcción cultural*. Estos entran en un proceso de aislamiento de aquellos que puedan estar en desacuerdo, asociándose exclusivamente con sus pares ideológicos: a favor de los negocios, políticamente conservadores, y generalmente opuestos a la regulación gubernamental.<sup>457, 458</sup> Para Sutherland, existían dos grandes paradojas sobre estos criminales. Eran los más respetados – por su posición y reputación social y a la misma vez, los más criminales – por los resultados tan dramáticos en contra de la sociedad.<sup>459</sup>

---

<sup>456</sup> Wells, Joseph T., et al., op. cit., pp. 2-10.

<sup>457</sup> Sutherland, Edwin H. (1949) *White Collar Crime*. Holt Rinehart and Winston, New York.

<sup>458</sup> Wells, Joseph T., et al., op. cit., pp. 4-10.

<sup>459</sup> Meier, Robert F. (2001) Geis, Sutherland, and White-Collar Crime in: Pontell, Henry N. and David Shichor (2001) *Contemporary Issues in Crime Criminal Justice. Essays in Honor of Gilbert Geis*. Prentice Hall, Upper Sadle River, New Jersey, pp. 4-5.

Precisamente, muchas de las teorías criminológicas son explicaciones de delincuencia juvenil y conducta criminal temprana. Los criminales de cuello blanco por su propia definición, son obedientes a la ley desde una temprana edad. Es precisamente este historial de ciudadano modelo, de respeto, lo que le abre las puertas hacia el reclutamiento en posiciones donde ocurren los crímenes de cuello blanco. Estos son el modelo del éxito del sueño norteamericano.

Es por ello el gran daño ocasionado a la sociedad. Para Sutherland, América ofrece unas trágicas consecuencias ante la libertad y el libre albedrío existentes. Estos criminales de *cuello blanco* anhelan las recompensas de nuestra sociedad, pero no están dispuestos, o no tienen la oportunidad de alcanzarlas convencionalmente. Les atrapan los deseos de la misma sociedad en que viven donde muchas veces les brinda las oportunidades. Por ende, en su socialización y racionalización hacia la obtención de algo que legalmente no pueden alcanzar, recurren a alcanzarlas ilegalmente.<sup>460</sup>

Tras los escandalosos y fraudulentos casos del 2002 (listados en las tablas 6.13 y 6.14), el 30 de julio de 2002, el Congreso norteamericano en votación de 423-3 y 99-0 en el Senado, aprobó la ley *Reforma de Contabilidad Pública de Empresas y Protección al Inversionista (Public Company Accounting Reform and Investor Protection Act)*, conocida como la *Ley Sarbanes-Oxley de 2002*. Esta ley llevó los nombres de los dos autores de la medida, el Senador Paul Sarbanes (D-Maryland) y el Representante Michael G. Oxley (R-Ohio).<sup>461</sup> La legislación es una muy amplia, estableciendo estándares regulatorios muy estrictos contra las Juntas de Directores de las empresas públicas, su liderato gerencial y las firmas externas auditoras. La ley incluye 11 secciones donde fija responsabilidades y penas tanto criminales como civiles a los miembros de las juntas empresariales, responsabilidades regulatorias a la Comisión Reguladora de Valores (*US Securities Exchange Commission –SEC*) y la creación de la *Junta Reguladora sobre Fiscalización de Empresas Públicas (Public Company Accounting Oversight Board –PCAOB)*.

---

<sup>460</sup> Ibid, p. 5.

<sup>461</sup> Public Company Accounting Reform and Investor Protection Act (July 30, 2002) Pub. L No. 107-204, 116 Stat. 745.

Ésta última está a cargo de fiscalizar, regular, inspeccionar y disciplinar las compañías auditoras. La ley incluye además asuntos de independencia de auditores, gobernabilidad empresarial (*corporate governance*), estudios de controles internos y apertura de los informes financieros. Esta nueva ley es considerada como uno de los cambios más significativos en el mercado de valores desde *El Nuevo Trato* de *Roosevelt* en los años 1930's. Si observamos las provisiones de la ley, pueden identificarse todas las actividades que fomentaron los fraudes empresariales a finales de siglo XX y principios de siglo XXI. Estas provisiones son las siguientes:<sup>462</sup>

1. La creación de la *Junta Reguladora sobre Fiscalización de Empresas Públicas* (*Public Company Accounting Oversight Board – PCAOB*).
2. Requerimientos en la implementación de evaluaciones internas y publicaciones sobre la efectividad de mecanismos de controles internos relacionados con informes financieros. Las compañías auditoras certificarán su cumplimiento.
3. La certificación jurada de los principales oficiales ejecutivos y financieros en los informes financieros sometidos.
4. Independencia de Auditoría, incluyendo prohibiciones en ciertos tipos de trabajos para los clientes de auditoría. Se obtendrán autorizaciones previas del *PCAOB*, de labores no auditoras a los clientes.
5. El requerimiento legal de que las empresas listadas en la bolsa de valores tengan comités independientes de auditoría que supervisen las relaciones entre la empresa auditada, la empresa auditora y los auditores de ambos.
6. La prohibición de préstamos personales por las empresas a sus altos oficiales y ejecutivos.
7. Denuncias, informes y avisos inmediatos sobre posibles filtraciones de información privilegiada no pública y la venta de acciones de valores (*insider trading*).
8. La prohibición de la comercialización de acciones de valores por personal interno durante periodos de no-negociación sobre los fondos de pensiones. (*pension fund blackout periods*).
9. Publicaciones de informes financieros adicionales.
10. Ampliación de penas civiles y criminales para las violaciones sobre las leyes de valores.
11. Sentencias de prisión significativamente más extensas y multas más cuantiosas contra ejecutivos empresariales que, con premeditación y alevosía, declaren datos falsos en los informes financieros.

---

<sup>462</sup> Ibid.

12. **Protecciones para aquellos empleados que denuncien fraudes empresariales.**  
**Podrán presentar sus** querellas dentro de 90 días después de las represalias para recuperar sus derechos de reinstalación, reembolso de sueldos y beneficios, daños compensatorios, ordenes de protección, y costos razonables de abogados (énfasis sombreado nuestro).

Recientes estudios sobre los costos en la implementación de la ley *Sarbanes-Oxley* han concluido que esta ha impactado más significativamente en las pequeñas empresas que en propias multinacionales. En 2004, el costo para las empresas con ingresos de ganancias de más de 5 mil millones de dólares era de 0.06%, mientras que en aquellas con menos de \$100 millones era de 2.55%.<sup>463</sup> Estas recomendaciones provienen precisamente de uno de los Comités Federales de Asesores (*Federal Advisory Committee – FAC*), que anteriormente había señalado. Sus miembros... ¿Velan por los intereses de quién?

Coincidentemente, este estudio se publicó **al mismo tiempo que se llevó a cabo una campaña conjunta por la organización ca biltera finan ciera más poderosa de Estados Un idos** – la *Asociación de Industria de Valores y Mercados Financieros* (*Securities Industry and Financial Markets Association – SIFMA*), y la Cámara de Comercio norteamericana (Washington DC). Sus dos públicas y abiertas campañas principales son: (1) la eliminación o suavización de la ley *Sarbanes-Oxley*, y (2) la extensión de relevos contributivos sobre las ganancias producidas por las acciones de valores.<sup>464</sup> Coincidentemente, el 21 de noviembre de 2006 *Henry M. Paulson*, el entonces Secretario del Tesoro norteamericano, durante su discurso para el Club Económico de Nueva York, manifestó sobre la Ley *Sarbanes-Oxley* (*SOX Act del 2002*):<sup>465</sup>

*“El libro de reglas (LEY SOX) y su carga fiscalizadora al sistema legal restringen la economía. La regulación excesiva atrasa la innovación, impone costos innecesarios a los inversionistas, entorpece la competitividad y la creación de empleos”.*

---

<sup>463</sup> Advisory Committee on Smaller Public Companies (2006, April 23) Final Report on the Advisory Committee on Smaller Public Companies to the US Security Exchange Commission. Washington DC, pp. 33-34.

<sup>464</sup> Birnbaum, Jeffrey, op. cit., p. D1.

<sup>465</sup> Johnson, Carrie, op. cit., p. D1.

¿No nos suena esto a las justificaciones de la teoría de la Asociación Diferencial de *Edwin Sutherland*? ¿Qué hemos de esperar? ¿Qué ocurrirá con esta tan significativa ley fiscalizadora? ¿Ocurrirá lo mismo que con la ley para limitar las demandas de clase por negligencia fijando topes financieros?

Observamos ya el mismo *modus operandi* empresarial de los grupos de interés luchando por su derogación. Para encaminar las respuestas a las preguntas formuladas, señalo tres casos legales *recientemente emitidos* por el más alto tribunal norteamericano:<sup>466</sup>

1. El 31 de mayo del 2005 el Tribunal Supremo **unánimemente anuló** la sentencia legal de culpabilidad contra la compañía auditora Arthur Andersen, luego de acusaciones de *obstrucción a la justicia*, por la destrucción de documentos incriminatorios en varios fraudes empresariales, entre ellos el de *Enron*. Fue la opinión del más alto tribunal que las instrucciones impartidas al jurado le llevaron a dictar un veredicto de culpabilidad **sin probar que la firma sabía que había quebrantado la ley, o que había existido un eslabón con algún proceso oficial que prohibiera la destrucción de los documentos**<sup>467</sup> (énfasis sombreado y delineado nuestro).

Algunos abogados de la comunidad legal washingtoniana informaron que la decisión refleja la simpatía de los jueces del tribunal hacia el enfoque de la América Empresarial a tener más libertad en su empeño por la *destrucción rutinaria de documentos*.<sup>468</sup> Henry T. C. Hu, Profesor de Derecho de la Universidad de Texas, especialista en Derecho Corporativo y Leyes de la Bolsa de Valores, añadió:<sup>469</sup>

“El Tribunal Supremo puede estar usando este caso como vehículo para enviar señales sobre su preocupación por la ley Sarbanes-Oxley”.

Esta decisión además favorecerá al banquero inversionista Frank P. Quattrone y a David B. Duncan, este último socio de la firma auditora *Andersen*, quienes fueron condenados por los mismos cargos criminales de obstrucción a la justicia (destrucción de documentos) en un caso de fraude.<sup>470</sup>

---

<sup>466</sup> Cabe señalar, que las opiniones legales de 2 de estos 3 casos legales señalados, fueron emitidos por los recientes nombrados jueces al Tribunal Supremo, *Roberts y Alito*.

<sup>467</sup> Arthur Andersen, LLP v. United States of America. Certiorari to the United States Court of Appeals for the 5<sup>th</sup> Circuit. Washington DC, No. 04-368, May 31, 2005.

<sup>468</sup> Lane, Charles. (2005, June 1) Justices Overturn Andersen Conviction. Advice to Enron Jury On Accountants Intent Is Faulted. Washington Post, Washington DC, p. A1.

<sup>469</sup> Ibid.

<sup>470</sup> Ibid.

2. El 18 de junio del 2007 el Tribunal Supremo en votación de 7 a 2 dictó una resolución legal muy favorable para la América Empresarial y en contra de los consumidores, accionistas e inversionistas individuales de la bolsa de valores. Resolvió que las **aseguradoras (underwriters) de Wall Street son generalmente inmunes a las demandas civiles anti-fiduciarias**<sup>471</sup> (énfasis sombreado y delineado nuestro).

3. El 21 de junio de 2007 el Tribunal Supremo en votación de 8 a 1, dictó otra resolución legal muy favorable para la América Empresarial y en contra de los consumidores, accionistas, inversionistas individuales de la bolsa de valores. Éstos últimos **deberán probar en demandas por fraudes, una conducta propensa de violación de ley en las tempranas etapas de un caso legal y antes de proseguir con un juicio.** Esta decisión resultará en una disminución significativa de demandas radicadas por esta causa, así como en el archivo de múltiples otras<sup>472</sup> (énfasis sombreado y delineado nuestro).

Con el advenimiento de las TIC y las tecnologías de vigilancia que hemos heredado, tanto la milicia como las agencias de cumplimiento, han creado un mercado donde al parecer los propios fabricantes, sus distribuidores y sus contratistas instaladores, dictan las normas en contra de lo requerido por las necesidades del protegido. El mercado de la industria de la seguridad privada tanto de ordenadores como de la red, se ha disparado también. Las ofertas incluyen una variedad inmensa de distintos tipos de productos que si observamos, son las ofertas para satisfacer todas las vulnerabilidades existentes donde un escalador cibernético puede entrar y atacar. Desde programas de cortafuegos (firewalls), antivirus, programas anti-caballos de Troya, sistemas de autenticación y biometría, localización electrónica de ordenadores (contra robos físicos), recuperación de documentos y códigos de acceso, técnicas forenses informatizadas, certificados digitales, etc. Es al parecer interminable la gama de vulnerabilidades en una red y por ende, la oferta de seguridad.

---

<sup>471</sup> Credit Suisse Securities (USA) LLC, fka Credit Suisse First Boston, LLC, et al. v. Glen Billing, et al. Certiorari to the United States Court of Appeals for the 2<sup>nd</sup> Circuit. Washington DC, No. 05-1157 June 18, 2007.

<sup>472</sup> Tellabs, Inc., et al. v. Makor Issues & Rights, LTD., et al. Certiorari to the United States Court of Appeals for the 7<sup>th</sup> Circuit. Washington DC, No. 06-484, June 21, 2007.

En 1995 los expertos de la industria de la seguridad privada en ordenadores, en el apartado del mercado de programas cortafuegos y servicios de apoyo a nivel mundial **exclusivamente**, era de más de \$mil millones de dólares con una proyección de crecimiento entonces de \$16.2 mil millones para el año 2000 y un crecimiento anual de un 70%. En 1995 en Estados Unidos, el mercado fue de \$820 millones con una proyección de crecimiento entonces de un 58% anual a \$8.1 mil millones para el 2000.<sup>473</sup> Hoy, la estimación de los costos del mercado de la seguridad en sistemas y ordenadores, varía. El grupo *Feedonia* estima los costos actuales en cerca de \$9 mil millones en Estados Unidos solamente, esperando crecer dramáticamente en la próxima década.<sup>474</sup> Como he señalado previamente, el gobierno federal norteamericano en alianzas estratégicas con la industria comercial de las TIC y la academia, dirige gran parte de este mercado. La particular preocupación del gobierno norteamericano sobre su información secreta, sus bancos de datos y sus redes, relacionadas directamente con su *seguridad nacional* y sus *servicios de inteligencia*, históricamente han sido la fuerza principal para la investigación y desarrollo de tecnologías de protección y seguridad tecnológica privada.

Otra categoría de seguridad privada resurgente desde los años 1980's son los llamados Consultores Privados Militares (*Private Military Consultants-PMC's*), de los cuales hablaré en mi capítulo VII sobre Terrorismo. Este último incluirá además el tema de los ciudadanos y empleados soplones (*whistleblowers*) de actividades fraudulentas o violaciones de ley. Estos dos temas críticos, aunque muy bien pudieran estar incluidos en este capítulo, he optado por incluirlos en los capítulos siguientes.

El próximo capítulo inicia, mi preocupación hacia mi tema central y final para mi Capítulo VI, el rol de las empresas hacia el control de las TIC. La gama de tecnologías, invenciones y desarrollos, muchos de éstos increíblemente invasivos e invisibles, son accesibles hoy tanto para los gobiernos y las agencias de cumplimiento como por las empresas. Esto cumplimenta nuestra tesis de que el Gran Hermano no se refiere solo al gobierno, sino a su hermano gemelo y hoy mayor aliado: las empresas. Estas se desarrollarán cada vez más en aras de la seguridad, como herramientas efectivas y nítidas de los brazos ejecutores de la autoridad.

---

<sup>473</sup> "Hacking Back: Threats to Internal Systems Drive: Demand for Firewalls.," op. cit., p. 3.

<sup>474</sup> Lehtinen, Rick, et al., op. cit., p. 12.

## 6.6 La Implementación y Desarrollo de las TIC por las Empresas como Mecanismo de Control

*“Vivimos en una Era Orwelliana en la que el ordenador se ha convertido en el corazón de un gran sistema de vigilancia que convertirá la sociedad en un mundo transparente”.*

William O. Douglas (1898-1980)<sup>475</sup>  
Juez del Tribunal Supremo, Estados Unidos.

*“Ningún estado ha resistido la tentación hacia el uso de tecnologías accesibles para la vigilancia y control interno y pocos han dejado de ir más allá hacia el refinamiento de éstos”.*

Dr. Reg Whitaker<sup>476</sup>  
Profesor Emérito, Ciencias Políticas,  
Universidad de York, Toronto (Canadá)

Nuestra cita de entrada al capítulo se refiere a George Orwell y su entonces futurística novela *“Mil Novecientos Ochenta y Cuatro”*. En 1948 *Orwell*, plasmaba en su obra literaria un futuro en donde la privacidad individual del ciudadano era sistemática y brutalmente eliminada por un gobierno totalitario que, para entonces, parecía hacer alusión al gobierno comunista de la Unión Soviética. Este objetivo político, mediante el uso de espías, vigilancia a través de distintas técnicas, el revisionismo histórico, el total control de los medios, integrado con un programa implacable de propaganda, era para el lector terrible y horroroso. Este lector de entonces, reflexionaría sobre esta idea central, como algo imposible de implantar dentro de una sociedad libre y democrática. Este concepto era lo que *Orwell* describió con su histórico distintivo literario: *“El Gran Hermano Vigila”*.

Desde los años 1970's y con las revolucionarias TIC, se han reproducido y desarrollado no tan solo un *Gran Hermano*, sino una gran familia de *hermanos vigilantes*. Ésta ha de cumplir el mismo cometido, a través de *vigilancias y monitoreo*

---

<sup>475</sup> Sampson v. Murray, 415 U.S. 61, 96 n.2 (1974) (Douglas J. dissenting).

<sup>476</sup> Whitaker, Reg. (1999) *The End of Privacy. How Total Surveillance Is Becoming A Reality*. The New Press, New York, p. 19.



*electrónico*, que lograra en la novela *Mil Novecientos Ochenta y Cuatro*". Como una realidad consecuente proveniente de los sistemas capitalistas y de sus principales elementos: sus mercados libres, sus fascinantes y efectivas TIC, y su increíble red de distribución mundial, la información electrónica se ha convertido en el incalculable activo (*asset*) del propio sistema capitalista.

Las cámaras y grabadoras de circuito cerrado (*closed circuit tv, cctv-cameras*), están instaladas en espacios públicos y privados en aras de la seguridad. Cada vez que compramos, ordenamos, ahorramos, realizamos cualquier tipo de transacción comercial, o entregamos alguna solicitud de información, éstas son preservadas y almacenadas con cámaras y memorias computarizadas, que cada vez se desarrollan, con más espacio digital para su almacenamiento. Cada vez que se origina la investigación de cualquier incidente (sea civil o criminal), no pasa desapercibido uno de los primeros postulados en Investigación Criminal 101: La identificación y localización de cámaras de vigilancia y su recolección grabada en la localidad de los eventos. Gracias a la proliferación de las cámaras cctv, existen hoy posibilidades de más evidencia visual grabada que evidencia forense de huellas dactilares.

Grant Fredericks, policía retirado de la ciudad de Vancouver (Canadá) y hoy analista forense de videos, comentó durante una conferencia de agencias de cumplimiento de ley y orden y la Asociación de Videos de Agencias de Cumplimiento de Ley y Orden (*Law Enforcement Video Association*):<sup>477</sup>

*"Existe hoy más evidencia visual en las escenas del crimen, que cualquier otra evidencia. Antes contábamos con huellas dactilares, ahora son los sistemas de seguridad"*.

En el 2005 se estimaba en Estados Unidos la existencia de más de 26 millones de cámaras, instaladas para vigilancia y seguridad en áreas públicas y privadas, con más de 4 mil millones de horas grabadas semanalmente.<sup>478</sup> Esto sería, aproximadamente, una cámara *cctv* por cada 11.5 ciudadanos norteamericanos.

---

<sup>477</sup> Ruane, Michael E. (2005, October 8) Security Camera New Star Witness. Detectives Mining a Wealth of Evidence. Washington Post, Washington DC, p. B1.

<sup>478</sup> Ibid.

En Inglaterra, la capital de las cámaras *cctv*, existen más de 4 millones instaladas.<sup>479</sup> Esto sería aproximadamente, una cámara *cctv* por cada 13 ingleses. El Juez Federal Andre Davis en un panel de discusión sobre aspectos legales sobre el uso de la cámara *cctv*, durante esta misma conferencia, advirtió:<sup>480</sup>

*“Constitucional y estatutariamente hablando, existen muy limitadas restricciones sobre el uso de cámaras cctv en áreas públicas y su movimiento en estos lugares. Algunos dirían que en realidad no existe restricción alguna. Esa es la ley. Por otra parte, diríamos que existe un cierto nerviosismo hacia la idea de una constante exposición pública por esta vigilancia. ¿Queremos vivir en una sociedad donde en cada momento del despertar público de la vida pueda uno ser observado y grabado? Tendremos que lidiar con todo eso”.*

En múltiples ciudades de la nación norteamericana se están promulgando leyes obligando a los dueños de restaurantes, barras y establecimientos comerciales, a la instalación de cámaras *cctv*. El entonces Alcalde de la ciudad de Chicago (Illinois), Richard Daley, estuvo fuertemente cabildeando entre estos dueños para que aquellos establecimientos que operaran más de 12 horas, les fuera requerida esta obligación. En Milwaukee (Wisconsin), a aquellos establecimientos comerciales que hayan contactado a la policía para asistencia en al menos tres ocasiones del año, les puede ser requerida la instalación de estas cámaras *cctv*. Legislaciones similares están siendo consideradas en la gran mayoría de los estados de la nación norteamericana.<sup>481</sup>

La evolución tecnológica de estos sistemas de cámaras, es igualmente sorprendente y hasta un tanto alarmante. Éstas hoy pueden reenfocarse (*zoom-in, zoom-out*), distinguir e identificar facciones y distintivos corporales tales como tatuajes, tics personales, forma de caminar, postura, la joyería que lleva puesta, la ropa que usa. Se pueden añadir programas técnicos para la identificación y reconocimiento facial de una sola persona de entre el público general. Se pueden identificar matrículas de automóviles, modelo, color, peso, el patrón de luz de los vidrios delanteros.

Pueden eliminarse elementos como la neblina, la oscuridad, la luz, etc., para lograr la identificación de la imagen. Recientes estudios sobre identificación biométrica

---

<sup>479</sup> Keegan, Victor. (2005, August 4) Knowing me, knowing you. Guardian, London, p. 2. Recuperado el 26 de julio de 2007 de: [www.guardian.co.uk/print/0,3858,5254923-103572,00.html](http://www.guardian.co.uk/print/0,3858,5254923-103572,00.html).

<sup>480</sup> Ruane, Michael E., op. cit., p. B1.

<sup>481</sup> Keen, Judy. (2006, February 14) Daley Wants Security Cameras at Bars. USA Today, p. 2.

asistirán a los propios sistemas de *cctv*. Científicos de la Universidad de NY en Buffalo, investigan sistemas que pueden usar el aliento, la saliva, los olores corporales, para la efectiva identificación biométrica, añadidos a programas de *software* que pueden identificar a las personas a distancia. Los mismos sistemas identifican a través de las cámaras el *iris* de personas almacenadas en bancos de datos. Muchos de estos esfuerzos están siendo financiados por el propio gobierno federal.<sup>482</sup>

En fin, los sistemas de cámaras *cctv* se han convertido en el ojo que todo lo ve de nuestra sociedad presente. Y estas cámaras pueden y usualmente están interconectadas a sistemas informatizados que redundan en mayores y más efectivos programas de vigilancia (véase nuestro capítulo 5.1 Revolución en Asuntos Militares -RMA, Ilustraciones 5.13 a 5.19 y 5.24 a 5.27). Esta vital parte se une a nuestra infraestructura informática donde las redes informatizadas ayuan a su rápida diseminación mundial. Como inicialmente señalara, de toda la información que brindamos se ha desarrollado invisible y anónimamente la cultura comercial del compartir la información electrónica almacenada, donde el ciudadano desconoce, cuándo, para qué y cómo se usa.

Se ha iniciado una era de archivo electrónico, donde el almacenamiento y análisis de datos específicos, perfiles y estudios de riesgos, se ejecutan sobre nosotros a nuestras espaldas y sin nuestro consentimiento. Daniel J. Solove, describe estos nuevos archivos electrónicos como *dossiers digitales*,<sup>483</sup> donde el flujo informático, como un elaborado sistema fluvial, fluye, se distribuye y comparte fundamentalmente en tres direcciones finales: Entre bancos de datos de las grandes empresas en los sectores privados, de los bancos de datos gubernamentales hacia las propias empresas privadas, y de los bancos de datos empresariales privados hacia las agencias gubernamentales y las agencias de cumplimiento de ley y orden.<sup>484</sup> Estas nuevas TIC, herramientas precisas en continuo crecimiento de capacidad, son implementadas por las empresas y los gobiernos en la ejecución de sus políticas, convirtiéndose en

---

<sup>482</sup> Yang, Catherine, et al. (2005, August 8) The State of Surveillance. Business Week. New York, Issue No. 3946, p. 52.

<sup>483</sup> Solove, Daniel J. (2004) The Digital Person. Technology And Privacy In The Information Age. New York University Press, New York, p. 1.

<sup>484</sup> Reidenberg, Joel R. (2000) Resolving Conflicting International Data Privacy Rules in Cyberspace. Stanford Law Review, Vol. 52, p. 1315.

instrumentos políticos que atentan contra la privacidad y otros derechos de la ciudadanía. Peor aún, inician un proceso de reingeniería social sobre el pensamiento del propio ciudadano al internalizarle el temor de que es son consistentemente vigilado y su nombre añadido a bancos de datos de posibles terroristas.

Ciudadanos ejemplares en sus diferentes roles constitucionales como agentes de cambio o activistas sociales, en su trabajo, en su comunidad, tienen temor a ser vigilados, investigados y perseguidos, como consecuencia del vasto y represivo arsenal tecnológico espía que poseen tanto las empresas, como el gobierno. El propio gobierno ha sido ejemplarizante en esta actitud. Es la mayor manifestación orwelliana visible en nuestros tiempos. Tomemos como muestra en nuestro planteamiento inicial las actividades en localidades públicas de una ciudad, tales como las convenciones de los dos partidos políticos principales norteamericanos en Boston y Nueva York, la inauguración presidencial norteamericana del 2004 y actividades deportivas celebradas en Boston, (19 os *Patriots* y la *Super-Bowl*, la *Serie Mundial de Béisbol* y los *Medias Rojas (Red Socks) de Boston*, con sus respectivos desfiles de celebración).

La Unión Americana para los Derechos Civiles (*ACLU* por sus siglas en inglés), junto a una coalición de grupos en favor de los derechos civiles, de los derechos de animales y los derechos medioambientales, recibieron documentos del FBI, bajo la *Ley de Liberación de Información (Freedom of Information Act)*, que revelaron y liberaron de su secretismo muchas de las acciones que se ejecutan con los nuevos sistemas de seguridad. A continuación detallamos cómo exitosamente se internalizan el miedo y el temor a los ciudadanos norteamericanos del siglo XXI.

1. Durante la Super Bowl de 2001 en Tampa (Florida), los administradores del estadio instalaron sistemas de cámaras de seguridad entrelazadas con bancos de datos desarrollados por la compañía *Lau Technologies*. Los asistentes, no solo fueron vigilados, sino que también fueron retratados, almacenando sus imágenes faciales y comparándolas con los bancos de datos faciales de la policía municipal, estatal y del FBI. 19 personas fueron identificadas como criminales en los bancos de datos gubernamentales. Como resultado del éxito de estos sistemas, **36 sistemas más** han sido instalados en *Ybor City*, una ciudad costera cercana, y otras ciudades aladeñas.<sup>485</sup>

---

<sup>485</sup> Madsen, Wayne. (2002, March) The Business of the Watchers. Privacy Protections Recede as the Purveyors of Digital Security Technologies Capitalize on September 11. The Multinational Monitor. Vol. 23, No. 3, p. 2. Véase además: Jarvis, Angela. (2007, June 20) Facial Recognition Systems. Are Privacy Rights of Citizens Being Eroded Wholesale? Forensic-Evidence.com. Recuperado el 20 de junio de 2007 de: <http://forensic-evidence.com/site/ID/facialrecog.html>

2. Durante la Super Bowl y la *Convención Nacional Demócrata del 2004*, la Policía de Boston logró con éxito monitorear todas las actividades, gracias a que lograron entrelazarse y nutrirse de 90 cámaras de sistemas de seguridad instaladas pertenecientes a distintas universidades, agencias gubernamentales, municipales, y estatales. Este entrelazamiento les permitió un alcance inimaginable de visión y cobertura de toda la ciudad.<sup>486</sup>

3. La reiniciada unidad contra-terrorismo del FBI (recordemos el programa del FBI *Counterintelligence Program –COINTELPRO* de los años 1970's), monitorizó los tráfico de *Internet* para identificar aquellos ciudadanos que estaban organizando marchas de protesta contra las convenciones nacionales republicanas y demócratas en Nueva York y Boston. Documentos entregados a la coalición de distintos grupos de derechos dirigidos por la *ACLU*, reveló un documento del 4 de septiembre del 2003, donde específicamente ordenaba al FBI **la vigilancia e interrupción de grupos activistas** como *Unidos por la Paz y la Justicia (United for Peace and Justice –UPJ)*, quienes organizaban protestas a nivel mundial contra las convenciones partidistas. *Leslie Cagan*, coordinadora nacional del grupo manifestó:<sup>487</sup>

*“Una cosa es monitorizar a manifestantes y a sus organizaciones, y otra muy distinta informar a las unidades de contrainteligencia del estado”.*

La problemática se complica al instalarse equipos de vigilancias entrelazados con bancos de datos de contra-inteligencia, identificando y almacenando fotos e información de ciudadanos en sus actividades constitucionales como activistas sociales, ahora clasificados como terroristas. Estos bancos de datos ahora están entrelazados con los servicios de inteligencia, las fuerzas armadas y las agencias de cumplimiento de ley y orden. Rodeado por altos oficiales de distintas agencias de cumplimiento de ley y orden y la milicia, *Tom Ridge*, entonces Secretario del *Departamento de Seguridad Interna Nacional (Department of Homeland Security – DHS)*, anunció las siguientes medidas de seguridad para la inauguración presidencial del 2004, manifestando:<sup>488</sup>

***“Esta es la más visible manifestación de nuestra democracia. Donde las medidas protectoras serán observadas. Habrá otras pocas que no serán vistas. Nuestra meta es que cualquier atentado de interrupción de la inauguración, por cualquiera o cualquier grupo, será repelido por múltiples capas de seguridad”*** (énfasis sombreado nuestro).

---

<sup>486</sup> Daniel, Mac. (2005, February 8) Big Brother Isn't Watching All of Boston. *Boston Globe*, Boston, Massachusetts, p. 2.

<sup>487</sup> Dobbs, Michael, (2005, July 18) FBI Monitored Web Sites for 2004 Protests. Groups Criticize Agency's Surveillance for Terror Unit. *Washington Post*, Washington DC, p. A3.

<sup>488</sup> Chapman, Jamie. (2005, January 19) Massive police presence for Bush inauguration. *World Socialist Web Site*. Recuperado el 1 de agosto de 2007 de:  
[www.waws.org/articles/2005/jan2005/inau-j19.shtml](http://www.waws.org/articles/2005/jan2005/inau-j19.shtml)

Las medidas referidas hicieron de la actividad un espectro real de *Orwell* en pleno siglo XXI en Estados Unidos:<sup>489</sup>

- Más de 6 mil policías y 7 mil tropas militares fueron apostados para la actividad.
- Varios *equipos* de franco tiradores fueron apostados en los tejados.
- Agentes encubiertos fueron desplegados entre la muchedumbre, con detectores de agentes químicos, biológicos y radiológicos.
- 22 puntos de cotejo con detectores de metales para inspecciones y registros de personas que asistían a la actividad fueron instalados.
- No se permitieron mochilas, paquetes, bolsos de más de 8 x 6 x 4 pulgadas, termos, pequeñas neveras (*coolers*) de ningún tamaño, sombrillas, pequeñas banderas a ser usadas durante las marchas, ningún poste o sostén para pancartas.
- Se restringió el tráfico en más de 100 calles. Los residentes del área fueron sometidos a registros, teniendo que mostrar su identificación para acceder a sus hogares.
- Los estacionamientos de los hoteles y oficinas adyacentes fueron inspeccionados y cerrados.
- Se les dio el día libre a empleados gubernamentales. A aquellos que permanecieron en sus oficinas para observar la parada NO se les permitió acercarse a las ventanas, pudiendo ser blanco de franco-tiradores.
- La restricción de tráfico aéreo y por mar fue impuesta en un radio de 23 millas. Aviones y barcos militares patrullaron el área.
- Todos los semáforos del área fueron retirados, las alcantarillas fueron selladas.

Se desplazaron modernos centros de comando y control (C4SIR's), enlazados con el alto comando militar, el Servicio Secreto, El Servicio Protector Federal y la Agencia de Manejo de Emergencias del Distrito de Columbia. Todo este despliegue de seguridad fue transmitido por radio y televisión. Nos preguntaríamos: ¿Qué oportunidad se le dio a la ciudadanía para lograr algún movimiento de protesta? ¿Quién hubiera podido organizar alguna marcha? ¿Quedarían retratados y almacenados en bancos de datos gubernamentales, estigmatizados electrónicamente e invisiblemente como terroristas?

---

<sup>489</sup> Ibid.

Como profesional del campo de la seguridad y en específico, practicante de la protección física, puedo dar fe de que fue una verdadera demostración de fuerza, un despliegue de fuerza destructiva excesiva para el objetivo. Toda esta demostración fue diseñada psicológicamente hacia la intimidación de la población norteamericana, para el desaliento del disenso y la internalización del miedo, (en respuesta a las manifestaciones de la inauguración presidencial del año 2000).

Mencioné en capítulos anteriores la persecución en los años 1970's, mediante los bancos de datos gubernamentales como el *Departamento de Hacienda Federal (IRS)* y el *Departamento de Estado*, contra prominentes políticos, activistas y organizaciones sociales. En 1987 la nominación de *Robert H. Bork* como Juez del Tribunal Supremo por la Administración *Reagan*, fue detenida al filtrarse a la prensa un listado sobre el historial de videos caseros que éste había alquilado en el pasado. Esta visible conspiración política ha sido el resultado del mal intencionado uso de las TIC sobre los ciudadanos. El temor de la ciudadanía a ser estigmatizada y excluida por la clase burguesa y sus propios sistemas bancarios y mercantilistas ha estado presente en la historia desde el siglo XIX.

Como consecuencia de los múltiples fracasos e incumplimientos de pago por los ciudadanos durante las distintas crisis económicas ocurridas en el siglo XIX, se inició la práctica de lo que hoy aceptamos como algo común en el sistema capitalista en que vivimos: los informes e historiales crediticios. Como bien afirma el historiador *Scott A. Sandage*:<sup>490</sup>

*“El fracaso no es el lado oscuro del sueño americano, sino el propio fundamento de éste – un fundamento establecido en el siglo XIX. ...La carrera del fracaso es el epíteto, es el más vívido ejemplo victoriano del lenguaje comercial aplicado al alma, donde el traficar e intercambiar comercialmente era una propensión natural y un **estatus de obligación**”* (responsabilidad financiera, énfasis sombreado nuestro).

En 1899 *Equifax*, **una** de las tres firmas crediticias norteamericanas más antiguas, radicada en Atlanta (Georgia), inició sus operaciones brindando informes crediticios de riesgos sobre los ciudadanos. Hoy amasa más de 400 millones de informes

---

<sup>490</sup> Sandage, Scott A. (2005) *Born Losers: A History of Failure in America*. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, pp. 5, 186, 278.

crediticios a nivel mundial. Con más de 5 mil empleados en 14 países y tres continentes, generan ganancias de más de 1.5 mil millones de dólares al año.<sup>491</sup> Los informes crediticios fueron necesarios para que las instituciones prestamistas estudiaran el historial, la capacidad y la habilidad de devolución en los préstamos solicitados. Según el nivel de riesgo determinado, se le brindaban las ofertas, productos y servicios, y el porcentaje de interés aplicable.

En síntesis, el historial crediticio se convirtió en el pronóstico de probabilidades de devolución, un estudio de riesgo como primer paso requerido por las instituciones comerciales prestamistas. Estos informes son alimentados por bancos de datos, cuya información es nutrida por terceros y donde se desarrolla un flujo dinámico comercial de historiales transaccionales comerciales. Es entonces que se inicia una polarización social donde el choque frontal y la continua fricción legal entre la actividad comercial capitalista y el inalienable derecho universal de la privacidad del ciudadano no han cesado. Se inició la histórica falacia de que se debe sacrificar un tanto la privacidad individual para gozar de las tecnologías modernas, internalizándose a la población general como un postulado cierto y fundamental.

Conjuntamente con la institucionalización de esta práctica de obtención de informes crediticios surgió nuestra primera coincidencia histórica. En 1890, Samuel Warren y Louis Brandeis, autores originadores del hoy concepto constitucional de privacidad en Norteamérica, publicaron su seminal escrito legal “*Derecho a la Privacidad*” (*Right to Privacy*), que fuera provocado precisamente por el advenimiento en aquel entonces de las tecnologías fotográficas y la propagación del periodismo. *Las recientes invenciones y técnicas comerciales* (como el periodismo), estaban siendo usadas para atacar la privacidad individual de los ciudadanos. Marian Manola, una artista que debutaba en el famoso teatro neoyorquino *Broadway*, mientras representaba uno de los personajes de la obra y vestida en un corsé ajustado, fue fotografiada secretamente.

---

<sup>491</sup> Equifax. Recuperado el 6 de julio de 2007 de: [www.equifax.com](http://www.equifax.com)



La artista solicitó la prohibición de la publicación de la foto en la prensa, mediante una orden judicial de intervención temporal. Cuando Manola solicitó entonces la orden permanente al tribunal, la ausencia de los demandados en el tribunal provocó que los jueces hicieran que la resolución final fuera permanente.<sup>492</sup> ¿Los inicios de los “paparazzi”?

La segunda convergencia histórica surgió entonces en los años 1970’s, con el advenimiento de los ordenadores en Estados Unidos. Aunque el gobierno norteamericano inició una de las políticas más abarcadoras hacia la protección y privacidad de la información ciudadana almacenada en los bancos de datos, estos mismos provocaron las iniciativas que como efecto dominó, ha llevado hacia la vigilancia de individuos a través de sus comunicaciones y datos almacenados a través de las tecnologías informáticas (*dataveillance*) y la creación de perfiles a través de la extracción de datos particulares, de vastos bancos de datos (*datamining*). En 1970 el Congreso norteamericano aprobó la ley de *Informes Crediticios Justos* (*Fair Credit Reporting Act - FCRA*), cuya exposición de motivos resaltaba la *necesidad* de regular la recolección, diseminación y el uso de la información crediticia de la ciudadanía.<sup>493</sup> Al analizar las exigencias regulatorias de cualquiera ley, pueden inferirse generalmente las transacciones comunes que llevaron a sus exigencias regulatorias.

El *FCRA*, nos revela su misma situación. La ley exige hoy, tanto de los proveedores de información hacia los informes crediticios, como los usuarios de la información, los siguientes parámetros legales:<sup>494</sup>

1. Las agencias deberán proveer información *precisa, y completa* a las agencias crediticias evaluativas.
2. La responsabilidad en investigar y reparar cualquier información en disputa será del consumidor individual en cuestión.
3. Se deberá informar al consumidor dentro del término de 30 días de cualquier información negativa que haya sido o vaya a ser incluida en el informe crediticio.
4. Se le informará al consumidor cuando una decisión adversa haya sido tomada, *basada* en el historial crediticio recibido.

---

<sup>492</sup> Marian Manola v. Stevens & Myers, New York Supreme Court, in New York Times (1890, June 15, 18, 21), New York.

<sup>493</sup> Fair Credit Reporting Act (FCRA) 15 U.S.C. § 1681.

<sup>494</sup> Ibid.

5. El usuario de la información crediticia estará en la obligación de informar al consumidor de la fuente crediticia que usó para la verificación de la veracidad y exactitud de la información crediticia.

En 1972 Elliot Richardson, entonces Secretario del Departamento de Salud, Educación y Beneficiencia Social (*Department of Health, Education and Welfare – DHEW*) bajo la Administración *Nixon*, creó una comisión para estudiar el impacto de los ordenadores sobre la privacidad. De este estudio modular se establecieron los cinco iniciales postulados para la protección de información, siendo denominado como el *Código de Prácticas Justas sobre la Información (Code of Fair Information Practices)*. Estos postulados abrieron su adopción a nivel internacional:<sup>495</sup>

1. No deben existir sistemas de recolección de información personal propia existencia sea secreta.
2. Debe existir algún mecanismo para que una persona conozca qué información personal está almacenada y cómo se usa.
3. Debe existir algún mecanismo para que una persona pueda evitar que información obtenida para un propósito específico, sea reutilizada o sea accesible para otros propósitos, sin el previo consentimiento de la persona en cuestión.
4. Debe existir algún mecanismo para que una persona pueda corregir o enmendar su información de identificación personal.
5. Cualquier organización que cree, mantenga, use o disemine cualquier tipo de información personal identificable, debe asegurarse que la información sea confiable para el uso al cual se destina, y debe tomar precauciones contra su mal uso.

Como consecuencia del establecimiento de estos postulados fundamentales de la privacidad de la información del ciudadano, muchos países de la comunidad internacional, en especial en Europa, comenzaron a adoptar leyes en estos asuntos. En 1980 la *Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, (Organization of Economic Cooperation and Development –OECD)*, adoptó estas guías, desarrollándolas mucho más ampliamente.<sup>496</sup> Sin embargo, en Estados Unidos su trayectoria fue totalmente contraria, pues en los años 1980's y bajo la Administración

---

<sup>495</sup> Smith, Robert Ellis. (1993) *The Law of Privacy in a Nutshell*. Privacy Journal, Providence, Rhode Island, pp. 50-51.

<sup>496</sup> Organization of Economic Cooperation and Development. (1980) *Privacy Guidelines*. OECD, Paris, France, p. 5.

*Reagan*, la política nacional estaba más concentrada precisamente en la apertura y recolección de información de los ciudadanos para los bancos de datos. Con la adquisición e instalación de miles de ordenadores para las agencias gubernamentales, los millones de documentos en papel con información de los ciudadanos existentes comenzaron a ser almacenados en estos ordenadores. (Véase nuestro capítulo 2.7 Las TIC y los Departamentos de Policías Federales).

Más aún, las empresas dedicadas al almacenamiento, recolección y análisis de información, conocidas en la industria como compañías *Corredores de Datos Comerciales*, (*Comercial Data Brokers – CDB’s*), comenzaron a proliferar. En los años 1960’s, más de 250 *CDB’s* se dedicaban a la venta de información sobre ciudadanos y sus principales clientes eran la banca, editoras de revistas, hoteleros, vendedores de autos, cadenas de supermercados, y cadenas de tiendas. En 1964 estos habían pagado más de 400 millones de dólares anualmente a los *CDB’s*, para la obtención de información sobre ciudadanos para propósitos particulares de marketing.<sup>497</sup>

Hoy esa cifra alcanza los \$6.5 mil millones, con un crecimiento proyectado para el 2011 de \$11 mil millones.<sup>498</sup> El día de hoy existen más de 450 *CDB’s* en competencia en Estados Unidos.<sup>499</sup> La recolección de información sobre todo ciudadano en nuestra sociedad tecnificada, continuó desarrollándose hacia la predicción de conductas consumistas y demográficas de mercado. Arthur Miller se refirió a esta revolución cibernética de almacenamiento informático como *un virus social* denominado *datamanía*.<sup>500</sup> Éste nos alertó entonces:<sup>501</sup>

***“Debemos comenzar a comprender lo que significa vivir en una sociedad que trata la información como un producto económico deseable y una fuente de poder”*** (énfasis sombreado nuestro).

---

<sup>497</sup> O’Harrow, Robert Jr. (2005) *No Place To Hide*. Free Press, New York, London, p. 38.

<sup>498</sup> Epsilon Data Management (2007) *The Abacus 2007 Multi-Channel Trend Report*. New York, p. 2.

<sup>499</sup> ChoicePoint News Center (2006, November 10) *ChoicePoint Again Ranks Among World’s Top Technology Providers to Financial Services Industry for Third Year*. Press Release, ChoicePoint News Center. Recuperado el 18 de julio de 2007 de: [www.choicepoint.com](http://www.choicepoint.com)

<sup>500</sup> Miller, Arthur. (1971) *The Assault on Privacy*. University of Michigan, Michigan, p. 5.

<sup>501</sup> *Ibid.*

¡Y en qué poder amenazante se ha convertido este producto económico! Con la proliferación de los *CDB's*, su apresurado crecimiento provocó gigantescas fusiones y adquisiciones de empresas, alianzas estratégicas de cooperación, que resultaron en poderosos mercados económicos hacia recolección de información ciudadana. Tomemos como ejemplos a finales de siglo XX los casos sobresalientes de las tres compañías *CDB's* *Acxiom*, *ChoicePoint*, y la nueva creadora de tecnologías espías, *In-Q-Tel*.

La compañía norteamericana recolectora de información *Acxiom*, fundada en 1969, es una de las principales compañías que hoy se concentran en computación de rejillas (la adquisición de información detallada de ciudadanos por sectores y localizaciones geográficas). Ésta adquirió por mil millones de dólares a *Abacus Direct Corp*, anunciando que no solo iban a compartir información almacenada, sino que comenzarían a implementar modernos procesos de modelaje de comportamientos. Es la habilidad de predecir las características de consumo de los ciudadanos mediante la creación de perfiles de consumo. Semanas antes de este histórico acuerdo comercial, *Abacus* había adquirido a *HNC Software*, una compañía especializada en programas de inteligencia artificial, donde se analizaban miles de millones de transacciones comerciales, logrando predecir patrones de comportamientos de consumo de la ciudadanía.<sup>502</sup>

Se inició un nuevo tipo de *vigilancia del consumidor*. Los programas de *dataveillance* y *datamining* comenzaron a ser institucionalizados en las organizaciones de inteligencia comercial y las firmas de análisis financieros norteamericanas. En el 2004 *Acxiom*, adquirió a *Claritas*, su contraparte europea. El 16 de mayo del 2007, *Acxiom* fue adquirida por la firma de inversiones financieras *Silver Lake and Value Act Capital* por 3 mil millones de dólares.<sup>503</sup>

Con la apertura de la Internet, estas compañías junto a otras nuevas, evolucionaron hacia la creación de programas espías (*spyware*). Hoy, aunque son una molestia, se han internalizado como una victoria de las empresas, ante la ausencia de iniciativas

---

<sup>502</sup> O'Harrow, Robert Jr., op. cit. p. 45.

<sup>503</sup> Acxiom. Recuperado el 18 de julio de 2007 de: [www.acxiom.com](http://www.acxiom.com)

reguladoras del gobierno. Es una repetición de la historia de las tecnologías de la telecomunicación, cuando a principios de Siglo XX en la radio, comenzó la introducción de anuncios comerciales. Los ciudadanos entonces alegaban que eran intrusiones y violaciones a su privacidad. De esa y esta lucha presente (*spywares*) han prevalecido las empresas con sus intereses comerciales.

Cada vez que navego diariamente por *Internet* al desconectar mi ordenador, ejecuto religiosamente un programa de detección y eliminación de programas comerciales espías. Proistos gratuitamente por hackers, estos programas me identifican y eliminan al menos 10 programas espías comerciales *diariamente*. Algunos de éstos incluyen: *AdRevolver*, *Advertising.com*, *Avenue A Inc.*, *Double Clic*, *Fast Clic*, *Hit Box*, *Hits Link*, *Media Plex*, *Web Trends Live*, y *Zedo*. Para el cibernauta, esta revisión y limpieza se traducirá en una merma significativa en mensajes de correos electrónicos basura (*junk mail*, *spam*) recibidos.

Estudios sobre estos programas espías revelan que han alcanzado niveles epidémicos que pueden equiparse al correo basura (*junk mail*). En 2005, más del 85% de los ordenadores en Estados Unidos tenían instalados algún tipo de *spyware*. El ordenador infectado promedio tiene más de 90 programas espías instalados. En 2008 se estimaban las ventas de programas preventivos (anti-spyware) en más de 305 millones de dólares y solo era de \$12 millones en el 2003.<sup>504</sup> Tres proyectos de ley se encuentran en el Congreso norteamericano y ninguno aun ha sido aprobado. Desgraciadamente, se espera sean rechazados, para no afectar los programas *spyware* comerciales de las grandes corporaciones *CDB's*.<sup>505</sup>

La compañía *ChoicePoint*, centrada en Alpharetta (Georgia), almacena más de 17 mil millones de archivos sobre ciudadanos, habiendo logrado esto desde 1997 mediante las estratégicas adquisiciones de otras 58 firmas proveedoras, a través de compras y fusiones corporativas.<sup>506</sup> Esta firma no solo se nutre de bancos de datos, tanto de la industria privada como la comercial, sin también de los bancos de datos

---

<sup>504</sup> McGuire, David. (2005, April 15) Congress Moving to Tackle Spyware Problem. Washington Post, Washington DC, p. D2.

<sup>505</sup> Ibid.

<sup>506</sup> O'Harrow, Robert Jr. (2005, January 20) In Age of Security, Firm Mines Wealth of Personal Data. Washington Post, p. A1.

gubernamentales de 47 de los 50 estados norteamericanos.<sup>507</sup> En Marzo y Abril del 2001, (antes de los eventos terroristas del 11 de septiembre de 2001), *ChoicePoint* ya tenía contratos multimillonarios con al menos 35 agencias gubernamentales y 7 mil agencias de cumplimiento de la ley y el orden, (tanto a nivel federal y estatal como municipal).<sup>508</sup> Esto se traduce en que agencias gubernamentales solicitan de esta empresa privada que ejecute sus búsquedas, delegando su responsabilidad legal.

En el 2003 habían ejecutado más de 5 millones de búsquedas de historiales criminales individuales, identificando a más de 400 mil alegados criminales.<sup>509</sup> En el 2006 *ChoicePoint* reportó ingresos anuales de más de mil millones de dólares.<sup>510</sup> La cantidad de información crediticia recopilada por las tres principales compañías en Norteamérica, (*Experian, Equifax y Trans Union*), hace casi imposible la verificación de la información, por lo que deja en manos de los consumidores su refutación con la compañía comercial. Esto, sumado al acceso no regulado de información por las empresas, ha cimentado una problemática persistente que aún continúa.

En un estudio se halló que un 79% de los informes crediticios brindados por las tres principales proveedoras contenían información incorrecta,<sup>511</sup> mientras que en otro se halló que aproximadamente el 26% de la ciudadanía norteamericana (78 millones de ciudadanos norteamericanos) había sido víctimas de invasión impropia por las propias compañías comerciales.<sup>512</sup> Cinco meses antes de las elecciones presidenciales del 2000, el gobierno estatal de Florida, dirigido por la Administración *Jeb Bush*, (hermano del ex-presidente *Bush*), excluyó a más de 94 mil votantes, (54% de estos, ciudadanos afro-americanos) a partir de un listado de alegados convictos criminales provisto por *Choicepoint*. El 95% de los aquí listados (57 mil votantes) en efecto no

---

<sup>507</sup> McQueen, M.P. (2007, April 21) Why You Should Spy on Yourself. Wall Street Journal, Washington DC, p. 1.

<sup>508</sup> Simpson, Glenn R. (2001, April 13) FBI's Reliance On The Private Sector Has Raised Some Privacy Concerns. Wall Street Journal, Washington DC, p. 1. Véase además: Electronic Privacy Information Center –EPIC. Choicepoint. Recuperado el 18 de julio de 2007 de: [www.epic.org/privacy/choicepoint/](http://www.epic.org/privacy/choicepoint/)

<sup>509</sup> O'Harrow, Robert Jr., op. cit., p. A1.

<sup>510</sup> Securities Exchange Commission, SEC. (2006) ChoicePoint SEC Corporate Filing. Washington DC.

<sup>511</sup> Cassady, Alison and Edmund Mierzwinski. (2004, June) Mistakes Do Happen. A Look at Errors in Consumer Credit Reports. CALPIRG Education Fund, Sacramento, California, p. 4.

<sup>512</sup> Algozo, Dave, et. al. (2004, February) Financial Privacy in the States. CALPIRG Education Fund, Sacramento, California, p. 8.

fueron convictos, siendo esta información incorrecta la principal razón para la exclusión del derecho al sufragio de estos ciudadanos. *Choicepoint*, recibió un pago de \$4 millones por sus servicios y ninguna demanda civil fue presentada contra la empresa.<sup>513</sup>

Este alejamiento de los postulados fundamentales iniciales de los años 1970's sobre la privacidad de la información de los ciudadanos, ha traído consigo una de las problemáticas más significativas del siglo XXI en Estados Unidos, - el robo de identidad. La *Comisión Federal de Comercio* de Estados Unidos (*Federal Trade Commission-FTC*), agencia federal delegada para recibir toda querrela sobre casos de robo de identidad, nuevos fraudes y técnicas cibernéticas relacionadas, anunció en un reciente estudio que las pérdidas de las empresas e instituciones comerciales debido a esto alcanzaron 83 mil millones de dólares anuales. Las pérdidas individuales reportadas de ciudadanos americanos fluctuaron entre \$4,800 y \$5 mil. En el 2003, 10.1 millones de americanos fueron víctimas de robo de identidad.<sup>514</sup>

Como discutiera en capítulos previos, el Congreso norteamericano ha respondido con leyes federales para combatir este nuevo fenómeno técnico criminológico. Tímidos logros han comenzado a reflejarse, pues en el año 2005 la cantidad de ciudadanos norteamericanos víctimas de robo de identidad fue de 9.3 millones y para el 2007, disminuía a 8.4 millones. Las pérdidas cuantificadas en el año 2006 fueron de \$55.7 mil millones, mientras que en el año 2007 alcanzaron llegar a \$49.3 mil millones.<sup>515</sup> Sin embargo, el enfoque para combatir el robo de identidad se ha concentrado en el individuo o grupos criminales y no en la fuente principal del propio delito: la protección y seguridad de los bancos de datos de las empresas e instituciones. Más aun, la inexistencia de responsabilidad legal (liabilities) de estas empresas, con relación a la negligencia en el cuidado y protección de la información privada almacenada de los ciudadanos en estos bancos de datos.

---

<sup>513</sup> Pappas, Robert Kane, op. cit. Véase además: Palaust, Greg. (2004) *Bush Family Fortunes. The Best Democracy Money Can Buy*. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponible por: The Disinformation Company, Ltd. 163 Third Ave. Suite 108, New York, New York 10003.

<sup>514</sup> Federal Trade Commission. (2003). *Identity Theft Survey Report*. Synovate Publishing, Mclean, VA, pp. 4-9.

<sup>515</sup> Javelin Strategy & Research (2007) *2007 Identity Fraud Survey Report*. Pleasanton, California, p.1 Recuperado el 18 de julio de 2007 de: [www.javelinstrategy.com/idfraud](http://www.javelinstrategy.com/idfraud)

Desde el 2005, la Asociación por los Derechos de la Privacidad (*Privacy Rights*) ha mantenido estadísticas sobre incidentes de intrusiones a sistemas de bancos de datos en Estados Unidos. Verificando y renovando su información dos veces por semana, ofrecen información sobre incidentes a nivel nacional (incluyen datos como las instituciones víctimas, fecha de los incidentes, cantidad de archivos comprometidos, etc.). En resumen, reportó que entre los años 2005 y 2007 (al 17 de julio del 2007), 158,074,575 archivos con información personal ciudadana fueron comprometidos en Estados Unidos. Obsérvese que en este total no se incluyen cuantificaciones en muchos casos donde se desconoce la cantidad de archivos comprometidos, por lo que se debe razonablemente inferir que el total debe ser significativamente mayor.

La información confidencial de más de 50 millones de ciudadanos norteamericanos (un 16.7% de la población norteamericana), fue comprometida por la ausencia de mecanismos de control y seguridad en distintos y múltiples bancos de datos. Unas 642 redes informáticas, tanto de agencias gubernamentales, universidades, instituciones financieras, compañías, tiendas comerciales, como de compañías proveedoras de información (*CDB's*), fueron escaladas y vieron sus archivos comprometidos.<sup>516</sup> *Trans Union*, una de las tres principales proveedoras de informes crediticios, admitió públicamente que en el año 1998, dos tercios (522,922) de todos los informes de crédito solicitados estaban relacionados a casos de robo de identidad.<sup>517</sup> El continuo almacenamiento de información por compañías como *Acxiom* y *ChoicePoint*, requiere algún tipo de regulación y supervisión que hoy es inexistente.

Pasquale D'Amuro, Sub-Director del FBI en Nueva York comentó a este respecto: <sup>518</sup>

***“Existe toda clase de fiscalización y restricciones contra el gobierno federal, el Gran Hermano, para recolectar toda esta información. Sin embargo, no existen restricciones en el sector privado contra los individuos que recolectan información por toda la nación, lo que potencialmente puede convertirse en un problema nacional para los ciudadanos de este país”*** (énfasis sombreado nuestro).

---

<sup>516</sup> Privacy Rights (2007, July 17) Chronicle of Data Breaches. Recuperado el 18 de julio del 2007 de: [www.privacyrights.org/ar/ChronDataBreaches.htm](http://www.privacyrights.org/ar/ChronDataBreaches.htm).

<sup>517</sup> Mannix, Margaret. (1998, May 24) Stolen Identity. It can ruin your credit. And that's just the beginning. U.S. News & World Report. Recuperado el 18 de julio de 2007 de: [www.usnews.com/usnews/biztech/articles/980601/archive\\_004054\\_3.htm](http://www.usnews.com/usnews/biztech/articles/980601/archive_004054_3.htm)

<sup>518</sup> O'Harrow, Robert Jr., op. cit., p. A1.



Tímidas iniciativas regulatorias se han logrado implementar contra estos almacenadores empresariales y a favor de la protección de estos bancos de datos. El 4 de diciembre del 2003, el Congreso norteamericano enmendó la *Ley FACRA* antes descrita, creando la *Ley sobre Transacciones de Crédito Justas y Precisas (Fair and Accurate Credit Transactions Act – FACT Act)*. Este proyecto legal no abordó ninguna restricción contra las anteriores. Solamente se limitó a:<sup>519</sup>

1. La provisión de un informe de crédito libre de costos cada 12 meses para los consumidores.
2. La capacidad de los consumidores de alertar en sus informes crediticios y **a las agencias acreditadoras** (solamente estas), de sospechas de casos de robo de identidad.
3. El requerimiento legal a todas las instituciones financieras hipotecarias de proveer a los solicitantes sus calificaciones crediticias, sus tasas de calificación, modelos de calificación implementados y factores que afectan directamente a la calificación crediticia.

Al tiempo que ocurrían estas intrusiones en bancos de datos, el recién creado *Departamento de Seguridad Nacional Interna, (Department of Homeland Security-DHS)*, creó un comité público para recibir el insumo de recomendaciones en cuanto a cómo proteger adecuadamente los bancos de datos con información ciudadana. El comité, compuesto por 20 miembros de la industria privada comercial, fue criticado por el desequilibrio en la representación sobre asuntos de derechos de privacidad de los ciudadanos frente a los intereses de las empresas de bancos de datos (*Comercial Data Brokers – CDB's*) y otras relacionadas. Entre los miembros reclutados se hallaron dos miembros de compañías de bancos de datos, dos trabajaban en colegios de pensamiento privados (*think tanks*) con contratos de la industria CDB, representantes de las compañías de seguros, reservas de líneas aéreas, empresas de programación *spyware* y compañías con contratos con *DHS*. La principal representante, encargada de este comité, defendió su selección de miembros del comité alegando la necesidad e interés de la agencia en recibir de los líderes de la industria y la academia las “*destrezas idóneas orientadas hacia el consumidor*”. Según Lee Tien, asesora principal de la *Fundación Frontera Electrónica (Electronic*

---

<sup>519</sup> Fair and Accurate Credit Transaction Act. Pub. L. 108-159 December 4, 2003.

*Frontier*), “desde sus inicios sus objetivos principales no fueron la protección y privacidad de datos de los ciudadanos”.<sup>520</sup>

Las intenciones de los padres fundadores norteamericanos y posteriores gobernantes en la creación de leyes y reglamentaciones, estuvieron dirigidas hacia el mantenimiento de un equilibrio entre la libertad del ciudadano y el poder del Estado, en el mantenimiento de un programa político de seguridad para garantizar el cumplimiento de la ley. Históricamente, estas restricciones legales han sido enfocadas y dirigidas siempre hacia el Estado y sus gobiernos. Las palabras antes citadas de Pasquale D’Amuro, un líder burócrata gubernamental de una de las agencias de cumplimiento federal más efectivas (el FBI), nos señala el problema medular en los desarrollos de las TIC y la ausente efectividad de controles sobre el almacenamiento de datos de los ciudadanos. Históricamente, estas tecnologías han sido desarrolladas y mantenidas por el sector privado empresarial que, como hemos analizado, ante los nuevos desarrollos tecnológicos, no han sido efectivamente regulados.

Como hemos podido fundamentar, la implementación y los desarrollos de las políticas gubernamentales han sido dirigidas y controladas mayormente por los poderes económicos, canalizados por las empresas y su maquinaria propagandística y cabildera. Ante la invisibilidad, la inexactitud de la información y la ausente participación del consentimiento ciudadano, resulta evidentemente un peligroso instrumento técnico político avasallador. Desde los años 1980’s, la proliferación e institucionalización acentuada hacia la ideología y política económica neoliberal norteamericana, han sido también enfocadas hacia las TIC y mal fundamentadas, en lo que Andrew Feenberg describió como dos postulados generalmente erróneos: (1) La necesidad técnica dicta el paso del desarrollo, y (2) la búsqueda de la eficiencia provee la base hacia la identificación de ese paso.

Feenberg nos confirma que no solo son falsos estos postulados, **sino que sirven justificación para la restricción (exclusión) de oportunidades de participación dentro de las instituciones de la sociedad industrializada**,<sup>521</sup> (en nuestro caso, la

---

<sup>520</sup> Krim, Jonathan. (2005, March 11) Critics Question Impartiality of Panel Studying Privacy Rights. Washington Post, Washington DC, p. E1.

<sup>521</sup> Feenberg, Andrew. (1991) The Critical Theory of Technology. Oxford University Press,

sociedad tecnificada, énfasis sombreado nuestro). ¿No se parece a las justificaciones criminológicas que nos ofrecían Edwin Sutherland y Donald Cressey? Feenberg, en su *Teoría Crítica sobre la Tecnología*, distingue que estas sobresalen por el conjunto de valores de la civilización industrial, particularmente de su elite, hacia su dominio tecnológico y perpetuación hegemónica.

Este conjunto de valores antidemocráticos es el que gobierna en la actualidad los desarrollos de las modernas TIC, fundamentándose en la degradación del trabajo, la educación y el ambientalismo. El diseño tecnológico actual es una decisión ontológica cargada de consecuencias políticas hacia una gran mayoría, que resulta en una gran exclusión de participación.<sup>522</sup> Desde 1980, esta perpetuación hegemónica y su institucionalizada exclusión, se nos desvelan muy acentuadamente a través de los dos postulados erróneos iniciales y de *una ideología corporativa entronizada en la sociedad norteamericana*. El sociólogo norteamericano Charles Derber se refirió esta ideología entronizada como la *mística o ascendencia corporativa*.<sup>523</sup>

Según Derber, este fenómeno de reingeniería social es un cúmulo de creencias e ilusiones valorativas arraigadas en el mismo corazón de la cultura americana, donde no solo dicta nuestra formación ideológica sobre la formación de las empresas y su primordial papel en nuestras vidas, sino también en las relaciones entre gobiernos y mercados, el mundo empresarial y la democracia, así como la definición de lo que es la *buena vida*. Es la receta principal de cómo vivir y pensar en el mundo empresarial donde ha sido institucionalizada con éxito y por décadas la ideología disfrazada hacia el creciente poderío empresarial en nuestras vidas. Esta nueva *ascendencia corporativa post-guerra fría* ha evolucionado hacia un nuevo orden universal, donde su surgimiento se distingue como una nueva forma debilitadora de la democracia y donde el apoderamiento del ciudadano ha sido usurpado por empresas liberadas de mecanismos fiscalizadores. Esta última, sumada a la actitud gubernamental de ignorar la opinión ciudadana, ha facilitado la adquisición de poderes públicos a través de la actuación de nuevos socios corporativos no electos del gobierno.<sup>524</sup>

---

University of Oxford, England, and New York, pp. 3-22.

<sup>522</sup> Ibid, pp. 3-5.

<sup>523</sup> Derber, Charles, op. cit. p. 2.

<sup>524</sup> Ibid, pp. 2-3.

Esta *ascendencia o mística corporativa*, aunque *aun* no amenaza ser un poder absoluto, ha invadido las esferas públicas y se ha convertido en dueña y administradora de los sectores de la salud, la medicina, la educación, los servicios sociales y las agencias de cumplimiento de la ley y el orden: los *Estados Conglomerados de América*, y no me refiero a ello como si fuera una metáfora, sino como una alarmante y vívida realidad. La *mística corporativa* ha sido ordenada, limpia, precisa, continua y exitosa, no tan solo en sus pretensiones hacia la institucionalización gubernamental, eliminando efectivamente el cuestionamiento de su poderío corporativo, sino que ha triunfado paralelamente en *su internalización individual en el propio ciudadano norteamericano*. Se ha creado una nueva identidad ciudadana dirigida por la construcción corporativa, una reingeniería social que ha creado nuevos compromisos morales y de lealtad, donde tanto sus trabajadores y empleados, como sus propios consumidores, han iniciado una nueva era de avaricia y materialismo desde los últimos vestigios comunitarios. Un enfrentamiento de conciencia individual ciudadana se produce al ser protagonistas duales inconscientes – como perpetradores y como víctimas del abuso corporativo, - que nos llevará hacia una identidad personal y moral en la que nunca más seremos los mismos. Aun no hemos podido apreciar cuánto y cómo la moralidad corporativa ha moldeado la moralidad individual, provocando la crisis de valores de nuestros tiempos.<sup>525</sup>

Carlos A. Libânio Christo, conocido como el *Frei Betto* nos describe esta nueva identidad social, esta reingeniería social *derberiana*, como *una generación postmoderna* que celebra la razón tecno-científica sobre la intuición y la inteligencia. Celebra el capitalismo en su versión neoliberal y neofascista, por vía de la guerra, contraponiendo el fundamentalismo económico – el capital como valor supremo - sobre el fundamentalismo ético-moral. Uno de sus recientes e impactantes artículos, describe esta mística y ascendencia corporativa, cual pintor que nos lo dibuja perfectamente en su lienzo filantrópico y poético. Es curioso cómo todos los síntomas delineados por *Derber* en Estados Unidos los visualiza nuestro poeta filántropo en Latinoamérica, resaltando ambos los caóticos resultados sobre la nueva ciudadanía tecnificada: la terrible crisis de valores de nuestros tiempos, los institucionalizados

---

<sup>525</sup> Ibid, pp. 4-6.

nuevos compromisos morales y de lealtad, y la nueva era de la avaricia y el materialismo: <sup>526</sup>

*“Ante el darwinismo socioeconómico, la cultura se sumerge en una crisis profunda. Los valores monetarios del mercado se sobreponen a los valores morales de la ética. Se silencian los grandes relatos, se desacelera la historia como proceso, agonizan las ideologías críticas. El futuro retrocede ante el imperativo de perenización del presente. Todo se congela en esa idea absurda de que la vida es ‘aquí y ahora’. La vejez es vista como enfermedad y la muerte como abominación. La felicidad queda reducida a la suma de placeres, y los bienes finitos son más codiciados que los infinitos.*

*...Se olvidaron de la enseñanza bíblica de que es necesario cambiar el corazón de piedra en corazón de carne. Lo nuevo; en la ciencia y en la técnica, no hace nuevo el corazón humano, asolado ahora por el sentimiento de impotencia, de fatalismo, de cinismo. Es la cultura del gran vacío respirada por los jóvenes de hoy. Caminan de Prometeo a Narciso y, en medio del camino, dejan al margen el heroísmo de Sísifo. No les importa que la piedra ruede monte abajo, les importa disfrutar de la vida.*

*...Se privatiza el existir, se encierra en un individualismo que se jacta de su indiferencia ante los dramas ajenos, y predomina la insensibilidad ante las cuestiones colectivas. La ética cede el lugar a la estética. La política es mirada con disgusto, y la vida como un videoclip anabolizado por el dinero, la fama y la belleza. ...Surge la primera generación sin culpa, despolitizada de compromisos, repleta de jóvenes aburridos, escépticos, insatisfechos, fragmentados. Generación con una reducida capacidad de asombrarse, de entusiasmarse, de comprometerse. Una generación desencantada.*

*Ahora cada cual tiene su verdad y nadie se incomoda con la verdad del otro. Ni se deja cuestionar por ella. El diálogo cara a cara es descartado a favor del diálogo virtual por Internet, en que cada participante puede fingir lo que no es y disfrazar su baja autoestima. En las relaciones personales se invierte el itinerario de mi generación, que iba del amor al sexo; ahora se va del sexo al amor, con la esperanza de que quizás surja el milagro del amor.*

*En este nebuloso mundo postmoderno la visión queda oscurecida. Se pierde la dimensión del bosque, se ve apenas uno que otro árbol. Por eso se indigna uno con la violencia urbana y se clama por la reducción de la mayoría de edad penal y por la pena de muerte. ¿Quién se indigna contra la violencia estructural de una nación que condena a millones de jóvenes a la desescolarización precoz y al desempleo?”* (Énfasis sombreado nuestro).

---

<sup>526</sup> Libânio Christo, Carlos A. – Frei Betto. (2007, 12 de junio) Generación postmoderna. América Latina en Movimiento, ALAI. Recuperado el 14 de junio de 2007 de:  
<http://www.alainet.org/active/18022%E2%96%A0%E2%81%AF%E2%81%AF=es%E2%81%AF>

Para concluir mi explicación sociológica de uno de los profundos autismos que vive la ciudadanía norteamericana y su transmisión a través de las TIC, como efectivo mecanismo de control corporativo, usemos los recientes ejemplos de la “*mística derberiana*” o el “*postmodernismo frei bettiano*”. Mientras navegaba por los cientos de canales de cable-tv reflexionaba sobre *Derber y Frei Betto*. El fundamentalismo económico – el capital como valor supremo, - sobre el fundamentalismo ético, sobre los nuevos compromisos morales y de lealtad, y la nueva era de la avaricia y el materialismo. Ocurrió un momento “*newtoniano*”, cayendo una gran manzana sobre mi cabeza.

Identifiqué un canal, después otro, luego otro: tres canales, *CNNE Canal 48*, *CNBCw Canal 136*, y *WeaSD Canal 151*. Estos canales al parecer muy aburridos, se especializan en la noticia de las finanzas, las acciones y las distintas bolsas de valores. Curiosamente comencé a escuchar la misma noticia en los tres canales televisivos, portafolios de alto rendimiento con nombres al parecer insignificantes y nada llamativos. Lo que me llamó rápidamente a las apresuradas búsquedas para dar con mi descubrimiento final, fueron los apellidos de todos estos portafolios: *Ladenburg, Thalman Gaming & Casino Funds, Investing in Vice, War and Gambling*. Mientras continuaban los anuncios no pude más contener mi curiosidad y comencé a buscar en la *Red*. Increíbles fueron para mí los hallazgos que a continuación detallo, y como evidencia sobre la institucionalización de la “*mística corporativa derberiana*” y el “*postmodernismo frei bettiano*” en la sociedad norteamericana.

En Agosto del 2002, Dan S. Ahrens lanzó al mercado un portafolio de inversiones llamado los *Fondos del Vicio (Vice Funds - VICEX)*. Su propio libro, “*Invirtiendo en Vicios*” (*Investing in Vice*), detalla que no importa cómo se encuentre la economía, lo impredecible y/o volátil de los mercados, las poblaciones a nivel mundial siempre continuarán tomando alcohol, fumando, apostando y peleando las guerras. ¿Porqué no invertir en el vicio? Aún cuando en una economía abismal, las acciones del pecado concentradas en el tabaco, el alcohol, el entretenimiento de adultos, las apuestas, y las industrias tecnológicas y aeroespaciales de defensa y la guerra, continuarán crecientes y estables.

Ahrens señala que las alegadas comunidades de inversiones socialmente responsables están llenas de tanta hipocresía y contradicciones, que están desviando erróneamente a millones de inversionistas.<sup>527</sup> Primero, ¿cuáles son estas alegadas comunidades de inversionistas y porqué son socialmente responsables a la hora de invertir? ¿De cuánto dinero se habla en estos portafolios del vicio? Ahrens se refiere a los distintos portafolios de fondos mutuos bajo supervisión fiduciaria y regida por distintos *estándares religiosos*. Algunos de estos son los *Bonos de Israel (Israel Bonds)*, *Thrivent Financial for Lutherans*, (esta tiene más de 20 fondos mutuos distintos), y los *Fondos de Valores Católicos Ave María (Ave María Catholic Values)*, esta tiene cuatro fondos mutuos distintos).

Existe un proceso de preselección de los inversionistas, como también no se invierte en compañías relacionadas con el aborto, la pornografía, o aquellas cuyas políticas minan los fundamentos y sacramentos del matrimonio.<sup>528</sup> ¿Quiere decir esto que si no soy circuncidado, o no soy judío, (sea musulmán, o palestino), no podrán los *Fondos de Israel* invertir en mi compañía de alto rendimiento? ¿Tampoco puedo invertir mi dinero en estos? Si soy divorciado dos veces y casado por tercera vez, ¿No podrán tampoco invertir los *Fondos de Valores Católicos Ave Marías*? ¿Debo invertir en estos fondos mutuos del vicio si quiero hacer crecer mi fondo de retiro, aunque sea católico, o protestante y vaya contra mis principios *éticos*?

El 30 de junio del 2005, la cartera de los *Fondos del Vicio (Vice Funds)* alcanzaba los \$42.5 millones de dólares y comparada al rendimiento de los *Fondos Ave Marías* (que alcanzaban \$25 millones), su rápido crecimiento y trayectoria pronosticaba un rendimiento económico mucho mayor de los vicios que el de los rezos.<sup>529</sup> Las inversiones en los portafolios del vicio incluyen corporaciones públicas como *Playboy Enterprises*, *Rick's Cabaret Internacional Inc.*, *Altria Group*, *Multimedia Games*, *Anheuser-Busch*, *L-3 Communications*, *Constellation Brands*, *Shuffle Master*, *British American Tobacco*, *Man Tech International*, *Northrop Grumman*, y *United*

---

<sup>527</sup> Ahrens, Dan S. (2004) Investing in Vice. The Recession-Proof Portfolio of Booze, Bets, Bombs, and Butts. St. Martin Press, New York, pp. 21-30.

<sup>528</sup> Gross, Daniel. (2005, July 29) God vs. Satan. Who's the better investor. Slate Moneybox. Recuperado el 1 de agosto de 2007 de: [www.slate.com/id/2123644/](http://www.slate.com/id/2123644/)

<sup>529</sup> Ibid.

*Technologies*.<sup>530</sup> Aun atolondrado por mi hallazgo, continuo descubriendo. De las palabras del ex-Presidente George Bush a la ciudadanía norteamericana: “*El dinero es la corriente de vida de las operaciones terroristas*”.

Pensaríamos que todas estas persecuciones secretas del Departamento del Tesoro norteamericano (y que abordaremos en detalle en nuestro capítulo de Terrorismo), de fondos y cuentas en instituciones financieras llevaría sin duda a la positiva identificación de terroristas, sus cédulas y sus actividades. Lo que esconden los inversionistas bancarios de Nueva York y Londres es que los propios fondos de las pensiones de retiros (401K) de nuestros maestros, bomberos, policías, trabajadores en general, son invertidos precisamente en más de 400 empresas norteamericanas, haciendo negocios con los propios alegados países que apoyan las actividades terroristas. Son compañías que asisten en construir y mejorar las infraestructuras de países como Irán, Siria, Libia y otros listados en el Departamento de Estado norteamericano como países hostiles. Algunas de las más de 400 compañías lo son: *Halliburton, Conoco-Phillips, y General Electric*.<sup>531</sup>

Los fondos de pensiones estatales de retiro norteamericano totalizan más de \$7 trillones de dólares. Los del estado de Nueva York, víctima directa de los atentados del 9-11, ascienden a \$80 mil millones. De esta última, cerca de \$1 mil millones son invertidos en *Halliburton, Conoco-Phillips, y General Electric*.<sup>532</sup> ¿Cómo lo logran? Por medios de sus subsidiarias extranjeras y su efectiva y comprobada estrategia corporativa legal.

Desde principios de siglo XX se viene sufriendo de este hueco legal abismal. ¿Por qué luego de más de 100 años aún no se ha corregido esto en Estados Unidos? El fundamentalismo económico – el capital como valor supremo, no tienen patria sino sucursales, bancos centrales y grupos de intereses creados a nivel mundial. Su

---

<sup>530</sup> Ghosh, Palash R. (2003, November 24) Sin Pays for the Vice Fund. Co-manager Dan Ahrens says stocks of alcohol, cigarette, gambling, and weapons companies are steady. Business Week, Fund Investor. Recuperado el 1 de agosto de 2007 de: [http://www.businessweek.com/investor/content/nov2003/pi20031124\\_8624\\_pi051.htm?chan=search](http://www.businessweek.com/investor/content/nov2003/pi20031124_8624_pi051.htm?chan=search)

<sup>531</sup> 60 Minutes, CBS. (2004, January 25) Doing Business With the Enemy. Recuperado el 1 de agosto del 2007 de: [http://www.nasra.org/resources/terrorism/CBS\\_transcript.pdf](http://www.nasra.org/resources/terrorism/CBS_transcript.pdf) Véase además: Conflict Securities Advisory Group Inc. Recuperado el 1 de agosto de 2007 de: [www.conflictsecurities.com](http://www.conflictsecurities.com)

<sup>532</sup> Ibid.



contagiosa epidemia hacia la avaricia, el materialismo, las riquezas, la superficialidad y el individualismo, continúa internalizándose hoy en la propia sociedad norteamericana.

Los vastos “*dossiers digitales*”, sus múltiples usos políticos y el retroceso de la protección de la privacidad del ciudadano, han dirigido las políticas gubernamentales hacia la creación de empresas cuyo exclusivo propósito es el de asistir en el desarrollo de TIC para los propios servicios de inteligencia, la milicia, y la guerra. Como he establecido, su paradigma es ser el brazo ejecutor y extensión de la autoridad política en poder. Sus TIC entonces se convertirán en una prolongación y extensión de la política por otros medios.<sup>538</sup> Bustamante-Donas nos señala que estas nuevas tecnologías de *datamining*, *dataveillance*, *inteligencia artificial*, y *nanotecnologías*, añadidas a las *tecnologías de vigilancia de cámaras y almacenamiento de datos*, se sumarían al catálogo de peligros para los derechos de la cuarta generación, donde la propia tecnología es usada como elemento clave – sea como vehículo o como modelo, - para ejercer la acción limitadora o conculcadora sobre la libertad de expresión.<sup>539</sup>

Surge la creación de empresas privadas, iniciadas y mantenidas como empresas de capital de riesgos compartidos (*venture capital - joint ventures*), la adquisición de otras compañías a través de la inicial creada para la monopolización y creación de nuevas TIC. En 1999 la *Agencia Central de Inteligencia (Central Intelligence Agency –CIA)*, inició un modelo corporativo de iniciativa inversionista de capital de riesgo (*joint venture*), donde invenciones son desarrolladas y adquiridas para servir a las 17 agencias de inteligencia norteamericana, como a empresas selectas del sector privado. *In-Q-Tel* la nueva empresa de inversión de capital de riesgo (*joint venture corporation*), registrada como empresa sin fines de lucro, ha evaluado más de 6 mil propuestas de negocios de 90 empresas y 10 universidades, adquiriendo más de 140 nuevas invenciones de TIC, a un costo de más de mil millones de dólares. Desde 1999 ha adquirido con éxito mediante fusiones y adquisiciones empresariales unas 38 empresas especializadas en tecnologías de *software*, *infraestructura* y *ciencia de*

---

<sup>538</sup> Bustamante-Donas, Javier. (2001, Septiembre-Diciembre), op. cit., p. 3.

<sup>539</sup> Ibid, p. 7.

*materiales*.<sup>540</sup> Entre las nuevas tecnologías e invenciones adquiridas se encuentran: <sup>541</sup>,  
542, 543

1. Programas para la fusión y rápido análisis de datos tanto de mapas, imágenes, texto y otras fuentes, para su visualización y manejo en formas nunca antes posibles.
2. El rápido procesamiento de vastos bancos de datos en múltiples idiomas, su análisis para la identificación de inteligencia crítica (*datamining* y *dataveillance*).
3. Invenciones de motores iniciadores de búsqueda, programas traductores, y programas que visualizan datos de múltiples bancos de datos.
4. La capacidad tecnológica de crear imágenes y de crear morfológicamente voces de personas.
5. La creación y desarrollo de virus contra redes informáticas de potenciales enemigos.
6. Las redes informáticas que operan las defensas aéreas y los sistemas bancarios de los países pueden ser ahora neutralizados con virus como la '*la bomba lógica*'. Una vez instalado se mantiene en estado durmiente hasta su programado momento en que comienza a borrar los datos.
7. Un programa clandestino denominado "*chipping*", el cual consiste en la instalación de micro-chip computarizado en los sistemas armados de países hostiles.
8. El desarrollo exitoso de una maleta conteniendo un dispositivo altamente poderoso que genera pulsos electromagnéticos, que al ser activados cercanos a edificios públicos críticos en potenciales países hostiles, quemarían allí todo componente electrónico.
9. La combinación de la electrónica con la biología, en la creación de '*microbios*'. Las redes computarizadas de países hostiles pueden ser infectadas con estos microbios que borrarán todo material electrónico igual que los micro-organismos consumen basura y capas de aceite.

---

<sup>540</sup> In-Q-Tel. Investing in our Nation's Security. Recuperado el 23 de julio del 2007 de:  
[www.in-q-tel.org/about/index.htm](http://www.in-q-tel.org/about/index.htm)

<sup>541</sup> Ibid.

<sup>542</sup> Sternstein, Aliya. (2006, April 24) Risky business. Government-funded venture capital firms spark agency innovation. Federal Computer Week, Falls Church, Virginia, Vol. 4. p. 3. Recuperado el 23 de julio del 2007 de: [www.fcw.com/article94135-04-24-06-Print&printLayout](http://www.fcw.com/article94135-04-24-06-Print&printLayout)

<sup>543</sup> Thompson, Mark, op. cit., pp. 40-44.

10. Diminutos sensores que pueden ser lanzados por aire o ser plantados en tierra.
11. Al ser esparcidos aéreamente a tropas enemigas, o ser químicamente introducidos a la cadena de abastecimientos de alimentos, tienen la capacidad de usarse para rastrear los movimientos de sus tropas cada vez que respiran o sudan.

Los doce miembros de la Junta Directora (*Board of Trustees*) de *In-Q-Tel* son los siguientes líderes empresariales y de la academia:<sup>544</sup>

1. Norman R. Augustine. Presidente de la Junta Ejecutiva de la contratista de defensa, *Lockheed-Martin*. Pasado Principal Oficial Ejecutivo (*Chief Executive Officer –CEO*) de *Lockheed-Martin*.
2. James Barksdale. Presidente y Principal Oficial Ejecutivo (*Chief Executive Officer -CEO*) de *Barksdale Management Corporation*, Miembro de la Junta de Directores de *Time Warner Inc.*, Pasado Presidente y Principal Oficial Ejecutivo (*Chief Executive Officer -CEO*) de *Netscape Communications Corporation*, pasado Director de *America On Line Inc.*, Pasado Primer Oficial de Informática (*Chief Information Officer - CIO*) de *FedEx*.
3. Peter Barris. Socio General Mayoritario (*Managing General Partner*) de *New Enterprise Associates (NEA)*, Pasado Presidente y Principal Oficial Ejecutivo (*Chief Executive Officer -CEO*) de *Legent Corporation (LGNT)*, Pasado Vice-Presidente Senior de *Systems Software Division* de la Corporación *UCCEL (UCE)*.
4. Charles G. Boyd. Presidente y Principal Oficial Ejecutivo (*Chief Executive Officer – CEO*) de *Ejecutivos Empresariales para la Seguridad Nacional (Business Executives for National Security – BENS)*; General Retirado de la Fuerza Aérea norteamericana, Sub-Comandante de las Fuerzas Armadas norteamericanas en Europa. Pasado Director Ejecutivo de la *Comisión de Seguridad Nacional Hart-Rudman*.
5. Howard Cox. Socio, *Greylock Venture Capital*, Pasado Presidente de la organización cabildera, *National Venture Capital Association – NVCA*, Pasado funcionario de la *Oficina del Secretario de Defensa (Office of the Secretary of Defense)*.
6. Michael M. Crow. Presidente de la Junta de Directores de *In-Q-Tel*, Presidente de la Universidad Estatal de Arizona, Pasado Sub-Administrador (Vice-Provost) de la Universidad de Columbia.
7. David E. Jeremiah. Socio y Presidente de *Technology Strategies & Alliances Corporation*, Pasado Vice-Presidente, Junta de Jefes de Estado Mayor, Almirante Comandante en Jefe de la Flota Naval del Pacífico de Estados Unidos.

---

<sup>544</sup> *In-Q-Tel*, Board of Trustees, op. cit.

8. Anita K. Jones. Profesora universitaria y Profesora de Ciencias Computarizadas de la Universidad de Virginia, Pasada Directora del Departamento de Investigación e Ingeniería del Departamento de Defensa norteamericano.
9. Paul G. Kaminski. Presidente y Principal Oficial Ejecutivo (*Chief Executive Officer -CEO*) de *Technovation Inc.*, pasado Sub-Secretario de Defensa para Adquisiciones y Tecnología, pasado Presidente de la Junta Científica de Defensa (*Defense Science Board*).
10. Jeong Kim. Presidente de los *Laboratorios Lucent's -Bell*, Fundador de los *Sistemas Yurie*, Pionero de los sistemas cajeros automatizados (*Automated Teller Machines -ATM's*).
10. Elizabeth Paté-Cornell. Decana del Departamento de Administración en Ciencias e ingeniería de la *Universidad de Stanford*, miembro de la *Junta Asesora del Presidente en Inteligencia Foránea (President's Foreign Intelligence Advisory Board)*, miembro de la *Academia Nacional de Ingeniería*, y miembro del *Consejo de Ciencias y Tecnologías de California*.
11. Charles M. Vest. Presidente *Emeritus* de *Massachusetts Institute of Technology - MIT* pasado Presidente del *Comité Asesor del Presidente para el Rediseño de la Estación Espacial (President's Advisory Committee on the Re-design of the Space Station)*.

Las ventajas de este nuevo modelo económico de sociedad corporativa-gubernamental, emulan las características de eficiencia y producción de las propias empresas. Evitando todo tipo de procesos burocráticos, la propia misión corporativa les provee independencia operacional y de toma de decisiones, así como de un manto de secretismo comercial. A través de su extensa y continua red de contactos y asociados, *In-Q-Tel* accede con exclusividad a invenciones para la comunidad de inteligencia, antes de llegar a los mercados comerciales. En el 2005, el retorno sobre inversión (*return over investment -ROI*) del *joint venture* sobre todas sus inversiones era de un 26%, una cifra muy respetable en los mercados de riesgo.<sup>545</sup> Recibe más de \$37 millones de dólares al año directamente de la *CIA*, (excluyendo inversiones y asignaciones de fondos federales del propio gobierno federal para proyectos específicos).<sup>546</sup>

---

<sup>545</sup> O'Hara, Terence. (2005, August 15) *In-Q-Tel, CIA Venture Arm, Invests in Secrets*. Washington Post, Washington DC, p. D1.

<sup>546</sup> Ibid.

Como empresa sin fines de lucro, las ganancias son rápidamente invertidas en otras nuevas tecnologías, aunque las ganancias (salarios, bonificaciones, acciones invertidas) de los 50 empleados y 35 ex-empleados, sigan siendo privativas. A los mismos empleados de *In-Q-Tel*, se les requiere que inviertan el 20% de sus sueldos en todas las inversiones que inicie la empresa. Cuando ésta vende sus acciones, también lo hacen los empleados. Los márgenes de ganancias de estos empleados no han pasado desapercibidos para el público norteamericano.

En Marzo del 2005, *In-Q-Tel*, vendió su participación de *Ionatron Inc.*, una compañía creada en el 2003, fabricantes de pistolas de rayos eléctricos láser, que al ser disparadas, queman todos los componentes electrónicos de cualquier tecnología, (vehículos, aviones, barcos, electro-domésticos, etc.). *In-Q-Tel*, había adquirido la empresa desde sus inicios, adquiriendo 500 mil dólares de sus acciones por menos de un dólar cada una. Al venderlas en el 2005, ya la compañía había sido adquirida por una empresa pública en el 2004, así como su tecnología adquirida mediante contratos con el Departamento de Defensa norteamericano. *In-Q-Tel* había vendido sus acciones mientras estuvieron a \$10 por acción, alcanzando ganancias de más de \$5 millones de dólares. Más de 45 empleados obtuvieron ganancias, 17 de éstos obtuvieron ganancias de más de \$50 mil dólares.<sup>547</sup>

En Noviembre del 2005 *In-Q-Tel* le vendió a *Google* su programa de *software Keyhole*, lo que hoy conocemos comúnmente como *Google Earth* (la localización y fotografía aérea vía satélite de cualquier lugar del mundo). Pocos saben que antes de ser adquirida por *Google*, mientras *Keyhole* vendía este software por \$400, ésta fue una invención para la propia *CIA*. Fue adquirida mediante 5,636 acciones de *Google Inc.*, que le produjo a *In-Q-Tel*, \$2.2 millones de dólares.<sup>548</sup> Para el año fiscal del 2004 (terminando el 31 de marzo), Gilman Louis entonces Presidente y Principal Oficial Ejecutivo (*Chief Executive Officer -CEO*) de *In-Q-Tel*, había reportado los siguientes ingresos anuales:<sup>549</sup>

---

<sup>547</sup> O'Hara, Terence. (2005, August 15) Employees Have a Stake in Nonprofit's Investments. Washington Post, Washington DC, p. D9.

<sup>548</sup> Weinberg, Nathan. (2005, November 15) CIA sells Google Shares. Recuperado el 24 de julio del 2007 de: <http://google.blognewschannel.com/archives/2005/11/15/cia-sells-google-shares/>

<sup>549</sup> O'Hara, Terence. (2005, August 15), op. cit., p.D9.

- \$394,369.00 salario anual
- \$252,770.00 bonificación anual
- \$101,659.00 intereses sobre acciones de pensiones de empleados
- **TOTAL \$748,798.00**

Los principales 10 (de 50) empleados de *In-Q-Tel*, recibieron ingresos anuales de \$230 mil.<sup>550</sup> En el año 2000 y un año después de su apertura, el Congreso norteamericano comisionó a la organización *Ejecutivos Empresariales para la Seguridad Nacional (Business Executives for National Security –BENS)*, para que inspeccionara y detallara un informe de costo beneficio de *In-Q-Tel*. Estos reportaron una opinión muy favorable en su informe al Congreso, resumiendo, “*el modelo empresarial de In-Q-Tel, tiene mucho sentido*”.<sup>551</sup> Nos preguntaríamos por qué *BENS* fuera comisionado por el Congreso para este informe, cuando su propio Presidente es miembro de la Junta de Directores (véase listado de miembros número 4, Charles G. Boyd). ¿No sería esto un conflicto de interés?

Raymond Roberts, co-fundador y ejecutivo de *Citizant Inc.*, una de las recientes adquiridas por *In-Q-Tel*, con su compañía de **dos** empleados, (siendo él mismo uno de ellos), generó más de \$20 millones **en ganancias** en contratos con el gobierno federal. *Citizant Inc.* se especializa en tecnologías de *datamining* y *dataveillance*. Al preguntársele el por qué de su nombre corporativo, estos respondieron (cínicamente o no): “*El cliente principal del gobierno son sus ciudadanos. Estos son a quienes verdaderamente servimos*”.<sup>552</sup> Todo este catálogo de eventos que rodea a *In-Q-Tel*, es lo que Charles Derber denominaría la nueva *mística y ascendencia corporativa*.

Este nuevo modelo económico corporativo-gubernamental, (¿No se parece al mismo esquema Irán-Contra, pero esta vez, de forma legal?), ha sido visto con tan buenos ojos, que otras agencias gubernamentales federales están siguiendo el modelo *In-Q-Tel*, apoyados inclusive por propias leyes federales aprobadas por el Congreso norteamericano. El Ejército norteamericano ha iniciado su propio programa *joint*

---

<sup>550</sup> Ibid.

<sup>551</sup> In-Q-Tel. Governance, op.cit.

<sup>552</sup> Hart, Kim. (2007, April 19) Firm to Mine Databases for National Security Threats. Washington Post, Washington DC, p. T19.

*venture* a través de la empresa *On Point Technologies*, donde el Congreso autorizó mediante ley las asignaciones de \$75 millones anuales en fondos federales. Esto sería canalizado a la inversión en estas empresas de inversiones de riesgo (*joint venture capital corporations*) para la adquisición de nuevas tecnologías del sector privado.<sup>553</sup> La *NASA* anunció su misma estrategia a través *Red Planet Capital*,<sup>554</sup> y el *Departamento de Energía* ha comenzado su búsqueda de la firma empresarial que los asistirá en esta alianza corporativa gubernamental.<sup>555</sup> Estos son los primeros inicios estratégicos económicos del gobierno federal hacia la adquisición de tecnologías e invenciones a través del mercado nacional de fondos de inversión de capital de riesgo (*joint venture capital investments*), que alcanzan cerca de \$21 mil millones anualmente en Estados Unidos.<sup>556</sup>

A nivel internacional, este modelo ha sido emulado precisamente por la contraparte de Defensa norteamericana *DARPA*, la inglesa *QinetiQ*. Esta es la empresa privada con contratos de defensa con el gobierno británico, encargada de sus nuevas invenciones y tecnologías para el *Centro de Tecnología de Defensa (UK Defense Technology Centre)*. (Esta sería la empresa donde trabajaría *Q*, el fabricante de todas las invenciones del otrora filmico *James Bond*... “*Que tienes hoy para mi Q?*”) Desde Septiembre del 2004, *QinetiQ* ha adquirido 6 otras empresas americanas, europeas y del resto del mercado mundial.<sup>557</sup>

Desde Octubre del 2006, el pasado Director de la CIA, *George Tenet*, fue reclutado como Director No-Ejecutivo Independiente (Independent non-executive director) de *QinetiQ*.<sup>558</sup> La inversionista privada washingtoniana *Grupo Carlyle* es dueña del 33.8% de las acciones de *QinetiQ* y del 30% de su cartera total de inversiones. El *Grupo Carlyle* es una firma multinacional privada que administra una cartera de cerca

<sup>553</sup> Department of Defense Appropriations Act of 2002. Public Law 107-117 Section 8150. Véase además: Morring Jr., Frank. (2006, October 30) Dream Teams. *Aviation Week*, p. 2. Recuperado el 24 de julio del 2007 de:

[www.aviationweek.com/aw/generic/story\\_generic.jsp?channel=awst&id=103006p2.xml](http://www.aviationweek.com/aw/generic/story_generic.jsp?channel=awst&id=103006p2.xml)

<sup>554</sup> Liebert, Larry. (February 13, 2006) NASA Looks for Partner in Tech Investment Fund. *Washington Post*, Washington DC, p. D3.

<sup>555</sup> Sternstein, Aliya, op. cit., p. 3.

<sup>556</sup> Ibid.

<sup>557</sup> *QinetiQ*. Recuperado el 24 de julio del 2007 de: [www.qinetiq.com](http://www.qinetiq.com)

<sup>558</sup> Buncombe, Andrew. (July 25, 2007) Former CIA chief joins the board of *QinetiQ*. *The Independent*, London, p. 1. Recuperado el 24 de julio del 2007 de: <http://news.independent.co.uk/business/news/article1927199.ece>

de \$71.4 mil millones de dólares en acciones e inversiones en empresas a través de sus más de 900 inversionistas en 55 países. (Exactamente el mismo tipo de negocios a que se dedicaba la desaparecida *Enron*). Fundada en 1987, esta inversionista se especializa primordialmente en las industrias de Defensa y Aeroespacial, Energía y Fuentes Pluviales, Salud, Tecnología, Telecomunicaciones, los Medios y transporte.<sup>559</sup>

---

<sup>559</sup> The Carlyle Group: Recuperado el 3 de septiembre del 2006 de:  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Carlyle\\_Group](http://en.wikipedia.org/wiki/Carlyle_Group)



### **6.6.1 Las Tecnologías de Identificación por Radio Frecuencia (RFID) y los Microchips**

*“La capacidad de recopilar secretamente una variedad de datos que están relacionados con una misma persona, de rastrear a individuos cuando caminan por lugares públicos (aeropuertos, estaciones de tren, tiendas), de mejorar los perfiles por medio de la supervisión del comportamiento de los consumidores en las tiendas, de leer los detalles de la ropa y los accesorios que visten y de los medicamentos que llevan son ejemplos de usos de la tecnología de RFID que originan las preocupaciones sobre la privacidad”.*

Documento de trabajo de la Unión Europea (UE) sobre el RFID (2005).<sup>560</sup>

El continuo desarrollo de las TIC por las empresas para su uso, tanto comercial como para la gran maquinaria bélica, no han sido la excepción en las impresionantes tecnologías de *identificación por radio frecuencia (Radio-Frequency IDentification – RFID)* y los *microchips*. Hoy, se integran en un número creciente de productos comerciales de las grandes empresas. Esta nueva metodología automatizada de identificación de las TIC, depende del almacenamiento de datos y su recuperación o lectura, mediante lectores y repositorios electrónicos de *RFID*, los cuales son incorporados tanto a productos, animales o las personas. Estas TIC se han convertido en parte integral de la gran mayoría de nuestras actividades diarias, siendo integrada a miles de aplicaciones comerciales en nuestra sociedad. Entre sus muchas aplicaciones se incluyen: su uso para la prevención de hurto de automóviles y otros productos, la asistencia en la recolección de peajes en las autopistas, la administración de tráfico en las carreteras, el control de acceso de a distintos tipos de edificios y estructuras físicas, control de estacionamientos, control de acceso a vecindarios urbanizados, empresariales, universitarios, y aeroportuarios, el rastreo de libros de bibliotecas, y el rastreo de una amplia gama de productos comerciales.

---

<sup>560</sup> Partido Laboral de Protección de Datos de la Unión Europea. (2005, 19 de enero) Working Document on Data Protection Issues Related to RFID Technology. Artículo 29, 95/46/EC del Parlamento Europeo del Concilio del 24 de octubre del 1995, Bruselas, Bélgica.

Las tecnologías *RFID* fueron inventadas por los ingleses en 1939, e implementadas rutinariamente por los aliados en la Segunda Guerra Mundial, mediante las primeras tecnologías de transmisores de identificación aliados o enemigos, (*identification friendly or foe - IFF*), instalados entonces en los aviones para distinguirlos de los enemigos. Jeremy Landt, uno de los científicos más reconocidos en el mundo del *RFID*, fue uno de los cinco investigadores de los *Laboratorios Nacionales Los Alamos* que desarrollaron esta nueva tecnología para el gobierno norteamericano. En 1984 tras trabajar nueve años con *Los Alamos*, habiendo obtenido 12 patentes, co-fundó la *Corporación Amtech*.<sup>561</sup> Según Landt, los inicios del *RFID*, se remontan desde los mismos inicios del tiempo.

Antes de la luz, todo era energía electromagnética. La teoría científica concluye que los orígenes del Universo son una gran explosión como producto de la unión de las cuatro fuerzas fundamentales, la gravedad, la energía electromagnética, y las fuerzas nucleares fuertes y débiles.<sup>563</sup> Esta energía electromagnética es la fuente misma de las tecnologías *RFID*. Pasaron más de 14 mil millones de años antes de que descubriéramos como capturar la energía electromagnética en las regiones radiales y la consecuente aplicación de estos conocimientos para alcanzar el exitoso desarrollo de las tecnologías *RFID*.

Como hemos detallado en nuestros capítulos iniciales sobre los desarrollos de las tecnologías de las telecomunicaciones, los descubrimientos e invenciones de Faraday, Maxwell, Hertz, Marconi y Alexanderson abrieron las brechas hacia el descubrimiento e implementación de las tecnologías *RFID*. Con la invención del radar se iniciaron los estudios con las tecnologías *RFID*. Harry Stockman, ingeniero norteamericano que en 1948 escribió uno de los primeros trabajos académicos sobre el *RFID*, advertía que se requería considerable investigación y desarrollo antes de poder resolver problemas básicos para las comunicaciones reflejadas de la propia energía.<sup>564</sup> En 1969, la primera invención tecnológica *RFID* fue completada por Mario

---

<sup>561</sup> Landt, Jeremy. (2001, October 1) Shrouds of Time. The History of RFID. The Association for Automatic Identification and Data Capture Technologies (AIM), Pittsburgh, Pennsylvania, p. 1. Recuperado el 1 de agosto del 2007 de:  
[http://www.aimglobal.org/technologies/rfid/resources/shrouds\\_of\\_time.pdf](http://www.aimglobal.org/technologies/rfid/resources/shrouds_of_time.pdf)

<sup>563</sup> Landt, Jeremy, op. cit., p. 3.

<sup>564</sup> Stockman, Harry. (1948, October) Communications by Means of Reflected Power. Proceedings of

Cardillo, consiguiendo la primera patente relacionada con la tecnología *RFID*, (Núm. 3,713, 148), el 23 de enero del 1973, (habiendo sometido su solicitud de patente el 21 de mayo de 1970). En 1983, Charles Walton, recibió la patente núm. 4,384,288 por la nueva invención desarrollada de tecnología *RFID*.<sup>565</sup>

La predecesora de la tecnología *RFID* fue la tecnología automatizada de identificación y recolección de información a través de *códigos de barras*. Patentados el 7 de octubre del 1952 por a Joseph Woodland y Bernard Silver (Patente Núm. 2,612,994), estos fueron inicialmente usados y desarrollados en 1966 como mecanismo de identificación de productos comestibles para las grandes cadenas de supermercados. En 1970, El Código de Identificación Universal para Productos Comestibles (*Universal Grocery Products Identification Code-UGPIC*), fue creado por la compañía *Logicon Inc.*, estandarizándose el uso comercial de los códigos de barras en todos los productos comestibles de Estados Unidos e Inglaterra.<sup>566</sup> En 1984 más de 15 mil proveedores estaban usando esta tecnología de códigos de barra y en el 1987, unos 75 mil proveedores ya la usaban.<sup>567</sup>

¿Cómo se logró en tan poco tiempo la integración de los proveedores hacia esta tecnología? La decisión de la gigantesca cadena *Walmart* de obligar a sus proveedores a comenzar a usarlas como requisito para poder vender sus productos en sus tiendas se repitió con la tecnología *RFID*. Esta vez, *Walmart* y el *Departamento de Defensa* norteamericano fueron los propulsores. En Enero del 2005, la cadena de tiendas *Walmart* le requirió a sus principales 100 proveedores la integración de la tecnología *RFID* en todos sus productos. Por su parte, el *Departamento de Defensa* norteamericano ha requerido a sus proveedores el mismo mandato, desde el 2 de octubre del 2003.<sup>568</sup>

---

the Institute of Radio Engineers (IRE), Piscataway, New Jersey, Vol. 36, Issue 10, pp. 1196-1204.

<sup>565</sup> Cardullo, Mario. (2005) Genesis of the Versatile RFID Tag. *RFID Journal*. Recuperado el 3 de agosto del 2007 de: [www.rfidjournal.com/article/articleview/392/1/2/](http://www.rfidjournal.com/article/articleview/392/1/2/)

<sup>566</sup> Bellis, Mary. Bar Codes. About.com: Inventors. Recuperado el 3 de agosto del 2007 de: [http://inventors.about.com/library/inventors/blbar\\_code.htm](http://inventors.about.com/library/inventors/blbar_code.htm)

<sup>567</sup> Granneman, Scott. (2003, June 27) RFID Chips Are Here. *The Register*. Recuperado el 3 de agosto del 2007 de: [www.theregister.co.uk/2003/06/27/rfid\\_chips\\_are\\_here/](http://www.theregister.co.uk/2003/06/27/rfid_chips_are_here/)

<sup>568</sup> Wynne, Michael W. (2003, October 2) Memorandum for Radio Frequency Identification –RFID Policy. The Undersecretary of Defense, US Department of Defense, Washington DC. Recuperado el 3 de agosto del 2007 de: [http://www.acq.osd.mil/log/rfid/Policy/RFID\\_Policy\\_Oct03.pdf](http://www.acq.osd.mil/log/rfid/Policy/RFID_Policy_Oct03.pdf)

Aunque no existe en la actualidad una estandarización universal como ocurriera con los códigos de barras, los estándares están siendo implementados por los propios propulsores de la misma tecnología. Con los adelantos en nanotecnología, los chips *RFID* integrados en los productos son cada vez más invisibles. El 14 de marzo del 2003, la japonesa *Hitachi* anunció el nuevo *microchip mu-chi*, con un tamaño de 0.4 milímetros cuadrado, o la mitad del tamaño del *chip de RFID* en el mercado, (véase Ilustración 6.19). Los costos para cada uno de estos chips *RFID* se encuentran en la actualidad en los 40¢ y continúan bajando, según la cantidad comprada.

Esto se traduce en que los proveedores han comenzado a integrar estos *microchips* en casi todos sus productos. A algunas compañías comprando 1 mil millones de estas unidades, les cuestan 25¢, mientras que comprando 10 mil millones, les cuestan 5¢ la unidad. La empresa alemana *KSW-Microtec* ha inventado los *microchips lavables* diseñados para ser cosidos en todo tipo de pieza de ropa.<sup>569</sup> En Sydney, Australia, el *Star City Casino* ha implantado estos *microchips* en más de 80 mil uniformes de sus propios empleados.<sup>570</sup> Los bancos tanto de la Unión Europea como de Estados Unidos han comenzado a integrar estos *microchips* en todos sus billetes y sus tarjetas de crédito.

Este patrón de integración de *microchips RFID* a todo producto imaginable podrá identificar quién compró, quién tiene y dónde se ubica un producto comprado en todo momento. Toda transacción comercial al contado podrá ser identificada, logrando observar de qué mano a qué mano pasó el dinero. Tanto las empresas como los gobiernos tendrán una capacidad de vigilancia y control a través del consumo de productos, así como a través del control del dinero. El anonimato en la compra de productos, en transacciones comerciales, como en las transacciones financieras, eventualmente dejará de existir.

Esta intrusión invisible con las tecnologías *RFID* ha sido objeto de profundo estudio e investigación con evidencia descubierta ampliamente documentada en el reciente publicado libro, “*Chips Espías*”. Katherine Albrecht, (investigadora doctoral de la

---

<sup>569</sup> McCullagh, Declan. (2003, January 13) RFID tags: Big Brother in small packages. Cnet News.Com Recuperado el 15 de agosto del 2007 de: <http://news.com/2010-1069-980325.html>

<sup>570</sup> Granneman, Scott, op. cit.

Universidad de *Harvard*) y Liz McIntyre, (periodista de investigación) han descubierto al público lo que a todas luces refleja una conspiración empresarial comercial que se traduce en una pesadilla *orwelliana*, comprometiendo la privacidad, alterando radicalmente la economía, así como propiciando la proliferación de abusos sobre las libertades civiles.<sup>571</sup> La compañía de relaciones públicas Fleishman-Hillard fue contratada por los fabricantes de las tecnologías *RFID* para llevar a cabo estudios de mercado y viabilidad de estas tecnologías. Los resultados indicaron que los consumidores reaccionarían con horror, superstición y temor.

La industria tecnológica entonces, continuó con su plan comercial en secreto y sin notificar a los consumidores.<sup>572</sup> El descubrimiento por Albrecht y McIntyre provocó una colisión violenta entre los consumidores (al ser informados) y las empresas. La historia nos revela el posible ganador de entre luchas polarizadas entre los consumidores y las empresas. Una y otra vez, esta perversa conducta comercial empresarial logra con éxito su cometido propagandístico, llamémoslo su *modus operandi* empresarial. Recordemos algunos ejemplos inmediatos.

En materia de salud, recordamos a la *Coca-Cola* a principios de siglo XX, que sin informar al público, incluían cantidades de cocaína dañinas a la salud. En 1998 las empresas tabacaleras acordaron pagarle al gobierno federal norteamericano unos \$368.5 mil millones de dólares durante un periodo de 25 años, para terminar con las demandas civiles en 46 estados en su contra. Mientras sus altos ejecutivos negaban ante el Congreso campañas directas de mercado dirigidas a la juventud mundial,<sup>573</sup> estos en secreto y sin informar tanto a los consumidores como al gobierno: (1) Comenzaron una campaña propagandista dirigida a los jóvenes de entre 14 y 24 años de edad, porque estos representaban el negocio de las tabacaleras del futuro.<sup>574</sup> (2) Entre los años 1998 y 2004, aumentaron las cantidades de nicotina en los cigarrillos hasta un 30% y, en algunos casos, hasta mucho más. 92 de 116 marcas de cigarrillos habían aumentado las cantidades de nicotina en sus cigarrillos.<sup>575</sup>

---

<sup>571</sup> Albrecht, Catherine y Liz McIntyre. (2006) [2005] *Chips Espías*. Editorial 10 Puntos, Grupo Nelson, Nashville, Tennessee.

<sup>572</sup> *Ibid*, p. xi-xii.

<sup>573</sup> LoPucki, Lynn M. (1998, January 20) Some Settlement. *Washington Post*, Washington DC, p. A15.

<sup>574</sup> *Washington Post*, Op-Ed. (1998, January 16) The Reynolds Paper. Washington DC, p. A20.

<sup>575</sup> Brown, David. (2006, August 31) Nicotine Up Sharply In Many Cigarettes. Some Brands More Than 30% Stronger. *Washington Post*, Washington DC, p. A1.

Matthew L. Myers, Presidente de la *Campaña Pro- Liberalización de los Jóvenes contra el Tabaco (Campaign for Tobacco-Free Kids)* manifestó al respecto:<sup>576</sup>

*“Los resultados de la investigación son anonadantes. Lo más crítico es la consistencia en los aumentos de dosis de nicotina, lo que nos lleva a concluir que se hace consciente y deliberadamente. Estos resultados evidencian, la estricta necesidad de regular los productos del tabaco. La única forma en que las tabacaleras logran en secreto aumentar los niveles de nicotina sin que nadie se entere de ello es porque ninguna agencia federal regula estos productos”.*

Al mismo tiempo en que esto ocurría, la Juez de Distrito Federal Gladys Kessler, encargada de la demanda civil contra las tabacaleras, elogiaba a éstas por el ajuste preciso de las cantidades de nicotina.

*“Usando el conocimiento producto de sus investigaciones, los demandados han diseñado sus cigarrillos para producir controles precisos en los niveles de nicotina, proveyendo nicotina suficiente para crear y mantener una adicción”.*<sup>577</sup>

En materia de tecnologías de entretenimiento, Mark Russinovich en Octubre del 2005, reveló al mundo como la multinacional japonesa *Sony BMG Music* había incorporado sistemas de protección anti-copia basados en un tipo de “*rootkit*” a sus discos compactos (CD’s) musicales. Este *rootkit* era capaz de instalarse en los núcleos de los sistemas Windows 2000 o XP, utilizando códigos liberados bajo licencias *LGPL* y *GPL*. El 31 de enero del 2007, la Comisión Federal de Comercio norteamericana (*Federal Trade Comisión -FTC*) anunció el acuerdo de la *Sony* de aceptar haber violado estatutos federales norteamericanos. *Sony* acordó además permitirle al público cambiar los CD’s comprados (antes del 31 del junio de 2007), y reembolsar a los consumidores hasta \$150 dólares para reparaciones por daños ocurridos al tratar de eliminar el *rootkit*.<sup>578</sup>

Esta lucha contra la invasión de privacidad ciudadana, dirigida por las dos heroínas de finales de siglo XX Albrecht y McIntyre, aún continúa en Estados Unidos. Sin embargo, la trayectoria histórica en Estados Unidos, como he pretendido delinear en este capítulo inicial (y contraria a la trayectoria histórica de la comunidad

---

<sup>576</sup> Ibid.

<sup>577</sup> Ibid.

<sup>578</sup> Federal Trade Commission. (2007, January 30) Sony BMG Settles FTC Charges. CD’s Embedded Content Protection Software Posed Security Risks, Limited CD Use, and Monitored Users’ Listening Habits on their Computers, Without Consumer Consent. News Release, Washington DC, p. 1. Recuperado el 15 de agosto del 2007 de: <http://www.ftc.gov/opa/2007/01/sony.shtm>

internacional, en particular la europea), ha sido la de continuar por motivaciones económicas la apertura sobre la información ciudadana y la vigilancia electrónica. La participación y el endoso legal por las agencias gubernamentales reguladoras corroboran esta continuada trayectoria ya en el siglo XXI.

En Julio del 2004, la Administración de Drogas y Alimentos norteamericana (*Food and Drug Administration-FDA*), resolvió aprobar finalmente un proceso de uso de microchips para la identificación de pacientes en hospitales, así como de sus expedientes médicos. También aprobó a la compañía *Applied Digital Solutions*, compañía matriz de *Verichip*, el primer microchip humano implantable, (véase Ilustraciones 6.20 al 6.22).<sup>579</sup> *Applied Digital Solutions* (NASDAQ: ADSX), es una compañía centrada en Delray Beach (Florida) que desarrolla productos de seguridad comercial y para los gobiernos a nivel mundial, diseñados tanto para humanos, animales, abastecimientos comestibles y productos en las esferas comercial y militar. Estos productos incluyen aplicaciones de tecnologías *RFID* en sistemas de seguridad de cadenas de suministros, comunicaciones de sistemas de posicionamiento global, telecomunicaciones, seguridad de infraestructuras y los microchips de implantes humanos.<sup>580</sup> *ADSX* es la matriz de las empresas *Digital Angel Corporation* (los que producen dispositivos de localización para animales, aviación y distintos tipos de productos), y *Verichip* (se especializa en los implantes microchips humanos). El Presidente de la Junta Directora y uno de los accionistas mayoritarios de *ADSX* es Tommy Thompson, pasado Secretario de Salud y Servicios Humanos (trabajando desde el 2 de febrero del 2001 al 26 de enero del 2005), en la pasada Administración *Bush*.

---

<sup>579</sup> Food and Drug Administration (FDA), Department of Health and Human Services. (2004, October 12) Medical Devices; General Hospital and Personal Use Devices; Classification of Implantable Radio-frequency Transponder System for Patient Identification and Health Information. Final Rule. 21 CFR Part 880, Docket No. 2004N-0477. Federal Register Vol. 69, No. 237 Rules and Regulations, pp. 71702 -71704. Recuperado el 15 de agosto del 2007 de: <http://www.fda.gov/ohrms/dockets/98fr/0427077.htm>

<sup>580</sup> Applied Digital Solutions. Recuperado el 15 de agosto del 2007 de: [www.adsx.com](http://www.adsx.com)

La participación gubernamental norteamericana y su política pública de implementación de las tecnologías *RFID* en las próximas décadas, también es evidente. En el 2006 el Departamento de Estado norteamericano inició los procesos para insertar en todos los pasaportes estos nuevos microchips *RFID*. Los gobiernos de Finlandia, Inglaterra y Australia también comenzaron esta práctica. El Departamento de Aduanas y Patrullas Fronterizas norteamericana comenzó el programa NEXUS, en donde a los viajeros frecuentes se les da identificaciones con tecnología *RFID* para transitar rápidamente a través de los aeropuertos nacionales y sus fronteras. La aprobación de la *Ley de Identificación Real del 2005 (Real ID Act of 2005)*, ha ordenado la creación de un gran sistema informatizado entre los 50 estados de la nación norteamericana de las licencias de conducir de todos sus ciudadanos. Aunque se ha pospuesto su implementación hasta el 31 de diciembre del 2007, se consideran las posibilidades de implementar la tecnología *RFID* igual que en los pasaportes nacionales.<sup>581</sup> (Esta nueva ley será cubierta con más detalles en nuestro capítulo de Terrorismo).

Los desarrollos de las TIC discutidos en este capítulo reflejan una trayectoria consistente hacia la eliminación de la privacidad y un proceso de exclusión ciudadana a través de la implementación de tecnologías de vigilancias, y tecnologías que se entrelazan a través de sistemas de redes con un interminable acúmulo de información ciudadana en bancos de datos, tanto por las empresas como por el propio gobierno norteamericano. En aras del comercio, de la seguridad, y de mejores y más efectivos procesos de fiscalización, se erosionan derechos, y se institucionaliza la exclusión a través de una gran infraestructura técnica de vigilancia, donde se internalizan como aceptables las nuevas formas de pensar, tanto éticas como políticas. Las empresas y el gobierno instalan exitosamente en Estados Unidos una gran infraestructura tecnológica, donde cada vez más se perfecciona una gran sociedad tecnificada vigilada.

Nuestro capítulo final sobre Terrorismo entrelazará los hallazgos de los capítulos anteriores con el nuevo portaestandarte de la política norteamericana hacia la implementación de las TIC como mecanismos de control. Lejos de querer

---

<sup>581</sup> Electronic Privacy Information Center (EPIC). National ID Cards and Real ID Act. Recuperado el 15 de agosto del 2007 de: [http://www.epic.org/privacy/id\\_cards/](http://www.epic.org/privacy/id_cards/)



fundamentar o justificar alguna teoría conspirativa, presento la ascendente ideología de guerra como forma de diplomacia y política exterior mundial, donde Estados Unidos anuncia al mundo garantizar una *paz americana*, y un *nuevo orden mundial* a su sociedad tecnificada. Destruirá y neutralizará toda nación o grupo de personas que atente contra sus intereses políticos o económicos. Las TIC con su recientemente desarrollada Revolución en Asuntos Militares (*RAM*), y la militarización del espacio, serán los nuevos campos en desarrollo en su empeño por implantar su nueva ideología política de guerra.

Observaremos la transformación a través de la tergiversación de nuestro sistema legal y su autoridad, la implementación de una política de secretismo y desinformación donde se crean las leyes, ausentes de justicia. Se instaura una persecución a través del archivo electrónico contra aquellos ciudadanos que critiquen al gobierno y las empresas, en abierta violación de ley y la justicia social. Con la cooperación de las empresas, el gobierno norteamericano amenaza como nunca antes y de entrada al siglo XXI, instalar mediante una sociedad tecnificada, una verdadera sociedad orwelliana, erosionando todos los principios democráticos legados por los padres fundadores a cambio de una política económica materialista, elitista y excluyente. Se perpetúa como política exterior mundial, la política económica norteamericana de la globalización de forma más acentuada, con la asistencia de los brazos ejecutores de la autoridad y sus nuevas herramientas TIC.

## **Capítulo VII. La Nueva Era de la *Guerra al Terrorismo*. La Implementación de Nuevas Estrategias como Mecanismos de Control Post 9/11 y hacia un Estado Orwelliano. ¿Teoría Conspirativa o Realidad?**

**Abril de 1949, Oceanía**

*“La Guerra es Paz, La Libertad es Esclavitud, La Ignorancia es Poder”*  
Lema del Partido en Oceanía, Novela “1984” de George Orwell

“El poder es un medio, no un fin. No se implanta una dictadura para salvar una revolución sino que **se hace la revolución para imponer una dictadura. La meta de la persecución es la persecución; el móvil de la tortura es la tortura**; el objetivo del poder es el poder. ¿Empiezas ahora a comprender? ...**El poder consiste en hacer pedazos las mentes humanas para volver a darles formas nuevas conforme a nuestros propósitos.**

¿Comienzas a ver la clase de mundo que creamos? ...**El progreso en nuestro mundo** o avanzará hacia más dolor. ...En nuestro mundo no habrá emociones, excepto el temor, la rabia, el triunfo y el envilecimiento. Destruiremos todo lo demás, absolutamente todo. **Ya estamos acabando con los modos de pensar anteriores a la Revolución.** ...Nunca faltará un hereje o un enemigo de la sociedad a quien vencer y humillar una y otra vez. **El espionaje, las traiciones, los arrestos, las torturas, las ejecuciones y desapariciones no cesarán jamás.**

Será un mundo de terror y de triunfos. En tre más poderoso sea el Partido, menos tolerante; entre más se debilita la oposición, más despotismo. ...Siempre habrá un disidente a nuestra merced, aullando de dolor, vencido y despreciable y, al final, arrepentido, salvado de sí mismo, arrastrándose a nuestros pies. **Ése es el mundo que preparamos, ...Éxitos y más éxitos, triunfos tras triunfos, en una incesante lucha por tener poder y más poder. Veo que comienzas a comprender cómo será el mundo.**

**Al final harás más que comprenderlo. Lo aceptarás, lo recibirás gustoso y te volverás parte de él.** ...Controlamos la vida, en todos sus aspectos. Te imaginas que existe algo llamado **naturaleza humana, que se indignará por lo que hacemos y se volverá contra nosotros.** Pero nosotros creamos la naturaleza humana.

**El hombre es un ser infinitamente maleable.** ¿O acaso has vuelto a la vieja idea de que los proletarios o los esclavos se alzan un día y nos derrocarán? **Saca eso de tu cabeza para siempre. Están indefensos, son como animales. La humanidad es el Partido. Los de más están fuera, no cuentan para nada**” (énfasis sombreado y subrayado nuestro).

*O’Brian*, en la novela de *George Orwell*, **1984**.<sup>583</sup>

“La voz desde la telepantalla todavía relataba su historia de prisioneros, saqueos y masacre, pero el griterío de la multitud se había apagado un poco. Los camareros regresaban a sus tareas... Winston... ya no se veía vitoreando. Estaba de regreso en el Ministerio del Amor con todo olvidado, su alma limpia como la nieve. ... **¡Qué innecesaria y cruel confusión! ¡Qué necio alejamiento impuesto por sí mismo del regazo acogedor!** ... Pero estaba bien, todo estaba bien, la lucha había terminado. Había alcanzado la victoria sobre sí mismo. **Ahora amaba al Gran Hermano**” (énfasis nuestro).

Escena Final de *Winston Smith*, en la novela de *George Orwell*, **1984**.<sup>584</sup>

---

<sup>583</sup> Orwell, George. (2002) [1949], 1984: Prólogo de Mauricio Molina, op. cit., pp. 256, 259-262.

**“Debemos decir la verdad sobre el terror. No toleremos jamás las ofensivas teorías conspirativas concernientes a los ataques del 11 de septiembre; mentiras maliciosas que intentan eludir la culpa de los propios terroristas, los propios culpables”** (énfasis sombreado nuestro).

George W. Bush, Presidente Estados Unidos, ante el Consejo General de las Naciones Unidas, 10 de noviembre de 2001 <sup>585</sup>

Para poder conceptualizar y descifrar los trágicos eventos del 11 de septiembre del 2001 en Estados Unidos, como la consecuente declaración de política norteamericana mundial de *Guerra al Terrorismo*, se requiere del lector estudioso una pausada y profunda reflexión sistemática. Es imperativo reagrupar y resumir lo que en esta tesis hemos pretendido describir, de forma analítica, fundamentados en distintos hilos entrettejidos de la historia. La autoridad del estado, su rol político y económico y el rol de sus brazos ejecutores, son organizaciones autoritarias, herramientas funcionales, extensiones con autoridad para la efectiva ejecución indiscriminada de ese poder político en función. Éstos son el martillo para la efectiva implementación de su capacidad institucional, sobre sus pretendidas ideologías políticas y económicas hacia el mantenimiento y la perpetuación de su poder y autoridad. Como hemos delineado en nuestro recuento histórico, *las TIC* han protagonizado un rol fundamental como instrumento político de control, al ser implementadas como herramientas de apoyo por estos brazos ejecutores, hacia la perpetuación de la política de la autoridad.

Nuestra cita de entrada, tomada de la sociedad ficticia orwelliana en la novela *1984*, nos desvela un escenario político totalitario, donde esa libertad de pensamiento individual y colectiva es una continua amenaza que requiere de sus manejadores un total control. Pues ese pensamiento individual, sumado a nuestra naturaleza humana social, nos dirige indudablemente hacia la interacción colectiva y con ello hacia la transmisión de ideas, de nuestra percepción, de la justicia, de lo ético y de lo moral, hacia la misma libertad. *George Orwell* (o su verdadero nombre *Eric Blair*), fue un escritor inglés que después de servir como policía durante cinco años, renunció para

---

<sup>584</sup> Ibid, p. 287.

<sup>585</sup> Office of the Press Secretary. (2001, November 10) President Bush Speaks to United Nations. Remarks by the President to the UN General Assembly. The White House, Washington DC. Recuperado el 6 de septiembre del 2007 de:  
<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2001/11/20011110-3.html>

convertirse en novelista. *Orwell*, a través de su obra literaria, nos advirtió sobre peligrosas tendencias opresivas y modernas de los gobiernos de la sociedad global de su tiempo – mediados del siglo XX. Hoy, de entrada al siglo XXI, la sociedad tecnificada norteamericana, se parece más que nunca, a esta sociedad *orwelliana*.

Las desarrolladas e intrusivas TIC, como instrumentos de control de pensamiento (propaganda), la internalización a la ciudadanía del temor y el miedo, el control de las publicaciones y revistas, la partidocracia política, la perpetuación de la guerra, en donde la vida debe sacrificarse por el bien colectivo hasta el fin de la guerra, que se prevé, nunca cesará, así como por su pretendida implantación de política exterior como su política nacional, son características comunes a ambas sociedades. La cita ofrecida de entrada al capítulo nos presenta un retrato casi perfecto de la nueva ideología política implementada por la anterior administración norteamericana, que de paso nos hace incrédulos ante la proposición según la cual... es un gobierno alegadamente democrático. Abandonando los principios históricos fundamentales que dieron su formación ejemplar al mundo, de lo que en efecto puede alcanzar el difícil ejercicio de la democracia, Estados Unidos ha emprendido su camino hacia una política más agresiva que la iniciada por la élite económica corporativa de principios del siglo XX.

Una de las más grandes manifestaciones visibles mundialmente, contra esta continuada e histórica tendencia, fueron los trágicos eventos, tanto en nuestra ciudad natal, Nueva York, como en Washington DC y Pennsylvania, el 11 de septiembre de 2001. Al igual que en la novela *1984*, surge un nuevo enemigo y una nueva amenaza – *Emmanuel Goldstein (Osama bin Laden)*. Donde un inalcanzable y aparente enemigo invisible amenaza la nación más poderosa del mundo y donde se anuncia tanto a su población como al resto del mundo, una guerra por siempre hasta su final reinado.

Los trágicos eventos del 9-11 han producido una plétora de trabajos de investigación y académicos, textos y artículos, tanto en el Internet como en revistas y películas en la industria cinematográfica, que intentan explicar los eventos e identificar a sus posibles y verdaderos perpetradores. Estos trabajos cubren desde las intenciones disfrazadas del gobierno norteamericano, la desinformación sobre los eventos ocurridos a través

de la explicación oficial del gobierno norteamericano y su *Comisión 9-11*, hasta la posible participación gubernamental, de una forma u otra. Por primera vez en la historia norteamericana se han reunido académicos, arquitectos, ingenieros, científicos, profesores universitarios, oficiales gubernamentales tanto de la milicia como de los servicios de inteligencia y de las agencias de cumplimiento de ley y orden, artistas de la industria del entretenimiento y de los medios. Se han publicado más de 15 textos de autores académicos y de indudable rango intelectual. Se han estrenado cortos y largometrajes cinematográficos, conferencias nacionales e internacionales. Se ha iniciado un histórico movimiento a través de la Internet para traspasar la gruesa y efectiva capa propagandística norteamericana.

Se han creado páginas y portales en Internet tales como *Académicos por la Verdad 9-11*, (*Scholars for 9-11 Truth*), <http://9-11scholars.org>, *Académicos por la Verdad y Justicia 9-11*, (*Scholars for 9-11 Truth & Justice*), <http://stj911.org>, *Proyecto Visibilidad 9-11* (*9/11 Visibility Project*), [www.septembereleventh.org](http://www.septembereleventh.org), *Justicia para el 9-11*, (*Justice for 9-11*), <http://justicefor9-11.org>, *Investigación 9-11*, (*9-11 Research*), [www.911research.org](http://www.911research.org), y [www.911research.wtc7.net](http://www.911research.wtc7.net), *Vigilancia Ciudadana 9/11*, (*9/11 Citizens Watch*), [www.911citizenswatch.org](http://www.911citizenswatch.org), esta última compuesta por familiares de las víctimas del 9-11. Se ha desarrollado la explotación de toda una red de las TIC distintivas del siglo XXI, en un movimiento ejemplar de concientización nacional e internacional, sobre el derrocamiento de la democracia y la instauración de un gobierno fascistoide *orwelliano* norteamericano.

Como estudioso del tema de esta tesis, es increíble y frustrante observar cuán entronizada y perfeccionada ha alcanzado arraigarse en la nueva aldea global, la obscena maquinaria propagandística norteamericana. Aunque aparentemente se ha logrado convencer a un 42% de la población norteamericana de que el gobierno norteamericano y su *Comisión 9-11* escondieron o rehusaron investigar evidencia crítica que contradice la explicación oficial gubernamental sobre los ataques del 11 de septiembre, admitiendo la existencia de un encubrimiento sistemático,<sup>586</sup> la propaganda corporativa ha logrado efectivamente despachar de las mentes de la gran

---

<sup>586</sup> Zogby International (2006) Poll of American Thinking Toward The 9-11 Terrorists Attacks. Zogby America. Recuperado el 10 de septiembre del 2007 de: <http://www.zogby.com/features/features.dbm?ID=231>

mayoría ciudadana norteamericana, tanto la posible participación gubernamental, redirigiéndola hacia una mera y crasa negligencia y abandono, como la aceptación de quienes son los verdaderos enemigos y autores de los actos terroristas contra Estados Unidos y el resto del mundo. Tildada como una de tantas teorías conspirativas, es necesario diferenciar entre lo que pueda ser una teoría conspirativa y lo que en efecto es una conclusión válida probada mediante un rigor científico. Tomemos como ejemplo de nuestra aseveración, la aplicación de la investigación forense a estos recientes eventos.

Como estudioso, practicante y profesor de la ciencia auxiliar del Derecho, *las ciencias forenses* son la aplicación de un espectro amplio de distintas ciencias para contestar preguntas y ayudar en el esclarecimiento de alguna investigación en muchas jurisdicciones. Equivocadamente se la estigmatiza o relaciona fundamentalmente con muertos y cadáveres. Con la proliferación en Hollywood de programas televisivos y películas como *CSI: Las Vegas*, *CSI: Nueva York*, *CSI: Miami*, *NCIS*, y *Bones*, esa visión se han agudizado. El término forense, del Latín '*forensis*', significa "*ante el foro*". Su verdadero significado implica: *legal, o relacionado con los tribunales*. Esto infiere un proceso legal hacia la obtención de evidencia aceptada como una verdad científicamente aprobada.

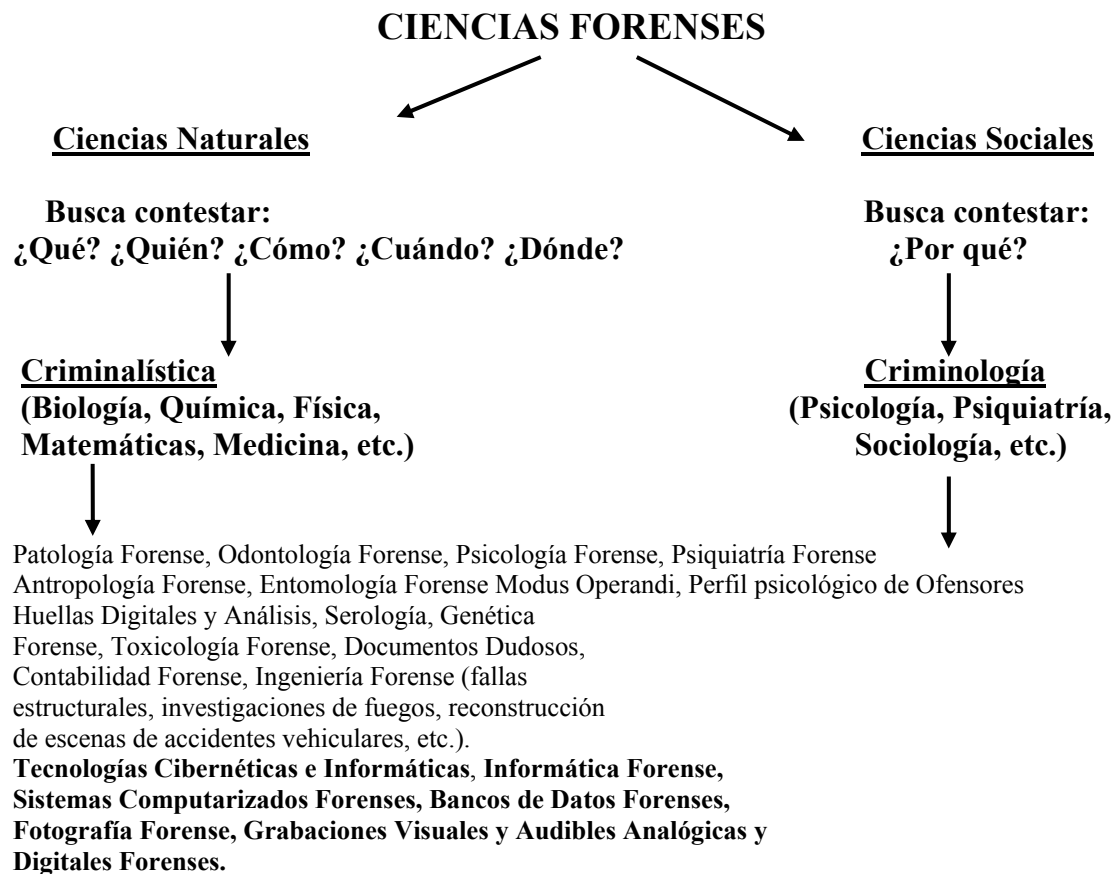
Desde los albores de la historia de la humanidad, la aplicación de las ciencias forenses para el esclarecimiento de la verdad se ha manifestado y documentado a través de históricas leyendas tales como las de *Arquímedes* y *Song Ci*. La leyenda '*Eureka*' de Arquímedes (287-212 AC), nos revela cómo la minuciosa observación sobre los principios del desplazamiento del agua, alertaron a Arquímedes de la falsificación de la alegada corona de oro, que por su densidad y fluctuación al flotar en el agua, probó su hipótesis. En su libro de 1248, *Xi Yuan Ji Lu* (Colección de Casos de Injusticias Rectificados) escrito por el chino *Song Ci* (1186-1249), nos relata el esclarecimiento de un asesinato por medio de la aplicación de las ciencias naturales. Una persona había sido asesinada con una hoz, por lo que el investigador solicitó que todas las personas trajeran sus hoces. Al presentarlas, las moscas atraídas por el olor a sangre se conglomeraron hacia la hoz usada por el desconocido asesino. Ante el descubrimiento del fenómeno natural, el asesino confesó.

Esta *propuesta científica metodológica*, se inició con la revolución de las ciencias naturales del siglo XVI, mediante sus fundadores: el polaco *Nicolás Copérnico* (1473-1543), el alemán *Johannes Keppler* (1571-1630), el italiano *Galileo Galilei* (1564-1642) y el inglés *Francis Bacon* (1561-1626). Estos fundadores comenzando con *Copérnico*, establecieron lo que hoy aceptamos como el método científico. Acuñada como la *metodología hipotético-deductiva*, fue posteriormente desarrollada y perfeccionada entre otros por el padre de la filosofía moderna y del paradigma mecánico, el francés *René Descartes*.<sup>587</sup>

La metodología científica fue introducida en las ciencias sociales en el siglo XIX por el padre de la sociología, el francés *Augusto Comte* (1798-1857). ¿Por qué la importancia de fundamentar estos datos históricos? El establecimiento de un orden metodológico científico, tanto en las ciencias sociales como en las naturales, ha sido fundamental dentro de un sistema aplicado de ciencias forenses para su aceptación legal a partir de su verdadero significado: “ante el foro”, es decir, *legal o relacionado con los tribunales*. Hoy su aplicación se ha institucionalizado como se desglosa en la siguiente Tabla 7.1

---

<sup>587</sup> Torres-Rivera, Lina M., op. cit., pp. 59-67.



**Tabla 7. 1 Entendiendo las Ciencias Forenses**

Fuente: Elaboración propia

Ante la ausencia de evidencia física en las escenas de un crimen, se establecen evidencias ilustrativas o comparativas que ayudan a explicar de forma científica las versiones o teorías esbozadas de lo que pudo haber ocurrido. De la Ilustración 7.2, ¿Cobran sentido científico las versiones oficiales de la Comisión 9/11 y el gobierno federal? ¿Se debe despachar la aclaración o evidencia ilustrativa como una teoría conspirativa? ¿Son creíbles entonces las declaraciones oficiales del gobierno? ¿Qué esconden? ¿Quién se beneficiaría de un ataque a la propia nación? ¿Son éstas meras teorías conspirativas o realidades escondidas por el propio gobierno? ¿Será en realidad dos más dos, cuatro?

Una de las más significativas reacciones sospechosas y características de la Administración *Bush* al momento de los eventos del 9/11, ha sido su total dejadez y genuina falta de voluntad en su iniciativa por investigar inicialmente los hechos y por contestar a las cientos de interrogantes que hacen de los hallazgos de la *Comisión 9/11*



una verdadera desilusión. Como cuestión de hecho, si no hubiera sido por la intervención y movimiento de los propios familiares, organizados y reclutando a distintos representantes de la rama legislativa norteamericana, un verdadero movimiento político, no se hubiera nombrado la *Comisión 9/11*.<sup>588</sup> El propio Presidente *Bush*, advertía que por razones de seguridad nacional no debía investigarse y que el Comité Selecto de Inteligencia del Congreso debía dirigir la investigación.<sup>589</sup> La Tabla Comparativa 7.4 (Investigaciones de Eventos Significativos Sobresalientes en Estados Unidos entre el 1963-2003), nos revela esta cuestión de voluntad.

La investigación que más tiempo tomó en iniciarse, (desde los eventos acontecidos hasta el nombramiento e inicio de un cuerpo investigador), fueron los eventos del 9/11 sobresaliendo ésta como la que más tiempo tomó en iniciarse. La más cercana a este evento fue la Investigación Irán-Contra. Luego de los hallazgos de esa investigación, podemos inferir razonablemente la causa de su tardanza.

Otra particularidad que nos revela la tabla comparativa 7.4, es que la Comisión 9/11 fue a la que menos fondos le fueron asignados para completar su investigación. Inicialmente, el Presidente *Bush* asignó \$3 millones a la Comisión 9/11 para completar la investigación. Luego de insistentes reclamos por la propia Comisión, el restante presupuesto de \$9 millones fue entregado. Aun así, de todas las investigaciones de eventos sobresalientes en los últimos 20 años, la Comisión 9/11 fue la que menos presupuesto recibió. Es aún más sospechoso y frustrante el observar las prioridades y hacia dónde se centraron las voluntades de los líderes de la democracia del mundo. En dos investigaciones (Presidente Clinton, Henry Cisneros), de pura y aparente persecución política, donde se invirtieron \$87.5 millones. La investigación Clinton duró 6.5 años, mientras que la Cisneros duró 11 años.

---

<sup>588</sup> National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States. (2004, July 22) The 9-11 Commission Report. Government Printing Office, Washington DC. Recuperado el 4 de julio del 2007 de: [www.9-11commission.gov](http://www.9-11commission.gov). Véase además: CBS News. (2002, May 23) Bush Opposes 9/11 Query Panel. CBS Corporation, New York. Recuperado el 4 de julio del 2007 de: [www.cbsnews.com/stories/2002/05/15/attack/main509096.shtml](http://www.cbsnews.com/stories/2002/05/15/attack/main509096.shtml).

<sup>589</sup> CBS News. (2002, May 23), op. cit.

El último punto sobresaliente desde las ciencias forenses y sobre el asunto de la *Comisión 9/11*, fueron las críticas públicas hacia la propia Comisión y sus miembros asignados. (1) La evidente ausencia de independencia, (2) la evidente y crasa ausencia de cooperación por la Casa Blanca para con la propia investigación y (3) el nombramiento de miembros (incluyendo los propios líderes a cargo de la Comisión) estaban plagados de conflictos de intereses, que causaron mucho malestar y peor aún, hicieron que los hallazgos de la investigación no fueran creíbles o convincentes. Los familiares organizados de las víctimas del 9-11, junto a otras organizaciones, se encuentran aún hoy, en una campaña incesante hacia la reapertura de la investigación, ya que están disconformes con el papel investigador de la *Comisión 9/11* y sus hallazgos.<sup>590</sup> Toda esta conducta sospechosa e irresponsable de los líderes norteamericanos, de quienes nuestros antepasados ya nos advirtieron de sus atentados debilitadores de nuestro sistema democrático, y el intento visible de instalación de un gobierno totalitario policiaco *orwelliano*, continúan alimentando las sospechas en contra del propio gobierno norteamericano.

Desde el enfoque de las ciencias forenses, el uso de una metodología científica nos induce a pensar a todos con una preocupación legítima de que algo anda mal. Toda la evidencia tangible y física que podía sustentar o apoyar una posible y aceptada investigación forense, ha desaparecido o ha sido negada por el gobierno, escudados en la secretividad y la seguridad nacional. Sobre este asunto particular, hagámonos algunas preguntas elementales sobre dos hechos particulares, cuestionándonos a la vez, por qué las defensas levantadas de secretismo y qué, si en algo, afectaría a la seguridad nacional.

La primera: los *escombros de las propias torres (las vigas de hierro)* se consideran evidencia física fundamental en cualquier investigación de esta índole. No se recogieron para estudiar las posibles imprevistas evidencias forenses que pudieron arrojar luz sobre las alegaciones de la conspiración. Por el contrario, fueron recogidas rápidamente por FEMA, que el día anterior estaba en Nueva York. Sin embargo, estas se usaron como instrumento de propaganda anunciándose a bombo y platillo que se

---

<sup>590</sup> CBS News. (2002, September 20) Bush Backs Independent 9/11 Probe. CBS Corporation, New York. Recuperado el 4 de julio del 2007 de:  
<http://www.cbsnews.com/stories/2002/09/24/attack/main523156.shtml>.

utilizarán en su casi totalidad para construir nuevos buques de guerra para usarse en la nueva era de “*Guerra contra el Terrorismo*” (véase Ilustración 7.5).

La segunda prueba muy a tono con nuestro tema central (evolución de los mecanismos de control en las TIC), es la grabación de la videocinta de *Osama bin Laden*, ofrecida por el gobierno norteamericano el 13 de diciembre del 2001, **tres meses** después de los ataques del 9/11. Fue presentada por el Departamento de Defensa norteamericano como *evidencia directa prima facie* del perpetrador inequívoco de los actos terroristas y rápidamente transmitidos por la gran maquinaria noticiosa controlada por el contubernio propagandístico gobierno-empresas. Sin embargo y como nos relata Ed Haas, en muy recientes, nuevos y reveladores hallazgos (Marzo del 2007), el propio vídeo se ha convertido en evidencia física de las ciencias forenses de rigor científico, para probar inequívocamente la participación sospechosa gubernamental y las verdaderas motivaciones gubernamentales norteamericanas.<sup>591</sup> Peor aún, es evidencia física silente que aún no ha querido ser explotada por los medios noticiosos, como prueba forense, científica, sobre la posible actividad culpable del gobierno norteamericano. El vídeo en cuestión para poderse usar legalmente en un foro *ante los tribunales* –forenses norteamericano, debe autenticarse. Ed Haas y el Dr. Neal Krawetz nos ilustran la controvertible disyuntiva en que se encuentra el gobierno norteamericano y la omisión y el silencio de los medios noticiosos norteamericanos (véase Ilustraciones 7.6 a 7.8).

Ed Haas, periodista-fotógrafo investigativo independiente, y editor del *Reporte Muckraker* fundado en 2002, sirvió como Infante de Marina en las fuerzas armadas norteamericanas por espacio de 11 años (1983 al 1994). Residente en Carolina del Sur, (Estados Unidos), autoproclamado inventor e incansable investigador sobre los eventos del 9/11, Haas admite no confiar en su gobierno y le cuesta trabajo entender a las personas que sí confían. Afirma que existen causas para sacrificar la vida, pero el gobierno, las agendas políticas, los *cabildos* y las empresas, no cualifican para ello.<sup>592</sup> Luego de observar un gran e inadvertido detalle sobre lo que fue el hombre más buscado de la nación americana -Osama bin Laden --, la principal agencia de

---

<sup>591</sup> Haas, Ed. (2006, March 7). Taking the fat of the fat bin Laden confession video. Muckraker Report. Recuperado el 4 de julio de 2007 de: <http://muckrakerreport.com/id372.html>.

<sup>592</sup> Muckraker Report, Ed Haas (2002). Recuperado el 4 de julio de 2007 de: <http://muckrakerreport.com/id456.html>.

cumplimiento de ley y del orden norteamericana, el FBI, Haas inició lo que ha resultado posiblemente en la admisión por silencio de las verdaderas intenciones del gobierno norteamericano y la alegada nueva era contra el terrorismo.

El 5 de junio de 2006, (**cinco años después de los eventos del 9/11**) representando a su editora *Reporte Muckraker*, Haas se comunicó con el acuartelamiento del FBI en Washington, D.C. preguntando por qué si Osama bin Laden era el hombre más buscado por la nación norteamericana como autor de los eventos del 9/11, no estaba anunciado así en sus carteles de los 10 prófugos más buscados. Haas fue dirigido al Agente a Cargo de Investigaciones y Publicidad, Rex Tomb y a continuación reproducimos con el permiso del propio Haas, la respuesta recibida a sus preguntas. Cabe señalar que esta contestación citada fue validada independientemente por el reconocido periodista internacional, Claire Brown de INN World Report.<sup>593</sup>

*“La razón por el cual el 9/11 no está mencionado en el cartel de los 10 prófugos más buscados del FBI de Osama bin Laden, es porque el FBI no posee evidencia contundente conectando a bin Laden con el 9/11. Bin laden no ha sido formalmente acusado en conexión con los eventos del 9/11. El FBI reúne pruebas, entonces son entregadas al Departamento de Justicia (DdJ). El DdJ decide entonces si tiene pruebas suficientes para presentárselas a un gran jurado. En el caso de los bombardeos de la embajada americana en 1998, bin Laden ha sido formalmente denunciado y acusado por un gran jurado. El no ha sido denunciado ni acusado formalmente en conexión con el 9/11 porque el FBI no posee evidencia contundente conectando a bin Laden con el 9/11”* (Énfasis sombreado nuestro).

Repasemos entonces la versión oficial ofrecida por el Pentágono y retransmitidas por las cadenas de noticias norteamericanas, **tres meses** después de los eventos del 9/11:<sup>594</sup>

*“El gobierno norteamericano hizo público hoy una copia de una vídeo-cinta obtenida por fuerzas norteamericanas en Jalalabad, Afganistán. El vídeo fue filmado por personas desconocidas. El Secretario de Defensa Donald H. Rumsfeld dijo: No existía duda sobre la responsabilidad de bin Laden con los ataques del 11 de septiembre, antes de ser descubierta la vídeo-cinta.*

*La publicación de la vídeo-cinta se ha hecho después de sopesar la preocupación por infligir aflicciones adicionales que pudieran resultar de su publicación frente el valor*

---

<sup>593</sup> Haas, Ed. (2007, June 11). CIA letter supports assertion that OBL ‘confession video’ was a sting operation. Muckraker Report. Recuperado el 4 de julio del 2007 de: <http://muckrakerreport.com/id435.html>. Véase además: Haas, Ed. (2006, June 6). FBI says, “NO hard evidence connecting Bin Laden to 9/11.” Muckraker Report. Recuperado el 4 de julio del 2007 de: [www.teamliberty.net/id267.html](http://www.teamliberty.net/id267.html).

<sup>594</sup> United States Department of Defense. (2001, December 13) U.S. Releases Videotape of Osama bin Laden. Office of the Assistant Secretary of Defense (Public Affairs), Washington DC, News Release No. 630-0. Recuperado el 4 de julio del 2007 de: <http://www.defenselink.mil/releases/release.aspx?releaseid=3184>.

*de transmitirle al mundo una amplia apreciación de contra quién luchamos en la guerra contra el terrorismo.*

*La vídeo-cinta fue hecha pública con una traducción y subtítulos en inglés, preparada independientemente por George Michael, traductor del Servicio Diplomático de Idiomas y el Dr. Kassem M. Wahba, Coordinador del Programa de Idioma Árabe, Escuela de Estudios Avanzados Internacionales, de la Universidad de John Hopkins. Éstos colaboraron en su traducción y las compararon por cuestiones de consistencia, con las traducciones realizadas por el gobierno norteamericano. **No se hallaron inconsistencias en las traducciones**” (énfasis sombreado nuestro).*

Haas, bajo la Ley de Libertad de Información (*Freedom of Information Act*), solicitó al FBI, al Departamento de Defensa, a CENTCOM, (organización militar del Departamento de Defensa, responsable de los intereses norteamericanos en 25 naciones cubriendo desde el cuerno de África, el Golfo Árabe, hasta Asia Central) y a la CIA, los siguientes documentos:

1. Toda documentación relacionada con el descubrimiento del 13 de diciembre del 2001 de la vídeo-cinta de Osama bin Laden.
2. Toda documentación que revele la cadena de custodia de la vídeo-cinta del 13 de diciembre del 2001 de Osama bin Laden, desde su descubrimiento en Afganistán hasta su entrega a los medios noticiosos.
3. Toda documentación pertinente a órdenes de compra, contratos u otros instrumentos de reclutamiento por el gobierno norteamericano con los señores George Michael, traductor del Servicio Diplomático de Lenguajes y el Dr. Kassem M. Wahba, Coordinador del Programa de Idioma Árabe, Escuela de Estudios Avanzados Internacionales de la Universidad de John Hopkins.
4. Toda documentación que demuestre los procesos de autenticación usados por el gobierno norteamericano para autenticar la vídeo-cinta del 13 de diciembre del 2001 de Osama bin Laden.
5. Toda documentación que revele o demuestre los resultados de los procesos de autenticación, para que el gobierno norteamericano certifique como *auténtico, no auténtico, o se sospecha de su autenticidad*, la vídeo-cinta del 13 de diciembre del 2001 de Osama bin Laden.

Como nos señala Haas, transcurrieron más de **18 meses** para lograr las siguientes respuestas gubernamentales:<sup>595</sup>

1. **FBI** – Los materiales solicitados están localizados en un expediente investigativo clasificados como *exentos de divulgación* por autoridad del Título 5, US Code, Sección 552, sub-sección (b) (7) (A) que reza: Expedientes o información recopilada para propósitos de cumplimiento de ley, pero que sólo al producirse dicho expediente o su información pueda razonablemente inferirse una expectativa de interferencia con procesos legales en progreso.

En un proceso de apelación Haas ganó su caso y esta vez el FBI respondió mediante carta: “**NO** se halló ninguna documentación pertinente a su solicitud” (énfasis sombreado nuestro).

2. **Departamento de Defensa** – Mediante carta, éstos respondieron: “**NO** se halló ninguna documentación pertinente a su solicitud” (énfasis sombreado nuestro).

3. **CENTCOM**- No ha contestado aún la solicitud sometida.

4. **CIA** Mediante carta, éstos respondieron: “Por virtud de la sección 3.6 (a) de la Orden Ejecutiva 12958 y sus enmiendas, la CIA ni confirma ni niega existencia de la documentación solicitada. El hecho de la existencia o no de la información o documentación solicitada, está propiamente clasificada y sus fuentes de inteligencia, metodología e información son protegidas contra divulgación por la sección 6 de la Ley de la CIA de 1949 según enmendada. **Es por ello que la Agencia ha denegado su solicitud según autorizado por las exenciones (b) (1) y (b) (3) de la Ley de Libertad de Información**” (énfasis sombreado nuestro).

La sección (b) (1) se aplica a material propiamente clasificado por autoridad de una orden ejecutiva en el interés de la defensa nacional o política exterior.

La sección (b) (3) se aplica a toda información pertinente a las obligaciones regulatorias del Director de la CIA hacia la protección contra divulgaciones de fuentes y metodologías de inteligencia, como la de organizaciones, funciones, nombres, títulos oficiales, salarios o cantidad de personal empleados por la Agencia, por virtud de la Ley de Seguridad Nacional de 1947 y/o la Ley de la CIA de 1949.

Si analizamos la evidencia existente hasta el momento para entender el establecimiento de nuestra hipótesis, el Pentágono hizo público a los medios noticiosos la vídeo-cinta de bin Laden el 13 de diciembre del 2001 (véase nuestra Ilustración 7.8). ¿Por qué éstos contestaron que no tenían ninguna documentación?

---

<sup>595</sup> Haas, Ed. (2007, June 11), op. cit.

Pues si no la tienen ellos, ni el FBI, debe ser la CIA o CENTCOM, pues ésta última no ha contestado. La CIA al contestar que no niega ni admite, se hace sospechosa de encubrimiento, como a la vez le permite su histórico y repetitivo espacio de negación plausible. ¿Por qué negarlo si ya lo publicaron? Peor aún, acompañado por un comunicado de prensa, citando al entonces Secretario de Defensa, Ronald Rumsfeld.

Haas nos advierte después de transcurridos ocho años de los eventos del 9/11 que el FBI todavía no ha acusado a Osama bin Laden, porque no tienen evidencia contundente para presentar ante un gran jurado. Además, propone muy convincentemente la razón por la cual el FBI no ha usado la vídeo-cinta. Según *Haas*, tendrían que validar y autenticarla para poderse presentar en los tribunales - *ante el foro*. Tan reciente como agosto del 2007, el “hacker” investigador Dr. Neal Krawetz, ha creado un programa de software libre para identificar las imágenes de fotos digitalizadas o imágenes de vídeos que hayan sido alteradas.

Nuestro punto final sobre las ciencias forenses y el terrorismo es que la nueva Ley Patriota exime de esos procesos de validación a los acusados de terrorismo. Toda confesión o evidencia obtenida por otras agencias gubernamentales extranjeras son aceptadas como evidencia válida. ¿Por qué entonces no ha sido Osama bin Laden acusado formalmente por los eventos del 9/11 con la propia evidencia ofrecida por el gobierno, aun provenientes de fuentes de inteligencia extranjera? La propia Ley Patriota le permite usar esa evidencia. ¿Por qué aún no la han usado para presentar la acusación formal aún después de transcurridos ocho años de los eventos del 9/11?

Estas preguntas nos provocan aún otras más serias. Dos razonables, básicas y hasta únicas, sobresalen: O la vídeo-cinta es falsa, o es genuina. Si es falsa, corrobora lo que a través de los capítulos anteriores he expuesto. Cuán desarrolladas son las capacidades de las TIC para falsear imágenes y voces (*morfología de voz, y el ‘copy & paste’ visual tecnológico*), de los servicios de inteligencia y la milicia norteamericana. Si es genuina, como Haas alega,<sup>596</sup> ¿qué esconden al no revelar el más importante por qué? Según los reporteros ingleses Vulliamy y Burke, éstos también han corroborado que la cinta era genuina. Más aún, informaron que según

---

<sup>596</sup> Haas, Ed. (2006, March 7), op. cit.

fuentes de inteligencia, esa grabación fue el producto de una operación encubierta muy sofisticada de la CIA a través de uno de sus múltiples cédulas de inteligencia saudí o pakistaní.<sup>597</sup>

¿Será ello entonces la razón de no entrar más en el asunto de la vídeo-cinta Osama? La pregunta final y más pertinente: ¿cuándo fue grabada la vídeo-cinta? Se estima según las averiguaciones tanto de Haas, como de Vulliany y Burke y otros, que la vídeo-cinta fue grabada en o alrededor del 26 de septiembre del 2001. Esto nos hace concluir con la pregunta devastadora de por sí.

Si las operaciones de los servicios de inteligencia a cargo de la propia CIA tuvieron a Osama bin Laden antes del 7 de octubre de 2001, (fecha de la ocupación y guerra contra Afganistán), grabando la vídeo-cinta que se anunció mundialmente por el Pentágono, ¿por qué no fue capturado, neutralizado y entregado al gobierno norteamericano? Con su captura antes del 7 de octubre de 2001, el gobierno norteamericano no hubiera tenido justificación alguna para la guerra ni conseguido las alianzas necesarias para la invasión de Afganistán. ¿Teoría conspirativa o realidad? ¿Será en realidad dos más dos, cuatro?

### **Teorías Conspirativas**

La propia palabra *conspiración* se define como el acuerdo secreto para la ejecución de un acto dañino o ilegal o en el que a través del propio acto, se alcanza algún fin legítimo.<sup>598</sup> Cuando añadimos entonces la palabra teoría a la palabra conspiración – teoría de conspiración, o teoría conspirativa, - se refiere entonces a un género narrativo que incluye *partes de argumentos relacionados o no*, que exponen alguna trama conspirativa. De ser éstas descubiertas como ciertas, resultarían en dramáticos cambios sociales, políticos, y económicos. Son intentos populares hacia la explicación sobre las causas tanto históricas, políticas o sociales sobre eventos, por conspiradores poderosos, ejecutados a través de una trama secreta.

---

<sup>597</sup> Vulliamy, Ed and Jason Burke. (2001, December 16) Bin Laden videotape was result of a sting. The CIA may have set up the terrorist leader to incriminate himself. War in Afghanistan: Observer Special: The Observer, Guardian, London England, p. 1. Recuperado el 4 de julio del 2007 de: <http://observer.guardian.co.uk/afghanistan/story/0,619524,00.html>

<sup>598</sup> Black, Henry Campbell, op. cit., pp. 280-281.



Las teorías conspirativas son parodias, del análisis institucional, el proceso metodológico por el cual y a través de mi tesis, he pretendido fundamentar mi tema central. La investigación social con rigor científico estudia las instituciones, sus estructuras y mecanismos de control social, a través de reglas empíricas (reglas y normas informales en uso) y reglas teóricas (reglamentos y leyes formales). Este tipo de análisis observa la construcción de instituciones por individuos y colectivos, sus funciones operacionales, así como los efectos institucionales a la sociedad.<sup>599</sup>

Mark Fenster, abogado y excatedrático de la Universidad de Yale, nos señala que las élites, caracterizadas por su injusto poder y privilegios, por lo general tratan de mantener ese poder y autoridad. A veces planifican en secreto y hasta en ocasiones en complots ilegales. Sin embargo, Fenster nos advierte que la historia misma no es controlada por grandes conspiraciones a través del tiempo. Contrario a lo expuesto por las tradicionales teorías conspirativas, los poderosos grupos de la sociedad no son en realidad una *elite secreta*.

Para Fenster, el antídoto contra la teorización conspirativa es el estudio sobre las estructuras de poder, fundamentados en algún tipo de análisis institucional, sistemático o estructural, que examine factores como raza, etnicidad, género, identidad sexual, clases sociales, y otros, usados para la implantación de la inequidad y la opresión. No se critican las teorías conspirativas por defender a la elite poderosa, sino porque la propia teoría conspirativa impide los genuinos intentos por construir movimientos sociales dirigidos hacia la verdadera justicia social, la justicia económica, la equidad, la paz y la democracia.<sup>600</sup> La teoría conspirativa como teoría de poder es un rechazo ideológico de las relaciones de poder articuladas y ausentes de definiciones populistas, propuesta por creyentes representativos de un pueblo opuesto a un relativamente secreto grupo de poder. Ahora bien, el mero rechazo de las teorías conspirativas no quiere decir necesariamente, que la élite no ejecuta alguna trama.

---

<sup>599</sup> Gibson, Clark. (2005) Institutional Analysis at Center for the Study of Institutions, Population and Environmental Change - CIPEC. Bloomington, Indiana. Recuperado el 15 de agosto de 2007 de: [www.cipec.org/research/institutional\\_analysis/](http://www.cipec.org/research/institutional_analysis/)

<sup>600</sup> Fenster, Mark. (1999) Conspiracy Theories: Secrecy and Power in American Culture. University of Minnesota Press, Minneapolis, Minnesota, p. vii.

Específicamente, las teorías conspirativas encaran ideológicamente las verdaderas inequidades estructurales, constituyéndose en respuestas a una agotada sociedad civil y su concentrada titularidad sobre los medios de producción. Unidas éstas, el sujeto político queda en un vacío de reconocimiento y significado en el propio dominio público.<sup>601</sup> A la proposición de Fenster al comenzar mi capítulo del Terrorismo y los eventos del 9-11, *queremos añadir el ejemplo de la actitud científica de Ander-Egg. Según ella es necesario* relacionar las cosas, evitando superficialidades existentes y dirigiéndonos hacia una apertura espiritual e intelectual, abordando un diálogo sin barreras y creándonos una flexibilidad mental. así nos capacitamos para liberarnos de todo aquello que verificamos como no verdadero y nos liberamos de la enajenación del error y la ignorancia.<sup>602</sup>

Por otro lado, la teorización de posibilidades reales es rápidamente estigmatizada por la elite como conspirativas, mayormente por dos elementos consecuentes que son explotados para sus propio beneficio. La primera es *la decepción y el engaño*, herramientas fundamentales que, como Sun Tzu nos ha revelado, son parte del inventario en la caja de herramientas de los propios brazos ejecutores de la autoridad y la guerra. La segunda es la obscena, perfeccionada y avasalladora herramienta de las TIC, de los medios noticiosos, su censura, su propaganda y su total control. En la que su principal misión es denunciar y cuestionar los pretextos del poder y la autoridad, han sido sustituidos por medios de entretenimiento y propaganda controlados por intereses empresariales sirviendo como transmisores papagayos. Es la escenificada y planificada verdad.

Mathias Bröeckers, escritor, periodista y editor de mucho tiempo de *Die Tageszeitung*, nos sugiere observar los eventos del 9-11 desde un punto de vista de conspiración contra conspiración. En un intento de entender un cosmos de posibilidades por el cual nuestra acción individual de la percepción nos arroje hacia una realidad. Es un ruego hacia la repatriación de la “*conspiracionología*” de su total desaparición como una teoría desordenada, hacia una seriamente crítica. Si en el pasado el creer en influencias invisibles tras los fenómenos naturales era de ingenuos

---

<sup>601</sup> Ibid, pp. xiii-xv.

<sup>602</sup> Ander-Egg, Ezequiel, op. cit., p. 129.

y supersticiosos, en el futuro sería ingenuo el no sospechar de alguna influencia detrás de la realidad simulada de los medios.<sup>603</sup>

Para encontrar la verdad sobre los eventos del 9/11 debe aplicarse la paradoja de la observación de las partículas y las ondas, que nos propuso Nils Bohr, físico danés de la mecánica cuántica, donde lo opuesto a una gran verdad puede ser otra gran verdad. Civilización vs. Barbarismo, la libertad vs. el terror, Las Cruzadas vs. Jihad, Un Nuevo Orden mundial vs. Teocracia, los intereses petrolíferos vs. el Protocolo de Kyoto, la CIA vs. Al-Qaeda. Todas estas influencias bipolares juegan un rol en la solución de eventos. Sus contribuciones exactas son difíciles de evaluar, pues la densa neblina de la guerra y su postulado fundamental de la decepción, la guerra psicológica y la censura y el control de las TIC nublan el panorama. Pero sus patrones, sus estructuras y paralelos *al menos se pueden discernir*.<sup>604</sup>

En el pensamiento central de Ortega y Gasset y su *razón vital*, su raciocinio histórico nos ayuda a descubrir la realidad, revelándonos (para nuestro análisis sobre el terrorismo) no en lo qué es, sino en lo que ha de convertirse. Siguiendo la sucesión de hechos desde el pasado y el presente, nos anticiparán pues el futuro de *forma general*.<sup>605</sup> Foucault, también nos confirma siguiendo los postulados de la '*historia sumergida*', nos advierte que estas exclusiones, prohibiciones y limitaciones son el resultado de la formación de nuestra historia moderna, una perspectiva creada por las fuerzas dominantes del poder y el conocimiento rodeado por eventos que afectan a todos los individuos de una época y no únicamente a las clases gobernantes, que comprendiéndose en su presente como producto del pasado, nos dirigirán hacia el semillero del futuro.<sup>606</sup> Para terminar de hilar las ideas centrales de Ortega y Gasset y Foucault, resumámoslo en las palabras evangélicas: <sup>607</sup>

---

<sup>603</sup> Bröeckers, Mathias. (2006) *Conspiracies, Conspiracy Theories, and the Secrets of 9/11*. Progressive Press, Joshua Tree, California, p. 10.

<sup>604</sup> Ibid, p. 103.

<sup>605</sup> Ortega y Gasset, José, op. cit., p. 158.

<sup>606</sup> Wuthnow Robert, et al., op. cit., p. 133.

<sup>607</sup> Lucas 12:54-57.

*“Cuando veis la nube que sale del poniente, luego decís: Agua viene, y así sucede. Y Cuando sopla el viento del sur, decís: Hará calor, y lo hace. ¡Hipócritas! Sabéis distinguir el aspecto del cielo y de la tierra; ¿y cómo no distinguís este tiempo? ¿Y por- qué no juzgáis por vosotros mismos lo que es justo”? (Énfasis sombreado nuestro).*

Es imperativo pues, de entrada a este capítulo, exponer y delinear cual si fuese un plano de construcción: ¿Qué es el terrorismo? Luego, de forma sistemática, tres formas para explicar este fenómeno histórico terrorista. Pues nos dejará trazado de forma *al menos discernible*, en qué ha de convertirse nuestro futuro. “*Un estudio estructurado sobre las manifestaciones del poder fundamentadas en un tipo de análisis institucional, sistemático o estructurado, que examine factores usados hacia la implementación de la inequidad y la opresión*”.

En este intento y siguiendo las tablas ilustrativas 1.1, 1.2, 1.4 y 1.5 de la Introducción, proponemos analizar primero: *la ideología y filosofía* que dirigieron y continúan dirigiendo la política exterior norteamericana y los eventos históricos que antecedieron y continuaron después de los ataques. Desde el punto de vista de las ciencias forenses ayudan a justificar los motivos fundados. Nuestro segundo elemento de análisis será las operaciones, metodologías y técnicas hacia el resultado obtenido y la participación de los brazos ejecutores. Entre ellos, la milicia y los servicios de inteligencia.

Las operaciones de este brazo político, aunque secretas y aparentemente invisibles, sus operaciones finales dejan rasgos o huellas características. Los caminantes de ese mundo las observan e involuntariamente callan. Con apariencia inmutable, cual jugadores de póker que nada ofrece en su lenguaje facial o corporal simplemente se ejercitan en una posible reflexión en cuanto a quiénes y cómo completaron su asignada misión. Evitando caer en el sobre simplismo a veces pasamos por alto los detalles más simples.

No es necesario ver que se ha comenzado a tratar con sofritos y especias en la cocina, para saber que se comenzó a condimentar y preparar la cena. No es necesario ver y comprobar que se utilizaron cebollas en el sofrito, pues basta con oler, y hasta una lágrima escapársenos, para saber que en efecto se utilizaron. La primera pregunta

del buen investigador criminal forense se inicia con un ¿Por qué cometió el delito? (motivos). ¿Quién se benefició del crimen? ¿Qué eventos anteriores suscitaron el crimen? ¿Se tiene historial de haberse repetido estos eventos anteriormente?

En nuestra tercera y última sección analizaremos cómo a través de las nuevas TIC, nuevas técnicas y mecanismos para la perpetuación del poder político con su campaña ideológica, nos dejan plasmado inequívocamente el futuro próximo: una nueva sociedad tecnificada vigilada. Un nuevo orden mundial. Una evolucionada y mejorada sociedad orwelliana del siglo XXI.

## 7.1 Terrorismo 101

### 11 de septiembre de 2001, Nueva York, Pennsylvania y Washington DC

#### ...Surge un Pearl Harbor del siglo XXI en Estados Unidos de América

*“Aproximadamente a las 8:46 y 9:02am respectivamente, dos aviones Boeing 760-200 secuestrados por 19 terroristas fueron usados como misiles contra las dos torres gemelas del Centro Mundial de Comercio de Nueva York. El primero (vuelo de American Airlines Núm. 11) chocó contra la torre del norte y el segundo (vuelo de United Airlines Núm. 175) chocó contra la torre del sur. Éste último fue cubierto por toda la prensa televisiva nacional e internacional. Aproximadamente 35 minutos después (9:37 am) un tercer ataque contra el Pentágono norteamericano fue perpetrado por un tercer avión (vuelo de American Airlines Núm 77, Boeing 757-200). Aproximadamente 10:03 am un cuarto avión se estrelló en las afueras de Shanksville, Pennsylvania, en ruta hacia Washington, DC (vuelo de United Airlines Núm. 93, Boeing 757-200) cuando la tripulación quiso retomar el control del avión.*

*Luego de 56 minutos en llamas, aproximadamente 9:59 am, la torre del sur colapsó. La torre del norte también colapsó luego de 102 minutos en llamas (aproximadamente 10:28 am). Aproximadamente a las 5:20 pm, una tercera torre adyacente (Edificio Núm. 7 WTC) fue vista colapsar. En total, ese mismo día, tres edificios del complejo del Centro Mundial de Comercio de Nueva York colapsaron. Un total de 2,974 personas murieron ese día y otras 24 se mantienen listadas como desaparecidas (2,998). Más de 16 mil personas incluyendo personas en los pisos más bajos de los ataques en las torres gemelas, los transeúntes y personal de apoyo, lograron escapar del peligro.<sup>609</sup> Las pérdidas estimadas asociadas con los ataques alcanzaron \$70 millones”.<sup>610</sup>*

*“El Terrorismo es una táctica aplicada por individuos y organizaciones para **asesinar y destruir**. Nuestros esfuerzos deben estar dirigidos contra estos”<sup>611</sup> (énfasis sombreado nuestro).*

Los orígenes de la palabra *terrorismo* provienen de la palabra francesa ‘*terrorisme*, cuya raíz etimológica proviene del Latín *terrere*, cuyo significado es causar o provocar temblar.<sup>612</sup> Mayormente usado como una palabra despectiva o peyorativa, fue popularizada por el conservador inglés Edmund Burke, público oponente de la

---

<sup>609</sup> National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States, op. cit., pp. 285-291.

<sup>610</sup> Woodall, Jr., S. Roy. (2002, June 12) Terrorism Insurance – The 2002 Marketplace. US Congressional Research Service, Washington DC, p. 1. Order Code RS21106.

<sup>611</sup> National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States, op. cit., p. 363.

<sup>612</sup> Juergensmeyer, Mark. (2000) *Terror in the Mind of God*. University of California Press, California, p. 5.

Revolución Francesa de finales del siglo XVIII. Particularmente descrito como el ‘*reino del terror*’ e implementado por los autoproclamados *Jacobinos* del *Comité de Seguridad Pública* francés entre 1793 y 1794, este tipo de terrorismo fue ejemplificado por el uso extensivo de la guillotina en el exterminio de cerca de 18 mil franceses de su época.<sup>613</sup>

La historia nos revela que desde el siglo I, el terrorismo fue ejecutado por los judíos *Zelotes* y los *Sicarios* en el Oriente mediterráneo del antiguo Imperio Romano para asesinar a los judíos ricos y aliados de los intereses Romanos. Los *Sicarios*, palabra que se define como hombres de las dagas o asesinos de encargo, apuñalaban a sus víctimas en lugares públicos para rápidamente confundirse entre el público.<sup>614</sup> Durante el siglo XI y por 200 años, la secta religiosa islámica *Hashshashin* drogaban a sus víctimas judíos y cristianos para luego asesinarlos en represalias a sus enseñanzas religiosas.<sup>615</sup> La actividad del terrorismo evolucionó desde sus originales motivaciones religiosas hacia fines políticos, como lo fue en la Revolución Francesa y hasta nuestros días.

El Diccionario de *La Real Academia Española* define al terrorismo como dominación por el terror, sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror.<sup>616</sup> El Nuevo Diccionario Americano *Oxford* lo define como el uso de la violencia y la intimidación en el empeño de fines políticos.<sup>617</sup> La *Sagrada Biblia*, menciona la palabra *terror* en ocho ocasiones, infiriendo un acto violento de daño, castigo y muy temido.<sup>618</sup> Aunque existen cientos de distintas posibles definiciones de lo que constituye terrorismo, podemos describir sus características principales y sus fines, como el uso o la amenaza de ejecutar sistemáticamente actos de violencia específicamente dirigidos hacia sectores civiles no combatientes de la población, con el fin de intimidar a una determinada población y su gobierno, en aras de efectuar

---

<sup>613</sup> Fife, Graeme. (2004) *The Terror. The Shadow of the Guillotine: France 1792-1794*. St. Martin's Press, New York, pp. 325-26.

<sup>614</sup> Rapoport, David C. (1984, September) *Fear and Trembling: Terrorism in Three Religious Traditions*. American Political Science Review, Vol. 78, No. 3, pp. 658-676.

<sup>615</sup> Ibid.

<sup>616</sup> Real Academia Española, op. cit., p. 1396.

<sup>617</sup> Jewell Elizabeth J. and Frank Abate (Ed) (2001) *The New Oxford American Dictionary*. Oxford University Press, England, and New York, p. 1752.

<sup>618</sup> La Sagrada Biblia. (1960) Ed. Rev. C.I. Scofield. Spanish Publications Inc., Waukesha, Wisconsin, Concordancia, ‘Terror’, p. 211.

cambios hacia un fin específico, que incluyen desde fines ideológicos, políticos, religiosos, económicos, hasta ambientales, agrarios o de protección de animales.<sup>619</sup> Según propias codificaciones y leyes de distintos países, los actos terroristas son una actividad ilegal que se compone por lo general de los siguientes elementos:<sup>620</sup>

1. El uso de la violencia, o la amenaza de violencia. La idea central del acto violento es el de alcanzar el fin del inciso 2.
2. La internalización y el impacto psicológico del terror y el miedo.
3. La actividad terrorista tiene un propósito, persigue un fin. Es una táctica política utilizada para llamar la atención de determinadas audiencias.
4. Por lo general está dirigido a sectores de la población comúnmente denominados no-combatientes, e indiscriminadamente contra niños, mujeres, lugares específicos como centros comerciales, escuelas, centros de transporte o edificios públicos.

El gobierno norteamericano tiene varias codificaciones legales para el terrorismo, aunque sus definiciones son similares. Bajo la más reciente aprobada Ley Patriota, ésta fue definida como:<sup>621</sup>

*“Actividades que envuelven actos violentos que amenazan la vida, que constituyen violaciones a estatutos criminales de los Estados Unidos o cualquiera de sus Estados... que aparentan estar dirigidos (i) para intimidar o coaccionar la población civil, (ii) para influenciar la política gubernamental por intimidación o coacción; o (iii) afectar la conducta de un gobierno a través de actos de destrucción masiva, asesinatos, secuestros, y (en casos internos) (c) producidos principalmente en la jurisdicción territorial de Estados Unidos o (en casos internacionales) fuera de la jurisdicción territorial de Estados Unidos”.*

---

<sup>619</sup> Combs, Cindy C. and Martin Slann. (2002) Encyclopedia of Terrorism. Facts on File Inc., New York, New York, pp. 208-214. Véase además: Diccionario de Política. (2001) Valleta Ediciones. R.L. Buenos Aires, Argentina, p. 350. Véase además: Terrorism (2004) United Nations, New York. Recuperado el 20 de julio del 2007 de: [www.un.org/unifeed/script.asp?scriptId=73](http://www.un.org/unifeed/script.asp?scriptId=73).

<sup>620</sup> Combs, Cindy C. and Martin Slann, op. cit., pp. 211-212.

<sup>621</sup> Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act of 2001 (U.S. PATRIOT Act). (Public Law 107-56) Title 18 Crimes and Criminal Procedures, Part I Chapter 113B, Section 2331 – Terrorism.



La controversia de nuestros tiempos con la definición de *terrorismo* por un lado está basada en el desacuerdo general en la determinación del uso de la violencia y su legitimidad. Muchas de las definiciones provienen de agencias gubernamentales, por lo que sus prejuicios sistemáticos excluyen a sus propias actividades de tales definiciones. La propia palabra *terrorista* es una que denota ilegitimidad e inmoralidad, por lo que siempre será disputada por distintas facciones, entidades, o sujetos señalados. Las raíces y causas del terrorismo, por lo general son ignoradas por la propia sociedad norteamericana.

El FBI sugiere que la gran mayoría de la población norteamericana observa el terrorismo como un resultado incidental de la vida contemporánea. La actividad terrorista es comparada como un suceso accidental de derrame de petróleo, un desastre aéreo o una actividad lamentable y en ocasiones arriesgada e inexplicable de nuestra sociedad.<sup>622</sup> Durante los ataques terroristas del 11 de septiembre del 2001 en Nueva York, un periodista de la *BBC* buscando a quién entrevistar en ese momento, se dirigió hacia un hombre que le pareció ser una persona culta y educada. El periodista le preguntó si los eventos terroristas de ese día contra el Centro Mundial de Comercio, podían ser el resultado de la política exterior norteamericana en el Medio Oriente. Éste respondió: *¿Qué tienen que ver aviones volando y estrellándose contra edificios con la política?*<sup>623</sup>

En dos distintos viajes realizados y relacionados con conferencias de seguridad uno en Miami, (Florida) y otro en Las Vegas, (Nevada) en los pasados tres años, hicimos una mini-encuesta a participantes en la conferencia, junto a un buen amigo colega en los dos viajes. Compuesta por tres simples preguntas: (1) ¿Qué es un sunita y un chiita? (2) ¿Cuáles, si alguna son sus diferencias? (3) ¿Cuáles son los países aliados de Estados Unidos en el medio-oriente donde mayormente tienen sus bases norteamericanas? Las respuestas fueron raquíticas.

---

<sup>622</sup> Federal Bureau of Investigations – FBI (1999) *Terrorism in the United States. 30 Years of Terrorism: A Special Retrospective Edition*. U. S. Department of Justice, Counterterrorism Threat Assessment and Warning Unit, Counterterrorism Unit, Washington DC, p. 15.

<sup>623</sup> Hsing Lee. (2003, September) Remember 9/11. Common Ground. Recuperado el 9 de octubre del 2006 de: [www.commonground.ca/iss/0309146/911.shtml](http://www.commonground.ca/iss/0309146/911.shtml).

Allen Dulles, abogado corporativo en la firma más distinguida de Wall Street – Sullivan & Cromwell, anterior Director de la *CIA*, (quien desempeñara el cargo durante 8 años, siendo el que más tiempo lo ostentara – entre 1953 y 1961) miembro de la *Comisión Warren*, dijo: “*La gente americana no lee*” <sup>624</sup> y en efecto, viven enajenados por la propia desinformación brindada por su gobierno. Desconocen su historia y mucho menos los eventos que ocurren fuera de sus fronteras. La ignorancia, el engaño y el terrorismo, como mecanismo de control efectivo, han sido históricamente elementos fundamentales practicados por los gobiernos. Nos vienen a la memoria las palabras de dos históricos dictadores enemigos de la democracia y diestros manipuladores del terrorismo del siglo XX. <sup>625</sup>

*“El terrorismo es la mejor arma política, pues nada dirige más fuerte a la ciudadanía que el propio temor a la muerte súbita”.*

*Adolfo Hitler*

*“La manera más fácil de adquirir el control de una población es ejecutando actos de terror. La ciudadanía clamará por estas leyes si su seguridad personal es amenazada”.*

*Josef Stalin*

Comparemos estas pasadas citas con las de dos renombrados líderes conservadores norteamericanos del siglo XX y XXI: <sup>626</sup>

***“Nuestro gobierno nos ha mantenido en un estado perpetuo de miedo, nos ha mantenido en una continua estampida de fervor patriótico, con el grito de grave crisis nacional. Siempre ha surgido un terrible mal en nuestra nación o un monstruoso poder extranjero que nos iba a devorar, si no marchábamos ciegamente detrás de ellos”*** (énfasis sombreado y subrayado nuestro).

*General Douglas MacArthur*

***“Las dictaduras inician las guerras porque necesitan enemigos externos para ejecutar control interno sobre su propia ciudadanía”*** (énfasis sombreado y subrayado nuestro).

*Richard N. Perle*

Actual cabildero (miembro de un lobby o grupo político de presión) neo-conservador, miembro y Fundador del Colegio de Pensamiento Privado: Proyecto para el Nuevo Siglo Americano (*Project for the New American Century-PNAC*), Miembro del Comité Asesor Junta sobre Política de Defensa (*Defense Policy Board Advisory Committee*) desde 1987 al 2004 (17 años). Fue Presidente del Comité entre 2001 y 2003, bajo la Administración del Presidente *Bush* (hijo). Sub-Secretario de Defensa Administración *Reagan*.

---

<sup>624</sup> Ruppert, Michael. ( 2001, November) A War in the Planning. The Wilderness Publications. Recuperado el 21 de agosto del 2007 de: [www.ratical.org/ratville/CAH/RUP111B.html](http://www.ratical.org/ratville/CAH/RUP111B.html).

<sup>625</sup> Quotes. George Washington’s Blog. Recuperado el 21 de agosto del 2007 de: <http://georgewashington.blogspot.com/2006/06/quotes.html>

<sup>626</sup> Ibid.

Las citas comparadas nos reflejan similitudes pasmosas a nuestra realidad de hoy en la implementación de la política interna de seguridad norteamericana post 9/11. Es la institucionalización a la ciudadanía de un miedo, un temor hacia un enemigo incapturable e invisible, que puede atacar en cualquier lugar de la nación, donde nadie está a salvo. Es la técnica mejorada de la internalización del terror y el miedo como mecanismo de control.

En el 2003 y como Director de Seguridad del Aeropuerto Internacional Luis Muñoz Marín en Puerto Rico, de 12 meses transcurridos del año, 10 de éstos se vivieron en alertas naranjas (nuestras nuevas clasificaciones nacionales de peligros terroristas) la internalización '*technicolor*' del miedo y el terror a través de las TIC de la sociedad norteamericana. Ésto conllevó agotadores turnos y esforzadas labores de 24 horas en una alerta de posibles ataques, verificando mediante inspecciones físicas, vigilancias y controles de accesos automatizados, la entrada de todo personal, vehículos y naves aéreas hacia y desde Puerto Rico.

### 7.1.1 Antesala a Osama bin Laden y los Al Qaeda

*“Bin Laden fue, no obstante, el producto de un monumental cálculo erróneo de las agencias de seguridad occidental. Durante la década de los 1980, fue armado por la CIA y financiado por los Sauditas para dirigir el jihad contra la ocupación rusa en Afganistán. Al-Qaeda, literalmente, la Base de Datos, fue originalmente el archivo computarizado de los miles de mujahidenes reclutados y adiestrados con la ayuda de la CIA para derrotar a los rusos”.*

Robert F. Cook (1946-2005) <sup>627</sup>

Secretario de Estado para Política Exterior y del Estado Libre Asociado del Reino Unido del 1997 al 2001, Miembro del Partido Laborista inglés.

*“Fue siempre negado por los americanos, y entiendo su punto de vista, que aunque le pagaron al flautista no pueden recordar la melodía. La CIA apoyó al mujahidén invirtiendo el dinero de los contribuyentes americanos, miles de millones a través de los años, adquiriendo armamentos, municiones y equipos. Era su rama secreta de compras de armamentos quienes se mantuvieron muy ocupados. Sin embargo, era la regla cardinal de la política pakistaní que ningún americano estuviera envuelto con la distribución de fondos ni armamentos una vez arribaran al país. Ningún americano adiestró jamás o tuvo contacto directo con el mujahidén, y ningún oficial americano jamás se adentró a Afganistán”.*

Mohammad Yousaf, <sup>628</sup>

Brigadier pakistaní a cargo del Directorio de Servicios Internos de Inteligencia pakistaní, (*Directorate for Inter-Services Intelligence - ISI*), a cargo de las operaciones Afganas entre 1983 y 1987.

*“De acuerdo con la versión oficial de la historia, la ayuda de la CIA al Mujahideen comenzó durante la década de los años 1980, esto es, después que el ejército soviético invadió Afganistán el 24 de diciembre de 1979. Pero la realidad secretamente guardada hasta ahora es completamente contraria. En realidad fue el 3 de julio de 1979, cuando el Presidente Carter firmó la primera directriz para la asistencia secreta a los oponentes del régimen pro-soviético en Kabul... ¿Que si me arrepiento de ello? Esa operación secreta fue una excelente idea. Tuvo el efecto de dirigir a los rusos hacia la trampa afgana y usted me dice ¿Si me arrepiento?... ¿Qué es más importante para la historia del mundo? El Talibán o el colapso del imperio soviético? ¿Algunos musulmanes revoltosos o la liberación de Europa Central y el fin de la Guerra Fría”?*

Dr. Zbigniew K. Brzezinski (1998) Asesor de Seguridad Nacional Presidente Carter <sup>629</sup>

<sup>627</sup> Cook, Robert F. (2005, July 8). The struggle against terrorism cannot be won by military means. Guardian Unlimited, London, England, p. 1. Accesible y recuperado el 25 de agosto del 2007 de: <http://www.guardian.co.uk/terrorism/story/0,12780,1523838,00.html>

<sup>628</sup> Bergen, Peter. (2001) Holy War Inc. Free Press, New York, p. 66.

<sup>629</sup> Chossudovsky, Michel. (2005) America's War on Terrorism. Global Research, Center for Research on Globalization – CRG, Quebec, Canada, p. 23.

Es nuestra pretensión con las citas de entrada al capítulo establecer que *Osama bin Laden* y *Al-Qaeda* son el producto final de los propios servicios de Inteligencia norteamericanos siguiendo su política exterior y su *doctrina de contención*, (forjada por George F. Kennan), que posteriormente fue oficializada como la *Doctrina Truman*, encarnada posteriormente en la *Doctrina Kirkpatrick* y más adelante retomada. La maquinaria propagandística norteamericana usando entre otros al periodista Peter Bergen, analista oficial sobre terrorismo de la televisiva noticiosa nacional norteamericana CNN, y profesor asociado de la Universidad de John Hopkins, concluye en varios artículos y publicaciones que tal aseveración es un *mito popular* del que no existe evidencia.<sup>630</sup> Propongo una reflexión sobre las siguientes proposiciones político-históricas que a continuación detallo.

Primero, no podemos dejar de darle credibilidad a las tres fuentes inicialmente citadas. Estos altos oficiales gubernamentales por sus posiciones de alta jerarquía política tuvieron acceso a una gran cantidad de datos de inteligencia. Además, todos fueron ideólogos incondicionales de Estados Unidos antes de los eventos terroristas del 9-11. ¿Debemos entonces inferir que éstos mienten? Una de las establecidas metodologías de investigación es analizar todas las versiones, incluyendo las de los alegados contrarios. A los tres personajes citados se unen otros de credibilidad indudable admitiendo esta realidad.

Sabed Kuttub, entonces líder de la *Hermandad Musulmana Egipcia*, abierta y públicamente declaraba que América había creado el Islam.<sup>631</sup> Montasser al-Zayyat, otro musulmán en contra de las tácticas de bin Laden, señalaba la participación gubernamental americana con éste.<sup>632</sup> Jason Burke, específicamente señala que Estados Unidos creó y protegió a Osama bin Laden y su grupo terrorista en las regiones de *Afganistán*, *Azerbaijan* y *Kosovo*, para servir a las empresas petrolíferas americanas.<sup>633</sup> El Dr. Michel Chossudovsky, Catedrático en Economía de

---

<sup>630</sup> CNN. (2006, September 6) Bergen: Bin Laden, CIA links hogwash. CNN.com. Recuperado el 1<sup>ro</sup> de Septiembre del 2007 de: <http://www.cnn.com/2006/WORLD/asiapcf/08/15/bergen.answers/index.html>

<sup>631</sup> Aburish, Said K. (1995). *The Rise, Corruption and Coming Fall of the House of Saud*. St. Martin's Press, New York, pp. 130-31.

<sup>632</sup> al-Zayyyat, Montasser. (2004) *The Road to Al-Qaeda: The Story of Bin Lāden's Right-Hand Man*. Pluto Press, London, p. 100.

<sup>633</sup> Burke, Jason. (2004). *Al-Qaeda: The True Story of Radical Islam*. I.B. Taurus, London, pp. 7-8.

la Universidad de *Ottawa*, (Canadá) publicó y documentó ampliamente también la participación de organizaciones terroristas en el Medio Oriente usadas para asistir a las intenciones expansionistas empresariales petrolíferas norteamericanas.<sup>634</sup>

La segunda proposición a considerar es la uniforme sucesión de hechos históricos internacionales, en especial en Latinoamérica y el Medio Oriente, concurriendo con la política exterior oficial norteamericana hasta finales de la década de los 1980 con la caída de la Unión Soviética y el fin de la Guerra Fría. Durante la era de la Presidencia Reagan, su asesora en el Consejo de Seguridad Nacional y posterior Embajadora en las Naciones Unidas, la ya fallecida Dra. Jeane J. Kirkpatrick, hacía abierta y públicamente las recomendaciones sobre política exterior que daba a Reagan. En lo que se denominó luego la *Doctrina Kirkpatrick*, en esencia, se favorecía los gobiernos y movimientos anti-comunistas siempre y cuando estuvieran en sintonía con las metas norteamericanas. Aunque fueran regímenes dictatoriales terroristas, ella creía que estos gobiernos posteriormente podían ser redirigidos hacia la democracia.<sup>635</sup>

Kirkpatrick, (Ph. D. de la Universidad de Columbia, Nueva York, Catedrática de la Universidad de Georgetown, miembro del Concilio de Relaciones Exteriores – CFR), fue una de las proponentes en apoyar a las juntas militares en Latinoamérica, siendo una fiel simpatizante del General Leopoldo Galtieri de Argentina. Además, en junio de 1984 Kirkpatrick fue miembro del Grupo de Planificación sobre Seguridad Nacional, que inició las iniciativas culminantes en el escándalo Irán-Contra.<sup>636</sup> Esta política encubierta norteamericana de usar la vieja estrategia, *el enemigo de mi enemigo es mi aliado* (el hecho que sean terroristas con un registro sobresaliente de violaciones de derechos humanos, es irrelevante siempre y cuando estén en línea con los intereses norteamericanos) no se circunscribió exclusivamente a Latinoamérica, sino que también se extendió al Medio Oriente. Esta, como otras estrategias más

---

<sup>634</sup> Chossudovsky, Michel, op. cit., pp. 38-62.

<sup>635</sup> Kirkpatrick, Jeane J. (1982) *Dictatorships and Double Standards: Rationalism and Reason in Politics*. AEI/Simon & Schuster, New York. Véase además: Kirkpatrick, Jeane J. (1988) *Legitimacy and Force: National and International Dimensions*. Transaction Publishers, Edison, New Jersey.

<sup>636</sup> Weiner, Tim. (2006, December 6) Jeane Kirkpatrick, Reagan's Forceful Envoy, Dies. *The New York Times*, New York, p. 1. Recuperado el 25 de agosto del 2007 de: [www.nytimes.com/2006/12/09/washington/09kirkpatrick.html?ex=1323320400&en=721b7bd24a2c694d&ei=5090](http://www.nytimes.com/2006/12/09/washington/09kirkpatrick.html?ex=1323320400&en=721b7bd24a2c694d&ei=5090)

peligrosas con el propio enemigo, fueron completadas por los servicios de Inteligencia norteamericanos.

Yasser Arafat, enemigo público principal de Israel, principal aliado norteamericano, permitió que sus altos oficiales de inteligencia mantuviesen lazos y contactos regulares con la CIA, por los pasados 30 años antes de su muerte.<sup>637</sup> Una relación muy arriesgada para ambas partes pero al final fue muy productiva para Estados Unidos. Un acuerdo secreto entre la Inteligencia de Arafat y la CIA fue alcanzado durante una reunión en el Waldorf Astoria en noviembre de 1974 al tiempo que Arafat visitaba las Naciones Unidas en Nueva York. Un pacto mutuo de no agresión fue alcanzado donde la propia OLP durante la guerra civil libanesa, proveyó seguridad a los diplomáticos norteamericanos en Beirut occidental. Esta conexión palestina ayudó a salvar la vida a más de una docena de norteamericanos.<sup>638</sup>

El 3 de octubre de 2002, el Presidente *Bush* autorizó mediante una directriz ejecutiva de seguridad nacional el desembolso de \$92 millones de dólares para el adiestramiento militar de más de 5 mil *insurgentes iraquíes mucho antes de la invasión a Irak*.<sup>639</sup> Fue exactamente igual a la estrategia de la CIA en 1961, donde el escuadrón 2506, compuesto por 1511 exiliados cubanos, fue adiestrado, armado y financiado desde Sierra Madre, Guatemala, para ejecutar su fallida invasión en la Playa Girón (o Bahía de Cochinos) en Cuba.<sup>640</sup> Estas estrategias y política encubierta *continúan siendo usadas al presente* en la alegada guerra contra el terrorismo. El único terrorismo permitido es aquel que apoye las causas norteamericanas, llevándonos entonces a mi tercera y final proposición.

El 3 de abril de 2007, la tercera cadena nacional televisiva norteamericana, ABC News, reportó la única noticia en Estados Unidos hecha pública hasta hoy donde se señaló al propio gobierno norteamericano secretamente fomentando y financiando desde el 2005, al Movimiento Popular de Resistencia Iraní (Peoples Resistant

---

<sup>637</sup> Ignatius, David. (2004, November 12) Secret Strategies... Washington Post, Washington DC, p. A-25.

<sup>638</sup> Ibid.

<sup>639</sup> DeYoung, Karen and Daniel Williams. (2002, October 19). Training of Iraqi Exiles Authorized. U.S. to Ready 5,000 Foes Of Hussein for Combat. Washington Post, Washington DC, p. A-1.

<sup>640</sup> Faría, Miguel A. (2002) Cuba in Revolution. Escape From a Lost Paradise. Hacienda Publishing, Macon, Georgia, pp. 93-102.

Movement of Iran –PRMI) o *Jundallah*, sobre ataques terroristas contra blancos iraníes. Rápidamente repetida la noticia en el propio blog de ABC, señalaron esta colaboración fue confeccionada de tal forma que Estados Unidos no aparecieran financiando directamente al grupo, puesto que entonces requeriría fiscalización congresional y la atracción de los medios noticiosos.<sup>641</sup> Esta noticia fue rápidamente desmentida por los otros medios noticiosos norteamericanos. Su reportero de investigación Alexis Debat, silenciosamente fue obligado a renunciar en junio del 2007 por atribuirse falsamente haberse graduado de Ph.D. de la Universidad de La Sorbonne de Francia.<sup>642</sup>

Cabe señalar que este comentarista especialista en temáticas de terrorismo y seguridad nacional, trabajó para ABC por seis años, fue ‘senior fellow’ del colegio de pensamiento privado Centro Nixon (Nixon Center) escritor del *National Interest* (cuyo Presidente honorífico lo es Henry Kissinger) y fue calificado como experto en terrorismo por los diarios *Times*, *U.S. News and World Report*, *The National Journal*, *The Boston Herald*, *Los Angeles Times*, *Prensa Asociada*, *PBS*, *Financial Times* y el *International Herald Tribune*.<sup>643</sup> Su tesis doctoral está publicada en el portal cibernético de la propia Sorbonne, pero por alegados asuntos administrativos por lo cual la tesis no fue registrada correctamente, Debat no había recibido aún su grado. Por ello había demandando legalmente a la universidad.<sup>644</sup>

¿Caído de la gracia propagandística neoconservadora por haber publicado tan secreta estrategia como noticia? La propia ABC afirmó sostenerse en la noticia y en su credibilidad. ¿Es pues ésta la única persona alrededor del mundo reportando esta particular y reciente noticia? ¿Quiénes son los nuevos terroristas reclutados por los servicios de inteligencia norteamericanos? Ante la ausencia de otras noticias de los

---

<sup>641</sup> Ross, Brian and Christopher Isham. (2007, Abril 3) ABC News Exclusive: The Secret War Against Iran. ABC News, New York. Recuperado el 25 de agosto del 2007 de:  
[http://blogs.abcnews.com/theblotter/2007/04/abc\\_news\\_exclus.html](http://blogs.abcnews.com/theblotter/2007/04/abc_news_exclus.html)

<sup>642</sup> Kurtz, Howard. (2007, September 13) Consultant Probed in Bogus Interview. Former ABC Consultant Says He Was ‘Scammed’ in Piece on Obama. Washington Post, Washington DC, p. C-7.

<sup>643</sup> Grangereau, Phillipe. (2007, September 21) Alexis Debat, indiscutable expert en bobards. Libération. Recuperado el 25 de septiembre del 2007 de:  
<http://www.liberation.fr/actualite/monde/279931.FR.php>

<sup>644</sup> Kurtz, Howard, op. cit., p. C-7.



medios norteamericanos, ¿Qué otras acciones gubernamentales pueden corroborar esta noticia?

Los propios medios noticiosos en Irán como en Latinoamérica captaron también a los nuevos protagonistas terroristas reclutados por la CIA para el tablero de ajedrez del Medio Oriente.<sup>645</sup> El nuevo grupo *Jundullah* (Ejército de Dios), también conocido como *Movimiento Popular de Resistencia Iraní* (Peoples Resistant Movement of Iran –PRMI), es una organización terrorista Sunni compuesta por insurgentes de Pakistán e Irán, quienes buscan la independencia de Baluchistán y su unificación con la provincia pakistaní del mismo nombre. Éstos han sido identificados como unos varios cientos de guerrilleros responsables de secuestros, asesinatos y masacres de clérigos, funcionarios gubernamentales, oficiales de inteligencia y policías iraníes, en los pasados dos años. Dirigidos por un joven de 24 años de edad llamado Abdul Malik Rigi, que se hace llamar emir Abdul Malik Baluch, se desempeña hoy como parte contrabandista de droga (opio), parte Talibán y parte activista Sunni, graba en vídeo sus ejecuciones y ayuda a localizar a figuras de Al-Qaeda.<sup>646</sup>

Algunos ex -oficiales de la CIA admiten cómo este arreglo les recuerda el pasado en cuanto al uso de *ejércitos proxy* por el propio gobierno norteamericano financiados por otros países aliados, incluyendo Arabia Saudita, en la desestabilización del gobierno nicaragüense en la década de los 1980.<sup>647</sup> El domingo 1 de abril del 2007, los servicios televisivos persas de la Voz de América entrevistaron a Abdul Malik Rigi, introduciéndolo como el líder del Movimiento Popular de Resistencia Iraní (Peoples Resistant Movement of Iran –PRMI), causando reacciones de protestas en las comunidades y organizaciones irano-americanas al reflejar, por parte de la Voz de América, su flagrante y hostil decisión de apoyar y propagar el terrorismo sobre Irán.<sup>648</sup> ¿Qué otras actividades pueden apoyar la veracidad de estos partes noticiosos

---

<sup>645</sup> Terrorist group operating in southeastern Iran hired by CIA. PressTV, Iran. Recuperado el 25 de agosto del 2007 de: <http://www.presstv.ir/Detail.aspx?id=4901&sectionid=3510203>. Véase además: Sanati, Nimia. (2007, 21 de febrero) Aquí también, sunitas contra chitas. Other News, Bolivia. Recuperado el 21 de febrero del 2007 de: <http://bolivar.c.topica.com/maafTlJabwH8obRiOxxb/>

<sup>646</sup> Ross, Brian and Christopher Isham, op. cit.

<sup>647</sup> Ibid.

<sup>648</sup> VoA interviews Iranian terrorist culprit in a sign of backing. Voice of America (VoA) has interviewed a fugitive Iranian terrorist on the phone, introducing him as the “leader of the Iranian people’s resistance”. PressTV. Recuperado el 25 de agosto del 2007 de:

que no se escuchan en Norteamérica? Desde marzo del 2006, un grupo exclusivo de oficiales gubernamentales norteamericanos del Departamento de Estado, la CIA, el Departamento del Tesoro, representantes y especialistas en asuntos iraní de la Oficina del Vice-Presidente, Oficina del Secretario de Defensa, la Junta de Estado Mayor, el Consejo de Seguridad Nacional y otras agencias, fueron seleccionados muy discretamente para organizar dentro del Departamento de Estado, el Grupo de Política y Operaciones Irán-Siria, (Iran Syria Policy and Operations Group - ISOG).

Dirigido por la hija del saliente Vice-Presidente Dick Cheney, Elizabeth ‘Liz’ Cheney, Sub Asistente Secretario de Estado, bajo el Negociado de Asuntos sobre el Cercano Oriente (Bureau of Near Eastern Affairs), éstos estaban comisionados para planificar y ejecutar procesos políticos de aislamiento tanto de Irán como de Siria.<sup>649</sup> Obsérvese el título del artículo noticioso: *asistir a disidentes cercanos* de Irán. El ISOG fue creado para la coordinación de *acciones agresivas* contra Irán y Siria, con una asignación de fondos públicos de \$85 millones de dólares anuales. En marzo del 2007, el ISOG fue disuelto después de que críticos de la Administración Bush se fijaran en el grupo tras *el secretismo de sus operaciones y las operaciones encubiertas que apoyaban* lo que pudiera culminar en la escalada hacia un conflicto militar en Irán.<sup>650</sup>

Obsérvese, que el ISOG fue disuelto **un mes antes** de hacerse pública la única noticia en Norteamérica sobre las actividades terroristas del Movimiento Popular de Resistencia Iraní (Peoples Resistant Movement of Iran –PRMI) y su financiamiento por la CIA, por Alexis Debat en ABC News. No debe pasarse por alto que anteriormente, entre septiembre del 2002 y junio del 2003, el Pentágono

---

<http://www.presstv.ir/detail.aspx?id=4710&sectionid=351020101>.

<sup>649</sup> Stockman, Farah. (2007, January 2) US unit works quietly to counter Iran’s sway, Backs dissidents, nearby nations. Boston Globe, Boston, Mass., p. 1. Recuperado el 25 de agosto del 2007 de: [www.boston.com/news/world/articles/2007/01/02/us\\_unit\\_works\\_quietly\\_to\\_counter\\_irans\\_sway/](http://www.boston.com/news/world/articles/2007/01/02/us_unit_works_quietly_to_counter_irans_sway/)  
Véase además: Stockman, Farah. (2007, May 26) US unit created to pressure Iran, Syria disbanded. Occurs amid efforts at talks. Boston Globe, Boston, Massachusetts, p. 1. Recuperado el 25 de agosto del 2007 de: [www.boston.com/news/nation/washington/articles/2007/05/26/us\\_unit\\_created\\_to\\_pressure\\_iran\\_syria\\_disbanded?mode=PF](http://www.boston.com/news/nation/washington/articles/2007/05/26/us_unit_created_to_pressure_iran_syria_disbanded?mode=PF).

Véase además: Rozen, Laura. (2007, January 18) Foreign Policy. The Nonwar War Against Iran. National Journal. National Journal Group, Washington DC. Recuperado el 25 de agosto del 2007 de: <http://news.nationaljournal.com/articles/0118nj1.htm>

<sup>650</sup> Ibid.

norteamericano y su entonces Secretario de Defensa Rumsfeld, organizaron la Oficina de Planes Especiales (Office of Special Plans) un mismo grupo del ISOG, creado para suplir inteligencia sobre Irak, antes de su invasión. Ambas duraron un año o menos antes del conflicto en cuestión. *¿Deja vu, coincidencias históricas o un mismo modus operandi?*

Para aquel lector posiblemente incrédulo acerca de la participación hoy en día de los servicios de inteligencia con los elementos terroristas del Medio Oriente, sometemos a su consideración la reciente creación de la agencia más secreta dentro del propio Pentágono, que ha sustituido las *operaciones negras (black operations)* de la comisionada CIA sobre estas actividades, que alcanzó independencia de supervisión congresional. Mediante una opinión legal favorable (como la obtenida sobre la legalidad de la tortura hacia los terroristas encarcelados en Guantánamo y otros *gulags aliados*) el entonces Secretario de Defensa Rumsfeld, creó en secreto en el año 2003 y quedó establecida la Rama de Apoyo Estratégico (Strategic Support Branch - SSB).<sup>651</sup> El SSB se creó bajo la Agencia de Inteligencia de Defensa (Defense Intelligence Agency-DIA) para proveer al Secretario de Defensa norteamericano con herramientas independientes sobre el amplio espectro de las *operaciones de inteligencia humana (humanint operations)* que incluyen desde la persecución de posibles blancos hasta el reclutamiento de espías - '*activos extranjeros*'. Un memorando reciente del Pentágono declara que los agentes reclutados pueden incluir figuras notorias cuyas relaciones con el gobierno norteamericano pudieran ser embarazosas si fueran descubiertas.<sup>652</sup>

Oficiales del Pentágono admitieron que la SSB fue creada con fondos 'reprogramados' sin autorización explícita congresional. Las misiones de inteligencia de Defensa están sujetas a menos supervisión congresional, comparadas con las operaciones de la CIA.<sup>653</sup> Los ambiciosos planes del SSB se concentraron en el Comando de Operaciones Especiales de Estados Unidos (U.S. Special Operations Command - SOCOM) y su componente clandestino, el Comando Conjunto de

---

<sup>651</sup> Gellman, Barton. (2005, January 23) Secret Unit Expands Rumsfeld's Domain. New Espionage Branch Delving into CIA Territory. Washington Post, Washington DC, p. A-1.

<sup>652</sup> Ibid.

<sup>653</sup> Ibid.

Operaciones Especiales (Joint Special Operations Command) dirigido por el entonces Jefe de Guerra contra el Terrorismo, General Bryan D. Brown. Conocidas como unidades de misiones especiales, incluyen escuadrones de Fuerzas Delta (Delta Forces) unidades de marinos SEAL, elementos de inteligencia de la Fuerza Aérea y unidades Gray Fox. Este último elemento se especializa en tecnologías de vigilancia electrónica sobre todo tipo de espacios. Éstos están localizados en Colorado y Florida.<sup>654</sup>

Las operaciones del SSB serán mínimamente reportadas y documentadas, y sus alcances operacionales serán casi ilimitados. El Título 10 del US Code (sección que cubre las disposiciones legales para las Fuerzas Armadas) y el Título 50 (cubre disposiciones sobre inteligencia exterior), requieren de las Fuerzas Armadas informar al Congreso todas las órdenes militares que exijan despliegue de tropas o instrucciones formales al Estado Mayor sobre la colocación de fuerzas americanas hacia combate. Nuevas guías legales se aprobaron en enero del 2005 por Stephen A. Cambone, entonces Sub-Secretario de Inteligencia, donde hoy quedan establecidas políticas operacionales mediante las cuales las *fuerzas operacionales especiales* podrán conducir operaciones de *inteligencia humanas (humanint)*... **antes** de ser reportado por órdenes de despliegue y ejecución, haciendo entonces la notificación **innecesaria y académica**. También se define la Guerra contra el Terrorismo como **continua, indefinida y de alcance global**, por lo que elimina efectivamente las limitaciones del Secretario de Defensa y su poder en tiempo de guerra hacia momentos y lugares de combate inminentes.

Fuentes con conocimiento sobre las nuevas autoridades y actividades operacionales del SSB admiten la existencia de múltiples operaciones encubiertas '*no-oficiales*' con identidades y nacionalidades falsas en el extranjero que operan bajo las nuevas interpretaciones legales.<sup>655</sup> Bajo las disposiciones legales norteamericanas, las operaciones clandestinas se refieren a acciones militares dirigidas a no ser detectadas, mientras que las operaciones encubiertas se refieren a aquellas por las cuales el gobierno norteamericano niega toda responsabilidad o participación. Aunque las operaciones encubiertas están sujetas a requerimientos legales más estrictos,<sup>656</sup> a

---

<sup>654</sup> Ibid.

<sup>655</sup> Ibid.

<sup>656</sup> Incluye un sumario explicativo por escrito de la necesidad operacional al Presidente y pronta

preguntas si el SSB y el Pentágono participarían de muchas más futuras operaciones encubiertas, éstos admitieron, “*eso está por verse*”.<sup>657</sup>

Las distintas responsabilidades de vigilancias y operaciones de inteligencia posteriores a los eventos del 9/11, han ido girando cada vez más hacia distintas agencias del Pentágono. Esto al parecer, está convirtiendo la sociedad norteamericana en un estado militar fascista encubierto bajo una mantra de apariencia democrática. Aunque esta temática y sus serias implicaciones serán retomadas, concluimos que las viejas estrategias políticas de la guerra fría basadas en que *los enemigos de mi enemigo, son mis aliados*, incluyen alianzas estratégicas con movimientos terroristas que continúan fuertes y operacionales en pleno siglo XXI.

---

notificación a ambos líderes más antiguos de ambos partidos tanto en la Cámara de Representantes como en el Senado. Ibid.

<sup>657</sup> Gellman, Barton, op. cit., p. A1.

### 7.1.2 Osama bin Laden y Al – Qaeda

*“El Producto Bruto Interno de los 22 países de la Liga Árabe es menor que el de España. 42% de los adultos árabes son analfabetos, siendo dos tercios de ellos mujeres. Un tercio de la población del Medio Oriente vive con menos de \$2 diarios. Menos del 2% de la población tiene acceso al Internet. La mayoría de los jóvenes adultos árabes expresan su deseo de emigrar hacia otros países, particularmente a Europa”.*

Informe Comisión 9/11 <sup>658</sup>

*“Debido a que el mundo musulmán ha quedado rezagado por los pasados tres siglos política, económica y militarmente del Occidente y debido al minúsculo grupo de democracias musulmanas tolerantes y seculares que proveen modelos alternativos para el futuro, el mensaje de bin Laden encuentra oídos receptivos. Ha atraído el apoyo activo de miles de jóvenes musulmanes descontentos y retumba poderosamente a un mayor número de musulmanes, quienes no le apoyan activamente por sus metodologías. El resentimiento hacia América y el Occidente es profundo, aún entre líderes de estados musulmanes relativamente exitosos”.*

Informe Comisión 9/11 <sup>659</sup>

*“Los musulmanes deben matar a civiles y personal militar de los Estados Unidos y sus países aliados hasta que retiren su apoyo a Israel y retiren sus fuerzas militares de los países islámicos”.*

Fatwa, (pronunciamiento legal islámico) de Osama bin Laden <sup>660</sup>

*“El Frente Islámico Internacional por el Jihad contra Estados Unidos e Israel, ha emitido una ‘fatwa’ cristalina llamando a la nación islámica a la liberación de los campos sagrados. La nación de Mahoma ha respondido a este llamado. Si la instigación por el jihad contra judíos y americanos para que liberen la mezquita de Al-Aksa y los santuarios sagrados islámicos de Ka’aba en el Medio Oriente es considerado un crimen, pues que sea la historia testigo que soy un criminal”.*

Osama bin Laden <sup>661</sup>

---

<sup>658</sup> National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States, op. cit., p. 376.

<sup>659</sup> Ibid, p. 362.

<sup>660</sup> Bin Laden, Osama. (1996) Declaration of War Against the Americans Occupying the Land of the Two Holy Places. *Al Quds Al Arabi*, London, England. Recuperado el 1 de septiembre del 2007 de: [http://www.pbs.org/newshour/terrorism/international/fatwa\\_1996.html](http://www.pbs.org/newshour/terrorism/international/fatwa_1996.html)

<sup>661</sup> Yusufai, Rahimullah. (1999, January 11) Conversation with Terror. Times, New York. Recuperado el 1 de septiembre del 2007 de: <http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,989958,00.html>

*“Nuestro enemigo es uno doble: al Qaeda, una red de terroristas sin estado que nos atacaron en 9/11 y un movimiento ideológico radical dentro del mundo islámico inspirado en parte por al Qaeda, quienes han producido grupos terroristas y violencia a través del mundo. El primer enemigo ha sido debilitado, pero continúa siendo una grave amenaza. El segundo enemigo está agrupándose y amenazará a los americanos y sus intereses mucho después que Usama bin Laden y sus cohortes sean eliminados o capturados. Es entonces, que nuestra estrategia debe igualar nuestras medidas enfocándonos hacia dos objetivos: el desmantelamiento de la red al Qaeda y el prevalecer a lo largo sobre la ideología fomentadora del terrorismo islámico”.*

Informe Comisión 9/11 <sup>662</sup>

Osama bin Laden fue un árabe saudita sunita, nacido en 1957 y su muerte anunciada por el Presidente Obama, el 2 de mayo de 2011, tras un operativo militar en Abbottabad, Pakistán. Medía entre (1'93 y 1'98, y pesaba aproximadamente 160 lbs. (70 kg.). <sup>663</sup> Era zurdo, andaba con un bastón y sufría de fallos renales. Requería tratamiento de diálisis, siendo una de estas intervenciones realizada el día antes del 9/11, en las facilidades médicas militares del gobierno pakistaní. <sup>664</sup>

Nos preguntamos, si bin Laden ya era solicitado por los Tribunales norteamericanos por los bombardeos de 1998 y buscado por el FBI, ¿Por qué no fue detenido por el gobierno aliado norteamericano? De padres divorciados, su padre lo fue Mohammed bin Laden natural de Yemen y su madre de Siria. Bin Laden provenía de una familia prestigiosa y multimillonaria con lazos cercanos a la Familia Real saudita. Su padre fundó una compañía de construcción, patrocinado por la propia Familia Real saudita, que reconstruyó reconocidas mezquitas en Mecca y Medina.

Su padre se casó con varias esposas, procreando cerca de 50 hijos, entre los cuales Osama bin Laden se situaba entre el 17 y el 25, según varios informes. <sup>665</sup> Bin Laden estudió Gerencia y Economía en la Universidad del Rey Abdul Aziz en Jeddah, Arabia Saudita, donde fue influido por profesores clérigos sobre el política islámica. <sup>666</sup> Unas fuentes muestran a bin Laden alcanzando un grado en ingeniería civil, otros en

---

<sup>662</sup> National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States, op. cit., p. 363.

<sup>663</sup> FBI. (1999, Junio) Afiche, 10 fugitivos más buscados. Recuperado el 4 de julio del 2007 de: <http://www.fbi.gov/wanted/topten/fugitives/laden.pdf>.

<sup>664</sup> Reuters, 13 de noviembre de 2003. Véase además Transcripción del programa CBS Report del 28 de enero del 2002 recuperado el 4 de julio del 2007 de: [www.cbsnews.com/stories/2002/01/28/eveningnews/main325887.shtml](http://www.cbsnews.com/stories/2002/01/28/eveningnews/main325887.shtml)

<sup>665</sup> Johnson David. Osama bin Laden. Wealthy Saudi exile is a terrorist mastermind. Infoplease.com Recuperado el 1 de septiembre del 2007 de: <http://www.infoplease.com/spot/osamabinladen.html>

<sup>666</sup> Ibid.

administración pública y otros abandonando la universidad en tercer año sin obtener algún grado.<sup>667</sup> Osama bin Laden se casó con cinco esposas, de las cuales se había divorciado de dos, procreando entre 12 y 24 hijos.<sup>668</sup> Sus creencias político-religiosas se basaban en la instauración de un gobierno fundado en la Ley del Sharia, (su significado musulmán: ‘camino al manantial’), la ley musulmana que constituye el código detallado de conducta y normas de vida que se compararía a la Biblia ofreciendo la conducta moral de los cristianos.<sup>669</sup>

Con la invasión soviética de Afganistán, Osama bin Laden se unió a los *mujahideen*. Ésta es la palabra árabe en plural de ‘*mujahid*’ que se define como musulmanes luchando en una guerra o envueltos en alguna lucha, combatientes, militares o paramilitares.<sup>670</sup> La historia nos dice que fue la CIA quien financió a los mujahideen asistiéndolos en la lucha contra los soviéticos. En 1984, Osama bin Laden, quien provenía de una familia pudiente, asistió y financió el Maktab al Khadamat –MAK (Oficina de Servicios), que aprovisionó con dinero, armamento y reclutamiento de voluntarios extranjeros provenientes del mundo musulmán. Esto se logró con la asistencia y el apoyo de los gobiernos pakistaní y saudita.<sup>671</sup>

En 1989, cuando se anunció la retirada de las tropas soviéticas, el MAK dirigido entonces por Abdullah Azzam junto a bin Laden, decidió no disolverse, manteniendo la organización como una base, un fundamento (Al Qaeda) para futuros *jihads*. Aunque Azzam fue el fundador, bin Laden se consideraba el líder principal. El 24 de noviembre de 1989, un coche bomba mató a Azzam y sus dos hijos, lo que dejó como líder único del MAK y Al-Qaeda, a Osama bin Laden.<sup>672</sup> Concluida la guerra afgana

---

<sup>667</sup> Encyclopedia of World Biography Supplement. (2002) Gale Group. Recuperado el 1 de septiembre del 2007 en: <http://galenet.galegroup.com> Véase además: PBS (2002 November) Who is Bin Laden. A Biography of Osama bin Laden. Recuperado el 1 de septiembre del 2007 de: [www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/binladen/who/bio.html](http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/binladen/who/bio.html) Véase además:

Gunaratna, Rohan. (2003) Inside Al Qaeda. (3<sup>rd</sup> Ed.) Berkeley Books, Penguin Group, NY, p. 22.

<sup>668</sup> CNN. (2002, March 12) Bin Laden’s Women. American Morning with Paula Zahn. New York. Recuperado el 1 de septiembre del 2007 de: <http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/020312/lm.10.html> Véase además: Zalman, Amy. (2002) Profile: Osama bin Laden. About.com: Terrorism Issues. Recuperado el 1 de septiembre del 2007 de: <http://terrorism.about.com/od/groupsleader1/p/OsamabinLaden.htm>

<sup>669</sup> Khan, Ali. (2003) The Second Era of Islamic Creativity. University of St. Thomas Law Journal, Minneapolis, Minnesota, p. 341.

<sup>670</sup> Jewell Elizabeth J. and Frank Abate, op. cit., p. 1120.

<sup>671</sup> Maktab al Khidamat. Homeland Security. Global Security Org. Recuperado el 1 de septiembre del 2007 de: [http://www.globalsecurity.org/security/profiles/maktab\\_al-khidamat.htm](http://www.globalsecurity.org/security/profiles/maktab_al-khidamat.htm)

<sup>672</sup> National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States, op. cit., p. 56.



en el 1990, bin Laden regresó a Arabia Saudita como un héroe del mundo musulmán que había dirigido la victoria contra los soviéticos.

Al mismo tiempo, las tropas del ejército de Saddam Hussein invadieron a Kuwait. Bin Laden se reunió entonces con el Ministro de Defensa, el Príncipe saudita Sultán, ofreciendo reunir cien mil combatientes de Al Qaeda, para la defensa de Arabia Saudita, pues Bin Laden detestaba la idea de que soldados no musulmanes entraran al Reino para luchar contra Irak. Cuando fue rechazado y la Monarquía saudita se unió con la Coalición del Golfo Pérsico, bin Laden y un grupo de clérigos se convirtieron en críticos públicos de la Monarquía Real, por lo que el gobierno saudita exilió a los clérigos y se propusieron silenciar a bin Laden. Entre las acciones tomadas, le confiscaron su pasaporte para evitar que saliera del país, sin embargo y con la ayuda de un miembro disidente de la familia real, logró salir del país en 1991.<sup>673</sup>

En el 1991, bin Laden se relocizó en Sudán, instalando una serie de compañías, una red de cuentas bancarias y una serie de organizaciones no gubernamentales. Exactamente como lo hacen en las campañas electorales norteamericanas. La distinción en este caso estribó en que las actividades se dirigieron hacia movimientos y actividades terroristas a través del mundo. Este crecimiento le trajo a bin Laden una imagen de líder de una confederación internacional de jihads, que hoy conocemos como Al-Qaeda.<sup>674</sup>

Al-Qaeda es una alianza de organizaciones terroristas, paraguas organizacional de sunitas radicales, que recluta jóvenes musulmanes para otro mujahideen afgano. Tiene como objetivo establecer estados islámicos (califatos) a través del mundo, el derrocamiento de gobiernos no-islámicos, la expulsión de las fuerzas militares norteamericanas y de las influencias occidentales de los estados musulmanes y la recaptura de la ciudad de Jerusalem como ciudad musulmana.<sup>675</sup> Osama bin Laden y su Al-Qaeda fueron responsabilizados por los ataques del 9/11, al igual que por otros ataques anteriores contra soldados e instalaciones de las fuerzas armadas y embajadas norteamericanas.

---

<sup>673</sup> Ibid, p. 57.

<sup>674</sup> Ibid, p. 58.

<sup>675</sup> Moazzam Begg, et al. v. George W. Bush. No. 04-CV-1137 (RMC) US District Court Columbia, Washington, DC. Recuperado el 1 de septiembre del 2007 de:  
<http://wid.ap.org/documents/detainees/moazzambegg.pdf>

Osama bin Laden y Al-Qaeda representan el terrorismo islamista mientras que el islamismo propiamente se refiere a una religión y cultura milenarias. Osama bin Laden y Al-Qaeda son un fenómeno político-religioso que se definen a sí mismos como *Islamiyyoun*, precisamente para diferenciarse de los Muslimun (Musulmanes). Compuesto por militantes islámicos, es un movimiento anti-democrático orientado hacia una visión *holística* del Islam, cuyo objetivo final es la restauración del califato.<sup>676</sup> Este movimiento islámico nacido en la década de los años 1940 es el producto del mundo moderno, influenciado por conceptos Marxistas-Leninistas sobre organizaciones revolucionarias.

Consideran *el Islam tanto una religión como una ideología, neologismo sentido como anatema* por los *ulemas* (académicos clérigos).<sup>677</sup> Durante la década de los años 1990 y enfrentando limitaciones políticas, el ala extremista del Movimiento Islámico rechazó las referencias democráticas invocadas por la clase moderada resultando en lo que es hoy el terrorismo crudo, en su forma más espectacular y destructora. Se convirtió entonces en su opción principal para revivir la lucha armada en el nuevo milenio.<sup>678</sup>

La internalización del miedo tiene sus orígenes históricos en la política exterior norteamericana implementada desde mediados del siglo XX con el inicio de la guerra fría, hasta sus expansiones en la década de los años 1980, con la caída de la Unión Soviética y sus gobiernos comunistas afines. En esta ideología política de terror y miedo se incubaron con particulares colegios de pensamientos (*think tanks*) fomentados por particulares intereses que los financian y mantienen. Las universidades elites norteamericanas de Harvard, Yale y Princeton, han servido de base para propagar las particulares doctrinas y teorías de política exterior norteamericana en donde hoy, han sido extendidas a la propia ciudadanía norteamericana del siglo XXI.

---

<sup>676</sup> Mozafarri, Mehdi. (2002) Bin Laden and Islamist Terrorism. Militaert Tid SSkrift, Vol. 131, p. 1  
Recuperado el 25 de agosto del 2007 de:  
[www.mirkflem.pup.blueyonder.co.uk/pdfislamistterrorism.pdf](http://www.mirkflem.pup.blueyonder.co.uk/pdfislamistterrorism.pdf)

<sup>677</sup> Olivier, Roy. (1994) The Failure of Political Islam.(Trans.) Carolvolk, Harvard University Press, p. 3.

<sup>678</sup> Kepel, Gilles. (2002) Jihad: The Trail of Political Islam. (Trans.) Anthony Roberts, Harvard University Press, p. 14.

## 7.2 La Política Exterior Norteamericana en las Relaciones Internacionales y la Diplomacia: Hacia la Internalización del Miedo, el Terror y la Guerra

11 de septiembre de 1990, Washington DC

*“Estamos hoy situados en un momento único y extraordinario. La crisis en el Golfo Pérsico, siendo grave su situación, nos ofrece además, una rara oportunidad de dirigirnos hacia un histórico periodo de cooperación. Como consecuencia, nuestro quinto objetivo – Un nuevo orden mundial – puede surgir: una nueva era mucho más libre de la amenaza terrorista, más fuerte en nuestro empeño hacia la justicia y más segura en la búsqueda por la paz. Una era donde las naciones del mundo, el Este y el Oeste, el Norte y el Sur, puedan prosperar y convivir en armonía. Cien generaciones han perseguido este camino elusivo hacia la paz, mientras miles de guerras han enfurecido el alcance de este esfuerzo humano. Hoy, ese nuevo mundo está luchando por nacer, un mundo muy distinto a aquél que hemos conocido. Un mundo donde la gobernabilidad de la ley suplante la ley de la jungla. Un mundo en que las naciones reconozcan su responsabilidad compartida hacia la libertad y la justicia. Un mundo donde el fuerte respete los derechos de los débiles. ...Nuestro interés, nuestra participación en el Golfo no es transitoria. Predeterminaba la agresión de Saddam Hussein y la sobrepasará. Mucho después que nuestras tropas regresen a casa – y todos esperamos sea pronto, muy pronto – existirá un rol perdurable para los Estados Unidos de ayudar a las naciones del Golfo Pérsico. Nuestro rol entonces, la disuasión contra futuras agresiones. Nuestro rol es ayudar a nuestros aliados en su defensa propia. Y algo más: disminuir la proliferación de misiles químicos, biológicos, balísticos y sobre todo, tecnologías nucleares.*

*...El Congreso debe aprobar este mes un programa prudente y multi-anual de Defensa, uno que refleje no tan solamente mejoras en las relaciones del Este-Oeste, sino unas más amplias responsabilidades para lidiar con los continuos riesgos de acciones ilegales y de conflictos regionales. Aún con nuestras obligaciones en el Golfo, un presupuesto sólido de Defensa puede resultar en reducciones en términos reales. Y estamos preparados para aceptar esto. Pero el ir más allá de esos parámetros, donde los recortes de defensa amenacen nuestro vital margen de seguridad, es algo que yo nunca aceptaré. El mundo continúa siendo peligroso. Y ello es hoy muy claro. La estabilidad no se ha alcanzado. Los intereses de América están muy lejos de su alcance. Nuestra interdependencia ha aumentado. Las consecuencias de la inestabilidad regional, pueden ser mundiales. No es el tiempo de poner en riesgo la capacidad de América en proteger sus intereses vitales” (énfasis sobreado y subrayado nuestro).*

George H.W. Bush. 41<sup>er</sup> Presidente de Estados Unidos  
Mensaje del Presidente al Congreso norteamericano,  
Hacia un Nuevo Orden Mundial.<sup>679</sup>

---

<sup>679</sup> Bush, George H.W. (1990, September 11) Address Before a Joint Session of the Congress on the Persian Gulf and the Federal Budget Deficit. US Congress, National Archives, Washington, DC. Recuperado el 1 de agosto del 2007 de: <http://bushlibrary.tamu.edu/research/papers/1990/90091101.html>

18 de febrero de 1992, Washington DC

*“Estados Unidos debe aumentar masivamente sus presupuestos de Defensa, reconociendo su poder unilateral como superpotencia. Se debe establecer como consideración dominante, la prevención de un nuevo rival. **La implementación de una estrategia de defensa regional que requerirá nuestros esfuerzos en prevenir que potencias hostiles logren dominar regiones cuyos recursos, bajo controles consolidados, sean suficientes para generar poder global. Deberá prevenir emergentes competidores regionales tales como Europa Occidental, Asia Oriental, los territorios de la desaparecida Unión Soviética y el Suroeste de Asia, usando si fuese necesario fuerza preventiva.** Estados Unidos deberá intervenir en disputas internacionales, aunque no se relacionen directamente con los intereses americanos. La responsabilidad preeminente de Estados Unidos es afrontar selectivamente aquellos escenarios que amenacen los intereses nacionales, los de nuestros aliados y amigos, o aquellas que interrumpan seriamente las relaciones internacionales. Estados Unidos deberá demostrar el liderato necesario que establezca y **proteja un nuevo orden que promete convencer a competidores potenciales, que no deben aspirar a mayores roles, y establecer posturas más agresivas hacia la protección de nuestros intereses legítimos** (énfasis sombreado y subrayado nuestro).*

Guía de Planificación de Defensa de 1992 (Borrador), documento clasificado de 46 páginas, diseñado por **I. Lewis ‘Scooter’ Libby**, **Paul Wolfowitz**, **Zalmay Khalilzad**, Andrew Marshall, **Richard Perle** y Albert Wohlstetter, para el entonces Secretario de Defensa, **Richard ‘Dick’ Cheney** de la Administración Bush, padre. (Los cinco nombres sombreados y subrayados pertenecieron al gabinete del Presidente Bush entre 2000-2007).<sup>680</sup>

La política exterior es uno de los programas políticos dentro de la capacidad institucional de los estados-naciones. Se compone de una serie de objetivos trazados por una nación, en cuanto a su interacción con otros países. Por lo general, la política exterior está diseñada hacia la protección de los intereses nacionales, la seguridad nacional, hacia la implementación de objetivos ideológicos y de políticas que aseguren la prosperidad económica de la nación. Para alcanzar los objetivos de la política exterior, la historia nos ha revelado cómo las naciones han empleado distintas metodologías. Desde programas y alianzas de cooperación con otras naciones, la

---

<sup>680</sup> International Relations Center – IRC. (2006, October 25) 1992 Draft Defense Planning Guidance. Right Web Profile, Silver City, New Mexico. Recuperado el 1 de agosto del 2007 de: <http://rightweb.irc-online.org/profile/1571>. Véase además: Public Broadcasting Service –PBS. Excerpts from 1992 Draft Defense Planning Guidance. Frontline. Recuperado el 1 de agosto del 2007 de: [www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/iraq/etc/wolf.html](http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/iraq/etc/wolf.html). Véase Además, Gellman, Barton. (1992, May 24) Pentagon Abandons Goal Of Thwarting U.S. Rivals. 6-Year Plan Softens Earlier Tone on Allies. Washington Post, Washington, DC, p. A1.

agresión a través de las guerras declaradas, las guerras frías o no declaradas, hasta la mera ocupación y la explotación colonial. El estudio de las *Relaciones Internacionales* o *Política Internacional* no puede iniciarse sin considerar tanto las relaciones internacionales como la política interior de los actores, por lo que el estudio de la diplomacia, los conflictos y las guerras, como las organizaciones gubernamentales, es imperativo.<sup>681</sup>

Varios modelos dentro del análisis de la política exterior han sido esbozados. Éstos incluyen el modelo de *actor racional* basado en la teoría de la elección racional, (siendo el estado el punto central de análisis y actor principal unitario y monolítico), el modelo de *interconexiones políticas*, el modelo *burocrático político*, el modelo del *proceso organizacional*, el modelo *auto-ampliador* y el modelo del *proceso político*.<sup>682</sup> La política exterior norteamericana, luego de las dos Grandes Guerras y hasta el final de la Guerra Fría a principios de la década de los años 1990, se centró en una lucha global bipolar en contra del comunismo y la desaparecida Unión Soviética, convirtiendo a Estados Unidos en una poderosa hegemonía que dirigió las alianzas del Occidente hacia el derrocamiento de ese orden político. George F. Kennan, Embajador norteamericano en la Unión Soviética en 1952, miembro del Concilio de Relaciones Exteriores, (Council of Foreign Affairs – CFR), fue el fundador y padre de la *doctrina de la contención*. Esta ideología de política exterior sentó las bases de la histórica *Doctrina Truman* y la ideológica punta de lanza para la consecuente guerra fría.

Kennan argumentaba en su doctrina de contención que el régimen soviético era expansionista por naturaleza y que su influencia debía ser *contenida* en las áreas de importancia estratégica vital para Estados Unidos. Esta ampliada ideología política fue publicada en julio de 1947 en la revista norteamericana de relaciones internacionales *Foreign Affairs*, en el artículo que se titulaba *Las Fuentes del Comportamiento Soviético*, conocido también como el Artículo X, pues cuando se publicó fue firmado con el pseudónimo X. La ideología y doctrina política sugerida de

---

<sup>681</sup> Sills, David. (1976) Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. Edición Española, Dir. Vicente Cerveras-Tomás. Aguilar SA de Ediciones, Madrid, Vol. 8 pp. 331-337.

<sup>682</sup> Ibid.

Kennan sirvieron de postulados forjadores de las relaciones internacionales consecuentes en la política exterior norteamericana.<sup>683</sup>

La *Doctrina Truman*, promulgada por el Presidente Harry S. Truman el 12 de marzo de 1947, establecía que Estados Unidos podía dar apoyo a personas libres que estuvieran resistiendo los intentos de dominio por minorías armadas o por presiones exteriores. Específicamente, la doctrina se promulgó como política exterior oficial norteamericana para brindar apoyo a todos aquellos gobiernos que resistían las influencias y políticas comunistas. Conocida como la *teoría del efecto dominó*, ella especulaba que si un país en una región cedía a las influencias comunistas, los países vecinos cederían también cual efecto cascada de fichas de dominó cayendo una tras otra.<sup>684</sup> Consecuentemente, la guerra fría, el descubrimiento y proliferación de las armas nucleares, los crecientes avances tecnológicos y las guerras “*proxy*”, moldearon y dirigieron la política exterior norteamericana durante las siguientes cuatro décadas.

Por otro lado, el propio Kennan también sentó la ideología para la política interior que seguirían los líderes gubernamentales norteamericanos de entonces con relación a la ciudadanía norteamericana y su control efectivo.<sup>685</sup>

*“Debemos de cesar de hablar sobre objetivos vagos e irreales tales como los derechos humanos, el aumento de los estándares de vida y la democratización y debemos lidiar con conceptos directos de poder, no enredados con gritos ideológicos, sobre altruismos y beneficios mundiales - Aunque tales gritos son perfectos, de hecho, son obligatorios en el discurso público”* (énfasis sombreado nuestro).

Identificada e implementada la política exterior norteamericana de la contención, surgió otro de los fundamentales ideólogos políticos norteamericanos que moldearon las futuras relaciones internacionales y la política exterior norteamericana durante la época de la guerra fría y que aún hoy se continúa implementando.

---

<sup>683</sup> Miscamble, Wilson D. (2004, February) George Kennan: A Life in the Foreign Service. Foreign Service Journal, American Foreign Service Association, Washington DC, Vol. 81, No. 2, pp. 22-34.

<sup>684</sup> Spalding, Elizabeth Edwards. (2006) The First Cold Warrior: Harry Truman, Containment and the Remaking of Liberal Internationalism. University Press of Kentucky, Kentucky, p. 64.

<sup>685</sup> Chomsky, Noam. (1999) Profit Over People. Neoliberalism and global order. Seven Stories Press, New York, p. 21.

Thomas C. Scherlling, catedrático de la Universidad de Harvard y Yale, (véase Ilustración 7.11), galardonado Premio Nobel en Economía del 2005, al igual que Kennan, fueron instrumentales no tan sólo como principales protagonistas en el establecimiento de ideas fundamentales hacia la reformulación de la política exterior norteamericana, sino también, como principales ejecutores de la efectiva implementación del Plan Marshall, luego de la Segunda Guerra Mundial. Escrito en 1960, el más reconocido y famoso libro del Dr. Schelling, *La Estrategia del Conflicto* (*The Strategy of Conflict*), sirvió de guía y base hacia los estudios futuros en las negociaciones y la conducta estratégica internacional en la diplomacia y en las ciencias militares norteamericanas. Considerado uno de los cien libros más influyentes en Occidente desde 1945, Schelling introdujo el concepto del *punto focal*, hoy conocido como el *Punto Schelling* (*Schelling Point*).

Se refiere a una solución donde las personas, ausentes de cualquier tipo de comunicación, se inclinarán hacia su aplicación por ser ésta al parecer natural, especial o relevante para ellos. La respuesta de cada persona dependerá de su expectativa sobre la respuesta de las otras, en espera de lo que según sus propias expectativas, harán los demás.<sup>686</sup> Este comportamiento aparentemente caería en una indecisión que impediría, en el fondo, tomar decisiones por parte de los distintos agentes. Sin embargo, este problema fue resuelto en la Teoría de Juegos a través del concepto de “punto de equilibrio”. Las teorías económicas de Schelling sobre la guerra fueron publicadas en su libro de 1966 *Armamentos e Influencia* (*Arms and Influence*). En él se fundamentaron los postulados para la diplomacia de la guerra, a través de la que se ejecutó la política exterior norteamericana de los neoconservadores de la Administración Reagan hasta la Administración Bush.

Schelling propone la **fuerza militar como instrumento de diplomacia – la diplomacia de la guerra y la violencia, la intimidación e internalización del miedo**. Este poder de hacer daño, el poder de destruir las cosas atesoradas por otros, el poder de infligir dolor y aflicción – sugiere Schelling, es un tipo de poder de negociación, duro de aplicar, pero aplicado a menudo. Las fuerzas militares pueden usarse en ocasiones para alcanzar algún objetivo por la fuerza, sin persuasión ni intimidación. A través de la historia y en particular en el presente con el advenimiento

---

<sup>686</sup> Schelling, Thomas C. (1960) *The Strategy of Conflict*. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, p. 57.

del poder explosivo, el poder militar se usa para influir en otros países, en sus gobiernos y en sus habitantes, con el posible daño que puede ocasionárseles. Puede aplicarse de forma hábil o de forma grosera, puede usarse para el mal o para la auto-defensa, hasta para alcanzar la paz, pero usado como poder de negociación es parte de la diplomacia - la parte más negativa y menos civilizada, aunque continúa siendo diplomacia.<sup>687</sup>

Cómo los países implementan o tratan de aplicar este tipo de diplomacia de violencia como poder de negociación, fue el tema central de Schelling en su libro de 1966. La coerción por medio de la fuerza militar como instrumento diplomático eficaz de persuasión es mucho más exitosa cuando se mantiene en reserva. Esa amenaza de ocasionar e infligir daño y de más y continuos daños futuros, desafortunadamente debe comunicarse en ocasiones a través de la propia ejecución. Citando al propio Schelling, sus palabras son hoy muy características y familiares de entrada a nuestro siglo XXI:<sup>688</sup>

*“Ya sea a través de la absoluta violencia terrorista para inducir repuestas irracionales, o una sosegada violencia premeditada para persuadir a alguien que de veras uno se lo propone, y que volverá a infligirle daño; no es el propio dolor y aflicción, sino la influencia sobre la conducta de la persona amenazada lo que importa. Es la expectativa de más violencia lo que alcanza la conducta deseada, y el poder de infligir daño lo que convence en su totalidad”.*

Según Schelling, la toma de rehenes representa el mejor ejemplo del poder de amenaza de infligir daño en su forma más pura y absoluta. El hecho que la propia violencia, aflicción y daño absoluto pueda usarse para *coaccionar y disuadir*, para *intimidar y chantajear*, para *desmoralizar y paralizar*, a través de un proceso consciente de negociación sucia, no implica de ninguna manera, que la violencia no sea gratuita e insignificante o que pueda irse de las manos aunque sea intencional.<sup>689</sup> Esta ideología política de la diplomacia de la guerra y la violencia de Schelling perpetuada en su libro de 1966, fue comentada por varios académicos que posteriormente sirvieron en distintas administraciones republicanas. Sobresalen Henry Kissinger, Asesor de Seguridad Nacional y Secretario de Estado en las

---

<sup>687</sup> Schelling, Thomas C. (1966) *Arms and Influence*. Yale University Press, New Haven and London, p. v – vi.

<sup>688</sup> Ibid, p. 3.

<sup>689</sup> Ibid, p. 6, 9.



Administraciones Nixon y Ford y el Dr. Fred C. Iklé, Sub-Secretario de Política de Defensa (Under Secretary of Defense for Policy) en la Administración Reagan.<sup>690</sup> Éste anteriormente había servido como Director de la Agencia para el Control de Armamentos y Desarme (US Arms Control and Disarmament Agency) y en el 2000, sirvió en la Administración Bush como Comisionado de la Comisión Nacional sobre Terrorismo, responsables de la publicación sobre Terrorismo en junio del 2000. En la actualidad funge como “*Distinguished Fellow*” del Colegio de Pensamiento Privado, Centro para Estudios Estratégicos e Internacionales en Washington DC, y miembro fundador del colegio de pensamiento privado, Proyecto para el Nuevo Siglo Americano (Project for the New American Century – PNAC).

La ideología central de la diplomacia de la violencia y el miedo, temas centrales del libro de Schelling, fueron publicadas y recibidas con beneplácito en varias publicaciones de reconocidos centros universitarios. Éstas incluyeron el *Bulletin of the Atomic Scientists*, la revista *Foreign Affairs*, *The Virginia Quarterly Review*, *World Politics*, el Centro de Estudios Internacionales de la Universidad de Princeton, el Centro de Estudios Estratégicos de la Universidad de Georgetown, El Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de California en Berkeley, y el Instituto de Estudios Estratégicos de Londres. Schelling además, llevó a cabo seminarios semanales por once semanas consecutivas en el Instituto de Análisis de Defensa de Washington DC sobre la Diplomacia de la Violencia y la Guerra.<sup>691</sup>

Si se observa detenidamente la ideología central de la negociación y diplomacia sugerida por Schelling, al igual que la política interior hacia la ciudadanía norteamericana de Kennan, fueron acogidas por la alta cúpula intelectual académica y militar norteamericana de su tiempo (mediados de la década de los años 1960). Observemos que esta filosofía política es similar en su lenguaje a las definiciones iniciales de terrorismo que introdujimos. La ideología del potencial terrorismo como política exterior norteamericana fue institucionalizándose y aceptándose al punto que continúa aún HOY mencionándose en informes gubernamentales incluidos en recomendaciones militares nacionales. Tomemos como ejemplo las recomendaciones de la Comisión Rumsfeld, (denominada así por su Presidente y **ocho meses antes d e**

---

<sup>690</sup> Ibid, p. viii.

<sup>691</sup> Ibid, p.viii.

los eventos terroristas del 9/11,) quien supervisó y sometió las recomendaciones de política norteamericana hacia la militarización del espacio para el siglo XXI.<sup>692</sup>

11 de enero de 2001, Washington, DC

*“El Gobierno de Estados Unidos debe dirigir sus esfuerzos activamente, asegurando que la nación posea los medios necesarios para avanzar sus intereses en el espacio. Para ello, debe redirigir sus actividades hacia:*

- 1. La transformación de las capacidades militares de Estados Unidos en el espacio.*
- 2. Fortalecer las capacidades de inteligencia de los Estados Unidos en el espacio.*
- 3. Reformular el ambiente legal internacional y regulatorio que afecta las actividades espaciales.*
- 4. Avanzar el liderazgo tecnológico de Estados Unidos en relación con las operaciones espaciales.*
- 5. Crear y mantener un grupo de profesionales espaciales.*

*Que los sistemas espaciales de Estados Unidos puedan ser amenazados o atacados durante ciertas contingencias puede ser improbable, hasta temerario. Sin embargo, como señala el economista **Thomas Schelling**: “Existe una tendencia en nuestra planificación en confundir lo no familiar con lo improbable. La contingencia que no hemos considerado luce extraña; lo que parece ser extraño, se piensa pueda ser improbable; lo que es improbable, no debe considerarse seriamente”. El elemento sorpresa, mayormente no es la falta de sobre aviso, sino el resultado hacia la tendencia de despachar como temerario lo que consideramos improbable. La historia está repleta de instancias donde sobre avisos fueron ignorados y el cambio fue resistido hasta que un evento externo ‘improbable’ obligó a las burocracias resistentes a tomar acción. La pregunta es si los Estados Unidos serán lo suficientemente sabios en actuar responsable como rápidamente, en reducir la vulnerabilidad espacial de Estados Unidos o si como en el pasado, un ataque inhabilitante contra el país y su población, - Un ‘Pearl Harbor Espacial’, - sea el único evento que galvanice la nación y resulte, en que el Gobierno de Estados Unidos actúe. Estamos sobreavisados, pero no nos hemos percatado” (énfasis sombreado y subrayado nuestro).*

Donald H. Rumsfeld,

Presidente de la Comisión. Partes de la sección: El Espacio: Hoy y el Futuro, y Los Objetivos de Estados Unidos para el Espacio, del Informe de la Comisión para Evaluar la Gerencia y Organización Espacial y la Seguridad Nacional de Estados Unidos, (Report of the Commission to Assess United States National Security Space Management & Organization), conocida como la *Comisión Rumsfeld*.

<sup>692</sup> Report of the Commission to Assess United States National Security Space Management and Organization. Space: Today and the Future, US Objectives for Space. (2001, January 11). Washington DC, pp. 25, 27. Recuperado el 1 de agosto del 2007 de: <http://www.dod.mil/pubs/space20010111.pdf>

Cabe señalar tres eventos históricos significativos y coincidentales sobre esta Comisión. Primero y como señalara anteriormente, la Comisión brinda su informe final ocho meses **antes** de los eventos del 9/11, advirtiendo de un posible *Pearl Harbor*. Segundo: Rumsfeld, inmediatamente después de su posición como Presidente de la Comisión, es nombrado Secretario de Defensa del Gabinete de la Administración Bush. Tercero: Dicha comisión estaba compuesta por 13 miembros muy cercanos y ligados a la Fuerza Aérea, Comandos Espaciales Aéreos de Defensa, Comités de Inteligencia, Defensa Nacional, y Comités de Apropiaciones (véase Tabla 7.12). ¿Coincidencias históricas?

Obsérvese a Rumsfeld usando el *punto focal* de Schelling para acentuar la necesidad de la preparación y militarización del espacio como estrategia política norteamericana. Rumsfeld también menciona particularmente a Schelling, en sus recomendaciones como *advertencia*, además de referencia histórica y de credibilidad. Esta ideología de superioridad militar como instrumento intimidante diplomático de mediados de década de los 1960, característico de los tiempos de la guerra fría, es la que se recomienda hoy en pleno siglo XXI que se implemente y se oficialice como política exterior norteamericana. La internalización e ideología del miedo, el terror y la intimidación, como un continuado mecanismo de control a través de las nuevas TIC modernas del siglo XXI.

Durante las décadas de los años 1960 y 1970, George Wald, catedrático y científico norteamericano de la Universidad de Harvard, galardonado Premio Nobel 1967 en Fisiología y Medicina, sobresalió por ser un activista político, público oponente de la guerra, de la emergente guerra de Vietnam, y la carrera armamentista nuclear, (véase Ilustración 7.13). Su famoso discurso, *Una Generación en Búsqueda de un Futuro*, provocó la grabación de más de 87 mil discos de larga duración, que resultaron en que millones de personas se enterasen de la problemática de la militarización e institucionalización del terror y la muerte como política norteamericana. Gracias al entonces responsable Boston Globe y su iniciativa de publicar tal discurso, otros medios como *el New Yorker*, *The Progressive*, *the New York Post*, *Washington Post*, *Philadelphia Bulletin*, *Chicago Daily News*, *Buffalo Evening News*, *San Francisco*

Chronicle y Martha's Vineyard Gazette, y otros, publicaron en su totalidad el histórico y contundente discurso.<sup>693</sup>

Wald, así como el entonces Catedrático Noam Chomsky del Massachusetts Institute of Technology (MIT), fueron activistas notorios contra la guerra y la carrera armamentista nuclear, que precisamente se destacaban por sus discursos en momentos que los profesores del propio MIT – universidad principal contratista del Departamento de Defensa, se encontraban en huelga.<sup>694</sup> La generación de estudiantes universitarios estaba marcada por *una profunda inquietud sobre la guerra y la militarización de la sociedad norteamericana*.<sup>695</sup> Podemos entonces señalar a Wald como pionero en alertar a la sociedad norteamericana sobre la internalización en las mentes ciudadanas (los estudiantes colegiales) del miedo y el temor, la institucionalización del miedo, como política norteamericana. Wald señalaba que el término *crímenes de guerra* fue una invención americana pues si hubieran perdido, serían los Estados Unidos los ajusticiados por sus crímenes de guerra.

En su continuado estudio sobre Estados Unidos y la guerra, Wald encontró que existía un truco en la política americana. Si se alegaba que la guerra era para repeler o en represalia por alguna agresión, todo después de ello, se convertía en justificación válida. Desde entonces todas las guerras son de defensa. Obsérvese que no es el Departamento de Guerra (como en la Primera y Segunda Guerras Mundiales), sino el Departamento de Defensa. Es un *nuevo-hablar* de nuestros tiempos.

Luego de la Segunda Guerra Mundial y con el advenimiento de la guerra fría, no sólo se construyó una maquinaria de guerra y un ejército de '*paz*', que contaban con 139 mil soldados antes de la Segunda Guerra Mundial y con 8 millones después de la guerra, sino que se institucionalizó una sociedad militar, algo nunca antes visto.<sup>696</sup>

---

<sup>693</sup> Wald, George. (1969, March 4) A Generation in Search of a Future. A Speech delivered at the Kresge Auditorium, Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, Massachusetts. Boston Globe Productions, Massachusetts. Recuperado el 21 de agosto del 2007 de: [www.elijahwald.com/generation.html](http://www.elijahwald.com/generation.html).

<sup>694</sup> Ibid.

<sup>695</sup> Ibid.

<sup>696</sup> Ibid.

Desde la década de los 1970, el Departamento de Defensa comenzó a tener asignado un presupuesto de más de \$80 mil millones de dólares, representativos del 60% del presupuesto norteamericano y 12% del Producto Bruto Nacional. La producción en la carrera armamentista nuclear entre Estados Unidos y la Unión Soviética había almacenado el poder explosivo de 15 toneladas de TNT por cada hombre, mujer y niño en el planeta Tierra. La producción de otros armamentos bélicos como agentes químicos venenosos, comenzó a provocar problemas de residuos en las Montañas Rocosas y la ciudad de Denver en el estado de Colorado.<sup>697</sup>

El gobierno norteamericano propició una propaganda de miedo sobre la posible aniquilación de la sociedad norteamericana. Se internalizó en las mentes de los más conocedores una perspectiva práctica de *¿"Por qué luchar por una temática muerta? Ya las decisiones han sido tomadas, los presupuestos han sido asignados. Partamos ya de ahí"*. Se pre-establecieron semánticas para los activistas contra la guerra y el armamentismo tales como: *"Esas son las realidades de la vida. Se deben aceptar las cosas como unas ya acordadas, como decisiones ya tomadas"*.<sup>698</sup>

Para ejemplificar la ideología y mentalidad de los políticos y sus mensajes patrióticos, Wald nos cita las palabras finales del discurso en el Congreso norteamericano del entonces Senador Richard Russell (R-Georgia): *"Si tuviéramos que empezar nuevamente con otro Adán y Eva, quiero que sean con americanos y los quiero en este continente y no en Europa."*<sup>699</sup> Wald se refirió a estos líderes políticos como locos criminales (*criminally insane*).<sup>700</sup> Comparemos entonces, esta última referencia de Wald, con nuestra cita de entrada del presente capítulo sobre el Presidente Bush (padre) en la década de los años 1990:

... *"existirá un rol perdurable para los Estados Unidos en asistir las naciones del Golfo Pérsico. Nuestro rol entonces, la disuasión contra futuras agresiones. Nuestro rol es asistir a nuestros aliados en su defensa propia* (énfasis y subrayado nuestro).

Comparemos esta cita con la del Presidente *Bush* (hijo) en el 2001:<sup>701</sup>

---

<sup>697</sup> Ibid.

<sup>698</sup> Ibid.

<sup>699</sup> Ibid.

<sup>700</sup> Ibid.

<sup>701</sup> Woodward, Bob. (2003) *Bush at War*. Pocket Books, Simon & Schuster, New York, p. 410.

***“Nosotros exportaremos la muerte y la violencia a las cuatro esquinas del mundo en defensa de esta gran nación”*** (énfasis y subrayado nuestro).

Se nos revelan pasmosas similitudes entre la internalización a la sociedad norteamericana y al mundo entero, de las actitudes y perspectivas ideológicas hacia la muerte, el terror y el miedo. El *truco* ilustrado de Wald señalado en la política exterior norteamericana en su *nuevo-hablar* de ‘defensa’. Luego de validada esta justificación, toda actividad de terror y miedo será aceptada. Reflexionemos pues, en el consejo muy apropiado de Herman Hesse sobre la señalada *perspectiva práctica* de Wald, que aún hoy nos sigue atosigando:<sup>702</sup>

*“La amenaza principal contra nuestro mundo y su paz, proviene de aquellos que quieren guerra, quienes se preparan para ella, quienes prometiendo futura paz, o instigando temores de agresiones extranjeras, nos tratan de convertir en cómplices de sus planes”.*

Desde la cuna de nuestra civilización el propio Platón nos advirtió: *“Esto y ninguna otra cosa es, la raíz de donde florece un tirano; cuando primero aparenta ser él, un protector”*.<sup>703</sup> Wald nos advierte en su mensaje grabado de 1970 de algo que nunca como hoy, tiene una pertinencia medular para la sobrevivencia humana y de nuestro planeta Tierra:<sup>704</sup>

*“Hace aproximadamente dos millones de años, apareció el hombre. Él se ha convertido en la especie dominante en la tierra. Todos los demás seres vivientes, animales y vegetales, viven por su consentimiento. Él es el custodio de la vida en la tierra y en el sistema solar. Es una gran responsabilidad. El razonamiento de que estamos en una competencia contra los rusos o los chinos es todo un gran error y una trivialidad. Somos una sola especie, con un mundo que ganar. Existe la vida por todo el universo. Pero la única vida en el sistema solar es la Tierra y en el universo entero somos los únicos seres humanos.*

*Nuestro compromiso es con la vida, no con la muerte. Nuestro reto es dar cuenta cuanto podamos de lo que la vida se convierta en nuestro sistema solar, en esta esquina del universo que es nuestro hogar y más aún, que ha de ser del hombre – todos los hombres, todas las naciones, de todos los colores y credos. Esto se ha convertido en un solo mundo, un mundo para todos los hombres. Es sólo ese mundo que nos ofrece hoy la vida y la oportunidad de continuar”.*

---

<sup>702</sup> Quotes, op. cit.

<sup>703</sup> Ibid.

<sup>704</sup> George Wald., op. cit.

Quedaron plasmados para la historia dos hombres que señalaron en sus discursos *las esquinas del mundo*. Uno, como marioneta de las fuerzas elites económicas, ejerció su posición de liderato político para institucionalizar e internalizar la filosofía del terror, amenazando con llevar a todas las esquinas de nuestro mundo muerte y violencia a su propia especie, mientras que el otro fue un humilde escritor galardonado premio Nobel, estudioso de los seres vivientes, quien nos advirtió de antemano sobre la importancia y militancia hacia la protección de nuestra única esquina de vida en el universo y nuestra especie.

Mientras se gestaron durante la década de los 1970 estos movimientos contra la guerra, movimientos políticos por la paz, en la sociedad norteamericana la elite de las fuerzas económicas continuaron moldeando la institucionalización e internalización del miedo y el temor en la política exterior norteamericana. Los ya probados y muy efectivos colegios de pensamientos privados (*think tanks*), fueron medulares hacia esta gestión. Sobresalen particularmente tres, que aún hoy continúan moldeando la ideología de la política exterior norteamericana. Me refiero al Consejo de Relaciones Exteriores, (Council of Foreign Relations – CFR), el Comité de Asuntos Públicos Americano-Israelí, (American-Israeli Public Affairs Committee – AIPAC), y el Proyecto del Nuevo Siglo Americano, (Project for the New American Century – PNAC).

### 7.2.1 Concilio de Relaciones Exteriores (Council of Foreign Relations –CFR)

*“Por más de un siglo, extremistas ideológicos de ambos lados del espectro político han tomado incidentes ampliamente publicados...para atacar a la familia Rockefeller por su influencia irregular. Según quienes esto reclaman, manejamos sobre las instituciones políticas y económicas americanas. Algunos hasta creen que pertenecemos a una cábala secreta maquinando contra los mejores intereses de los Estados Unidos, caracterizando a mi familia y a mi persona como ‘internacionalistas’ y como conspirando con otros alrededor del mundo hacia la construcción de una más integrada estructura política y económica global – un solo mundo, por así decirlo. Si esa es la acusación, me hallo culpable, y estoy orgulloso de ello”* (énfasis y subrayado nuestro).

**Dr. David Rockefeller Jr.** (96), (1915- ) <sup>705</sup>

Presidente y Presidente Honorífico, Concilio de Relaciones Exteriores (1970-1985)

Presidente, Banco Chase Manhattan (1969-1981)

Fundador, Presidente Norte América, Presidente Honorífico, Comisión Trilateral (1977-1991)

Miembro Fundador y Vitalicio, Miembro Comité Timón, Grupo Bilderberg (1954- al Presente)

Ph.D. en Economía, Universidad de Chicago, (fundada por la Fam. Rockefeller en 1889).

(Tesis Doctoral: *Recursos sin Explotar y el Desperdicio Económico*, 1940)

Capitán, Rama de Inteligencia, Ejército de Estados Unidos, Segunda Guerra Mundial.

Fundado el 29 de julio de 1921 en Nueva York, el Consejo de Relaciones Exteriores (*Council of Foreign Relations – CFR*) es un *think tank*, formado inicialmente por cerca de 150 reconocidos académicos de la época, quienes fueron comisionados para orientar al Presidente Woodrow Wilson sobre las opciones en política exterior, luego de ser Alemania derrotada en la Primera Guerra Mundial. La recolección de documentos producidos por ‘*La Investigación*’ (*The Inquiry*), produjo cerca de dos mil documentos que ayudaron al Presidente Wilson en la reformulación de ‘*Los 14 Puntos*’ históricos hacia la paz después de la guerra.<sup>706</sup> La auto-proclamada misión del CFR es la *promoción hacia el entendimiento de la política exterior norteamericana y su rol en el mundo*. Uno de sus principales objetivos incluye: “*el encontrar y nutrir la próxima generación de líderes en política exterior y guiar la opinión pública*

---

<sup>705</sup> Rockefeller, David, Jr.. (2002) *Memoirs*. Random House Inc., New York, p. 405.

<sup>706</sup> Perloff, James. (1988) *The Shadows of Power: The Council of Foreign Relations and the American Decline*. Western Islanders Publishers, Appleton, Wisconsin, p. 36.



americana”. En 1970, cambió su fraseología por esta última: “para informar la opinión americana”.<sup>707</sup>

Luego de sus varios éxitos en la intervención de la política exterior norteamericana post Primera Guerra Mundial en Europa, a su regreso el CFR se unió entonces a un club neoyorquino ya formado en 1918 con el mismo nombre, compuesto de financieros y banqueros internacionales. Esta fusión culminó con la presencia de 108 miembros fundadores, en su mayoría la elite financiera de JP Morgan, banqueros y abogados corporativos de Wall Street.<sup>708</sup> El 23 de febrero de 1954, William E. Jenner, Senador (R-Indiana), describió públicamente al CFR de la siguiente forma:<sup>709</sup>

*“Hoy la vereda hacia la dictadura total en Estados Unidos puede ser trazada por medios estrictamente legales, nunca vistos ni escuchados por el Congreso, el Presidente, o su ciudadanía...En apariencia tenemos un gobierno Constitucional. Tenemos operando dentro de nuestro propio gobierno y nuestro sistema político, otro cuerpo representando otro tipo de gobierno, una elite burocrática quienes creen que nuestra Constitución es anticuada y aseguran ser los del lado ganador. Todos los extraños desarrollos en los acuerdos de política exterior pueden ser trazados a este grupo quienes nos dominarán para acomodar sus voluntades. Este grupo de acción política tiene sus propias organizaciones políticas locales de apoyo, sus propios grupos de presión, sus propios intereses creados, su pie forzado en el gobierno y su propio aparato de propaganda”* (énfasis y subrayado nuestro).

Edith Kermit Carow Roosevelt, nieta del fenecido Presidente Theodore Roosevelt, se refería a la elite del CFR como *El Establecimiento*.<sup>710</sup>

*“La palabra establecimiento es un término para describir a las elites de poder en las finanzas internacionales, en el mundo empresarial, en distintas profesiones y en el propio gobierno, en su mayoría provenientes del noreste, quienes ejercen gran parte del poder independientemente de quien esté en la Casa Blanca. La gran mayoría de la ciudadanía desconoce la existencia de esta Mafia Legítima. Sin embargo, el poder del Establecimiento se hace sentir desde el profesor, quien busca asistencias económicas de las fundaciones, hasta el candidato a un puesto de gabinete o posición en el Departamento de Estado. Afecta las políticas de la Nación en casi todas las áreas”* (énfasis sombreado y subrayado nuestro).

---

<sup>707</sup> Council of Foreign Relations –CFR. Recuperado el 25 de agosto de 2007 de: [www.cfr.org](http://www.cfr.org)

<sup>708</sup> Rothbard, Murray N. (1995)[1984] Wall Street, Banks, and American Foreign Policy. Center for Libertarian Studies Inc., Burlingame, California, pp. 24-32. Recuperado el 25 de agosto de 2007 de: <http://www.lewrockwell.com/rothbard/rothbard66.html>.

<sup>709</sup> Perloff, James, op. cit., p. 4.

<sup>710</sup> Ibid, p. 5.

Y en efecto, los procesos dentro del CFR son típicos de una sociedad elitista y secreta. Su adscripción es por invitación exclusivamente. Sus reuniones son guiadas por la secretividad y la *regla de no atribución*; esto es, todo lo dicho o conversado es *off the record*. Divulgaciones o violaciones de este principio son causa de expulsión. El propio CFR afirma que esto es para fomentar la apertura en las discusiones.<sup>711</sup>

John Kenneth Galbraith (1908-2006), reconocido economista de Harvard, asesor económico de los Presidentes F. Roosevelt, Truman, Kennedy, Johnson y ex-miembro del CFR, describió al Consejo como un escándalo, pues los funcionarios gubernamentales orientaban a empresarios con información no accesible al público general, provocando ventajas financieras para sus miembros.<sup>712</sup> Con más de 4,300 miembros, el CFR financia a través del *Programa de Estudios David Rockefeller*, de 15 a 20 investigaciones anuales de grupos compuestos por académicos, funcionarios gubernamentales y profesionales del mundo empresarial, publicando además su propia revista, *Foreign Affairs*. El CFR no sólo recluta funcionarios gubernamentales y académicos, sino también adoctrina a empresarios sobre asuntos internacionales a través de su *Programa Empresarial*. Su presupuesto anual de \$8.5 millones de dólares proviene de sus cuotas anuales y aportaciones de otras fundaciones.

En un estudio, Laurence Shoup y William Mister, dos acérrimos críticos del CFR, encontraron que de un total de 502 funcionarios gubernamentales encuestados entre 1945 y 1972, más de la mitad eran miembros del CFR.<sup>713</sup> El galardonado Premio Pulitzer, Theodore White, señala que el CFR tiene miembros candidatos tanto para las administraciones demócratas como republicanas. La lista de miembros del CFR desde su creación ha sido la fuente principal de reclutamiento para Washington por décadas. La institución conservadora Christian Science Monitor señala sobre el CFR:

714

*“Es un constante flujo de miembros del CFR de la empresa privada hacia el servicio público, más de la mitad de sus miembros han sido invitados a asumir posiciones de liderato en el gobierno o como asesores”.*

---

<sup>711</sup> Ibid, p. 6.

<sup>712</sup> Ibid.

<sup>713</sup> Council of Foreign Affairs. Recuperado el 25 de agosto del 2007 en [www.cfr.org](http://www.cfr.org)

<sup>714</sup> Perloff, James, op. cit., p. 7.

Joseph Kraft, periodista, ex-miembro del CFR y de la Comisión Trilateral, manifestó:

*“El CFR se acerca a un organismo descrito por C. Wright Mills como el Poder Elite – un grupo de hombres, similares en intereses y enfoques, produciendo eventos desde posiciones invulnerables detrás del escenario”.*

En 1962 el CFR comenzó a reclutar a oficiales selectos de la Fuerza Aérea norteamericana, provocando que las restantes ramas militares norteamericanas solicitaran del CFR programas similares. En 1970, David Rockefeller fue nombrado Presidente del CFR, donde ejerció como tal hasta 1985.

Durante su presidencia el CFR sirvió de punta de lanza y de campo de gestación para las políticas de disuasión mutua, control armamentista y *no proliferación nuclear*. El éxito del control político del CFR se ha fundamentado en sus dos políticas principales: (1) suplir de candidatos a posiciones ejecutivas y de alta jerarquía en el propio gobierno y (2) la formulación de recomendaciones de mercadeo en las políticas norteamericanas. El CFR proclama que no detreminan la política exterior norteamericana, y así declaran que su institución no toma posiciones institucionales en política exterior.<sup>715</sup> Esto se asemeja a los programas televisivos y radiales al comenzar un programa de discusión, donde en su comienzo se dispone de un aviso legal de *no atribución de responsabilidad*: “las opiniones vertidas en este programa no son necesariamente representativas de esta estación y su gerencia y/o auspiciadores”.

En efecto el CFR ha producido los líderes gubernamentales norteamericanos forjadores de la política exterior norteamericana. Desde el 1949, todos los Secretarios de Estados norteamericanos han sido miembros del CFR. Desde el 1987, 348 miembros del CFR han sido funcionarios ejecutivos gubernamentales de alto rango. Desde el 1988, el CFR ha producido 14 Secretarios de Estado, 14 Secretarios del Tesoro y 11 Secretarios de Defensa. Siete Presidentes norteamericanos incluyendo dos ocupando sus puestos oficiales, (Presidentes Clinton y Bush hijo), se presentaron al CFR para dirigirse a la membresía en distintos discursos.<sup>716</sup>

---

<sup>715</sup> Council of Foreign Relations, op. cit.

<sup>716</sup> Perloff, James, op. cit., p. 7-8.

La ideología económica y militar sobre política exterior del CFR, a través de sus programas con funcionarios gubernamentales y miembros empresariales participantes, ha sido por lo general una muy fundamental: Liberalizar el mercado y las finanzas, permitir que los mercados fijen los precios, terminar con la inflación (estabilidad macro-económica), la privatización, la menor intervención posible del gobierno en los asuntos de mercados económicos y financieros, el uso de la milicia para sostener la esbozada política exterior; en fin, un sólido sistema económico neoliberal. El rol del gobierno es el reflejo del dominio de las clases elites sobre el mismo. En el análisis de este rol fundamental que han protagonizado las fuerzas elites de la sociedad sobre el gobierno, el padre de los mercados libres, *Adam Smith*, lo describe en el caso de Inglaterra:<sup>717</sup>

*“Los principales arquitectos de la política en Inglaterra lo fueron los mercaderes y manufactureros, quienes usaron el poder estatal para servirse de sus propios intereses, no importando cuan atroces fueran los efectos sobre otros, incluyendo los propios ciudadanos de Inglaterra”.*

Desde la Primera Guerra Mundial, el CFR comenzó a iniciarse como uno de los principales arquitectos del consenso washingtoniano, convirtiéndose en los controladores de la economía privada y las economías internacionales a través de sus empresas e instituciones financieras. Para finales de la Segunda Guerra Mundial y ante un precedente histórico inimaginable, Estados Unidos gozaba de un poder exclusivo tal que controlaba la mitad de todos los recursos mundiales. La elite económica pretendió desde entonces diseñar e implementar un sistema mundial unificado – un solo mundo económico, un nuevo orden mundial.<sup>718</sup> Esta visión de poder mundial y unificado ha sido base para múltiples teorías conspirativas, donde incluyen no sólo al CFR, sino a otras organizaciones exclusivas cuyos miembros representan la poderosa elite económica, el *Establishment*, la *Mafia Legalizada* norteamericana.

De hecho, nuestra cita de entrada al presente capítulo nos brinda el panorama claro desde la toma de posesión de David Rockefeller sobre el CFR en 1970. No es una conspiración oculta planificada en cábalas secretas. Son organizaciones cuyas

---

<sup>717</sup> Chomsky, Noam, op. cit., p. 20.

<sup>718</sup> Ibid, p. 20-21.

misiones son abiertamente implícitas en controlar de forma unificada al mundo, han sido sus objetivos desde sus inicios muy visible y abiertamente. Son en realidad las más recientes manifestaciones de ideólogos de la clase alta, tradicionalmente centrados en el noreste norteamericano, sobre tendencias muy arraigadas en la propia historia norteamericana. Es una multiplicidad de grupos y facciones de intereses creados y controlados por esta elite económica, cuyas metas de poder económico son por lo general muy congruentes.<sup>719</sup>

Los propios creadores del Sistema de la Reserva Federal norteamericana, el Banco Mundial, la *Operación Condor* en América Latina, el *Tratado de Libre Comercio* entre Canadá, Estados Unidos y México (*NAFTA*) y la implementación de la economía neo-liberal a nivel mundial, han sido todas ideas encubadas por el CFR y su abierta ideología política de unificación mundial económica. Intereses creados y controlados por esta elite económica, cuyas metas de poder económico son congruentes con dichos intereses. Establecido el rol protagonista del CFR, surge entonces la pregunta fundamental, ¿Cuál es la ideología, del “*Establishment washingtoniano*” presente y las más recientes manifestaciones políticas exteriores norteamericanas en el Medio Oriente? ¿Qué rol, si alguno, juega el terrorismo en todo este gran tablero de ajedrez mundial?

La caída del comunismo y la Unión Soviética ha resultado por un lado, en un vacío de poder y por otro, en una marcada ausencia de balance del poder norteamericano. Esto se tradujo en un escenario político donde se provocó una situación inestable para Estados Unidos, al convertirse en un poder unipolar. La alegada victoria de la democracia sobre el comunismo a finales de siglo XX, justificó también a nivel mundial la propagación del sistema económico del capitalismo en su modelo neoliberal de la nación victoriosa sobre el comunismo. Las relaciones internacionales han sido, como consecuencia directa, afectadas por los cambios radicales que han coincidido con la caída del comunismo y con el fin de la guerra fría. Los cambios radicales en los sistemas económicos del mundo, el vertiginoso incremento del comercio, las inversiones mundiales junto a la proliferación de las transnacionales empresariales, los avances tecnológicos, junto a la penetración de los intereses de

---

<sup>719</sup> Rothbard, Murray N., op. cit..

Occidente en los estados de Eurasia y países tercer mundistas con sus distintas culturas, han complicado y suscitado nuevas teorías de estudios sobre las relaciones internacionales y la consecuente política exterior norteamericana.

Con la caída de la Unión Soviética y el comunismo, cuatro miembros del CFR, con doctorados (tres de la Universidad de Harvard y una de Columbia, *todos* en Ciencias Políticas, y hoy todos Catedráticos de las Universidades de Harvard, John Hopkins y Georgetown respectivamente), iniciaron el asentamiento, incubaron la ideología política norteamericana y sus estrategias geopolíticas hacia el Medio Oriente y el mundo entero. En un perceptible tono un poco elitista, xenófobo y hasta arrogante, los doctores Jeane D. Kirkpatrick, Yoshihiro Francis Fukuyama, Samuel P. Huntington, y Zbigniew Brzezinski, publicaron controvertidos escritos donde cada uno de ellos delineó lo que debía ser el futuro, el rumbo a tomar en política exterior norteamericana con sus fuerzas militares. Y en efecto cada uno de ellos ayudó a forjar lo que hoy es la actual política exterior norteamericana.

Para la era de la Presidencia Reagan, su asesora en el Consejo de Seguridad Nacional y posterior Embajadora en las Naciones Unidas, la recién fenecida Dra. Jeane J. Kirkpatrick, estableció lo que se conoció como la *Doctrina Kirkpatrick*. En esencia, favorecía a los gobiernos y movimientos anti-comunistas, siempre y cuando fueran cónsonos con las metas americanas. Aunque fueran regímenes dictatoriales terroristas, ella creía que estos gobiernos posteriormente podían ser redirigidos hacia la democracia.<sup>720</sup> Kirkpatrick, Ph.D. de la Universidad de Columbia, Nueva York, Catedrática de la Universidad de Georgetown, miembro del Concilio de Relaciones Foráneas – CFR, con excepcional fluidez en el francés y el español, fue una de las proponentes en apoyar a las juntas militares en Latinoamérica, siendo una fiel simpatizante del General Leopoldo Galtieri de Argentina. Además, durante junio de 1984, Kirkpatrick fue miembro del Grupo de Planificación sobre Seguridad Nacional, quienes iniciaron las iniciativas culminantes en el escándalo *Irán-Contra*.<sup>721</sup>

---

<sup>720</sup> Kirkpatrick, Jeane J. (1982), op. cit. Véase además: Kirkpatrick, Jeane J. (1988), op. cit.

<sup>721</sup> Weiner, Tim, op. cit., p. 1.

Yoshihiro Francis Fukuyama, actual Catedrático de la Universidad de John Hopkins en Baltimore, Maryland, publicó en 1989 el ensayo político ¿“*El fin de la historia*”? que posteriormente expandió en su libro de 1992, *El fin de la historia y el último hombre*, (*The End of History and the Last Man*). Inspirado por argumentos filosóficos de Hegel y del ruso-francés Alexandre Kojève, Fukuyama propone en su libro tres teorías básicas: (1) La democracia, uno de tantos sistemas de gobiernos existentes a principios del siglo XIX, evolucionó como fundamentalmente el único sistema político existente en la gran mayoría de los países del mundo, probando ser el mejor sistema, ético, político y económico. La caída del comunismo y otros tipos de dictaduras habían quedado desacreditados.<sup>722</sup> (2) Fukuyama visualiza la historia como una superación de la dialéctica entre las dos clases, el amo y el esclavo, donde se alcanza la existencia armoniosa y pacífica de los hombres únicamente a través de la democracia.<sup>723</sup> (3) El socialismo radical será compatible con las democracias representativas modernas, por lo que en el futuro, los tipos de gobiernos democráticos traerán consigo alguna forma de mercados, alguna forma capitalista o de democracia social.<sup>724</sup>

Samuel P. Huntington, Catedrático de la Universidad de Harvard, ex – asesor del Presidente entonces L. Johnson, escribió en la revista del CFR *Foreign Affairs* en 1993 un controvertido artículo que, al igual que Fukuyama, expandió en un publicado libro titulado *El Choque de Civilizaciones y el Rehacer de un Orden Mundial*, (*The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*). Huntington, reaccionando al artículo de Fukuyama, teorizaba que como resultado del fin de la era ideológica (con el fin de la guerra fría), el mundo revertía hacia un estado normal de asuntos caracterizado por conflictos culturales, donde en el futuro los polos conflictivos se identificarían sobre temáticas y asuntos mayormente culturales y religiosos. Por extensión, el concepto de la diferenciación de civilizaciones como el más alto rango de identidad cultural, se convertiría en una útil herramienta en el análisis de conflictos potenciales. Inspirado por varios historiadores, Arnold J. Toynbee, (y su voluminosa obra *Un Estudio sobre la Historia: 1934 – 1961*, *A Study of History: 1934-1961*),

---

<sup>722</sup> Fukuyama, Francis. (1992) *The End of History and the Last Man*. Free Press, Avon Books, New York, pp. 3-142.

<sup>723</sup> Ibid, pp. 143-286.

<sup>724</sup> Ibid, pp. 287-340.

Carroll Quigley, (teórico sobre la evolución de las civilizaciones y autor de varias publicaciones sobre el pensamiento de una elite angloamericana) y Oswald A. G. Spengler (y su obra *La Declinación del Oeste, Decline of the West*), donde teorizó sobre el carácter cíclico de la ascendencia y decadencia de las civilizaciones), Huntington, identificó las civilizaciones como divididas entre religiones, identificando las más significativas tras la guerra fría.<sup>725</sup>

- **Cristiandad occidental** - Europa y Norteamérica. Si Latinoamérica y los antiguos miembros de la Unión Soviética pertenecen a esta civilización es algo que se dilucidará en el futuro. Por ello podrían existir otras dos civilizaciones que podrían unirse o no con la Cristiandad occidental.
- El **Mundo ortodoxo** de Europa oriental y Rusia
- El **Mundo musulmán** del Próximo Oriente, el norte de África, Malasia e Indonesia.
- La **civilización judía hebrea y su diáspora**
- La **civilización hindú**, localizada fundamentalmente en la India.
- La **civilización sínica** de China, Vietnam, Singapur, Taiwán y la diáspora china en Asia, el Pacífico y occidente.
- El **África sub-sahariana**
- Las **áreas budistas** del norte de la India, Nepal, Bután, Mongolia, Birmania, Tailandia, Camboya, Laos y el Tibet.
- **Japón**

Huntington nos señala que debido a los marcados sistemas de valores de cada civilización, los conflictos serán inevitables. Específicamente, las civilizaciones de Asia oriental serán rivales potenciales del Occidente, al igual que otras crecientes civilizaciones según sus resultados demográficos y económicos. Huntington señala particularmente las civilizaciones del Islam, como un subgrupo envuelto en mayores conflictos de violencia que los demás grupos del mundo, por lo que el Occidente debe preocuparse más por la religión del Islam que por el propio Fundamentalismo Islámico. Una civilización cuya ciudadanía está convencida de la superioridad de su cultura y su obsesión ante su inferior poder.<sup>726</sup>

---

<sup>725</sup> Huntington, Samuel P. (1996) *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. Simon & Schuster, New York, pp. 21- 39.

<sup>726</sup> Ibid, pp. 109-120, 209-218.



Por último, Huntington señala un temor hacia el multiculturalismo norteamericano como fuente principal hacia su propio debilitamiento,<sup>727</sup> lo que retoma como tema principal en su más reciente publicación, *¿Quiénes Somos? (Who Are We?)*. Huntington nos advierte sobre el debilitamiento de la hegemonía cultural norteamericana provocada por la masiva inmigración Latina que puede dividir a Estados Unidos en dos culturas y dos lenguajes.<sup>728</sup> Al lector debo confesar, haber sentido el aliento xenófobo y elitista de la “*Mafia Legitimada*”, del “*Establishment washingtoniano*” y de la “*Elite financiera neoyorquina*” en su campaña propagandística en la actualidad ante esta problemática. Retomaremos estas cuestiones en nuestra sección de Antítesis sobre la Política Exterior Norteamericana, más adelante. Por tanto, se ha internalizado muy exitosamente a la ciudadanía norteamericana y a sus aliados a través del mundo, que la Guerra del Golfo Pérsico fue provocada por la defensa de nuestros aliados, más recientemente Afganistán e Irak, una acción disuasoria contra actos terroristas justificada por la defensa contra una ideología fundamentalista radical islámica.

El Dr. Zbigniew K. Brzezinski, graduado de la Universidad de Harvard, estratega político polaco-norteamericano nacionalizado, quien sirvió como Asesor de Seguridad Nacional en la Administración Carter (1977-1981) miembro del CFR, defendía que la caída de la Unión Soviética y el Comunismo, era el principio de un conflicto final donde Estados Unidos se dirigía hacia la dominación mundial. La instauración de un nuevo orden mundial controlado exclusivamente por intereses económicos dictados por la banca, las corporaciones y la elite gobernante, concernidas con la perpetuación de su poder a través de la manipulación y la guerra. Es precisamente a través de Brzezinski y su libro *El Gran Tablero de Ajedrez. La Primacía Americana y sus Imperativos Geoestratégicos (The Grand Chessboard. American Primacy and Its Geostrategic Imperatives)*, que podemos razonablemente comenzar a dudar sobre los eventos del 9-11, sobre las operaciones militares consecuentes hacia la invasión y la guerra en el Medio Oriente, como planificadas mucho antes y ejecutadas de forma muy precisa cual un gran juego de ajedrez mundial. Para esta aseveración, citamos las siguientes afirmaciones de *Brzezinski*:

---

<sup>727</sup> Ibid, 128-130.

<sup>728</sup> Huntington, Samuel P. (2004) *Who Are We?* Simon & Schuster, New York.

*“Cualquier nación predominante en el Asia Central, amenazará directamente el control actual de los Estados Unidos sobre los recursos petrolíferos”* (énfasis sombreado nuestro).<sup>729</sup>

*“Para ponerlo en una terminología que trasciende a las eras más brutales de los antiguos imperios, los tres grandes imperativos de la geoestrategia imperial son **el prevenir la colusión y el mantenimiento de una dependencia de seguridad a los vasallos**, a los tributarios dóciles y protegidos, y evitar que los bárbaros se unifiquen”*.<sup>730</sup>

*“Es conocido que el interés primordial de America, es ayudar a asegurar que ningún poder singular controle el espacio geopolítico y que la comunidad global tenga libre acceso financiero y económico a él”* (énfasis sombreado nuestro).<sup>731</sup>

*“América es, en el presente, la única superpotencia global y Eurasia es la arena central Mundial. De aquí que lo que ocurra con la distribución del poder en el continente euroasiático será de decisiva importancia para la primacía global y el legado histórico de América”* (énfasis sombreado nuestro).<sup>732</sup>

*“Con señales de aviso en el horizonte de Europa y Asia, cualquier política exitosa americana tiene que enfocarse en Eurasia como un todo y ser guiada por un diseño geoestratégico”*.<sup>733</sup>

*“Esto pone un precio a la maniobra y a la manipulación hacia la prevención del surgimiento de una coalición hostil que pudiera eventualmente intentar desafiar la primacía americana. ...La misión más inmediata es asegurar que ningún estado o combinación de estados alcance la capacidad de expulsar a Estados Unidos de Eurasia, o que disminuya significativamente el decisivo rol arbitrario”* (énfasis sombreado nuestro).<sup>734</sup>

*“Más aún, mientras America se convierta cada vez más en una sociedad multicultural, puede encontrarse cada vez más difícil el moldear un consenso en temáticas de política exterior, excepto ante una circunstancia de amenaza directa externa verdaderamente masiva y ampliamente percibida”* (énfasis sombreado nuestro).<sup>735</sup>

---

<sup>729</sup> Brzezinski, Zbigniew. (1997) The Grand Chessboard. American Primacy and its Geostrategic Imperatives. Basic Books, New York, p. 53.

<sup>730</sup> Ibid, p. 40.

<sup>731</sup> Ibid, p. 148.

<sup>732</sup> Ibid, p. 194.

<sup>733</sup> Ibid, p. 197.

<sup>734</sup> Ibid, p. 198.

<sup>735</sup> Ibid, p. 211.

Brzezinski, (de cierta forma al igual que Fukuyama), comienza su argumentación alardeando sobre las virtudes del sistema neoeconómico liberal, el Sistema Monetario Mundial y el Banco Mundial.<sup>736</sup> Sin embargo, nos confirma que la estrategia luego del fin de la guerra fría y la caída de la Unión Soviética está fundamentada en el control geopolítico del Medio Oriente por sus recursos petrolíferos y de recursos de gas natural.<sup>737</sup> Comparemos las estrategias de política exterior del libro de Brzezinski (1997), con los proyectos de ley en el Congreso norteamericano que a continuación detallo.

### **12 de febrero de 1998, Washington DC**

*“Hace 100 años, Asia Central fue la arena de un gran juego protagonizado por la Rusia zarista, la Gran Bretaña colonial, la Francia napoleónica y los imperios persa y otomano. Las alianzas poco significaron durante las luchas por la construcción de imperios, donde ninguno pudo alcanzar ventaja alguna. **100 años después y con el colapso de la Unión Soviética, se ha provocado un nuevo gran juego, donde los intereses de la entonces East India Trading Company, han sido reemplazados por los de UNOCAL y TOTAL (compañías petrolíferas), y muchas otras organizaciones y firmas. Hoy observamos los intereses del nuevo contendiente en este nuevo gran juego, los Estados Unidos de América.** Las cinco ex-repúblicas soviéticas que componen hoy Asia Central, (Kazakhstán, Kirghiztán, Tajikistán, Turkmenistán, y Uzbekistán), **se hayan ansiosas por establecer relaciones con Estados Unidos** Kazakhstan y Turkmenistán poseen grandes reservas de petróleo y gas natural, ambas en tierra y en las playas del Mar Caspio, que buscan urgentemente explotar. Uzbekistán también posee reservas de petróleo y gas natural.*

*Nos parecería que Asia Central ofrece nuevas oportunidades de inversiones para una amplia gama de empresas americanas, las cuales servirán como valiosos estímulos hacia el desarrollo económico de la región. Japón, Turquía, Irán, Europa Occidental, y China, están todas tras las oportunidades de desarrollo económico en la región, desafiando la dominación rusa de la región. Es esencial que los políticos americanos entiendan el riesgo existente en Asia Central **mientras nos dirigimos a crear una política que sirva a los intereses de Estados Unidos y a las empresas americanas**”(énfasis sombreado y subrayado nuestro).*

**Douglas Kent ‘Doug’ Bereuter**, (72), Presidente, Subcomité sobre Asuntos en Asia y el Pacífico, Vistas Congresionales sobre Intereses Americanos en las Repúblicas de Asia Central, Cámara de Representantes, Comité sobre Relaciones Internacionales, Washington DC.<sup>738</sup>

---

<sup>736</sup> Ibid, pp. 27-28.

<sup>737</sup> Ibid, p. 125.

<sup>738</sup> US Congress. (1998, February 12) US Interests in the Central Asian Republics, Hearing before the Subcommittee on Asia and the Pacific, House of Representatives, Committee on International Relations, Washington DC. Recuperado el 1 de agosto de 2007 de:  
[http://commdocs.house.gov/committees/intlrel/hfa48119.000/hfa48119\\_0f.htm](http://commdocs.house.gov/committees/intlrel/hfa48119.000/hfa48119_0f.htm)

- Representante electo durante 26 años al Congreso norteamericano, 1978-2004, (R-Nebraska).
- El 1º de agosto del 2004, renunció a su escaño de Representante para aceptar la posición que aún mantiene hoy, la de Presidente de la Fundación Asia (Asia Foundation).**
- Miembro del Concilio de Relaciones Extranjeras (Council of Foreign Relations – CFR).
- Sirvió como **Vicepresidente del Comité Selecto de Inteligencia**, Congreso norteamericano.

### **10 de marzo de 1999, Washington DC**

*“Bajo el liderazgo del gobierno americano, colaborando muy de cerca con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial, las anteriores repúblicas soviéticas establecerán economías de mercado y sistemas democráticos abiertos, los cuales proveerán incentivos positivos hacia la inversión privada internacional, un crecimiento comercial y otras formas de interacciones comerciales”.*

**Ley de 1999 para la Estrategia sobre la Ruta de Seda (Silk Road Strategy Act)**<sup>739</sup> Aunque fue aprobada por ambas cámaras del 106<sup>to</sup> Congreso norteamericano, el entonces Presidente Clinton rehusó firmar la ley. Sin embargo, este proyecto de ley fue resometido y aprobado por el 109<sup>no</sup> Congreso, como la Ley de 2006 para la Estrategia sobre la Ruta de Seda (**Silk Road Strategy Act de 2006**)<sup>740</sup>

En el mismo año de la publicación del libro de Brzezinski, nace el colegio de pensamiento privado Proyecto para el Nuevo Siglo Americano (Project for the New American Century – PNAC), constituido por prominentes miembros del CFR y algunos miembros de gabinete y/o asesores de la Administraciones Reagan, Bush (padre) y Bush (hijo), quienes muy atinadamente repetían las proposiciones de Brzezinski y el CFR.

---

<sup>739</sup> US Congress, Silk Road Strategy Act, 106<sup>th</sup> Congress, 1<sup>st</sup> Session, S. 579 (1999, March 10) To Ammend the Foreign Assistance Act of 1961 to target assistance to support the economic and political independence of the countries of the South Caucasus and Central Asia. US Senate, Washington DC. Recuperado el 1 de agosto de 2007 de:  
<http://www.eurasianet.net/resource/regional/silkroad.html>

<sup>740</sup> US Congress, Silk Road Strategy Act, 109<sup>th</sup> Congress, 2<sup>nd</sup> Session, S. 2749 (2006, May 4) To update the Silk Road Strategy Act of 1999 to modify targeting of assistance in order to support the economic and political independence of the countries of Central Asia and the South Caucasus in recognition of political and economic changes in these regions since enactment of the original legislation. Recuperado el 1 de agosto de 2007 de:  
<http://www.theorator.com/bills109/s2749.html>

### **3 de junio de 1997, Washington DC**

*“Se estableció este colegio de pensamiento privado (think-tank), para promover liderazgo global americano. Al acercarse las postrimerías del siglo XX, los Estados Unidos se levantan como el poder prominente del mundo. Habiendo dirigido al Occidente hacia la victoria durante la Guerra Fría, América se enfrenta a una oportunidad y un reto: ¿Tendrá los Estados Unidos la visión de construir sobre los logros alcanzados en las pasadas décadas? ¿Tendrá los Estados Unidos la determinación de formar un siglo favorable a los intereses y principios americanos? Nos luce, que se han olvidado de los elementos fundamentales sobre los éxitos alcanzados por la Administración Reagan: una milicia robusta y lista para emprender retos presentes y futuros; una política exterior que audaz y expresamente promueva los principios americanos en el extranjero y un liderazgo nacional que acepte las responsabilidades globales de Estados Unidos. La historia del Siglo XX nos enseñó, la importancia de moldear las circunstancias antes de que surjan las crisis y de enfrentar las amenazas antes que se conviertan en horrores. La historia de este siglo nos enseñó a abrazar la causa del liderazgo americano. Nuestra meta es recordarles a los americanos sobre estas lecciones y delinearles las consecuencias de hoy:*

- 1. Necesitamos aumentar significativamente los presupuestos de Defensa si hemos de alcanzar nuestras responsabilidades globales de hoy y modernizar nuestras fuerzas armadas para el futuro.*
- 2. Necesitamos fortalecer nuestros lazos con aliados democráticos y de retar a los regímenes hostiles hacia nuestros intereses y valores.*
- 3. Necesitamos promover la causa de la libertad política y económica en el extranjero.*
- 4. Necesitamos aceptar la responsabilidad de América en su rol singular de preservar y extender un orden internacional, cónsona a nuestra seguridad, a nuestra prosperidad y a nuestros principios.*

*Esta política ‘reaganiana’ sobre fortaleza militar y claridad moral no será hoy práctica. Pero es necesario para los Estados Unidos el construir sobre los éxitos de este pasado siglo y de asegurar nuestra seguridad y nuestra grandeza en el próximo siglo”* (énfasis sombreado y subrayado nuestro).

Declaración de Principios del recién fundado Colegio de Pensamiento Privado (think tank), Proyecto para el Nuevo Siglo Americano (*Project for the New American Century – PNAC*), constituido por las siguientes 25 personas: **Elliot Abrams**, Gary Bauer, William J. Bennett, **Jeb Bush**, **Richard ‘Dick’ Cheney**, **Eliot A. Cohen**, Midge Decaer, **Paula Dobriansky**, Steve Forbes, Aaron Friedberg, **Francis Fukuyama**, Frank Gaffney, Fred C. Ikle, Donald Kagan, **Zalmay Khalilzad**, **I. Lewis ‘Scooter’ Libby**, Norman Podhoretz, Dan Quayle, Meter W. Rodean, Stephen P. Rosen, Henry S. Rowen, **Donald Rumsfeld**, Vin Weber, George Weigel, **Paul Wolfowitz** (los 10 nombres sombreados subrayados, pertenecieron al gabinete del Presidente Bush entre 2000-2007 y uno es hermano del Presidente Bush y Gobernador del estado de Florida).<sup>741</sup>

<sup>741</sup> Statement of Principle, Project for the New American Century (PNAC) (1997, June 3) Washington DC. Recuperado el 1 de agosto de 2007 de:  
<http://newamericancentury.org/statementofprinciples.htm>

## 26 de enero de 1998, Washington DC

*“Le urgimos apoderarse de la oportunidad y anunciar una nueva estrategia que asegurará los intereses de los Estados Unidos, sus amigos y aliados alrededor del mundo. La estrategia debe dirigirse, sobre todo, hacia la remoción del poder, del régimen de Saddam Hussein. Estamos listos en ofrecerle nuestro total apoyo en esta difícil, pero necesaria gestión....Creemos que los Estados Unidos tiene la potestad, bajo las existentes resoluciones de las Naciones Unidas, incluyendo opciones militares, de proteger nuestros intereses vitales en el Golfo. De cualquier forma, la política americana no puede continuar siendo desarbolada por las insistencias mal dirigidas del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas” (énfasis sombreado y subrayado nuestro).*

Carta dirigida al Presidente William J. Clinton, por el Proyecto para el Nuevo Siglo Americano (*Project for the New American Century – PNAC*). Los firmantes incluyeron las siguientes 18 personas: Elliot Abrams, Richard L. Armitage, William J. Bennett, Jeffrey Bergner, John Bolton, Paula Dobriansky, Francis Fukuyama, Robert Kagan, Zalmay Khalilzad, William Kristol, Richard Perle, Peter W. Rodman, Donald Rumsfeld, William Schneider Jr., Vin Weber, Paul Wolfowitz, R. James Woolsey, Robert B. Zoellick, (los 10 nombres sombreados subrayados pertenecieron al gabinete del Presidente Bush entre 2000-2007).<sup>742</sup>

## Septiembre 2000, Washington DC

*“Estados Unidos es la única superpotencia mundial, combinado su poder militar prominente, su liderato tecnológico global y su posicionamiento como la mayor economía mundial. ...La gran estrategia de América debe apuntar hacia la preservación y extensión de esta ventajosa posición lo más lejos posible en el futuro. ...Para que los Estados Unidos preserve esta deseable situación estratégica en que se encuentra hoy, requiere una capacidad militar global prominente, tanto en el presente como en el futuro. ...Sin una bien delineada política de defensa y un apropiado aumento en presupuesto de defensa, los EE.UU. han estado dejando pasar la habilidad de retomar una ventaja total sobre la considerable oportunidad que se le presenta y se le escapa...En términos generales, enfocamos este proyecto, fundamentado en la estrategia de Defensa delineada por el Departamento de Defensa de Cheney en los pálidos días de la Administración Bush. La Guía de Políticas de Defensa (Defense Policy Guidance –DPG) delineado en los primeros meses de 1992, nos proporcionaron un plano esquemático para mantener la prominencia de Estados Unidos, previniendo el surgimiento de una gran potencia rival, y formando el orden internacional de seguridad en yuxtaposición con los principios e intereses americanos. ...El reto para el siglo venidero es la preservación y el estímulo de esta paz americana. Para ello, este informe intenta definir estos requerimientos, siendo éstos:*

---

<sup>742</sup> Abrams, Elliot, et al. (1998, January 26) Letter to Honorable William J. Clinton. Project for the New American Century (PNAC), Washington DC. Recuperado el 1 de agosto de 2007 de: [www.newamericancentury.org/iraqclintonletter.htm](http://www.newamericancentury.org/iraqclintonletter.htm)

1. *El Establecimiento de las cuatro (4) misiones fundamentales para las fuerzas militares Americanas:*

- *Defender la patria americana;*
- *Combatir y triunfar decisivamente múltiples y simultáneas guerras mayores en el teatro bélico;*
- *Ejecutar los deberes policiales asociados con la formación del ambiente de la seguridad en regiones críticas;*
- *Transformar las fuerzas militares americanas mediante la explotación de la revolución en asuntos militares (revolution in military affairs-RMA)*

*Para lograr ejecutar estas misiones fundamentales, necesitamos proveer suficientes fuerzas y adjudicaciones de presupuestos, en particular, Estados Unidos tiene que:*

1. *Mantener su superioridad estratégica nuclear...*
2. *Restaurar la fuerza militar de recursos humanos actual... a 1.4 y 1.6 millones de soldados.*
3. *Reposicionar las fuerzas militares americanas para responder a las realidades estratégicas del siglo XXI **relocalizando permanentemente las bases de las fuerzas militares acuartelándolas en el sureste de Europa y sureste de Asia** y cambiando los patrones de despliegues navales para que reflejen la creciente preocupación estratégica en Asia del este.*
4. *Modernizar las fuerzas militares presentes selectivamente... mediante la adquisición de armamento bélico específico...*
5. *Cancelar programas de bloqueo dirigidos a la adquisición de más armamento bélico...*
6. *Desarrollar y movilizar las defensas de misiles globales...*
7. *Controlar las áreas comunes internacionales del espacio y del ciberespacio – abriendo el camino hacia la creación de un nuevo servicio militar – Las Fuerzas Espaciales americanas- y su misión de control sobre el espacio.*
8. *La explotación de la revolución en asuntos militares (RMA) para afianzar a largo plazo la superioridad de las fuerzas militares convencionales americanas.*
9. *Aumentar el presupuesto y el gasto militar gradualmente a un nivel mínimo entre 3.5% y 3.8% del producto interno bruto (gross domestic product - GDP), añadiendo entre \$15 y \$20 mil millones de dólares al presupuesto total anual de defensa.*

*Aunque este proceso de transformación resulte en **cambios revolucionarios**, esto será un proceso largo, a menos que surja algún evento catastrófico o catalítico – como un nuevo Pearl Harbor ” (énfasis sombreado y subrayado nuestro).*



Construyendo las Defensas de América: Estrategia, Fuerzas y Recursos para un Nuevo Siglo (*Rebuilding America's Defenses: Strategy, Forces and Resources for a New Century*) Informe redactado por el colegio de pensamiento privado (think tank), Proyecto para el Nuevo Siglo Americano (*Project for the New American Century – PNAC*). Los firmantes para este proyecto incluyeron las siguientes 27 personas: **Roger Barnett**, **Alvin Bernstein**, **Stephen Cambone**, **Eliot Cohen**, Devon Gaffney Cross, Thomas Donnelly, **David Epstein**, **David Fautua**, Dan Goure, Donald Kagan, **Fred Kagan**, Robert Kagan, **Robert Killebrew**, William Kristoi, **Marl Lagon**, James Lassweii, **I. Lewis ‘Scooter’ Libby**, Robert Martinage, **Phil Meilinger**, **Mackubin Owens**, Steve Rosen, Gary Schmitt, Abram Shulsky, Michael Vickers, Barry Watts, **Paul Wolfow itz**, Dov Zakheim (los 13 nombres sombreados subrayados pertenecieron al gabinete del Presidente Bush entre 2000-2007 ostentaron posiciones de oficiales de alto rango en las Fuerzas Armadas norteamericanas).<sup>743</sup>

Mi empeño en citar *ad verbatim* estos distintos pasajes ha sido para poder comparar mediante un hilo histórico, los requerimientos y las propuestas sobre la política exterior norteamericana, así como sus protagonistas, en su gran mayoría miembros del CFR. Observemos las teorías esbozadas desde George Kennan y los Drs. Thomas C. Schelling, Jeane Kirkpatrick, Yoshihiro Francis Fukuyama, Samuel P. Huntington, y Zbigniew Brzezinski, sobre la política de la intimidación, el terror y la guerra. Mas aún, las advertencias del surgimiento un posible enemigo extranjero, específicamente fundamentalistas islámicos, quienes amenazan la seguridad norteamericana. Analicemos nuestro siguiente resumen de citas por años, antes señalados:

1. “Debemos dejar de hablar sobre objetivos vagos e irreales tales como los derechos humanos, el aumento de los estándares de vida y la democratización, y debemos lidiar con conceptos directos de poder, no enredados con gritos ideológicos, sobre altruismos y beneficios mundiales”... (énfasis subrayado nuestro).

**George Kennan, (1960's)**

2. ...“la absoluta violencia terrorista para inducir a repuestas irracionales, o una sosegada violencia premeditada para persuadir...” (énfasis subrayado nuestro).

**Thomas C. Schelling, (1966)**

3. “La democracia...evolucionó como fundamentalmente el único sistema político existente en la gran mayoría de los países del mundo, probando ser un mejor sistema, ético, político y económico” (énfasis subrayado nuestro)..

**Francis Fukuyama, (1989)**

<sup>743</sup> Donnelly, Thomas, et al. (2000, September) Rebuilding America's Defenses. Strategy, Forces and Resources For a New Century. Project for the New American Century (PNAC), Washington DC, pp. i,ii, iv, v, 51. Recuperado el 1 de agosto de 2007 de: <http://www.newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf>



4. *“Un nuevo orden mundial – puede surgir. Nuestro interés, nuestra participación en el Golfo no es transitoria. Predeterminaba la agresión de Saddam Hussein y la sobrepasará. ...– existirá un rol perdurable para Estados Unidos en asistir a las naciones del Golfo Pérsico. Nuestro rol entonces, la disuasión contra futuras agresiones. Nuestro rol es asistir a nuestros aliados en su propia defensa. La estabilidad no se ha alcanzado. Los intereses de América están muy lejos de su alcance. Nuestra interdependencia ha aumentado. Las consecuencias de la inestabilidad regional, pueden ser mundiales. No es el tiempo de poner en riesgo la capacidad de América en proteger sus intereses vitales”* (énfasis subrayado nuestro).

**Presidente George H. W. Bush** en discurso al Congreso, (11 de septiembre de 1990)

5. *“Estados Unidos debe aumentar masivamente sus presupuestos de Defensa, reconociendo su poder unilateral como superpotencia. Se debe establecer como consideración dominante la prevención de un nuevo rival. La implementación de una estrategia de defensa regional requerirá nuestros esfuerzos en prevenir que potencias hostiles logren dominar regiones cuyos recursos, bajo controles consolidados, sean suficientes para generar poder global. Deberá prevenir emergentes competidores regionales tales como Europa Occidental, Asia Oriental, los territorios de la desaparecida Unión Soviética y el suroeste de Asia, usando si fuere necesario fuerza preventiva. La responsabilidad prominente de Estados Unidos es afrontar selectivamente aquellos escenarios que amenacen los intereses nacionales, los de nuestros aliados y amigos, o aquellos que interrumpan seriamente las relaciones internacionales. Estados Unidos deberá demostrar el liderato necesario que establezca y proteja un nuevo orden que promete convencer a competidores potenciales, que no deben aspirar a mayores roles y establecer posturas más agresivas hacia la protección de nuestros intereses legítimos”* (énfasis subrayado nuestro).

**I. Lewis ‘Scooter’ Libby, Paul Wolfowitz, Zalmay Khalilzad, Andrew Marshall, Richard Perle y Albert Wohlstetter** , para el entonces Secretario de Defensa, Richard ‘Dick’ Cheney de la Administración Bush. Guía de Planificación de Defensa. (Borrador) (1992)

6. *“Debido a los marcados sistemas de valores de cada civilización, los conflictos serán inevitables. Específicamente, las civilizaciones de Asia oriental, donde serán rivales potenciales del Occidente, al igual que otras crecientes civilizaciones según sus resultados demográficos y económicos. Las civilizaciones del Islam, como uno subgrupos envueltos en mayores conflictos de violencia que los demás grupos del mundo, ...el Occidente debe preocuparse más por la religión del Islam que el propio Fundamentalismo Islámico”* (énfasis subrayado nuestro).

**Samuel P. Huntington, (1993)**

7. “Cualquier nación predominante en el Asia Central amenazará directamente el control actual de Estados Unidos sobre los recursos petrolíferos.

Es conocido que el interés primordial de América es asistir en asegurar que ningún poder singular controle el espacio geopolítico y que la comunidad global tenga libre acceso financiero y económico a ello.

América es en el presente la única superpotencia global y Eurasia es la arena central Mundial. De aquí que lo que ocurra con la distribución del poder en el continente euroasiático será de decisiva importancia para la primacía global y el legado histórico de América.

Con señales de aviso en el horizonte de Europa y Asia, cualquier política exitosa americana tiene que enfocarse en Eurasia como un todo y ser guiado por un diseño geoestratégico” (énfasis subrayado nuestro).

**Zbigniew K. Brzezinski, (1997)**

4. “Se estableció este Colegio de Pensamiento Privado (think-tank), para promover liderazgo global americano. Al acercarse las postrimerías del siglo XX, Estados Unidos se levanta como el poder prominente del mundo. Dirigió al Occidente hacia la victoria durante la Guerra Fría, América se enfrenta a una oportunidad y un reto. ... Nuestra meta es recordarles a los americanos sobre estas lecciones y delinearle las consecuencias de hoy:

4.1 Necesitamos aumentar significativamente los presupuestos de Defensa si hemos de alcanzar nuestras responsabilidades globales de hoy y modernizar nuestras fuerzas armadas para el futuro.

4.2 Necesitamos fortalecer nuestros lazos con aliados democráticos y retar a los regímenes hostiles hacia nuestros intereses y valores.

4.3 Necesitamos promover la causa de la libertad política y económica en el extranjero.

4.4 Necesitamos aceptar la responsabilidad de América en su rol singular de preservar y extender un orden internacional, cónsono a nuestra seguridad, a nuestra prosperidad y a nuestros principios” (énfasis subrayado nuestro).

**Afirmación de Principios del Colegio de Pensamiento Privado (think tank), Proyecto para el Nuevo Siglo Americano (Project for the New American Century – PNAC) (1997)**

5. “Después de 100 años y con el colapso de la Unión Soviética, se ha provocado un nuevo gran juego, donde los intereses de la entonces East India Trading Company, han sido reemplazados por las de UNOCAL y TOTAL (empresas petrolíferas) y muchas otras organizaciones y firmas. Hoy observamos los intereses del nuevo contendiente en este nuevo gran juego, los Estados Unidos de América. Las cinco ex-repúblicas soviéticas que componen hoy Asia Central, (Kazakhstán, Kirghiztán, Tajikistán, Turkmenistán, y Uzbekistán), se hayan ansiosas por establecer relaciones

con Estados Unidos Kazakhsan y Turkmenistán poseen grandes reservas de petróleo y gas natural, ambas en tierra y en las playas del Mar Caspio, que buscan urgentemente explotar. Uzbekistán también posee reservas de petróleo y gas natural.

Nos parecería que Asia Central ofrece nuevas oportunidades de inversiones para una amplia gama de empresas americanas, los cuales servirán como valiosos estímulos hacia el desarrollo económico de la región. Japón, Turquía, Irán, Europa occidental y China, están todas tras las oportunidades de desarrollo económico en la región, retando la dominación rusa de la región. Es esencial que los políticos americanos entiendan el riesgo envuelto en Asia Central mientras nos dirigimos a crear una política que sirva los intereses de Estados Unidos y las empresas americanas” (énfasis subrayado nuestro).

**Douglas Kent ‘Doug’ Bereuter**, Presidente, Subcomité sobre Asuntos en Asia y el Pacífico, Vistas Congresionales sobre Intereses Americanos en las Repúblicas de Asia Central, Cámara de Representantes, Comité sobre Relaciones Internacionales, Washington DC, (1998)

6. “Le urgimos apoderarse de la oportunidad, y de enunciar una nueva estrategia que asegurará los intereses de Estados Unidos, sus amigos y aliados alrededor del mundo. La estrategia debe dirigirse, sobretodo, hacia la remoción del poder, del régimen de Saddam Hussein. Estamos listos para ofrecerle nuestro total apoyo en esta difícil, pero necesaria gestión....Creemos que Estados Unidos tiene la potestad, bajo las existentes resoluciones de las Naciones Unidas, incluyendo opciones militares, de proteger nuestros intereses vitales en el Golfo. De cualquier forma, la política americana no puede continuar siendo desarbolada por las insistencias mal dirigidas del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas” (énfasis subrayado nuestro).

Carta dirigida al Presidente William J. Clinton, por el **Proyecto para el Nuevo Siglo Americano** (Project for the New American Century – PNAC). (1998)

7. “Bajo el liderazgo del Gobierno Americano, colaborando muy de cerca con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial, las ex-repúblicas soviéticas establecerán economías de mercado y sistemas democráticos abiertos, los cuales proveerán incentivos positivos hacia la inversión privada internacional, un crecimiento comercial y otras formas de interacciones comerciales” (énfasis subrayado nuestro).

**Ley del 2006 para la Estrategia sobre la Ruta de Seda** (Silk Road Strategy Act del 2006 Congreso Norteamericano, (1999)

8. “La gran estrategia de América debe apuntar hacia la preservación y extensión de esta ventajosa posición lo más lejos posible en el futuro. ...Para que Estados Unidos preserve esta deseable situación estratégica en que se encuentra hoy, requiere una capacidad militar global preeminente, tanto en el presente como en el futuro. ...En términos generales, enfocamos este proyecto, fundamentado en la estrategia de Defensa delineada por el Departamento de Defensa de Cheney en los pálidos días de la Administración Bush. La Guía de Políticas de Defensa (Defense Policy Guidance –

DPG) delineado en los primeros meses de 1992, nos proporcionaron un plano esquemático para mantener la preeminencia de Estados Unidos, previniendo el surgimiento de una gran potencia rival, y formando el orden internacional de seguridad en yuxtaposición con los principios e intereses americanos. ...El reto para el siglo venidero es la preservación y el estímulo de esta paz americana.

*Para lograr ejecutar estas misiones fundamentales, necesitamos proveer suficientes fuerzas y adjudicaciones de presupuestos, en particular, Estados Unidos tiene que:*

- 8.1 Mantener su superioridad estratégica nuclear...*
- 8.2 Restaurar la fuerza militar de recursos humanos actual... a 1.4 y 1.6 millones de soldados.*
- 8.3 Reposicionar las fuerzas militares americanas para responder a las realidades estratégicas del siglo XXI relocalizando permanentemente las bases de las fuerzas militares acuartelándolas en el Sureste de Europa y sureste de Asia y cambiando los patrones de despliegues navales para que reflejen la creciente preocupación estratégica en Asia del este.*
- 8.4 Modernizar las fuerzas militares presentes selectivamente... mediante la adquisición de armamento bélico específico...*
- 8.5 Cancelar programas de bloqueo dirigidos a la adquisición de más armamento bélico...*
- 8.6 Desarrollar y movilizar las defensas de misiles globales...*
- 8.7 Controlar las áreas comunes internacionales del espacio y el ciberespacio – abriendo el camino hacia la creación de un nuevo servicio militar – Las Fuerzas Espaciales americanas- y su misión de control sobre el espacio.*
- 8.8 La explotación de la revolución en asuntos militares (RMA) para afianzar a largo plazo la superioridad de las fuerzas militares convencionales americanas.*
- 8.7 12.9 Aumentar el presupuesto y el gasto militar gradualmente a un nivel mínimo de entre 3.5% y 3.8% del producto interno bruto (gross domestic product –(GDP), añadiendo entre \$15 y \$20 mil millones de dólares al presupuesto total anual de defensa” (énfasis subrayado nuestro).*

Construyendo las Defensas de América: Estrategia, Fuerzas y Recursos para un Nuevo Siglo (*Rebuilding America's Defenses: Strategy, Forces and Resources for a New Century*) Informe redactado por el **Colegio de Pensamiento Privado (the ink tank), Proyecto para el Nuevo Siglo Americano** (*Project for the New American Century – PNAC*), (2000)

9. “El gobierno de Estados Unidos debe dirigir sus esfuerzos activamente, para asegurar que la nación posea los medios necesarios para avanzar sus intereses en el espacio. Para ello, debe redirigir sus actividades hacia:

9.1 La transformación de las capacidades militares de Estados Unidos en el espacio.

9.2 Fortalecer las capacidades de inteligencia de los Estados Unidos en el espacio.

9.3 Reformular el ambiente legal internacional y regulatorio que afectan las actividades espaciales.

9.4 Avanzar el liderazgo tecnológico de Estados Unidos en relación con las operaciones espaciales.

9.5 Crear y mantener un ‘cadre’ de profesionales espaciales”(énfasis subrayado nuestro).

**Donald H. Rumsfeld**, Presidente de la Comisión para Evaluar la Gerencia y Organización Espacial y la Seguridad Nacional de Estados Unidos, (*Report of the Commission to Assess United States National Security Space Management & Organization*), (2001)

10. “Estados Unidos se haya enredado en un choque dentro de una civilización. Ese choque surge de condiciones particulares en el mundo musulmán, condiciones que se desparan hacia comunidades de musulmanes expatriados en países no musulmanes.

**Informe Comisión 9/11, (2004)**

De nuestra resumida cronología observe el lector: el mismo lenguaje en la gran mayoría miembros del CFR y prominentes miembros en posiciones claves en el gobierno norteamericano responsables de la formulación de política exterior norteamericana. Entiéndase que las ideologías y estrategias en política exterior fueron incubadas desde el propio Colegio de Pensamiento Privado CFR. La estrategia, desde la misma caída de la Unión Soviética y el fin de la Guerra Fría, ha sido ocupar el Medio Oriente por sus recursos petrolíferos.<sup>744</sup> ¿Teorías conspirativas? No lo son.

Es una elite que como bien Adam Smith nos advierte, son los principales arquitectos de la política que usa el propio poder nacional, (las fuerzas armadas y sus servicios de inteligencia), para servir a sus propios intereses no importando cuan atroces sean sus

---

<sup>744</sup> The Truth on Peak Oil: Why Oil’s Prognosis is Terminal... And Why Our Only Alternative To Oil Is Several Alternatives. Energy and Capital. Recuperado el 1<sup>ro</sup> de septiembre de 2007 de: [www.energyandcapital.com](http://www.energyandcapital.com)

efectos.<sup>745</sup> Es la “*Mafia Legitimada*”, “*El Establishment*”, controlados por los intereses financieros del noreste en busca de un orden mundial, hacia la construcción de una más integrada estructura política y económica global. No están escondidos en cábalas secretas; por el contrario, muy orgullosamente se jactan de dirigir la política en función de dichos intereses.<sup>746</sup> Son organizaciones cuyas misiones son abiertamente implícitas en controlar de forma unificada al mundo, siendo sus objetivos desde sus inicios muy visibles y evidentes.

Son en realidad, las más recientes manifestaciones de ideólogos de la clase alta, tradicionalmente centrados en el noreste norteamericano, sobre tendencias muy arraigadas en la propia historia norteamericana. Es una multiplicidad de grupos y facciones de intereses creados y controlados por esta elite económica, cuyas metas de poder económico entre ellos, son por lo general muy congruentes.<sup>747</sup> Son los propios creadores del *Sistema de la Reserva Federal* norteamericana, el *Banco Mundial*, la implementación de la *Operación Condor* en América Latina, el *Tratado de Libre Comercio* entre Canadá, Estados Unidos y México (*NAFTA*), y la implementación de la economía neo-liberalista a nivel mundial – *la globalización*, han sido todas, ideas incubadas por el CFR y su abierta ideología política de unificación mundial económica. Intereses creados y controlados por esta elite económica, cuyas metas de poder económico son similarmente cónsonas entre estos.

La Guerra contra el Terrorismo, como justificación para la instalación de bases, guarniciones y tropas norteamericanas en el Medio Oriente para asegurar el control de los recursos petrolíferos y de su gas natural, ha sido pre-planificado y escenificado, mucho antes de los eventos del 9/11. Pero esta operación requiere, lo que se conoce en el mundo empresarial como *alianzas estratégicas*, aliados con similares objetivos y enfoques, que puedan abaratar costos e inversiones, como de sus ventajas y recursos particulares. Esto nos dirige hacia el análisis del colegio de pensamiento privado y grupo cabildero, el Comité de Asuntos Públicos Americano-Israelí, (*American-Israeli Public Affairs Committee* - AIPAC).

---

<sup>745</sup> Chomsky, Noam, op. cit., p. 20.

<sup>746</sup> Rockefeller, David, Jr., op. cit., p. 405.

<sup>747</sup> Rothbard, Murray N., op. cit.

### 7.2.2 Estados Unidos y el Comité de Asuntos Públicos Americano-Israelí, (American-Israeli Public Affairs Committee – AIPAC)

*“Los esfuerzos mayores del lobby israelita en influenciar la opinión americana y su política, se enfoca hacia instituciones nacionales, particularmente, su gobierno federal. Sin embargo, en sus distintas formas, se desplazan ampliamente en la vida americana más allá del asiento gubernamental. Líderes políticos locales, empresas, organizaciones, como individuos particulares en una amplia gama de especialidades, experimentan la crítica injusta y la intimidación al involucrarse en la discusión y el debate sobre temáticas del Medio Oriente. Muchos han pagado el precio por señalarlos”.*

Paul Findley, Representante, Congreso norteamericano,  
(1961-1982, R-Illinois),(1985)<sup>748</sup>

*“El AIPAC en Washington, es un gorila de 700 lbs.”.*  
Paul Findley, (1985)<sup>749</sup>

*“Es difícil hablar sobre las influencias del lobby [AIPAC] sobre la política exterior americana, al menos en los principales medios de Estados Unidos, sin ser acusado de ser anti-semita o de ser estigmatizado como un auto-despreciable judío. Es igualmente difícil criticar las políticas israelitas o cuestionar el apoyo de Estados Unidos hacia Israel, sin caer en la descortesía. El apoyo generoso e incondicional hacia Israel es raramente cuestionado, porque grupos de del lobby usan su poder para asegurar que el discurso público haga eco de sus argumentos estratégicos y morales sobre su relación especial”.*

Dr. John J. Mearsheimer, Catedrático y Sub-Director,  
Programa Política sobre Seguridad Internacional de la Universidad de Chicago.

Dr. Stephen M. Walt, Catedrático Asuntos Internacionales, Escuela de Gobierno,  
Centro de Estudios, John F. Kennedy, Universidad de Harvard. (2007)<sup>750</sup>

Para poder abordar tan controvertido tema, debemos admitir públicamente no ser ni anti-semita, ni despreciador de judíos, ni simpatizante Nazi. Por el contrario, muchos de nuestros más allegados amigos son judíos. Lo que escribimos es con un compromiso responsable y serio con la verdad, al incluir esta temática en nuestra tesis. Es imposible estudiar la temática de la política exterior norteamericana, el

---

<sup>748</sup> Findley, Paul. (2003) [1985] They Dare To Speak Out. People and Institutions Confront Israel's Lobby. Lawrence Hill Books, Chicago, Illinois, p. 313.

<sup>749</sup> Events at Stanford. The Perils of American Middle East Policies. Recuperado el 1º de septiembre De 2007 de: <http://events.stanford.edu/events/46/4696/>

<sup>750</sup> Mearsheimer, John J. and Stephen M. Walt. (2007) The Israel Lobby and US Foreign Policy. Farrar, Straus and Giroux, New York, p. 9.

Medio Oriente y el terrorismo, excluyendo al parecer, el secreto a voces sobre la capacidad inquisitoria del temible y todopoderoso AIPAC.

Es como hablar seriamente de la cocina y todos sus componentes, excluyendo fogón. La mera intención de esconder tal omisión sobresaldría como desleal y hasta un tanto hipócrita. El verdadero y honesto compromiso con el estudio histórico real, funcionalista estructural, del análisis científico sobre esta sobresaliente pieza del rompecabezas, del gran tablero de ajedrez de Brzezinski, así lo demanda.

Cito inicialmente al ex-Representante de Illinois, Paul Findley. Fue uno de los primeros en revelar el poder cabildero y la influencia alcanzada por el AIPAC sobre la política exterior norteamericana y sus líderes políticos. En el 2005, (entonces a sus 85 años de edad), Findley continuó, junto a otros, señalando el problema como aún más serio y creciente. Señaló que *la invasión de Irak en el 2003 fue provocada en beneficio de Israel y de los intereses cabilderos pro-Israel (AIPAC)*.<sup>751</sup> Findley denunció públicamente la persecución despiadada e implacable que llevó acabo el AIPAC sobre su persona, como a cualquier otra persona pública o privada que ose señalar el lobby o a Israel.

James E. 'Jimmy' Carter, 39° Presidente norteamericano (1977-1981), Premio Nobel de la Paz 2002, arquitecto de los acuerdos de paz en Camp David entre Israel y Egipto en 1978, publicó en el 2006 su libro *Palestina. Paz y no el Apartheid, (Palestine. Peace Not Apartheid)*. En resumen, Carter implora que los norteamericanos retomen los procesos de negociación por la paz entre Israel y los palestinos, y compara la política israelí en los Territorios Ocupados con la del régimen de *apartheid* de Sudáfrica. Señalando a organizaciones a favor de Israel (AIPAC y sus organizaciones satélites) Carter, les atribuye ser los principales entorpecedores, exitosamente logrando que líderes norteamericanos no presionen a Israel hacia un proceso de diálogo por la paz.<sup>752</sup> Las consecuencias son mundialmente visibles, logrando un

---

<sup>751</sup> Findley, Paul. (2005, June 9) Our Israel-centric Foreign Policy. The Huffington Post. Recuperado el 1º de septiembre de 2007 de: [http://www.huffingtonpost.com/paul-findley/our-israelcentricforeig\\_b\\_2378.html](http://www.huffingtonpost.com/paul-findley/our-israelcentricforeig_b_2378.html)

<sup>752</sup> Carter, Jimmy. (2006) Palestine. Peace Not Apartheid. Simon & Schuster, New York. Véase corto resumen: Summary by Jimmy Carter. Simon & Schuster Canada, recuperado el 1º de septiembre de 2007 de:



consenso general mundial de resentimiento contra la nación norteamericana, su principal aliado, financiador, proveedor armamentista, y guardaespaldas internacional.

Carter señala que entre septiembre del 2000 a marzo del 2006, 3,982 palestinos (708 niños) y 1,084 israelitas (123 niños) totalizando 5,066 víctimas (de los cuales 831 fueron niños), han muerto en el conflicto palestino-israelí. Esto **excluye** las más recientes muertes consecuencia de los posteriores conflictos en Gaza y el Líbano. Carter identifica los principales dos obstáculos entrelazados que impiden la paz en el Medio Oriente:<sup>753</sup>

1. Algunos israelitas creen tener el derecho de confiscar y colonizar las tierras palestinas, y tratan de justificar la subjugación sostenida y la persecución de los palestinos desesperanzados y agraviados.
2. La reacción de algunos palestinos es el honrar a los terroristas suicidas como mártires que serán recompensados en el cielo y consideran la muerte de israelitas como victorias.

Aún con tales señalamientos, Carter defiende insoslayablemente la garantía de paz y seguridad para Israel. Como consecuencia de esta publicación, Carter, a través de la institucionalizada y efectiva propaganda y los medios de telecomunicación controlados por la elite empresarial y del '*Establishment*', ha sido acusado de ser anti-semita, un despreciador de judíos, y un simpatizante de los Nazis.<sup>754</sup>

Los catedráticos John J. Mearsheimer y Stephen M. Walt concluyeron en su más reciente publicación que, gracias a la extraordinaria influencia cabildera del AIPAC sobre los políticos norteamericanos, Estados Unidos provee a Israel con una inusual cantidad de ayuda financiera, armamento bélico y apoyo diplomático, y si se continúa con esta incondicional e incuestionada relación, comprometerá los intereses norteamericanos futuros en múltiples y significativas formas.<sup>755</sup> Mearsheimer y Walt señalan que Israel fue para Estados Unidos y durante la guerra fría, un aliado estratégico geopolítico que hoy se ha convertido en una *amenaza estratégica geopolítica*. El continuo y desmedido apoyo hacia Israel ha provocado: (1) la

---

<sup>753</sup> <http://www.simonsays.com/content/book.cfm?tab=25&pid=522298&agid=2>

<sup>753</sup> Ibid.

<sup>754</sup> Freedman, Daniel. (2007, January 19) President Carter Interceded on Behalf of Former Nazi Guard. New York Sun, p. 1.

<sup>755</sup> Mearsheimer, John J. and Stephen M. Walt, op. cit., pp. 14-15.

problemática del terrorismo contra América. (2) Le complica a Estados Unidos con otros problemas que tiene que afrontar en el Medio Oriente. (3) Altera las relaciones internacionales con un gran número de países que a la larga resultarán en un aumento significativo en costos a los Estados Unidos.<sup>756</sup>

Sin embargo mientras los costos por apoyar a Israel aumentan y los beneficios recibidos disminuyen, el apoyo norteamericano continúa creciendo, sugiriendo que otros imperativos que nada tienen que ver con ventajas estratégicas, se están desarrollando. Desde el punto moral, las distintas evaluaciones examinadas por los autores les hacen concluir que, aunque existe un caso moral fuerte para la existencia de Israel, no existe una justificación moral para el apoyo tan generoso y mayormente incondicional ofrecido por los Estados Unidos. Haciéndole concluir, al ver el creciente apoyo incondicional, que debe haber una agenda escondida.<sup>757</sup> Mearsheimer y Walt señalan cómo el AIPAC, y en especial sus miembros neoconservadores, fueron la fuerza provocadora principal detrás de la decisión de la Administración Bush de invadir a Irak en el 2003 y es la fuerza motivadora de atacar al presente a Irán.<sup>758</sup> ¿Qué es y quiénes componen el AIPAC?

El AIPAC es un grupo cabildero, compuesto por una coalición de organizaciones e individuos, tanto de judíos como de gentiles, (de estos últimos, mayormente tele-evangelistas protestantes como Pat Robertson, Jerry Falwell, Gary Bauer y otros creyentes), que activamente cabildean hacia políticas exteriores que beneficien a la nación israelita. No es un movimiento singular unificado dirigido por un liderato central, como tampoco es una cábala o una conspiración que controle la política exterior norteamericana.<sup>759</sup> Es sencillamente un grupo cabildero político cuyo poder lo ha llevado a convertirse en el segundo lobby (grupo de presión) más poderoso de Washington desde su creación en 1953, tras la AFL-CIO y el NRA.<sup>760</sup>

---

<sup>756</sup> Ibid, pp. 15, 49-77.

<sup>757</sup> Ibid, pp. 15, 78-110.

<sup>758</sup> Ibid, p. 17.

<sup>759</sup> Ibid, p. 5.

<sup>760</sup> Mearsheimer, John J. and Stephen M. Walt. (2006, March 23) The Israel Lobby. The London Review of Books, England. Recuperado el 1<sup>ro</sup> de septiembre de 2007 de:  
[http://www.lrb.co.uk/v28/n06/mear01\\_.html](http://www.lrb.co.uk/v28/n06/mear01_.html)

James Petras, identifica y relaciona al AIPAC con la Configuración de Poder Sionista (*Zionist Power Configuration – ZPC*), compuesta por más de dos mil funcionarios a tiempo completo, más de doscientos cincuenta mil activistas, más de mil multi-billonarios y multi-millonarios contribuyentes políticos, que contribuyen a ambos partidos políticos norteamericanos. El *ZPC* **recibe cerca d el 20%** de la asistencia militar norteamericana enviada a Israel y tiene el **95% de apoyo congresional** sobre el boicot e incursiones violentas sobre Gaza, el Líbano y la posibilidad de ataque defensivo contra Irán.<sup>761</sup> En las palabras del Dr. Alan Dershowitz, de la Universidad de Harvard, uno de los activistas más sobresalientes del AIPAC, celoso crítico señalador de anti-semitas y quien muy precisamente describió cómo se alcanzó tal éxito:

*“Mi generación de judíos... se convirtió en parte de de lo que probablemente es el esfuerzo de cabildeo y recaudación de fondos políticos más efectivo en la historia de la democracia. Alcanzamos hacer verdaderamente un gran trabajo, tan lejos como nos lo propusimos y hasta adonde se nos permitió llegar”.*<sup>762</sup>

Y en efecto, qué esfuerzo tan financieramente ventajoso y efectivo ha resultado ser el lobby para Israel. Al 2005 Israel ha recibido de Estados Unidos, el monto de \$154 mil millones de dólares en asistencia económica y militar, siendo desde 1976, la nación del mundo que mayor asistencia recibe al día de hoy. Recibe anualmente \$4.3 mil millones en un pago anual (*lump sum*). Esto se traduce en que Estados Unidos tiene que tomar la cantidad prestada para honrar el pago y pagar entre \$50 y \$60 millones anualmente en intereses.

Más aún, el gobierno norteamericano termina pagando a Israel cantidades mayores, pues el gobierno israelí invierte los fondos no gastados en los propios Bonos del Tesoro norteamericano. Según la propia embajada norteamericana en Israel al 2004, Israel había alcanzado amasar \$660 millones en intereses adicionales sobre los fondos y asistencias norteamericanas recibidas.<sup>763</sup> El Congreso norteamericano aprobó para los sub-siguientes años 2006 al 2009, \$2.46 mil millones anuales (\$9.84 mil millones

---

<sup>761</sup> Petras, James. (2007, July 4) US Middle East Wars: Social Opposition and Political Impotence. The James Petras website. Recuperado el 25 de octubre de 2007 de:

<http://petras.lahaine.org/articulo.php?p=1704>

<sup>762</sup> Dershowitz, Alan M. (1991) Chutzpah. Little, Brown, Boston, Massachusetts, p. 16.

<sup>763</sup> Mearsheimer, John J. and Stephen M. Walt. (2007), op. cit., pp. 24, 27.

en 4 años), totalizando la ayuda anterior del 2005 a \$163.84 mil millones. Lo curioso de esto es la ausencia notable de la publicación de estas noticias. Solamente el Wall Street Journal y dos periódicos locales, (una en Georgia y otra en Houston), publicaron la noticia.<sup>764</sup> ¿Teoría conspirativa o realidad? ¿Y de la evolución de las TIC en Israel?

El sector israelita en las TIC son uno muy desarrollado que alcanza los \$12 mil millones. Creció de \$2 mil millones de dólares en 1990 a ser hoy el 14% del Producto Bruto Nacional y el 50% de sus exportaciones.<sup>765</sup> Más de 55 mil israelitas laboran en la industria electrónica de los cuales 64% son ingenieros, científicos y técnicos. Su mercado se estima en más de \$5 mil millones de dólares, gozando de un crecimiento en ganancias de un 91.8%.

Esto se debe al crecimiento de la demanda de tecnologías inalámbricas y servicios de Internet.<sup>766</sup> Israel es líder mundial en población de ingenieros, 135 por cada 10 mil habitantes, siendo segundo Estados Unidos, (70 por cada 10 mil). En el 2003, más de 103 compañías de las TIC, (sobresaliendo *Applied Materials, Cisco, IBM, Intel, Microsoft, National Semiconductor, Hewlett Packard, General Electric, Motorola, Siemens*, entre otras), establecieron facilidades manufactureras, centros de investigación y desarrollo, o '*joint ventures*' con compañías israelitas locales.<sup>767</sup> Un gran porcentaje de los \$1.8 mil millones de dólares del mercado de productos importados provienen de Estados Unidos.

Israel es la segunda nación del mundo en la apertura de compañías de las TIC (start-ups), tras Estados Unidos. Israel importa más de mil millones de dólares en equipos de las TIC, (\$300 millones y más de \$100 millones en servicios de las TIC de los Estados Unidos).<sup>768</sup> Sobresale Israel como el líder global en la industria de la

---

<sup>764</sup> Blankfort, Jeff. (2006, May 28) House Votes Israel \$2.46 Billion for 2007: US Newspapers Ignore Story. Environmnetalist Against War. Recuperado el 25 de octubre de 2007 de: <http://www.envirosagainstwar.org/know/read.php?itemid=4213>

<sup>765</sup> The Israeli Market for Information and Communications Technologies. BuyUSA.gov/Israel/ US Commercial. Recuperado el 25 de octubre de 2007 de: [http://commercecan.ic.gc.ca/scdt/bizmap/interface2.nsf/vDownload/ISA\\_1057/\\$file/X\\_1516150.DOC](http://commercecan.ic.gc.ca/scdt/bizmap/interface2.nsf/vDownload/ISA_1057/$file/X_1516150.DOC)

<sup>766</sup> Ibid.

<sup>767</sup> Ibid.

<sup>768</sup> Ibid

programación (*software*) para la defensa, sobresaliendo con productos de aplicaciones en tiempo real, aviónica, *aplicaciones de imágenes y centros de comando y control*, seguridad de datos para Internet, telefonía IP, *extracción de datos (data mining)* y navegación, herramientas iniciales (authoring tools), vídeo conferencias, vídeo compresión, ‘e-commerce’ y educación a distancia, tecnologías unificantes de data, vídeo y voz. El 80% del mercado de los equipos de las TIC son mantenidos y suplidos por equipos importados.<sup>768</sup>

En efecto Estados Unidos no sólo ha asistido financiera y militarmente a Israel, sino que la ha asistido en posicionarse tecnológicamente como la nación líder del Medio Oriente. Sus productos comerciales más sobresalientes son las TIC y programación dirigidas hacia el ejército y la defensa. Este exclusivo posicionamiento lo ha alcanzado tanto con los propios fondos asignados de asistencia norteamericana como por la apertura del mercado económico norteamericano.

Un nuevo estrategia norteamericano en política exterior, que está siendo escuchado por muchas instituciones tanto gubernamentales como no-gubernamentales norteamericanas, es uno cuyas estrategias amenazan al AIPAC como a los intereses israelitas, por lo que obviamente se ha colocado en la lista de ataques del AIPAC y sus organizaciones *proxy*. Éste no milita como miembro tanto del CFR, AIPAC o el PNAC, por lo que resultará interesante observar su trayectoria futura, como instrumento de medición sobre el poder político de los grupos de presión antes mencionados y los consejeros o asesores sobre política exterior norteamericana. El Dr. Thomas P. M. Barnett, a través de su libro, *The Pentagon's New Map* (2004), advierte que el mundo está dividido en dos categorías: Las naciones del *Nucleo Funcional (Functioning Core)*, entrelazadas efectivamente con la economía global y prosperando como nunca antes y las naciones con unas *Brechas No-Integradas (Non-Integrating Gap)*, desconectadas de la matriz de la abundancia y del progreso, por lo que se encuentran en una espiral hacia el caos. La gran mayoría de las recientes intervenciones militares norteamericanas han sido en estas brechas, sin entender que nos enfrentamos allí con un enemigo común.

---

<sup>768</sup> Ibid.

El enemigo no es la religión (el Islam), ni la localidad (el Medio Oriente), sino la condición en que viven, su desconexión.<sup>769</sup> Según Barnett:

*“Si la desconexión es el enemigo verdadero, entonces los combatientes a los que nos enfrentamos en esta guerra son los que la promueven e implementan, y aterrorizan a todo aquel que intente vencerla comunicándose con el resto del mundo”.*<sup>770</sup>

En la misma vena de Fukuyama y Brzezinski, Barnett describe la globalización como el regalo norteamericano para la historia, enfatizando la importancia de su amplia diseminación como una crítica hacia la seguridad, no tan sólo para América, sino para el mundo entero. Responsabiliza a Estados Unidos como el principal protagonista hacia este desarrollo no por su capacidad militar y bélica, sino por su habilidad en establecer seguridad a través del mundo. La erradicación de esta *desconexión* es la prioridad de seguridad de nuestros tiempos. Esta responsabilidad incluye no sólo al Medio Oriente, sino las naciones del Pacífico y Latinoamérica.<sup>771</sup>

¿Por qué entonces señalo en mi introducción que Barnett tendrá choques con el AIPAC e Israel? En su solución a la crisis del Medio Oriente propone a **Irán** como el potencial puente entre el *núcleo y la brecha* del Medio Oriente. Sugiere que Estados Unidos debe tratar lograr que *Irán* se convierta en su socio local en la región aceptando su hegemonía, la de un futuro dirigido por un gobierno chiíta en Irak y el Golfo Pérsico. Una alternativa parecida a la línea fronteriza *Yalta* entre el Este y el Oeste, que logre dividir al Occidente de crecientes naciones del *núcleo*, tales como India y China.<sup>772</sup> Barnett además señala:<sup>773</sup>

*“Enséñeme un Irak que esté tan globalmente conectado como Israel en 10 años y les demostraré un Medio Oriente que no podrá retroceder a lo que ha sido en estas dos décadas pasadas – ampliamente desconectado, poblado por una juventud sin espíritu, y encolerizada por encima de nuestra capacidad de entendimiento”* (énfasis sombreado y subrayado nuestro).

---

<sup>769</sup> Barnett, Thomas P.M. (2004) *The Pentagon's New Map. War and Peace in the Twenty-First Century*. G.P. Putnam and Son, Penguin Group, New York.

<sup>770</sup> Ignatius, David. (2004, December 14) *Winning a War for the Disconnected*. Washington Post, Washington DC, p. A-27.

<sup>771</sup> Ibid.

<sup>772</sup> Ibid.

<sup>773</sup> Ibid.

En su más reciente publicación, que ha recibido una gran acogida por altos funcionarios gubernamentales y del Departamento de Defensa, *Blueprint for Action* (2006), retoma su definición de la problemática mundial, (las naciones del *núcleo* y las de la *brecha*), desglosando una misión dual para la milicia norteamericana. Reconociendo que desde la Guerra Fría, la milicia ha estado desconectada, (su única misión es la de combatir y hacer guerra), sostiene como tema central atraer nuevamente a la milicia como organización reestructuradora y parte de la sociedad.<sup>774</sup> Para promover la paz y efectivamente combatir el terrorismo, Barnett propone que tanto la milicia norteamericana como sus socios en el mundo del *núcleo*, deben retomar un rol más ambicioso hacia la implementación de la ley y el orden y hacia la reconstrucción de las naciones en la *brecha*. Esto requerirá que la milicia se divida en dos fuerzas particulares.

Una, altamente tecnificada denominada *Leviatán*, capaz de destronar cualquier gobierno rufián, y otro cuerpo militar más amplio y de seguimiento post ataque, denominado *Administradores del Sistema*, especializados en el mantenimiento de la paz y la reconstrucción.<sup>775</sup> Vaticina con esto que se logrará alcanzar el potencial del periodo más pacífico en la historia de la humanidad, donde la guerra tal y como la conocemos por siglos es eliminada del terreno estratégico. *Barnett* nos señala que sus mayores detractores lo tildan de loco. Lo hacen porque socava las justificaciones para la adquisición de más aviones de combate, más buques de guerra y más caros sistemas de combate en tierra.<sup>776</sup>

Nuevamente nos provoca la segunda razón por la cual resultará interesante observar si la ideología humanitaria para la milicia de *Barnett* sobrevivirá a la ideología militar-industrial atosigada por los grupos de presión CFR, AIPAC, y PNAC. En las palabras de Shane Deichman, Jefe del Departamento de Capacidades para el Comando Americano de Fuerzas Conjuntas, (*Chief of the Capabilities Department for the U.S. Joint Forces Command*), en Norfolk, Virginia:<sup>777</sup>

---

<sup>774</sup> Barnett, Thomas P.M.. (2006) *Blue Print for Action*. The Pentagon's New Map. A Future Worth Creating. Berkley Publishing Group, Penguin Group, New York, pp. i-iv.

<sup>775</sup> Tyson, Ann Scott. (2005, October 19) A Brain Pentagon Wants to Pick. Despite Controversy, Strategist Is Tapped as Valuable Resource. Washington Post, Washington DC, p. A-19.

<sup>776</sup> Ibid.

<sup>777</sup> Ibid.

*“Tienes a personas que quieren vender portaviones de \$15 mil millones y su visión de pronto, no es tan convincente. La gran visión estratégica de Tom no es cuestionada para nada. Con su nuevo libro ha descrito exactamente lo que estamos tratando de alcanzar en todos los niveles del gobierno. El es un verdadero agente catalítico”.*

Lo que parece claro es que Barnett no se da cuenta de que su ideología, aunque es humanitaria y bien intencionada, no es convergente con la de las cabilderas y colegios de pensamientos privados (*think tanks*), quienes visiblemente son las organizaciones instrumentales que moldean la política exterior norteamericana y los intereses del ‘*establishment*’, con sus objetivos económicos mundialmente unificadores.

El último grupo cabildero y colegio de pensamiento privado (*think tank*), que a continuación analizaremos, al igual que el CFR y el AIPAC, juega un importantísimo rol en la implementación ideológica sobre la política exterior norteamericana y sus políticos. El Proyecto del Nuevo Siglo Americano, (Project for the New American Century – PNAC), al igual que el CFR y el AIPAC, tienen todos denominadores comunes, fácilmente distinguibles. Muchos de sus miembros son miembros de las tres organizaciones. Como tales, serán personajes adoctrinados y aupados a los sitios que hoy ocupan por los propios colegios de pensamiento privados.

Serán los alfareros que darán forma a las ideologías fundamentales sobre la política exterior norteamericana: La guerra, el miedo y el terror. No son teorías conspirativas ni conspiraciones, ni se reúnen en cábalas secretas. Es la unificación de ideales económicos-elitistas de poder, todo abiertamente y en común acuerdo. Están de acuerdo en la unificación de un solo sistema económico neoliberal mundial.

La futura capitalización global de primordial y fundamental prioridad es el Medio Oriente y sus recursos. Esto provocará un choque de culturas, por lo que será imperativo establecer desde temprano estratégicos aliados geo-políticos y bases militares en la región, refortalecer la milicia (y con ello sus presupuestos), avanzar sobre la Revolución en Asuntos Militares (*RMA*), militarizar el espacio de propaganda e internalizar el patriotismo ante los ataques terroristas. Será una guerra que no acabará en un futuro cercano. En las propias palabras descriptivas de la novela de *Orwell*:



*“Ese es el mundo que preparamos, ...Éxitos y más éxitos, triunfos tras triunfos, en una incesante lucha por tener poder y más poder. Veo que comienzas a comprender cómo será el mundo. ...Controlamos la vida, en todos sus aspectos. Te imaginas que existe algo llamado naturaleza humana, que se indignará por lo que hacemos y se volverá contra nosotros. Pero nosotros creamos la naturaleza humana. El hombre es un ser infinitamente maleable. ¿O acaso has vuelto a la vieja idea de que los proletarios o los esclavos se alzarán un día y nos derrocarán? Saca eso de tu cabeza para siempre. Están indefensos, son como animales. La humanidad es el Partido. Los demás están fuera, no cuentan para nada”*<sup>778</sup> (énfasis sombreado nuestro).

---

<sup>778</sup> Orwell, George. (2002) [1949], 1984: Prólogo de Mauricio Molina, op. cit., pp. 256, 259-262.

### 7.2.3 El Proyecto para el Nuevo Siglo Americano (*Project for the New American Century* – PNAC)

El Proyecto para el Nuevo Siglo Americano (*Project for the New American Century* – PNAC), fue inicialmente establecido en el año 1997, con los ideales de retomar la ideología sobre política exterior norteamericana Reagan de la década de 1980. Inicialmente financiado en parte por las Fundaciones norteamericanas ultra derechistas más grandes, (como la Fundación Sarah Scaife, la Fundación Kohn M. Olin y la Fundación Bradley), el PNAC, comenzó a recomendarle a la Administración Clinton, así como a varios miembros del Congreso norteamericano, sobre la imperiosa necesidad de refortalecer la milicia norteamericana y sobre el derrocamiento del gobierno de Saddam Hussein en Irak.<sup>782</sup> Observamos de las anteriores citas similares proposiciones del CFR, el AIPAC y las publicaciones de Thomas C. Schelling, Jeane Kirkpatrick, Yoshihiro Francis Fukuyama, Samuel P. Huntington, y Zbigniew Brzezinski, sobre la política de la intimidación, el terror y la guerra, en la política exterior norteamericana. Jochen Bölsche, periodista alemán, señala que el objetivo final del PNAC *es la dominación mundial y la hegemonía global norteamericana*, y que la declaración de *Reconstrucción de las Defensas de América* (*Rebuilding America's Defenses*) del PNAC, fueron desarrolladas por Donald Rumsfeld, Richard 'Dick' Cheney, Paul Wolfowitz, y 'Scooter' Lobby.

Estos delinearon una política exterior norteamericana hacia la prominencia norteamericana, el derrocamiento de naciones rivales y la reforma de un nuevo sistema global de seguridad que apoyara los intereses norteamericanos.<sup>783</sup> En las propias palabras de Thomas Friedman, en el *New York Times*:<sup>784</sup>

*“La mano escondida del mercado jamás resultará sin un puño escondido. McDonalds no puede florecer sin McDonnell Douglas, diseñador de los aviones F-15. Y el puño escondido que mantiene al mundo seguro sobre las tecnologías del Valle de Silicón se llaman: el Ejército, la Fuerza Aérea, la Marina y la Infantería de Marina de Estados Unidos”.*

---

782 Adams, Gordon, et al. (2003) Second Statement on Post-War Iraq. Project for the New American Century (PNAC), Washington DC, p. 1. Recuperado el 1 de agosto de 2007 de: <http://web.archive.org/web/20030605091221/http://www.newamericancentury.org/iraqstatement-032803.htm>

783 Bölsche, Jochen. (2003, March 4) Bushs Masterplan-Der Krieg, der aus dem Think Tank kam. Der Spiegel, Germany. (Trans) This War Came from a Think Tank. (trans.) Alun Breward, Published in Margo Kingston, A Think Tank War: Why Old Europe Says No. Recuperado el 1 de agosto de 2007 de: <http://www.smh.com.au/articles/2003/03/07/1046826528748.html>

784 Caldicott, Helen. (2002) The New Nuclear Danger: George W. Bush's Military-Industrial Complex. The New Press, New York, p.1.

Es un *déjà vu* de las palabras del General de la Infantería de Marina Butler a principios del siglo XX. La australiana, Dra. Helen Caldicott, cirujana pediatra, nominada al premio Nobel por su campaña de educación y lucha contra el armamentismo nuclear, refiriéndose al documento de *Reconstrucción de las Defensas de América (Rebuilding America's Defenses)* del PNAC, nos advierte: <sup>785</sup>

*“Éste es el nuevo Mein Kampf. Sólo que Hitler carecía de armamento nuclear. Es el documento más horroroso que he leído en mi vida”.*

En efecto, es así. La nueva doctrina de ataques nucleares como alternativas a ataques preventivos, esbozada en la nueva política exterior norteamericana anunciada por el entonces Presidente Bush, surgió de este colegio de pensamiento privado. Observamos que esta iniciativa ofensiva militar contra Irak ha fracasado, pues ha resultado en todo lo opuesto a los planes del ‘*Establishment*’. El uso de la fuerza bélica por parte de Estados Unidos ha sido percibido por la comunidad internacional como una perturbadora, maliciosa, inflamando una región que evidentemente y a través de la historia, ha sido reacia hacia su democratización. Sus planes se hayan en un atolladero, pues tanto desde sus inicios planificados, como en su ejecución, han resultado en una amalgama de horrores.

Los ‘*neocons*’ se han deshecho por sus propias ideas y la propia incompetencia de la Administración Bush. <sup>786</sup> El portal cibernético del PNAC, al igual que la propia organización, ya es inoperante. Gary Schmitt, ex -director ejecutivo del PNAC, anunció que la organización había llegado a su fin natural. El objetivo final del PNAC había sido alcanzado - la prédica y adopción de una ideología de política exterior norteamericana en el Medio Oriente. Cómo ha de ejecutarse, será la nueva labor. <sup>787</sup>

Si bien hemos delineado las ideologías fundamentales como los agentes catalíticos detrás de los que han dado formación a la política exterior norteamericana, merece también exponerse las antítesis y resultantes efectos sobre estas políticas exteriores,

---

<sup>785</sup> Caldicott, Helen. (2003) Resources and Links. Recuperado el 1 de agosto de 2007 de: [www.brusselstribunal.org/resources.htm](http://www.brusselstribunal.org/resources.htm)

<sup>786</sup> Reynolds, Paul. (2006, December 21) End of the Neo-con Dream. The Neo-conservative Dream Faded in 2006. BBC News. England. Recuperado el 1 de agosto de 2007 de: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/6189793.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/6189793.stm)

<sup>787</sup> Ibid.

iniciadas desde principios del siglo XX y reafirmados mundialmente, desde mediados del mismo siglo. Éstas nos ayudan a visualizar qué nos depara el futuro desde una perspectiva global, en la que coincidentemente se unen varios detractores de esta ideología terrorista norteamericana. Nos hacen reflexionar, ¿Por qué no se escucha de ellos? Su gran mayoría coincide, desde distintos enfoques sociológicos, en una misma conclusión.

Sus conclusiones hacen un llamado imperativo sobre la amenaza contra la propia seguridad global y la raza humana. ¿Qué podremos hacer? ¿Nos mantendremos sumidos ante este ‘*soma*’, en este estado de *autismo*, de envilecimiento que nos señalaba el propio *Orwell*?

### 7.3 Antítesis sobre las Ideologías de la Política Exterior Norteamericana y los Colegios de Pensamiento Privado (Think Tanks)

*“Debe ser promulgado a viva voz, en momentos en que algunos tienen la audacia de evangelizar en nombre del ideal de la democracia liberal, que finalmente se ha realizado propiamente como el ideal de la historia humana. Nunca la violencia, la inequidad, la exclusión, la hambruna y por consiguiente, la opresión económica, han afectado a tantos seres humanos en la historia del planeta Tierra y de la humanidad. En vez de cantarle al advenimiento del ideal de la democracia liberal y del mercado capitalista en la euforia del fin de la historia, en vez de celebrar el ‘fin de las ideologías’ y el fin de los grandes discursos emancipadores, **jamás dejemos de olvidar este hecho obvio y macroscópico, compuesto por innumerables y singulares situaciones de sufrimiento. Ningún grado de progreso le permite a uno ignorar el que nunca antes, en números absolutos, tantos hombres, mujeres y niños, han sido subyugados, dejados morir de hambre o exterminados de la tierra**” (énfasis sombreado nuestro).*

Jacques Derrida (1930-2004) <sup>788</sup>

*“Si el análisis...de un mundo polarizado, limitado y cada vez más inestable es correcto, entonces la cuestión del enfrentamiento entre ricos y pobres adquirirá probablemente mayor importancia en el futuro. **Esto exigirá un replanteamiento completo de los conceptos de seguridad, incorporando una cooperación sin precedentes para un desarrollo económico y una gestión medioambiental internacional y sostenible**” (énfasis sombreado nuestro).*

Dra. Antonia ‘Toñita’ Rivera-Rivera <sup>789</sup>

Catedrática, Universidad de Puerto Rico en Humacao

*“Pero el 11 de septiembre fue, sobre todo, un drama global. Cuestionó el significado de conceptos básicos tales como la democracia, la globalización, la comprensión religiosa, y el respeto por la diversidad. Aunque los llamados a guerra eran dominantes después del 11 de septiembre, **se ha revelado una perspectiva crecientemente clara de que el problema es mucho más profundo como para resolverse con ejércitos y armamentos...***

*Por encima de toda la locura criminal de ese día, se hace aun más imperativa la necesidad de hallar nuevos mecanismos para reducir la pobreza, y el establecimiento de un sistema de distribución global de recursos más equitativo. Durante los últimos 50 años, el mundo se ha hecho cada vez más injusto y desproporcionado y como resultado, el desespero y el descontento se han amplificado. La inequidad se refleja en todas las áreas de la vida humana...*

*...La gran mayoría de las sociedades, tanto en países en vías de desarrollo como desarrollados, atestiguan una creciente brecha política, social y económica entre los*

<sup>788</sup> Derrida, Jacques. (1994) *Specters of Marx: The State of the Debt, The Work of Mourning and the New International*. (Trans.) Peggy Kamuf. Routledge, New York and England, pp. vii-viii.

<sup>789</sup> Rivera-Rivera, Antonia. (2001, 28 de septiembre) “La realidad internacional hoy: la globalización de la economía y sus consecuencias sociales” en: Torres-Rivera, Lina, op. cit., p. 43.

*opulentos y los desvalidos. La globalización de la producción y la idea ausente de una globalización simultánea de derechos humanos y estándares mínimos de vida, están sin embargo, condenados al fracaso, creando solamente más tensiones, descontento e inestabilidad. ...*

*No podremos construir un mundo más seguro y pacífico para nosotros ni nuestros niños si no somos capaces de mejorar nuestra comprensión humana y alcancemos niveles superiores de desarrollo socio-económicos **para todos**. Éste es el inmenso reto de nuestra generación* (énfasis sombreado nuestro).

Dr. Diego Sánchez-Ancochea.<sup>790</sup>

Catedrático español, Instituto para el Estudio de las Américas,  
Universidad de Londres.

Nuestras citas de entrada reflejan una aceptada falacia ideológica: con la caída del comunismo y sus gobiernos aliados Proxy, el sistema económico del vencedor de la Guerra Fría, el neoliberalismo en su estado más salvaje, es también por defecto el sistema económico ideal. Académicos y profesionales de todas las esquinas del mundo, difieren en su totalidad. Durante años vienen señalando al lector pausado, al pensador reflexivo, un replanteamiento urgente por razones propias de la seguridad global. En nuestra cita de entrada, Derrida señala una crítica acérrima a los escritos de Fukuyama, y en especial a su *Historia y El Último Hombre*, que alaba a la democracia liberal del neoliberalismo norteamericano.

Antonia Rivera, semanas después de los eventos del 9-11, nos señalaba en Puerto Rico serias consecuencias de este sistema político-económico para la propia *seguridad global*. Ella nos describe un futuro muy oscuro para los próximos 30 años, de continuarse este desenfrenado sistema económico mundial, señalándonos dos principales parámetros en una continua e imparable espiral que consecuentemente, influirán sobre la *seguridad global* y nuestro género. Antonia Rivera señala particularmente que (1) las profundas y duraderas desigualdades en la distribución global de la riqueza y el poder económico posiblemente provoquen el que **una séptima parte de la población mundial controle tres cuartas partes de las riquezas, partiendo sobre todo de una base geográfica, los ricos al norte y los**

---

<sup>790</sup> Sánchez-Ancochea, Diego. (2004, May 21) The New School University: Social Engagement in A Difficult, Changing World. Speech at the New School Commencement at Madison Square Garden, New York. Issue 1, October 2004. ISSN: 1745-249X. Recuperado el 8 de noviembre de 2007 de: Americas Plural, <http://americas.sas.ac.uk/newsletter/oct04diego.htm>

**pobres al sur.**<sup>791</sup> (2) Las limitaciones medioambientales probablemente exacerbarán los efectos de la actividad humana sobre el ecosistema global, dificultando cada vez más las mejoras del bienestar humano mediante el crecimiento económico convencional.

Esta combinación de disparidades entre opulentos y desvalidos, riqueza-pobreza, *'haves and have not,'* y los límites del crecimiento, nos podrán llevar a una crisis de expectativas no satisfechas en el seno de una mayoría global cada vez más informada dentro del grupo de los afectados por la pérdida de poder.<sup>792</sup> Ante estos dos principales panoramas se inician consecuentemente al desarrollo del sistema económico neoliberalista, tres tendencias generales:<sup>793</sup>

1. Un aumento marcado en las migraciones por motivaciones económicas, sociales y medio-ambientales. Dirigidas hacia regiones relativamente ricas, especialmente Europa Occidental y Norteamérica, como consecuencia directa a esta tendencia particular, se observará la institucionalización del racismo y la xenofobia, sobre todo en las poblaciones más vulnerables y afectadas por la pérdida de poder de las regiones receptoras.
2. Un aumento en los conflictos medioambientales, tanto locales, regionales como mundiales, donde estarán dirigidos particularmente a cuestiones como los alimentos, la tierra, el agua, energía, recursos minerales y la contaminación transnacional.
3. **Cabe esperar respuestas competitivas y violentas** de los afectados por la pérdida de poder dentro de los Estados y entre éstos (énfasis sombreado nuestro).

¿Acaso no es similar este análisis al planteado por el estratega geopolítico Dr. Thomas P. Barnett? Las consecuencias de una población mundial cada vez mayor, donde dos terceras partes de una población mundial (4 mil millones de 6.6 mil millones), viven en pobreza y pobreza extrema, donde seis séptimas partes de la población quieren ser partícipes de las restantes tres cuartas partes de las riquezas y recursos mundiales, obligándolos a la migración, (consecuencia natural provocada por el propio sistema económico mundial y la globalización), resultante entonces en la institucionalización del racismo y la xenofobia.<sup>794</sup> No es de extrañar su reacción y respuestas violentas. En palabras de Sánchez-Arcochea, es pues imperativo si somos la especie pensante, que podamos preveer y prevenir por el bienestar de nuestra

---

<sup>791</sup> Rivera-Rivera, Antonia, op. cit., p. 42.

<sup>792</sup> Ibid, p.42-43.

<sup>793</sup> Ibid, p. 43.

<sup>794</sup> Ibid.

sociedad y de todos sus miembros – fin primordial de las ciencias sociales - el reducir esta *creciente brecha política, social y económica entre los opulentos y los desvalidos*.

Este camino erróneo provocado por una ideología política de una elite minúscula, de un sistema económico neoliberal autoimpuesto unilateralmente por un martillo militarista, nos encamina irremediabilmente hacia una confrontación que resulta en una presente y futura problemática de *seguridad global*. Antonia Rivera y Sánchez-Ancochea nos advierten:

...“Exigirá un replanteamiento **completo de los conceptos de seguridad, incorporando una cooperación sin precedentes hacia un mejor desarrollo económico**”<sup>795</sup>

donde,

“No podremos construir un mundo más seguro y pacífico para nosotros ni nuestros niños, si no somos capaces de mejorar nuestra comprensión humana y alcancemos niveles superiores de desarrollo socio-económicos para todos. Éste es el inmenso reto de nuestra generación”.<sup>796</sup>

Un nuevo acercamiento en el estudio de las relaciones internacionales y la política económica mundial se ha iniciado desde la década de 1980, donde siguiendo el camino iniciado por Foucault, se exploran las relaciones de poder a través de ideologías, instituciones y capacidades materiales que conforman particularmente los contornos específicos en la formación de estados. El nuevo acercamiento del estudio de las relaciones internacionales denominado *neo-gramscianismo*, analiza de forma estructurada cómo el espacio de particulares fuerzas sociales, el estado y la configuración ideológica dominante, dirigen, definen y sostienen los órdenes mundiales, rompiendo con las tradicionales escuelas de pensamientos realistas y las teorías liberales. Esta perspectiva señala históricamente las propias fundaciones teóricas de las dos corrientes como parte de un orden mundial particular, encontrando las relaciones entrelazadas entre agencias y estructuras. Esta nueva perspectiva nos revela un futuro ideológico no muy agradable. Un alejamiento de lo que nuestros sentidos, nuestra ética, nuestra imaginación sociológica y la experiencia empírica nos advierte, nos dirige hacia un camino de terror unilateral, de exterminio y de exclusión.

---

<sup>795</sup> Ibid, p. 43.

<sup>796</sup> Sanchez-Ancochea, Diego, op. cit.



### 7.3.1 La Perspectiva del Neogramscianismo en las Relaciones Internacionales y la Política Económica Mundial

*“No es de ahora que las luchas sociales son criminalizadas como formas ejemplarizadoras y definidas para escarmentar a la gente. Basta que un movimiento se exprese en las calles, en marchas o en actos políticos, para que se haga presente la represión que cumple su trabajo de defender el orden. No el orden social – que sólo el hecho de que haya protestas y luchas demuestra que no existe – sino el que sirve a los poderosos, que defiende sus intereses y propiedades”.*

Elaine Tavares.<sup>797</sup>

Periodista brasileña, del Observatorio Latinoamericano (OLA),  
Proyecto de observación y análisis de las luchas populares en América Latina.

La perspectiva del *Neogramscianismo* está fuertemente influida por los escritos de Antonio Gramsci, y también de Karl Polanyi, Karl Marx, Max Weber, Maquiavelo, Max Horkheimer, Teodoro Adorno y Michel Foucault y la Teoría Crítica en las Relaciones Internacionales. Puede trazarse sus inicios en la década de los años 1980, cuando el Dr. Robert W. Cox, Catedrático en Ciencias Políticas de la Universidad de York en Toronto (Canadá), estableció un estudio crítico de las relaciones internacionales opuesto a los tradicionales teoremas de solución de problemas, los cuales no cuestionan los orígenes, la naturaleza y el desarrollo de las estructuras históricas.<sup>798</sup> Esta nueva perspectiva implementa el análisis de las estructuras de poder entre las políticas económicas globales, particularmente en el estudio del concepto de hegemonía, la teoría de estado de Antonio Gramsci y sus *bloques históricos* (configuraciones dominantes sobre capacidades materiales, ideológicas, e instituciones, como marcos determinantes para la acción individual como colectiva), y de los *intelectuales orgánicos*, (las fuerzas elites) forjando los bloques históricos.<sup>799</sup> Y en efecto, ¿cómo se describe esta hegemonía?

---

<sup>797</sup> Tavares, Elaine. (2006, 6 de febrero) El Nuevo Feudalismo muestra sus garras. Other News. Recuperado el 7 de febrero de 2007 de: <http://bolivar.c.topica.com/maafKHKabwp0sbRiOxxb/>

<sup>798</sup> Cox, Robert W. (1981, June 1) Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory. Millenium: Journal of International Studies, Millenium Publishing Group, England, Vol. 10, No. 2, pp. 126-155.

<sup>799</sup> Ibid. Véase además: Cox, Robert W. (1983, June 1) Gramsci, Hegemony and International Relations: An Essay in Method. Millenium: Journal of International Studies, Millenium Publishing Group, England, Vol. 12, No. 2, pp. 162-175.

Se trata de una hegemonía de vigilancia. Un país que vigila el mundo a través de cinco mandos militares globales, más de un millón de hombres y mujeres armados destinados en cuatro continentes. Despliega portaviones con grupos de batallas en todos los océanos, garantiza la supervivencia de los países, desde Israel hasta Corea del Sur, lleva el timón del comercio mundial e inspira sus propios sueños y deseos en la mente y el corazón de todo el planeta.<sup>800</sup> No es solo la única potencia mundial, sino que sus valores conforman el consenso global y dominan hasta extremos sin precedentes la formación de la primera civilización verdaderamente global que ha conocido el planeta.<sup>801</sup>

En el año 2003, un estudio donde la particular *perspectiva neogramscianista* fue implementada por el Dr. Stephen Gill, Catedrático de Ciencias Políticas, también de la Universidad de York, demostró particularmente cómo la *Comisión Trilateral* actuó en su rol de *intelectual orgánico*, reformulando la ideología (*hegemonía*) neoliberal y el “*Consenso Washingtoniano*” sobre la globalización, el poder y el surgimiento de los grupos de resistencia. En resumen, Gill argumenta que mientras las luchas por la globalización se intensifican, también en contraparte se inician nuevos movimientos y formas de resistencia. La nueva dialéctica del poder y resistencia envuelve temáticas de gobernabilidad, economía y cultura. Esta lucha se refleja en la cuestión de la supremacía norteamericana, el poder del capital, el mercado de la civilización y los poderes de vigilancia. Esta lucha consecuentemente es testigo de formas emergentes de agentes políticos y acciones colectivas que desafían a las organizaciones de poder dominantes.<sup>802</sup>

Siguiendo esta metodología de estudio entre las relaciones de poder entre los *intelectuales orgánicos*, el Dr. Jeffrey Grupp, filósofo político, Catedrático de la Universidad de Purdue, recintos de Calumet y Norte Central, (Indiana), señala a las *empresas* como los verdaderos forjadores de la política exterior norteamericana. Define el corporativismo como la fusión de las mega-empresas con los grandes gobiernos, un nuevo sistema político-económico en donde el patrono laboral y los

---

<sup>800</sup> Ignatieff, Michael. (2002, January 5) The Burden. New York Times, New York, p. 22.

<sup>801</sup> Russell Mead, Walter. (2002) American Foreign Policy and How it Changed the World. Alfred A. Knopf, New York, p. 10.

<sup>802</sup> Gill Stephen. (2003) Power and Resistance in the New World Order. Palgrave Macmillan, New York.

banqueros *son el gobierno*. A través del corporativismo, las empresas controlan la economía y a su vez y como consecuencia, controlan la estructura social y psicológica de una nación. Este corporativismo es un sistema persistente donde el propio gobierno está obsesionado con las ganancias empresariales de cualquier forma requerida, sin tener en cuenta el costo humano.<sup>803</sup>

Fundamentalmente, Grupp se une de una forma u otra a varios autores antes mencionados. Los resultados metodológicos sobre el corporativismo convergen finalmente en conclusiones ya familiares: Manuel Maceiras y su perspectiva del proceso de despersonalización, irresponsabilidad y pérdida de identidad, males crónicos del *hombre unidimensional*, producto de la nueva ciudad cosmopolita, Charles Derber y su “*ascendencia corporativa*”, Frei Beto y su “*postmodernismo*”, todos ellos denuncian la pérdida de valores éticos.

Russell Mokhiber y Robert Weissman nos señalan que en este nuevo orden mundial del corporativismo, el enemigo de las empresas no son otras empresas, sino los propios consumidores/ciudadanos.<sup>804</sup> Benjamin Barber concluye que este nuevo orden de corporativismo ha sustituido la *ética protestante* (del trabajo arduo y el diferimiento de la gratificación) por un “*ethos*” *infantil de crédito fácil y consumo impulsivo*.<sup>805</sup> Una sustitución de ciudadanos de una metrópolis por consumidores despavoridos en centros comerciales. Es lo que anunciaba Bernays, *que* había que destruir la democracia para institucionalizar el nuevo mecanismo de la propaganda, herramienta primordial para el corporativismo y su hoy tan cacareado “*nuevo orden mundial*”.

Las preguntas que nos deben provocar son: ¿Cuán peligrosos son éstos personajes de la elite minúscula? ¿Qué harían para lograr sus metas? ¿Peligra entonces la democracia? A principios de siglo XX, observamos que la elite financiera del “*Establishment*” dirigió un golpe de estado contra la nación americana, coqueteando con el fascismo hitleriano de mediados del siglo XX.

---

<sup>803</sup> Grupp, Jeffrey. (2007) *Corporatism: The Secret Government of the New World Order*. John Leonard, New York.

<sup>804</sup> Mokhiber, Russell, and Robert Weissman, op. cit., p. 17.

<sup>805</sup> Barber, Benjamin. (2007, April 4) *Overselling Capitalism*. Why today’s markets are headed for disaster unless there is a shift in focus. Los Angeles Times. Recuperado el 16 de septiembre de 2007 de: [www.benjaminbarber.com/](http://www.benjaminbarber.com/)

Hemos pretendido llevar al lector en esta sucesión cronológica y corroborar así la semántica ideológica casi perfecta y repetida de los mensajeros de la “*Mafia Legitimada*” a través de sus miembros del CFR y el PNAC. ¿Podríamos esbozar la misma pretensión con los eventos del 9-11? ¿Es una teoría conspirativa establecer una sucesión de advertencias sobre un ataque terrorista en Estados Unidos como “*casus belli*” y sobre la tarea de moldear una política exterior de miedo, terror y guerra para alcanzar las metas de la “*Mafia Legitimada*”? ¿O se trata simplemente de una sucesión de coincidencias históricas?

La segunda pretensión de nuestra introducción sobre el terrorismo relacionará el *porqué* de las ya identificadas ideologías de la política exterior norteamericana. Esto a través de las operaciones, metodologías y estrategias, a través de la consecuente participación activa de los brazos ejecutores de la autoridad y el poder, particularmente la milicia y los servicios de inteligencia. Donde efectivamente nos dirigen hacia un nuevo y nítido modelo de estado orwelliano post 9-11.

## 7.4 Políticas Operacionales, Metodologías y Estrategias post 9-11: Modelo Efectivo hacia el Estado Orwelliano del Siglo XXI

*“Nuestro gobierno nos ha mantenido en un estado perpetuo de miedo, nos ha mantenido en una continua estampida de fervor patriótico, con el grito de grave crisis nacional. Siempre ha surgido un terrible mal en nuestra nación o un monstruoso poder extranjero que nos iba a devorar, si no marchábamos ciegamente detrás de ellos”* (énfasis sombreado y subrayado nuestro).

**General Douglas MacArthur** (1880-1964), **1945**<sup>806</sup>  
General del Ejército, rango más alto en el Ejército norteamericano, en tiempo de guerra. Luchó en tres guerras: Primera y Segunda Guerra Mundial y la Guerra de Corea.

*“Las dictaduras inician las guerras porque necesitan enemigos externos para ejecutar control interno sobre su propia ciudadanía”* (énfasis sombreado y subrayado nuestro).

**Richard N. Perle** (68), **1998**.<sup>807</sup> Actual miembro del lobby “neo-conservador”, miembro y fundador del Colegio de Pensamiento Privado *Proyecto para el Nuevo Siglo Americano* (*Project for the New American Century-PNAC*), miembro del Comité Asesor Junta sobre Política de Defensa (*Defense Policy Board Advisory Committee*) desde 1987 al 2004. Fue Presidente de dicho Comité entre el 2001 y 2003, bajo la Administración del Presidente *Bush* (hijo). Sub-Secretario de Defensa durante la Administración *Reagan*.

*“Esto es un plano de dominación mundial americano – un nuevo orden mundial de su hechura. Éstos son los procesos de pensamiento de americanos fantasiosos de quienes quieren controlar el mundo”* (énfasis sombreado nuestro).

**Sir Thomas Dalyell of the Binns, ‘Tam Dalyell’**. (77), **2002**.<sup>808</sup>  
Político escocés, miembro de la Cámara de Comunes del Parlamento inglés por el Partido Laboral desde 1962 al 2005 (43 años).

*“Todo el arte de la guerra está basado en la impostura – el engaño, la apariencia”.*

**Sun Tzu**,<sup>809</sup>  
Estratega Militar General Chino, Autor de *El Arte de la Guerra*.

---

<sup>806</sup> MacArthur, Douglas. Quotes, op. cit.

<sup>807</sup> Richard N. Perle. Quotes, op. cit.

<sup>808</sup> Bollyn, Christopher. (2002, December 24) America ‘Pearl Harbored.’ American Free Press. Recuperado el 7 de agosto de 2007 de:

[www.americanfreepress.net/12\\_24\\_02/America\\_Pearl\\_Harbored/america\\_pearl\\_harbored.html](http://www.americanfreepress.net/12_24_02/America_Pearl_Harbored/america_pearl_harbored.html)

<sup>809</sup> Citamos todas las palabras de las cuatro versiones de los Textos listados para el *Arte de la Guerra* de Sun Tzu de nuestro listado bibliográfico.

*“Tenemos guerra cuando al menos una de las partes del conflicto desea algo más que la propia paz”.*

**Jeane J. Kirkpatrick**, (1926-2006) <sup>810</sup>  
Embajadora de Estados Unidos en las Naciones Unidas  
(1981-1985, Administración *Reagan*).

*“La práctica hace la perfección”.*  
**Refrán popular**

Para que el gobierno norteamericano pueda ejecutar sus nuevas guerras y conflictos, implementar nuevas estrategias y nuevos mecanismos de control, se requieren justificaciones y el aval de la mayoría de la población de una nación. Con ello se consigue implementar los nuevos y deseados programas políticos, operaciones, metodologías y estrategias a sus programas de política pública, conocido como la *capacidad institucional* de gobierno. Tanto Hitler como Stalin dejaron establecido que la mejor arma política para dirigir a las poblaciones y que más fácil hace el control de una población, es el temor y el miedo a la muerte súbita y al terrorismo. Como se observa de la gráfica 7.15, la introducción de este espectro de temor y miedo como nueva influencia directa para la creación de nuevos mecanismos de control, ha sido a través de la historia una cuestión teatral, cada vez mejorada con su práctica e implementación.

La historia nos ha revelado en múltiples escenarios de conflictos entre gobiernos cómo se han producido escenarios para el necesario “*casus belli*” para entrar en guerra. Desde el antiguo Imperio Romano con Marco Licinio Craso y su victoria contra la revuelta de esclavos dirigida por Espartaco en 71 A.C., hasta el estratégico plan hitleriano y la quema del edificio parlamentario alemán *Reichstag*. La historia nos devela múltiples falsos casos fabricados para la guerra y la implementación de estados de emergencia. La provocación y el terrorismo fingido han sido los pretextos para las ofensivas bélicas más usadas en los pasados cien años, sobresaliendo el propio gobierno norteamericano como experto en esta estrategia particular. A continuación resumo nueve sobresalientes eventos históricos documentados:

---

<sup>810</sup> Jeane J. Kirkpatrick Quotes. Recuperado el 15 de octubre de 2007 de:  
[http://www.brainyquote.com/quotes/authors/j/jeane\\_kirkpatrick.html](http://www.brainyquote.com/quotes/authors/j/jeane_kirkpatrick.html).

1. El Hundimiento del acorazado U.S.S. Maine en el puerto de La Habana, Cuba.

El 15 de febrero de 1898 murieron 346 personas, precipitando en abril 1898 la Guerra Hispanoamericana contra España, la invasión y colonización norteamericana de Filipinas, Cuba, Puerto Rico y la precipitación de la estatalidad para Hawai. Posteriores investigaciones oficiales revelaron no haber existido mano criminal española.<sup>811</sup>

2. La imposición de política de embargo contra Japón y su ataque a Pearl Harbor el 7 de diciembre de 1941.

La política exterior norteamericana impuso un embargo de petróleo y hierro a Japón, luego de su firma en el tratado tripartito de defensa mutua, entre Alemania, Italia y Japón. Al mismo tiempo relocizó la Flota Naval norteamericana de San Diego, California, a Pearl Harbor (Hawaii). Para poder invadir a Indonesia, los japoneses debían terminar con la amenaza militar que los pudiera detener, por lo que atacaron a Pearl Harbor. El resultado fue: 2,403 muertos, 1,178 heridos, 5 barcos hundidos y 188 aviones destruidos. Recientes documentos desclasificados en 1994, (53 años después de los eventos), revelaron que Estados Unidos interceptó los mensajes codificados para los ataques nipones (JN-25), mucho antes del propio ataque. El ataque provocó la deseada entrada de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial.<sup>812</sup>

3. El Documento del Consejo de Seguridad Nacional NSC-68 y la Guerra de Corea, el 25 de junio de 1950.

Este documento ultrasecreto desclasificado en 1975, fue firmado por el entonces Presidente Truman, adoptando un programa de expansión militar masiva para mitigar la caída económica descendente norteamericana post Segunda Guerra Mundial.<sup>813</sup> Para lograr el placet congresional norteamericano se ideó la *política de la contención*, iniciándose una campaña de miedo y atmósfera permanente de guerra - La Guerra Fría. La Administración Truman, manipuló exitosamente la crisis para aplastar toda resistencia al programa de expansión militar.<sup>814</sup> Un cuidadoso análisis refleja grandes similitudes entre el conflicto coreano de los años 1950 y la Guerra del Golfo Pérsico de 1990. La invasión de Corea del Norte (comunista) sobre Corea del Sur (aliada norteamericana), fue convincentemente establecida como una provocación por la propia Corea del Sur y Taiwán, (también aliada norteamericana).<sup>815</sup>

---

<sup>811</sup> Allen, Thomas B. (1998, March-April) What Really Sank the Maine? Naval History. Vol 11, pp. 30-39.

<sup>812</sup> Willey, Mark Emerson. (2000) Pearl Harbor. Mother of All Conspiracies. Xlibris Corporation, Philadelphia, Pennsylvania, pp. 7-325.

<sup>813</sup> Nitze, Paul H. (1950, April 14) NSC-68, United States Objectives and Programs for National Security. A Report to the President. Washington DC. Recuperado el 7 de agosto de 2007 de: <http://en.wikisource.org/wiki/NSC-68>

<sup>814</sup> Kolko Joyce and Gabriel Kolko. (1972) The Limits of Power: The World and United States Foreign Policy, 1945-1954. Harper and Row, New York.

<sup>815</sup> I.F. Stone. (1988). Hidden Story of the Korean War 1950-1951: A Non-conformist History of our Times. Little Brown & Company, Boston, Massachusetts.

#### 4. El Incidente del Golfo de Tonkín, Vietnam.

El 2 de agosto del 1964. El Presidente Lyndon B. Johnson anunció al mundo que las fuerzas armadas norvietnamitas habían atacado a los navíos U.S.S. Maddox, (el 2 de agosto de 1964) y el U.S.S. Turner Joy, (el 4 de agosto de 1964), provocando que el Congreso aprobara la Resolución del Golfo de Tonkín. Ésto autorizó al Presidente Johnson a escalar la guerra de Vietnam. Posteriores investigaciones revelaron, que el segundo ataque nunca fue ejecutado y el primero, pudo haber sido realizado como una autoprovocación.<sup>816</sup>

#### 5. Operación Northwoods (Década de los 1960).

Operación secreta firmada por los Generales del Comando de Estado Mayor durante la Administración Kennedy hacia la fabricación de “*casus belli*” para la invasión a Cuba. Este plan fue rechazado por el Presidente Kennedy. Con la liberalización de documentos sobre la investigación del asesinato Kennedy, estos documentos fueron desclasificados. Entre los planes incluidos a considerarse, se hallaron los siguientes:<sup>817</sup>

5.1 El 20 de febrero de 1962, el astronauta John Glenn, primer astronauta norteamericano en orbitar el planeta Tierra, sería sacrificado explotando su nave espacial. Posteriormente se produciría evidencia que el gobierno cubano y la Unión Soviética habían saboteado la misión, interfiriéndola electrónicamente.

5.2 La explosión de un navío de guerra norteamericano en la Bahía de Guantánamo, Cuba, imitando el incidente de 1898 y el U.S.S. Maine.

5.3 El hundimiento de barcos transportando refugiados cubanos en ruta hacia las costas de Florida.

5.4 Ataques terroristas en Estados Unidos, seguido por arrestos de alegados agentes cubanos con documentaciones incriminatorias.

5.5 **Secuestros de aviones de aerolíneas civiles y/o barcos comerciales**, señalando la participación directa o indirecta del gobierno cubano (énfasis sombreado nuestro).

5.6 Derribo de un avión alquilado por un grupo de estudiantes colegiales o grupo de turistas norteamericanos de vacaciones, señalando a los atacantes en la señal de emergencia como aviones MIG’s cubanos.

---

<sup>816</sup> Prados, John. (2004) (Ed). The Gulf of Tonkin Incident, 40 Years Later. National Security Archives, Electronic Briefing Book No. 132, Washington DC. Recuperado el 7 de agosto de 2007 de: [www.gwu.edu/%7Eensarchives/NSAEBB/NSAEBB132/index.htm](http://www.gwu.edu/%7Eensarchives/NSAEBB/NSAEBB132/index.htm) Véase además: National Security Agency. (2005) Golf of Tonkin (Declassified). Recuperado el 7 de agosto de 2007 de: [www.nsa.gov/vietnam/index.cfm](http://www.nsa.gov/vietnam/index.cfm)

<sup>817</sup> Bamford, James, (2002) op. cit., pp. 82-91, 300-301.



6. La implementación de la *estrategia de la tensión*, y *operaciones de banderas falsas* por neo-fascistas en Italia durante las décadas de los 1970 y 1980,<sup>818</sup> y por mercenarios antisandinistas en Nicaragua, financiados ambos por los propios servicios de inteligencia y militares norteamericanos. Los ataques terroristas eran dirigidos a *blancos blandos* (*soft targets*), consistentes de blancos civiles indefensos.<sup>819</sup> Esta *estrategia de la tensión* fue una forma de controlar y manipular la opinión pública a través del miedo, el terror, la propaganda, la desinformación, la guerra psicológica y los agentes provocadores. Las *operaciones de banderas falsas* son ataques terroristas atribuibles a otros grupos o personas.

7. La Invasión de Kuwait por el gobierno irakí y Saddam Hussein, el 2 de agosto del 1990.

Dos eventos particulares provocaron la guerra contra Saddam Hussein. El primero fue cuando la entonces embajadora norteamericana en Irak, April Catherine Glaspie, en reuniones con el propio Hussein, hizo creer al dictador que Estados Unidos no intervendría si invadía porciones de Kuwait. Posteriormente, una campaña propagandística en los medios de comunicación mostró escenas de una enfermera relatando historias horribles de soldados iraquíes saqueando el hospital, dejando abandonados a bebés recién nacidos fuera de las incubadoras y en el piso frío. Posteriores investigaciones detectaron que la alegada enfermera era hija del Embajador de Kuwait en Estados Unidos, residente en París y que todo fue una campaña propagandística fraudulenta financiada por el gobierno kuwaití (a un costo de \$11 millones de dólares), por la contratada firma de relaciones públicas norteamericana Hill & Knowlton. Esto alcanzó el apoyo público norteamericano necesario para que Estados Unidos entrara al conflicto bélico de la Guerra del Golfo de 1991.<sup>820</sup>

8. Los ataques terroristas del 11 de septiembre del 2001 en Estados Unidos y la invasión de Afganistán.

La participación del gobierno talibán afgano en apoyo a los alegados terroristas adiestrados y localizados en ese país, provocó el inicio de la *Guerra al Terrorismo*, el 7 de octubre del 2001.<sup>821</sup>

9. La invasión y el derrocamiento del gobierno de Irak y su dictador Saddam Hussein.

Con el inicio de la *Guerra al Terrorismo*, se intentó relacionar a Saddam Hussein con Osama bin Laden. No se halló evidencia alguna. Informes secretos obtenidos por

---

<sup>818</sup> Willan, Philip. (2000, June 24) US 'supported anti-left terror in Italy' Report claims Washington used a strategy of tension in the cold war to stabilize the centre-right. Guardian, London, p. 19.

<sup>819</sup> Chomsky, Noam. (2001) El terror como política exterior de EE.UU. (Trad.) Carol Abousleiman y Octavio Kulesz. Libros del Zorzal, Buenos Aires, Argentina, pp. 22-23.

<sup>820</sup> Stauber, John and Sheldon Rampton. (2004)[1995] Toxic Sludge is Good for You. Constable and Robinson, London, Chapter 10.

<sup>821</sup> Bush, George W. (2001, September 20) President Bush's Address to Joint Session of Congress. Washington DC. Recuperado el 7 de agosto de 2007 de:  
<http://archives.cnn.com/2001/US/09/20/gen.bush.transcript/>

los servicios de inteligencia aliados de Estados Unidos alegaron descubrir intenciones de Saddam Hussein de comprar *torta amarilla* para desarrollar su programa nuclear. El Embajador norteamericano Joseph Wilson, en visitas a Niger, informó a la CIA que las alegaciones eran totalmente falsas. Sin embargo el Presidente Bush usó este particular “*causus belli*” para invadir a Irak, anunciando en sus discursos al Congreso norteamericano y ante las Naciones Unidas, la posesión de armamento nuclear de destrucción masiva por Saddam Hussein como razón fundamental para su invasión.<sup>822</sup> Al día de hoy NO se han hallado dichos armamentos. Posteriormente se halló evidencia de que los planes de invasión a Irak por la Administración Bush-Cheney estaban delineados mucho antes de los eventos del 9-11.

Los ejercicios de “*casus belli*”, *estrategia de la tensión*, y *operaciones de banderas falsas* por el gobierno norteamericano en los pasados años ya habían sido ejercitados con éxito. Como observamos de los recientes documentos desclasificados revelados sobre la *Operación Northwoods*, el secuestro de aviones y el sacrificio de vidas humanas por una o más grandes causas, justifican la estrategia y metodología de provocación y operaciones terroristas. No eran materia para titubeo. Eran seriamente consideradas como opciones viables.

Inclusive, esta ideología de terrorismo como “*casus belli*”, como *estrategia de tensión*, era ya anunciada y cimentada como parte de la ideología para la efectiva implementación de la política norteamericana. Los propios mensajeros, tanto de los colegios de pensamientos privados, las universidades, como del “*consenso washingtoniano*”, ya desde 1945 nos lo anunciaban. Su semántica y lenguaje, aún a través de los años, seguían siendo los mismos.

#### 1945, General Douglas MacArthur

**“Nuestro gobierno nos ha mantenido en un estado perpetuo de miedo, nos ha mantenido en una continua estampida de fervor patriótico, con el grito de grave crisis nacional. Siempre ha surgido un terrible mal en nuestra nación o un monstruoso poder extranjero que nos iba a devorar, si no marchábamos ciegamente detrás de ellos, (énfasis sombreado y subrayado nuestro).”**<sup>823</sup>

#### 1966, Dr. Thomas C. Schelling

**“Ya sea a través de la absoluta violencia terrorista para inducir a repuestas irracionales, o una sosegada violencia premeditada para persuadir a alguien que de veras uno se lo propone y que volverá a infligirle daño, no es el propio dolor y**

<sup>822</sup> Bush, George W. (2002, October 7) President Bush Outlines Iraqi Threat. Remarks by the President on Iraq. The White House, Office of the Press Secretary, Washington DC. Recuperado el 7 de agosto de 2007 de: <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2002/10/20021007-8.html>

<sup>823</sup> MacArthur, Douglas. Quotes, op. cit.

*aflicción, sino la influencia sobre la conducta de la persona amenazada lo que importa. Es la expectativa de más violencia lo que alcanza la conducta deseada y el poder de infligir daño lo que convence en su totalidad*” (énfasis sombreado y subrayado nuestro).<sup>824</sup>

1986, Dr. George Schultz

*“Las negociaciones son eufemismos hacia la capitulación, si la sombra del poder se refleja en la mesa de negociación”* (énfasis sombreado y subrayado nuestro).<sup>825</sup>

1997, Dra. Madeline Albright

*“Si hemos de usar la fuerza, es porque somos América. Somos la nación indispensable”* (énfasis sombreado y subrayado nuestro).<sup>826</sup>

1997, Dr. Zbigniew Brzezinski

*“Más aún, mientras América continúa desarrollándose cada vez más hacia una sociedad multi-cultural, se hará más difícil construir un consenso en temas de política exterior, excepto ante la circunstancia de una verdadera, masiva y ampliamente percibida amenaza externa directa”* (énfasis sombreado y subrayado nuestro).<sup>827</sup>

1998, Dr. Robert M. Gates

*“Otra desagradable realidad, no reconocida, es que un acercamiento militante hacia el terrorismo sería, virtualmente y en todo caso, un requerimiento nuestro para actuar solos y violentamente”* (énfasis sombreado y subrayado nuestro).<sup>828</sup>

2000, Proyecto para el Nuevo Siglo Americano  
(Project for the New America Century – PNAC)

*“Aún cuando este proceso de transformación resulte en cambios revolucionarios, esto será un proceso largo, a menos que surja algún evento catastrófico o catalítico – como un nuevo Pearl Harbor”* (énfasis sombreado y delineado nuestro).<sup>829</sup>

2001, Donald Rumsfeld

*“La historia está repleta de instancias donde los avisos fueron ignorados y el cambio fue resistido hasta que un evento externo ‘improbable’ obligó a las burocracias resistentes a actuar. La pregunta es si Estados Unidos será lo*

---

<sup>824</sup> Schelling, Thomas C. (1966), op. cit., p. 3.

<sup>825</sup> McGowan, David. (2000) Derailing Democracy. The America The Media Don’ Want You To See. Common Courage Press, Monroe, Milwaukee, p.167.

<sup>826</sup> Ibid.

<sup>827</sup> Brzezinski, Zbigniew, op. cit., p. 211.

<sup>828</sup> McGowan, David, op. cit., p. 167.

<sup>829</sup> Adams, Gordon, et al. (2003), op. cit., p. 1.

*suficientemente sabio para actuar tanto responsablemente como rápidamente, para reducir la vulnerabilidad espacial de Estados Unidos O si como en el pasado, un ataque inhabilitante contra el país y su población, - Un ‘Pearl Harbor Espacial’, – sea el único evento que galvanice la nación y resulte en que el Gobierno de Estados Unidos actúe. Estamos avisados, pero no nos hemos percatado”* (énfasis sombreado y subrayado nuestro).<sup>830</sup>

¿Cómo justificarían estos líderes políticos sus decisiones hacia estas prácticas políticas y con sangre en sus manos? ¿Cómo puede una población no saber (o pretender no saber), lo que hacen sus líderes? El Dr. Peter Dale Scott (80), catedrático canadiense retirado en 1994 de la Universidad de California en Berkeley, crítico de la política exterior norteamericana y en particular de la guerra de Vietnam, acuñó la expresión *política profunda* (*deep politics*), y *parapolítica* (*parapolitics*), para explicar mediante un análisis metodológico este autismo sobre la realidad política de hoy. Postula que en cada cultura y sociedad existen realidades que tienden a ser suprimidas colectivamente, como resultado del costo psicológico y social de no hacerlo, esto es *política profunda*.<sup>831</sup>

Scott, estudiando muchos de los procesos políticos que escapan al radar de la actividad política consciente, nos señala cómo discursos tanto de ideólogos de derecha como de izquierda son omitidos, acuñándola entonces como *parapolítica* (*parapolitics*). Esto es, (1) un sistema o una práctica política donde la fiscalización es conscientemente eliminada, (2) por lo general ocurre en operaciones políticas encubiertas, donde la conducta de asuntos públicos no es adaptada por un debate racional o un proceso responsable directo de toma de decisiones, sino por un proceso indirecto, de colusión y engaño, (3) a través de la explotación de agencias irresponsables o paraestructuras – como los servicios de inteligencia.<sup>832</sup> Scott reconoce que esta definición analítica es estrechamente consciente e intencional.

---

<sup>830</sup> Commission to Assess United States National Security Space Management and Organization. (2001, January 11) Report to Assess United States National Security Space Management and Organization, Pursuant to Public Law 106-65, Committee on Armed Services of the U.S. House of Representatives, Washington DC, p. 25. Recuperado el 2 de febrero de 2006 de: <http://www.fas.org/spp/military/commission/report.htm>

<sup>831</sup> Scott, Peter, Dale. (2005, October 29) The Global Drug Meta-Group: Drugs, Managed Violence, and the Russian 9/11. Lobster Magazine, England. Recuperado el 7 de agosto de 2007 de: <http://lobster-magazine.co.uk/articles/global-drug.htm>

<sup>832</sup> Scott, Peter Dale. (1972) The War Conspiracy; The Secret Road to the Second Indochina War. Bobbs Merrill, Indianapolis, Indiana, p. 173.

Describe como mucho una sola capa entrelazada sobre la irracionalidad debajo de nuestra superficie racional político-cultural. Es pues la *parapolítica* una manifestación de la *política profunda* - toda esa gama de prácticas y arreglos políticos, deliberados o no, usualmente reprimidos antes que admitidos.<sup>833</sup>

El Dr. David MacGregor, Catedrático del King's College en Halifax (Nova Scotia, Canadá), ha sido uno de los que han continuado los estudios de la teoría de la *política profunda* y la *parapolítica* del Dr. Peter Dale Scott. Añade a la definición de *política profunda* un tipo de racionalización, donde responde a la crítica de que las conspiraciones políticas son muy difíciles de planificar, ejecutar y mantenerse ocultas. El análisis de la *política profunda* presupone unos sistemas abiertos con centros de poderes y objetivos divergentes. Nos ofrece como ejemplos dos recientes eventos parapolíticos.

El primero es el colapso de la Italia de mediados de la década de los 1990, envuelta en grandes escalas de influencia criminal en el gobierno. Se originó como una *operación parapolítica* para derrocar la amenaza del comunismo, integrándose prominentes personajes mafiosos norteamericanos al poder político gubernamental de Italia después de la guerra. Para la década de los 1980, esta estratagema había propiciado la creación de un sistema de *política profunda* de corrupción por encima del propio Tammany y (como hemos conocido de las vistas judiciales de Andreotti en 1995), por encima de la habilidad de cualquiera para detenerla.

Como segundo ejemplo, el financiamiento de la *jihad* contra los invasores rusos de Afganistán. Mientras fueron asistidos por la CIA, inundaron Europa con opio y crearon al más buscado Osama bin Laden, una versión moderna del *Viejo Hombre de las Montañas*, cuyos seguidores del siglo XI – *Los Asesinos* – se sacrificaban por él para perpetuar sus crímenes.<sup>834</sup> El final del análisis es una racionalización similar a la doctrina *Kirkpatrick*, donde el enemigo de mi enemigo es mi aliado, no importa si es mafioso, terrorista, asesino. Los objetivos de los interventores son unos comunes.

---

<sup>833</sup> Scott, Peter Dale. (1993) *Deep Politics and the Death of JFK*. University of California Press, California, pp. 6-7.

<sup>834</sup> MacGregor, David. (2002) *The Deep Politics of September 11: Political Economy of Concrete Evil*, in: Zarembka, Paul. (2002) (Ed.) *Confronting 9-11, Ideologies of Race, and Eminent Economists*. Elsevier Science Publishing Company, New York. Vol. 20, pp. 3-61.

Es la racionalización maquiavélica de que *el fin justifica los medios*. Los resultados indirectos en la unión con estos elementos presentados por la *parapolítica*, es lo que complica las finalidades de los objetivos. La actual guerra contra el terrorismo es esto mismo. Es un fenómeno que combina el uso del terrorismo (llámese local o internacional) por parte de estructuras políticas de estados y no-estados, como medio de obtener objetivos políticos a través de la intimidación poblacional, la desestabilización psicológica y social, la eliminación de la resistencia de organizaciones autoritarias y la creación de condiciones apropiadas hacia la manipulación de las políticas nacionales y sus habitantes.

Como participantes, se usarán agentes provocadores (que de conocerse sus alianzas serían negadas hasta incluso bajo juramento), para *operaciones de banderas falsas*, “*casus belli*” y *estrategias de tensión*. Ésta es la contestación a nuestro inicial *gran por qué*. Una metodología unilateral que se justifica por una causa mayor – la seguridad, la perpetuación de la autoridad y su hegemonía. No tienen cabida juicios morales o éticos, pues como nos presentan Scott y MacGregor, los suprimimos no solo individual sino colectivamente.

Este es el *gran autismo* al que se refería José Saramago, *la ascendencia corporativa* de Charles Derber, *el postmodernismo* de Frei Beto, *el SOMA* de Huxley. Nuestras siguientes preguntas: ¿existirá entonces un plan delineado, sistemático de terrorismo futuro? ¿Será la guerra del terrorismo todo un andamiaje de engaño? Para la respuesta a estas preguntas pretendemos traer ante la consideración del lector *tres propios participantes* del brazo ejecutor de la autoridad, personajes líderes que gozaron en un momento, de toda la confianza del “*consenso washingtoniano*” y del *Establishment*.

Principales testigos de eventos que la efectiva maquinaria propagandística ha logrado muy efectivamente silenciar. Es imperativo conocer y comunicar sus mensajes y qué conocen o saben, pues arrojan luz a las operaciones, metodologías y estrategias que incluyen los eventos del 9-11 y sus posteriores acciones. No es el establecimiento de una teoría conspirativa, sino el establecimiento de una idea central fundamentada, admitida y citada en público por los líderes del llamado *nuevo orden mundial*, donde naciones-estados serán incorporadas y controladas fundamentalmente

por intereses económicos dictados por las instituciones financieras (la banca), las empresas, y los poderes reinantes que se relacionan con el mantenimiento (a través de la manipulación y la guerra) de su poder y autoridad. Me refiero al Dr. Johannes B. Koepl, el General Leonid Ivashov, y el Sr. Victor Gold.

El Dr. Johannes B. Koepl, segundo en mando en el Ministerio de Defensa alemán para la OTAN a finales de la década de los 1970, señala que viajó a Washington en varias ocasiones, contactando entre varios, al Dr. Zbigniew Brzezinski en Casa Blanca, Steve Larabee del CFR, John J. McCloy, ex - Director de la CIA, al economista Milton Friedman y a oficiales gubernamentales de Gerencia y Presupuesto de la Administración Carter. Llevó a cabo presentaciones a subgrupos de la Comisión Trilateral.<sup>835</sup> Durante los años 1983 y 1984, Koepl se percató de un plan para *un nuevo orden mundial*, donde se impondría una dictadura mundial, destruyendo gobiernos democráticos. Donde líderes políticos estaban siendo elegidos, no por su carácter, sino por su lealtad al sistema económico y la perpetuación de su poder.

Abierta y públicamente, Koepl comenzó una campaña de denuncias que al igual que el General Butler a principios del siglo XX, por su credibilidad dados su carácter y carrera intachable, comenzó a ser escuchado. Para la década de los 1980, Koepl informó sobre los planes al entonces congresista norteamericano Larry McDonald, crítico acérrimo de la elite financiera del noreste y quien contemplaba presentar su candidatura a la presidencia norteamericana, convirtiéndose en uno de sus escuchas y aliados. Desde 1983, Koepl comenzó a escribir editoriales tanto en *Newsweek* como en otras revistas sobre la implementación de este *nuevo orden mundial*. Publicó en 1989 el libro: *Los Más Importantes Secretos del Mundo (The Most Important Secrets in the World)*.

Koepl cayó rápidamente de la gracia de la *Elite Financiera* y del *consenso washingtoniano*. No consiguió publicar en ninguna de las llamadas respetables editoriales. En 1985 su mayor aliado el Congresista McDonald, murió en el derribado

---

<sup>835</sup> Ruppert, Michael. (2001, November) A War in the Planning for Four Years. The Wilderness Publications, p. 9. Recuperado el 21 de agosto de 2007 de:  
[www.ratical.org/ratville/CAH/RUP111B.html](http://www.ratical.org/ratville/CAH/RUP111B.html)

vuelo número 007 sobre Corea.<sup>836</sup> En esencia, ¿Cuál es su mensaje? **Un mundo de caos**, si el gobierno norteamericano no controla el globo terráqueo por cualquier medio necesario.<sup>837</sup> Es el establecimiento de una estrategia de tensión a nivel internacional y como observamos, el nombre de la metodología, estrategia y operaciones resulta en la palabra terrorismo. ¿Cómo es que se llega a ese mundo de caos?

El General Leonid Ivashov es el actual Vice-Presidente de la Academia Rusa en Asuntos Geopolíticos, sirvió como Secretario del Consejo de Ministros de Defensa de la Comunidad de Estados Independientes de Rusia y como Jefe del Comando de Estado Mayor de las fuerzas armadas rusa al momento de los ataques terroristas del 9-11. Ivashov, durante la Conferencia del Eje por la Paz (*Axis for Peace*, auspiciado por la Red Voltaire -*Voltaire Network*, acuartelados en París, Francia) y quien viviera los eventos del 9-11 desde adentro, presentó al mundo un análisis muy distinto al ofrecido por las instituciones y el propio gobierno norteamericano. Ivashov señala que el terrorismo internacional no existe, que los eventos del 9-11 fueron un engaño, lo que se observa es una manipulación por grandes poderes y que el terrorismo no existiría si no fuera por ellos mismos.<sup>838</sup>

*“Es en este contexto (globalización), en el que el mapa geo-estratégico se está diseñando, los recursos del planeta están siendo redistribuidos, las fronteras están desapareciendo, el derecho internacional se está quebrando en pedazos, las identidades culturales se están borrando, y la vida espiritual se torna empobrecida.*

***...las doctrinas militares y políticas de Estados Unidos y otros países reflejan que el terrorismo contribuye a la dominación mundial y a la sumisión de los estados hacia una oligarquía. Ésto se traduce en que el terrorismo no es una actividad independiente de la política mundial, sino simplemente un instrumento, un medio para la instalación de un mundo unipolar con una ciudad capital mundial, un pretexto para eliminar fronteras nacionales y el establecimiento de un reinado de una nueva elite mundial. Es precisamente esta elite la que constituye el elemento clave sobre el terrorismo mundial, sus ideólogos y su ‘padrino’. Los blancos principales de esta elite mundial, son la realidad histórica, cultural, tradicional y***

---

<sup>836</sup> Ibid, p. 9-10.

<sup>837</sup> Ibid, p. 2.

<sup>838</sup> Ivashov, Leonid. (2005, November 17-18) International Terrorism Does Not Exist. Speech delivered at Axis For Peace Conference, Brussels International Press Center, Residence Palace. Auspiced by Voltaire Network, Paris, France. Recuperado el 21 de agosto de 2007 de: Physics911, Scientific Panel Investigating Nine-Eleven, <http://www.physics911.net/ivashov>. Véase además: Axis for Peace en: [www.axisforpeace.net/article33.html](http://www.axisforpeace.net/article33.html)



*natural, los sistemas de relaciones existentes entre los estados, el orden mundial de las naciones y estados, con relación a la civilización humana y su identidad nacional* (énfasis sombreado y subrayado nuestro).

*El terrorismo es el arma usada en un nuevo tipo de guerra. Al mismo tiempo, el terrorismo internacional en complicidad con los medios, se convierte en el manejador de los procesos mundiales. Es precisamente la simbiosis entre los medios y el terror lo que permite la modificación de la política internacional y la realidad existente. Es pues en este contexto, si analizamos los hechos del 11 de septiembre de 2001 en los Estados Unidos que podemos concluir:* (énfasis sombreado nuestro).

1. *Los organizadores de los ataques fueron círculos políticos y empresariales interesados en la desestabilización del orden mundial presente y quienes tenían los medios necesarios para el financiamiento de la operación. La concepción política de esta acción maduró ante las tensiones financieras y otras emergentes en la presente administración. Debemos observar las razones de los ataques en la coincidencia de los intereses de los ‘grandes capitales’, en los niveles transnacionales y globales, en los círculos insatisfechos por los ritmos y direcciones de los procesos de globalización. Contrariamente a las guerras tradicionales, cuyas concepciones son determinadas por generales y políticos, los oligarcas y políticos fueron los que los que la hicieron esta vez.*

2. *Sólo los servicios secretos y sus actuales jefes, o aquellos retirados aún con influencias dentro de las organizaciones estatales, tienen la habilidad de planificar, organizar y conducir una operación de tal magnitud. Por lo general los servicios secretos crean, financian y controlan organizaciones extremistas. Sin el apoyo de los servicios secretos, estas organizaciones no pueden existir, mucho menos ejecutar una operación de tal magnitud, dentro de naciones tan bien protegidas. La planificación y ejecución de una operación a esta escala es muy compleja.*

3. *Osama bin Laden y Al Qaeda no pueden ser los organizadores ni los ejecutores de los ataques del 9-11. No tienen la organización, los recursos ni los líderes necesarios. Un equipo de profesionales tuvo que crearse, y los kamikazes árabes eran simplemente adicionales para enmascarar la operación. La operación del 9-11 modificó el curso de eventos del mundo hacia la dirección elegida por las mafias transnacionales y los oligarcas internacionales, los que desean controlar los recursos naturales del planeta, la red informática mundial y el flujo financiero. Esta operación favoreció a la elite económica y política norteamericana, quienes buscan también la dominación mundial”* (énfasis sombreado y subrayado nuestro).

Victor Gold es un activista del propio Partido Republicano norteamericano, escritor de los discursos del Presidente *Bush* (padre), co-autor de su autobiografía, amigo muy cercano su familia. Fue asistente de Barry Goldwater, y un republicano muy distinguido en ese círculo. En su más reciente libro Gold nos señala que los neo-conservadores que controlaban la pasada Administración Bush estaban desesperados por obtener una provocación manufacturada para entrar en la guerra – tal y como el

Presidente Lyndon B. Johnson hizo en el 1965 con el incidente del Golfo de Tonkin, cuestionando la versión oficial de los eventos terroristas del 9-11. Reveló además que la Guerra en Irak fue decidida desde el mismo 9-11 y que su “*casus belli*” fue un pretexto falso planificado y anticipado mucho antes de los eventos del 9-11.<sup>839</sup>

Como bien nos el General Ivashov, una vez instaurado el ambiente de tensión tanto internacional como nacional, se inician las necesarias guerras contra enemigos externos (invisibles y difíciles de atrapar, cual el Goldstein de la novela de George Orwell 1984). Se inicia la implementación de la segunda metodología, el control interno sobre su propia ciudadanía, internalizándose una cultura y ambiente de constante miedo. Como detallamos en la gráfica 1.1, se ponen en práctica nuevas leyes que por sus títulos remiten de nuevo a *Orwell*, la estrategia propagandística perfecta para su aceptación. Más aún, estas leyes establecen el nuevo marco de estado de derecho (*responsabilidad legal*) y las justificaciones legales necesarias para la efectiva realización de las ideologías políticas de estos líderes políticos en el poder.

Estas leyes justifican la asignación de presupuestos fiscales (inversiones multimillonarias), y las TIC necesarias, para la efectiva puesta en práctica de la nueva programada capacidad institucional del Estado. Sobresale muy marcadamente en esta presente estrategia política, la gobernación a través de la proclamación de autoridad ejecutiva en aras de la seguridad nacional y por encima de la Constitución norteamericana, un poder compartido entre las tres ramas de autoridad gubernamental, regida por un mecanismo de control de pesos y contrapesos (*check and balance*). Eliminado esto, se ha creado un nuevo tipo de gobierno donde el ejecutivo gobierna por decreto (órdenes ejecutivas, interpretaciones legales) y secretividad, imponiendo su ideología política a través de sus brazos ejecutores, (1) la milicia y los servicios de inteligencia, (2) las agencias de cumplimiento de ley y orden y (3) las agencias de seguridad privada a través de las empresas.

---

<sup>839</sup> Gold, Victor. (2007) *Invasion of the Party Snatchers: How the Neo-Cons and Holy Rollers Destroyed the GOP*. Sourcebooks Trade, Bel Air, California, p. 1-246.

### 7.4.1 El Establecimiento de un Marco Legal para el Control Interno Poblacional Norteamericano

... “La finalidad de la ley no es la abolición o la restricción sino la preservación y el engrandecimiento de la libertad”.

**John Locke** (1632-1704) <sup>840</sup>

“Un gobierno por encima de la ley es una amenaza que debe ser derrotada”.

**Lord Leslie George Scarman** (1911-2004) <sup>841</sup>

Abogado, jurista y juez inglés de 1936 al 1986.

“Creo que existen dos maneras para controlar a la población. Primeramente manteniéndolos asustados y en segundo lugar, manteniéndolos desmoralizados. ...El 1% más rico de la población mundial tiene el 80% de la riqueza mundial. Es increíble como la población soporta esto. **PERO...** son pobres, están desmoralizados, están aterrados con miedo y piensan que lo mejor es **aceptar órdenes y esperanzarse por algo mejor**” (énfasis sombreado nuestro).

**Anthony ‘Tony’ Neil Wedgwood Benn** (87) <sup>842</sup>

(1925- ) 2<sup>do</sup> Vizconde de Stansgate, Miembro Partido Laboral inglés.

A finales de siglo XX, el prominente abogado Robert B. Reich (54), 22<sup>do</sup> Secretario del Trabajo bajo la Administración Clinton (1993-97) y hoy profesor de Política Social y Económica de la Escuela de Política Pública Goldman de la Universidad de California en Berkeley, señaló la existencia de un pequeño y sucio secreto sobre la irrelevancia del poder y autoridad de las dos Cámaras del Congreso norteamericano. Como ha atestiguado la población norteamericana y el mundo entero, cuando el Presidente decide ir a guerra ya no necesita una Declaración de Guerra del Congreso.<sup>843</sup> Basta hoy con que el Presidente (Rama Ejecutiva) declare un estado de emergencia nacional, para que el estado de derecho norteamericano pueda ser suspendido e iniciarse un estado de ley marcial. Esta estrategia política fue oficializada en 1976 mediante la orden ejecutiva firmada por el entonces Presidente

---

<sup>840</sup> Locke, John. (1690) Segundo Tratado de Gobierno Civil. Capítulo 6, Sección 57.

<sup>841</sup> Knowles, Elizabeth, op. cit., p. 646.

<sup>842</sup> Mooere, Michael. (2007). Sicko. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponible por: The Weinstein Company, Genius Products LLC. 2461 Santa Monica Boulevard D-727 Santa Monica, California 90404).

<sup>843</sup> Reich, Robert B. (1999, January 7) Trial ties up Senate? Don't worry Congress is irrelevant. USA Today, p. 15-A.

Gerald R. Ford, donde le permite al Presidente declarar estados de emergencia (en ningún lugar definido) y donde el Congreso norteamericano no puede fiscalizar la decisión ni sus méritos hasta por 6 meses.<sup>844</sup>

Reviva el lector la escena de apertura de la exitosa última de la trilogía de películas de Disney, *Piratas del Caribe – En el Fin del Mundo*. Mientras una fila india de hombres, mujeres y niños, amarrados de sus manos son dirigidos en grupos de siete hacia la plataforma de ejecución por la horca, se escucha un soldado inglés anunciando:

*“Para ponerle un alto oportuno a condiciones de deterioro, se declara un estado de emergencia. Por decreto de Lord Cutler Beckett, representante de su Majestad El Rey;*

*Por decreto, según la ley marcial, los siguientes estatutos han sido temporariamente suspendidos.*

*El derecho a congregarse – suspendido. (Se observa entonces al encapuchado verdugo accionar la palanca mecánica que activa el mecanismo y se ejecutan los siete prisioneros en la plataforma).*

*El derecho de habeas corpus – suspendido, (otros siete son ejecutados en la horca).*

*El derecho a ser representado legalmente – suspendido, (otros siete son ejecutados en la horca).*

*El derecho a un veredicto por un jurado de iguales – suspendido” (otros siete son ejecutados en la horca).*

Nuevamente, se escucha al soldado inglés:

*“Por decreto, toda persona declarada culpable de piratería, o de ayudar a una persona culpable de piratería, o de asociarse con una persona culpable de piratería, será sentenciado a colgar del cuello hasta morir”. (Nuevamente, otros siete son ejecutados en la horca).*

Obsérvese cómo los brazos ejecutores de las monarquías absolutistas de los siglos XVI y XVII (la milicia), eran los encargados de hacer cumplir los decretos del Rey. Las monarquías absolutistas a través de su milicia eran los que ayudaban a la Burguesía (*East India Trading Company*). La historia nos dice que, para entonces, la piratería fue autorizada y sancionada a un puñado de amigos de la Corona. Todos los demás eran ejecutados.

---

<sup>844</sup> Executive Order 11921 (1976, June 11) Adjusting Emergency Preparedness Assignments to Organizational and Functional Changes in Federal Departments and Agencies. Presidential Documents, 41 Federal Register, p. 24294, June 15, 1976.

Sustituya el lector las palabras arriba mencionadas por *orden ejecutiva*, *El Presidente*, *terrorismo* y *Guantánamo*. Observaríamos la oficializada realidad política de gobernabilidad norteamericana implementada hoy en pleno siglo XXI, como “*deja vu*” de las monarquías absolutistas de los siglos XVI y XVII. Una monarquía absolutista cuyo único propósito era la protección de los intereses de la burguesía.<sup>845</sup> Tras los eventos del 9-11 se ha establecido un marco legal, un estado de derecho, de supresión de derechos constitucionales adquiridos, en aras de la seguridad y como resultado de la declarada *Guerra al Terrorismo*. Un estado oficial totalitario y fascista que aunque originalmente se establece como un escenario temporal, hoy lentamente los neoconservadores pretenden dejar instaurado permanentemente.

---

<sup>845</sup> Torres-Rivera, Lina, op. cit. p. 15.

#### 7.4.1.1 Órdenes Ejecutivas y Nuevas Guías para las Agencias de Cumplimiento de la Ley y el Orden

Desde principios del siglo XX, las órdenes ejecutivas (las equivalentes a los decretos monárquicos), han sido una instrumentalidad legal de la Rama Ejecutiva para efectivamente implementar su política programática dentro de su *capacidad institucional*, a través de sus agencias gubernamentales ejecutivas. Si observamos sus desarrollos como estrategia política, desde la década de los 1980 y bajo la Presidencia de Reagan, las órdenes ejecutivas comenzaron a proliferar, desligándose cada vez más la Rama Ejecutiva del mecanismo de control de *pesos y contrapesos* (*check and balances*), provistos por la propia Constitución. Desde 1981 al 2007, los Presidentes de turno firmaron 1,166 órdenes ejecutivas.<sup>846</sup> Como observamos en la ilustración del inicio del capítulo sobre los elementos de la *capacidad institucional*, la creación de la ley es el primer paso hacia el estado de derecho y la legitimación de la autoridad, creando la responsabilidad legal hacia el ciudadano.

Su incumplimiento autoriza al gobierno a la imposición de penas a los desobedientes. En adición, se autoriza la asignación fiscal y el desembolso de fondos gubernamentales, como la instalación de tecnologías necesarias que ayuden al cumplimiento de la ley. Como secuela a los eventos del 9-11, la Administración Bush ha iniciado la implementación de esta política de órdenes ejecutivas para instaurar una política gubernamental operacional específica delegada mayormente al Departamento de Defensa y al Departamento de Seguridad Interna Nacional. Con ello ha establecido procesos operacionales en un ambiente legalizado de secretismo a través de todas sus ramas gubernamentales ejecutivas y sus bancos de datos con el propósito de compartir toda información de las actividades de los ciudadanos norteamericanos.

Se observan además significativos aumentos en las escalas salariales del Ejecutivo y de sus empleados, del Vice-Presidente, de los Jueces Federales, los oficiales del Servicio Extranjero y los altos oficiales de las Fuerzas Armadas. Muchos de los títulos

---

<sup>846</sup> The Federal Register. Executive Orders Disposition Tables Index. Recuperado el 10 de diciembre de 2007 de: <http://www.archives.gov/federal-register/executive-orders/disposition.html>.

de estas órdenes ejecutivas, traen consigo un tipo de nuevo hablar *orwelliano*. De las 255 órdenes ejecutivas firmadas por el Presidente Bush (hijo) post 9/11, señalamos 32 de ellas pertinentes a nuestro tema.<sup>847</sup>

1. Orden Ejecutiva 13223 (14 de septiembre del 2001) Ordena a las Fuerzas Armadas de Reserva al Servicio Activo y Delega Ciertos Poderes al Secretario de Defensa y de Transportación. (*Ordering the Ready Reserve of the Armed Forces to Active Duty and Delegating Certain Authorities to the Secretary of Defense and the Secretary of Transportation*). La activación de las Fuerzas de Reserva de la Milicia norteamericana para el servicio activo **fuera de la nación norteamericana**. (Las fuerzas militares norteamericanas de Reserva estaban asignadas exclusivamente a la seguridad nacional y eran activadas para emergencias nacionales internas). Delega nuevos poderes al Secretario de Defensa y al Secretario de Transportación.

2. Orden Ejecutiva 13224 (23 de septiembre del 2001) Ordena la confiscación de propiedades y la prohibición de transacciones con personas que cometan, amenacen cometer o apoyen actos terroristas. (*Blocking Property and Prohibiting Transactions With Persons Who Commit, Threaten to Commit, or Support Terrorism*). Al analizarse el contenido de esta orden, se delega a los jefes de agencias, en coordinación con el Procurador General, Secretarios de Estado y del Tesoro, una amplitud discrecional sobre la definición precisa sobre *las personas que representan un riesgo significativo de cometer actos de terrorismo que amenacen la seguridad nacional, la política exterior o económica norteamericana*.

3. Orden Ejecutiva 13226 (30 de septiembre del 2001) Crea el Consejo Asesor Presidencial en Ciencias y Tecnología. (*President's Council of Advisors on Science and Technology - PCAST*). Compuesto por un delegado de la Oficina del Presidente y 24 miembros (no-empleados federales), quienes tendrán entre sus funciones el reclutamiento de personas del sector privado quienes asesorarán al Presidente. Para ello y como tal, todos los jefes de agencias brindarán toda información y apoyo necesario en ciencias y tecnologías existentes en el gobierno a estos miembros.

4. Orden Ejecutiva 13228 (8 de octubre del 2001) Establece la Oficina y el Consejo de Seguridad Interna Nacional (*Establishing the Office of Homeland Security and the Homeland Security Council*). Se restructura la autoridad y responsabilidades de las agencias de inteligencia, sobre la recopilación, análisis y diseminación de inteligencia, relevando de muchas de las autoridades y responsabilidades al que entonces se le responsabilizaba – al Consejero de Seguridad Nacional (National Security Advisor) y el Consejo de Seguridad Nacional (National Security Advisor).

5. Orden Ejecutiva 13233 ( 1<sup>ro</sup> de noviembre del 2001) Aumento de secretismo a la Ley de los Registros Presidenciales. (*Further Implementation of the Presidential Records Act*). Aumenta el secretismo sobre todos los records presidenciales a **12 años**. Ordena al Administrador de los Archivos Nacionales (*National Archives*) mantener

---

<sup>847</sup> Ibid.

sellados todos los expedientes y documentos presidenciales y/o de sus oficiales ejecutivos de Casa Blanca.

6. Orden Ejecutiva 13239 (12 de diciembre del 2001) Designación de Afganistán y su espacio aéreo como Zona de Combate. (*Designation of Afghanistan and the Airspace Above as a Combat Zone*). Nuevamente, no se requirió del Congreso para una declaración de Guerra.

7. Orden Ejecutiva 13262 (11 de abril del 2002) Enmiendas al Manual sobre Cortes Marciales, Estados Unidos 2002. (*2002 Amendments to the Manual for Courts-Martial, United States*). Establece nuevas enmiendas para reglamentos de evidencia e imposición de sentencias y otros procedimientos.

8. Orden Ejecutiva 13269 (3 de julio del 2002) Naturalización Rápida de Extranjeros y Nacionales No-Ciudadanos Sirviendo en Condición de Servicio Activo Durante la Guerra al Terrorismo. (*Expedited Naturalization of Aliens and Noncitizen Nationals Serving in an Active-Duty Status During the War on Terrorism*). Se le brinda la oportunidad a extranjeros fuera del país y a residentes ilegales en Norteamérica de poder servir en la milicia norteamericana a cambio de otorgarles la ciudadanía americana.

9. Orden Ejecutiva 13276 (15 de noviembre del 2002) Delegación de Responsabilidades Concernientes a Extranjeros indocumentados, detenidos o interceptados en la Región del Caribe. (*Delegation of Responsibilities Concerning Undocumented Aliens Interdicted or Intercepted in the Caribbean Region*). Se le delega al Secretario del Departamento de Seguridad Interna Nacional el encarcelamiento de los arriba descritos, específicamente en la cárcel de Guantánamo (Cuba).

10. Orden Ejecutiva 13282 (31 de diciembre del 2002) Ajustes de Ciertas Escalas de Paga. (*Adjustments of Certain Rates of Pay*). Aumento sustanciales a escalas salariales de la alta gerencia militar.

11. Orden Ejecutiva 13283 (21 de enero del 2003) Establecimiento de la Oficina de Comunicaciones Globales. (*Establishing the Office of Global Communications*). El establecimiento de una oficina de *propaganda* dirigida hacia la utilización más efectiva para el gobierno norteamericano asegurar consistentemente los mensajes que promoverán los intereses norteamericanos en el exterior e informarán a la audiencia internacional. Se crean pequeños equipos temporales en áreas de interés a nivel mundial.

12. Orden Ejecutiva 13291 (21 de marzo del 2003) Mayores Ajustes sobre Ciertas Escalas de Paga. (*Further Adjustment of Certain Rates of Pay*). Aumento sustancial de las escalas salariales de los jueces federales. Juez Presidente del Tribunal Supremo aumenta su salario a \$198,600.00 anuales, los Jueces Asociados a \$190,100.00, los Jueces del Apelativo a \$164,000.00, los Jueces de Distrito a \$154,700.00. Se le añade un porciento salarial por costo de vida según localidades asignadas, fluctuantes entre 9.62% hasta 21.08%. Esto coloca al Juez Presidente del Tribunal Supremo en



\$223,901.64 anuales, los Jueces Asociados en \$214,318.74 anuales, los jueces del Apelativo en \$184,893.60 anuales y los Jueces de Distrito en \$174,408.78 anuales (Todos a base de 12.74% de costo de vida asignado a Washington DC, Baltimore, Maryland, Virginia y West Virginia).

13. Orden Ejecutiva 13292 (25 de marzo del 2003) Enmiendas Adicionales a la Orden Ejecutiva 12958 sobre Información Clasificada sobre Seguridad Nacional. (*Further Amendment to Executive Order 12958, as Amended, Classified National Security Information*). Se implementa una reclasificación sobre los niveles existentes de información clasificada como Seguridad Nacional, aumentando la cobertura y espectro de secretismo gubernamental.

14. Orden Ejecutiva 13300 (9 de mayo del 2003) Facilita la Administración de la Justicia en los Tribunales Federales. (*Facilitating the Administration of Justice in the Federal Courts*). Ordena la aceleración de nombramientos en puestos vacantes de jueces federales.

15. Orden Ejecutiva 13308 (24 de junio del 2003) Enmiendas Adicionales a la Orden Ejecutiva 12580. Implementación de Superfondos. (*Further Amendment to Executive Order 12580, as Amended, Superfund Implementation*). La autorización a las distintas agencias gubernamentales de la Rama Ejecutiva en la utilización de fondos para distintas misiones, relevando de fiscalización a la Oficina de Gerencia y Presupuesto.

16. Orden Ejecutiva 13311 (20 de julio del 2003) Diseminación de Información por la Seguridad Interna Nacional. (*Homeland Security Information Sharing*). Delegación al Secretario del Departamento de Seguridad Interna Nacional, el Procurador General, el Director de la CIA, en coordinación con los Secretarios de Estado, de Defensa, de Energía, el Director de Oficina de Gerencia y Presupuesto, y el Administrador de los Archivos Nacionales, **la autoridad discrecional de NO brindar información solicitada bajo la Ley de Libertad de Información (Freedom of Information Act – FOIA). Autoriza al Director de la CIA a proteger toda fuente y metodologías operacionales de inteligencia, de ser descubiertas. Autoriza al Director de la Oficina de Gerencia y Presupuesto a no divulgar solicitudes de información sobre presupuestos fiscales, órdenes administrativas o propuestas legislativas.** ¿Nos preguntaríamos por qué entonces el título de esta orden ejecutiva? ¿Acaso no infiere esta orden todo lo contrario? El secretismo se convierte en la política operacional gubernamental norteamericana.

17. Orden Ejecutiva 13313 (31 de julio del 2003) Delegación para Reportar Ciertos Informes Congresionales. (*Delegation of Certain Congressional Reporting Functions*). Autoriza específicamente al Secretario de Estado (18) Secretario del Tesoro (17) y Secretario de Defensa (4) a informar de ciertas operaciones departamentales al Congreso. Del inventario de informes ofrecidos en dicha orden, (total 39), se observa una marcada ausencia de informar al Congreso sobre las verdaderas y fundamentales operaciones actuales en progreso, que en efecto son del orden de varios cientos.

18. Orden Ejecutiva 13322 (30 de diciembre del 2003) Ajustes a Ciertas Escalas de Paga. (*Adjustments of Certain Rates of Pay*). Aumentos sustanciales a las Escalas de Paga a los empleados federales del Servicio Exterior, Servicio Ejecutivo ‘Senior’, Empleados del Ejecutivo, de la Oficina del Vice-Presidente, y de los **Jueces Federales. Señalo particularmente a estos últimos, pues es otro aumento al ya otorgado por la Orden Ejecutiva 13291, apenas nueve meses atrás.**

19. Orden Ejecutiva 13323 (30 de diciembre del 2003) Asignación de Funciones Relacionadas con Llegadas y Salidas de Estados Unidos. (*Assignment of Functions Relating to Arrivals in and Departures From the United States*). Se le delega autoridades presidenciales al Secretario del Departamento de Seguridad Interna Nacional para el establecimiento de procesos y mecanismos de control sobre la entrada y salida de toda persona ciudadana y extranjera en Estados Unidos.

20. Orden Ejecutiva 13325 (23 de enero del 2004) Enmienda a la Orden Ejecutiva 12293 sobre el Servicio Exterior de Estados Unidos (*Amendment to Executive Order 12293, the Foreign Service of the United States*). Aumentos sustanciales a las escalas salariales de empleados federales en el Servicio Exterior norteamericano.

21. Orden Ejecutiva 13332 (3 de marzo del 2004) Ajustes Adicionales a Ciertas Escalas de Paga. (*Further Adjustment of Certain Rates of Pay*). Nuevos aumentos salariales a escalas de paga de los empleados federales del **Servicio Exterior, del Servicio Ejecutivo ‘Senior’, de los Empleados del Ejecutivo, de la Oficina del Vice-Presidente y de los Jueces Federales. Reseñamos a todos ellos particularmente, porque es otro aumento adicional a los ya otorgados por las Órdenes Ejecutivas 13291, 13322, este último apenas tres meses atrás.**

22. Orden Ejecutiva 13353 (27 de agosto del 2004) Establecimiento del Consejo Presidencial para la Salvaguarda de Libertades Civiles Americanas. (*Establishing the President's Board on Safeguarding Americans' Civil Liberties*). Como sugiere el título de esta orden ejecutiva, establece un Consejo Presidencial de eruditos y expertos en la protección de derechos civiles (constitucionalistas de la Academia y el sector privado y como ha sido la trayectoria de todos los Consejos Asesores Presidenciales – conocedores expertos miembros del sector privado).

La composición de este particular Consejo establece que **sus miembros será n exclusivamente los siguientes 21:** El Sub- Procurador General, junto a dos asistentes del Procurador General, El Sub-Secretario y el Asistente del Secretario de Seguridad Fronteriza y de Transporte del Departamento de Seguridad Interna Nacional, el Asesor Legal para Política sobre Inteligencia del Departamento de Justicia, el Presidente del Consejo Asesor sobre Privacidad del FBI, el Asistente del Secretario de Análisis de Información del Departamento de Seguridad Interna Nacional, el Oficial sobre Derechos Civiles y Libertades Civiles del Departamento de Seguridad Interna Nacional, el Oficial sobre Asuntos de Privacidad del Departamento de Seguridad Interna Nacional, el Sub-Secretario de Cumplimiento y un Asistente del Secretario del Departamento del Tesoro, el Asesor Legal de la Oficina de Gerencia y Presupuesto, el Sub-Director sobre Inteligencia Central para la Administración de Comunidades, el Asesor Legal de la CIA, El Asesor Legal de la NSA, El Sub-Secretario de Defensa en Asuntos de Inteligencia, el Asesor Legal General del Departamento de Defensa, el

Asesor Legal del Departamento de Estado, el Director del Centro Integrado de Amenazas Terroristas y algún otro oficial designado por el Sub-Procurador General de tiempo en tiempo. TODOS los miembros son de la Rama Ejecutiva (brazos ejecutores) de Justicia, de Seguridad Interna Nacional, del Tesoro, la Milicia y los Servicios de Inteligencia. Un refrán popular viene a mi mente...Los lobos cuidando de las ovejas..

23. Orden Ejecutiva 13354 (27 de agosto del 2004) Creación del Centro Nacional para el Contraterrorismo. (*National Counterterrorism Center*). Servirá como la organización principal del gobierno norteamericano para el análisis e integración de toda inteligencia adquirida por el gobierno. Llevará a cabo planificaciones operacionales estratégicas para actividades de contraterrorismo. Integrará toda instrumentalidad de poder nacional, que incluyen actividades diplomáticas, financieras, militares, de inteligencia, seguridad interna nacional y actividades de cumplimiento de ley, entre todas las agencias gubernamentales. **Servirá como banco central de toda información compartida de sospechosos o conocidos terroristas, grupos de terroristas internacionales, sus objetivos y metas, estrategias, capacidades, como sus redes de contacto y apoyo. El establecimiento entre el Centro y las agencias, sistemas y arquitecturas de información para el acceso efectivo, integración y diseminación sobre información de terrorismo de cualquier fuente que pueda derivarse.**

24. Orden Ejecutiva 13355 (27 de agosto del 2004) Fortalecer la Administración de la Comunidad de Inteligencia. (*Strengthened Management of the Intelligence Community*). **El establecimiento a través de la Comunidad de Inteligencia, de estándares de acceso y seguridad sobre la administración y el manejo de sistemas de inteligencia, sistemas de información, sus productos, con especial énfasis hacia la facilitación de:**

**24.1 Habilidades más completas y rápidas en la diseminación y compartición de información práctica, asignando las más altas prioridades en la detección, prevención, previsibilidad e interrupción de amenazas terroristas contra la nación, la población, los aliados y los intereses norteamericanos.**

25. Orden Ejecutiva 13356 (27 de agosto del 2004) Fortalecer la Diseminación de Información sobre Terrorismo para la Protección de Americanos. (*Strengthening the Sharing of Terrorism Information To Protect Americans*). A la máxima extensión consistente con las leyes aplicables, **las agencias implementarán con la más alta prioridad, el diseño, el uso de sistemas de información y diseminación entre las agencias, para la detección, prevención, interrupción, previsibilidad y mitigación de los efectos de actividades terroristas contra el territorio, la población y los intereses de Estados Unidos, el intercambio de información sobre terrorismo entre agencias, y autoridades apropiadas estatales y locales y la protección sobre las habilidades de las agencias en la adquisición de información adicional necesaria.**

26. Orden Ejecutiva 13365 (3 de diciembre del 2004) Enmiendas para el 2004 al Manual de Cortes Marciales de Estados Unidos. (*2004 Amendments to the Manual for Courts-Martial, United States*). Incorpora nuevas definiciones sobre pruebas,

evidencias, **adición de 6 meses al Ejecutivo para nuevas vistas y otros procedimientos.**

27. Orden Ejecutiva 13368 (30 de diciembre del 2004) Ajustes Adicionales a Ciertas Escalas de Paga. (*Further Adjustment of Certain Rates of Pay*). Nuevos aumentos salariales a las escalas de paga de los empleados federales del **Servicio Exterior, del Servicio Ejecutivo ‘Senior’, de los Empleados del Ejecutivo, de la Oficina del Vice-Presidente, y de los Jueces Federales. Reseñamos a todos ellos particularmente, porque es otro aumento a los ya otorgados por las Órdenes Ejecutivas 13291, 13322, 13332, este último apenas nueve meses atrás.**

28. Orden Ejecutiva 13381 (27 de junio del 2005) Fortalecer Procesos Relacionados a la Diseminación de Elegibilidad para el Acceso a Información Clasificada de Seguridad Nacional. (*Strengthening Processes Relating to Determining Eligibility for Access to Classified National Security Information*). Se establecen nuevas guías y la estandarización a través de las agencias sobre las solicitudes de información clasificada como de Seguridad Nacional.

29. Orden Ejecutiva 13388 (25 de octubre del 2005) Fortalecer Aún Más que se Comparta la Información sobre Terrorismo para la Protección de Americanos. (*Further Strengthening the Sharing of Terrorism Information to Protect Americans*). Las agencias implementarán con la más alta prioridad, el diseño, el uso de sistemas de información y diseminación entre las agencias, para la detección, prevención, interrupción, previsibilidad y mitigación de los efectos de actividades terroristas contra el territorio, la población y los intereses de Estados Unidos, **el intercambio de información sobre terrorismo entre agencias y autoridades apropiadas estatales y locales, la protección sobre las habilidades de las agencias para la adquisición de información adicional necesaria.**

**29.1 Proveerá de la forma más expedita posible el acceso a información sobre terrorismo a los jefes de agencias con funciones de contraterrorismo, compartiendo dicha información con cada una de las agencias, a menos que sea ordenado lo contrario por el propio Presidente.**

30. Orden Ejecutiva 13392 (14 de diciembre del 2005) Mejor el Descubrimiento de Información Agencial (*Improving Agency Disclosure of Information*). Esta orden ejecutiva establece guías y estandarizaciones procesales en las agencias para la rápida respuesta a solicitudes de información bajo la Ley de Libertad de Información (Freedom of Information Act).

31. Orden Ejecutiva 13393 (22 de diciembre del 2005) Ajustes a Ciertas Escalas de Paga. (*Adjustment of Certain Rates of Pay*). Nuevos aumentos salariales a los empleados federales del **Servicio Exterior, el Servicio Ejecutivo ‘Senior’, los Empleados del Ejecutivo, la Oficina del Vice-Presidente y los Jueces Federales. Reseñamos a todos ellos particularmente, porque es otro aumento a los ya otorgados por las Órdenes Ejecutivas 13291, 13322, 13332, 13368, este último apenas un año atrás. Esto se traduce en cinco aumentos de salarios por decreto ejecutivo en 33 meses.**

32. Orden Ejecutiva 13425 (14 de febrero del 2007) Juicios por Comisiones Militares para Extranjeros Ilegales, Enemigos Combatientes (*Trial of Alien Unlawful Enemy Combatants by Military Commission*).

A las antes mencionadas órdenes ejecutivas, se deben de sumar además las órdenes agenciales de cumplimiento de ley y orden, éstas también de la Rama Ejecutiva. En relación con esto sobresale el *FBI* y su Guías sobre Crímenes en General, Empresas Envueltas en Crimen Organizado y Terrorismo, (*FBI's Guidelines on General Crimes, Racketeering Enterprise and Terrorism Enterprise*). Desde mayo del 2002, comenzaron a implementarse cambios radicales, sin el consentimiento ni fiscalización del Congreso, como antes se hacía. Bajo la nueva directriz por el entonces Procurador General *John D. Ashcroft*, éste anunció:

*“En el pasado, el FBI ha sido un cuerpo reactivo, y las guías por lo general impedían al FBI tomar la iniciativa a menos que alguna pista motivara la investigación de alguna actividad criminal o de evidencia sustancial sobre crímenes ocurridos traídos al FBI por fuentes externas”*<sup>848</sup> (énfasis sombreado nuestro).

Este nuevo cambio refleja un giro peligroso en los *paradigmas* de las agencias de cumplimiento de la ley y el orden norteamericanas. Éstas ejercían su control a través del cumplimiento de la ley y el orden convirtiéndose entonces en agencias *reactivas*. No podían intervenir hasta tener lo que en los elementos constitutivos legales de delitos de todos los códigos penales y reglas evidenciarias criminales se exigía de antemano: *motivos fundados para creer que un delito había, estaba, o iba a ser cometido*. Bajo las nuevas guías, tanto al *FBI* como a las agencias de cumplimiento de ley y orden norteamericanas, se les excusa legalmente de tan importante garantía constitucional ciudadana, acercando legalmente a la sociedad norteamericana a un estado totalitario-militar.

Hoy el *FBI* puede lograr sin motivos fundados lo siguiente:

1. Podrán infiltrarse en y asistir a reuniones públicas y de grupos nacionales ausentes de motivos fundados, en búsqueda de pistas o de ampliar investigaciones en curso.<sup>849</sup>
2. Podrán monitorear las actividades de portales cibernéticos, bibliotecas, librerías e

---

<sup>848</sup> Schmidt, Susan and Dan Eggen. (2002, May 30) FBI Given More Latitude. New Surveillance Rules Remove Evidence Hurdle. Washington Post, Washington DC, p. A-1.

<sup>849</sup> Ibid.

instituciones religiosas.<sup>850</sup> Recordemos que la ya aprobada Ley CALEA, se implementaba para todas las compañías proveedoras el 14 de mayo del 2007. CALEA le ha otorgado autoridad legal sobre el control de diseño sobre las TIC que le permite la habilidad de fácil interceptación telefónica, incluyendo tecnologías de VoIP a través de Internet.<sup>851</sup>

3. Podrán obtener información personal de ciudadanos de bancos de datos comerciales (data-mining).<sup>852</sup>

4. Podrán almacenar y crear bancos de datos de ‘*sospechosos terroristas*’. Quién y cómo se determina la actividad terrorista es puramente discrecional de la agencia. Por ejemplo: El *FBI* inició una campaña para la identificación de prisioneros en las instituciones carcelarias norteamericanas que se hayan convertido a *ideologías radicales* durante su sentencia carcelaria identificando grupos radicales, que incluían a militantes islámicos y a pandillas en las prisiones. ¿Quién o cómo se determinan las *ideologías radicales*? El propio *FBI* tiene su autoridad discrecional.<sup>853</sup>

5. Se le aumenta la autoridad discrecional a los agentes de las oficinas de campo, eliminando sustancialmente la supervisión y permitiéndoles iniciar investigaciones y operaciones encubiertas ausentes del consentimiento de sus sedes centrales en Washington D.C.<sup>854</sup>

---

<sup>850</sup> Ibid.

<sup>851</sup> Communications Assistance for Law Enforcement Act (CALEA) (1994) Pub. L No. 103-414, 108 Stat 4279.

<sup>852</sup> Ibid.

<sup>853</sup> Thompson, Don. (2005, August 31) FBI Will Do ‘Threat Assessment’ of Nation’s Prisons. Associated Press.

<sup>854</sup> Schmidt Susan and Dan Eggen, op. cit., p. A-1.

#### 7.4.1.2 Nuevas Leyes Federales Post 9/11

De acuerdo con la cita de *John Locke* al iniciar el capítulo, la finalidad de la ley debe considerar la preservación y el engrandecimiento de la libertad. En aras de la seguridad y justificado por la alegada *Guerra contra el Terrorismo*, el Congreso norteamericano ha aprobado una serie de proyectos de ley que nos sitúan como un incipiente estado policiaco-militar. Ello, porque según he establecido, el *paradigma* central que históricamente ha distinguido a las agencias de cumplimiento de ley y orden como reactivas, (requiriéndose *motivos fundados* como garantía constitucional a sus actividades), ha sido eliminado en las nuevas leyes federales aprobadas por el Congreso norteamericano. Muchas de las responsabilidades de vigilancia y seguridad se han delegado al Departamento de Defensa, eliminando los controles establecidos por la Ley FISA, para la protección ciudadana norteamericana.

Muchas de estas leyes legitiman el secretismo, la obtención, la diseminación y la compartición de la información ciudadana a través de todos los bancos de datos gubernamentales, la obtención de información en bancos de datos de empresas privadas, la proliferación de bancos de datos gubernamentales, la proliferación de tecnologías de vigilancia y monitorización a través de las TIC y la redefinición de múltiples términos legales. Algunas de las más sobresalientes leyes, como de proyectos de ley en curso de aprobación, incluyen las siguientes:

**1. USA Patriot Act.** Pub. Law 107-56, October 26, 2001. Ley del 2001 - Uniendo y Fortaleciendo América Aportando Herramientas Apropriadas para la Interceptación y Obstrucción del Terrorismo (*Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act of 2001*) Clasificadas sus secciones como leyes inicialmente aprobadas por un término temporero (*Sunset Law*) el 31 de diciembre de 2005, ésta posteriormente fue extendida a febrero del 2006 y el 2 de marzo del 2006 fue hecha permanente. Aunque varias secciones fueron eliminadas, la ley y su lenguaje continúan igual.

Aprobada 45 días después de los ataques del 9-11, esta ley expandió exponencialmente la autoridad de las agencias de cumplimiento de ley y orden norteamericanas en aras de luchar contra el terrorismo. Entre las expansiones de autoridad otorgadas se incluyen registros y búsquedas ausentes de motivos fundados,

de llamadas telefónicas y correos electrónicos, expedientes médicos, financieros y otras transacciones. Eliminó restricciones sobre investigaciones de inteligencia acerca de ciudadanos norteamericanos. Delegó y autorizó al Secretario del Tesoro a implementar nuevas regulaciones en las transacciones financieras. Aumentó y autorizó el poder discrecional de las agencias de ley y orden y a las de inmigración en la intervención, detención y deportación de inmigrantes sospechosos de estar envueltos en alguna actividad terrorista. La ley vigente incluye 10 títulos principales por lo que incluimos algunos de los temas más significativos y controvertidos en relación con los derechos civiles de los ciudadanos y con una ausencia fiscalizadora constitucional de pesos y contrapesos (*check and balance*).

**Títulos I y X.** Amplía medidas de las agencias de cumplimiento para la prevención del terrorismo. Crea un fondo para el financiamiento de actividades de contra-terrorismo y la aumenta para el Centro de Apoyo Técnico del FBI (*FBI's Technical Support Center*). Se expande la autoridad y alcance del Grupo Especial de Lucha Nacional contra Crímenes Electrónicos (*National Electronic Crime Task Force*). Se autoriza al Procurador General a iniciar estudios dirigidos hacia la implementación de indicadores biométricos sobre toda persona que entra a Estados Unidos, añadiendo esta información a los bancos de datos del FBI.

**Título II.** Aumentó la autoridad sobre los procedimientos de vigilancia y monitorización sobre personas sospechosas de actividades terroristas, en fraudes o abusos de ordenadores o de agentes extranjeros en actividades clandestinas. Aumentó el alcance y accesibilidad para la interceptación de las TIC, incluyendo información hacia y desde redes de paquetes de conmutación (*packed switched networks*).

**Título III.** Dirigida hacia la prevención, la detección y la acusación por operaciones internacionales de lavado de dinero y/o financiamiento de actividades terroristas. Se redefinen los elementos constitutivos de lavado de dinero y amplía la autoridad norteamericana, a través de sus agencias de cumplimiento de ley y orden, para fiscalizar, detener personas, así como confiscar sus fondos de bancos extranjeros, si de alguna manera llevaron a cabo sus transacciones a través de instrumentalidades financieras norteamericanas. (¿Nos preguntaríamos qué institución extranjera no usa el Sistema Federal de Cables Financieros - *Federal Wire System*?) Permite y facilita la obtención de información financiera de los bancos de datos de instituciones financieras.

**Título IV.** Dirigida a la Seguridad Fronteriza norteamericana, aumentó los poderes investigativos del Procurador General (Rama Ejecutiva) y particularmente del Servicio de Inmigración y Naturalización (INS). Aumentó tres veces la cantidad de agentes y asignó cerca de \$50 millones de dólares al INS y al Servicio de Aduanas para el mejoramiento tecnológico de vigilancia para sus fronteras. Permitió al Departamento de Estado y al INS el acceso a información contenida en el Centro Nacional de Información Criminal del FBI. Le amplía al INS poderes de detención. Se autoriza al Secretario de Estado la implementación de un sistema técnico integrado de entradas y salidas del país para los aeropuertos, puertos y puntos de entrada fronterizos, incluyendo técnicas biométricas para ser cruzadas y compartidas con los



existentes bancos de datos de las agencias de cumplimiento de ley y orden norteamericanas.

**Título V.** Investigaciones sobre Terrorismo. Esta sección ha sido una de las más controvertidas, escrita para eliminar todo obstáculo en la investigación de actividades terroristas. Se autorizó al Procurador General el pago de recompensas de hasta \$250 mil dólares por información significativa conducente hacia el desmantelamiento de organizaciones terroristas o la identificación de cualquier líder clave de organizaciones terroristas. Se autorizó al Secretario de Estado a pagar hasta \$5 millones de dólares en recompensas por información conducente hacia la prevención de ataques terroristas contra Estados Unidos. Aumentó la autoridad jurisdiccional y de autoridad investigativa al Servicio Secreto para investigar fraudes computarizados, fraudes con dispositivos de acceso electrónico, con dispositivos o documentos de identificación falsa contra instituciones financieras. Se instauró un nuevo tipo administrativo de orden de registro (eliminando la garantía constitucional sobre la presentación de motivos fundados o causa probable ante un juez), mediante Cartas Nacionales de Seguridad (*National Security Letters- NSL's*) iniciados por el propio *FBI*, la *CIA* y el *Departamento de Defensa*. Las agencias de la rama ejecutiva - los propios brazos ejecutores de la autoridad - sin motivos fundados ni causa probable, proveen y ejecutan sus propias órdenes de registro. Los *NSL's* también imponen una orden de mordaza prohibiendo la comunicación a terceros de la información solicitada. Mediante una demanda en los Tribunales (Tribunal de Distrito Nueva York –Juez *Victor Marrero*) por la *ACLU*, los *NSL's* fueron declarados *inconstitucionales* y fueron eliminados el 6 de septiembre del 2007.<sup>855</sup> Aún así el gobierno federal norteamericano ha apelado la decisión y se espera por su decisión final para continuar con los *NSL's*.<sup>856</sup>

Una auditoría interna completada en el año 2007 por Glen A. Fine, Inspector General del *FBI*, concluyó con los siguientes hallazgos:

1. La agencia había violado las reglas en más de mil ocasiones en una muestra representativa de tan solamente el 10% entre los años 2002 y el 2007.<sup>857</sup>
2. Mas de diecinueve mil *NSL's* fueron emitidos tan sólo en el año 2005, para obtener cuarenta y siete mil piezas de información, en su mayoría a compañías proveedoras de telecomunicaciones. En muchos ocasiones los *NSL's* fueron usados para obtener información que la propia ley les prohíbe rotunda y explícitamente obtener.<sup>858</sup> Esto se traduce en que 5.3% de los *NSL's* auditados en el año 2005, fueron obtenidos ilegalmente.

---

<sup>855</sup> *ACLU v. Ashcroft*. 334 F. Supp. 2<sup>nd</sup> 471 (S.D.N.Y. 2004).

<sup>856</sup> Liptak, Adam. (2007, September 7) Judge Voids FBI Tool Granted by Patriot Act. New York Times. Recuperado el 8 de septiembre de 2007 de:  
<http://www.nytimes.com/2007/09/07/washington/07patriot.html>

<sup>857</sup> Solomon, John. (2007, June 14) FBI Finds It Frequently Overstepped in Collecting Data. Washington Post, Washington DC, p. A-1.

<sup>858</sup> *Ibid*.

3. El FBI había obtenido información de individuos como también de los detalles de compañías proveedoras de telecomunicaciones bajo una nueva justificación legal de *intereses comunitarios*. Esta nueva justificación legal era parte de la implementación técnica de “*datamining*”, conocida entre los oficiales de inteligencia como análisis enlazados (*link análisis*), consistente en la recolección de datos e información sobre llamadas telefónicas y correos electrónicos. La investigación automatizada inteligente (*datamining*) identifica los patrones de comunicación de las personas, identificando sus núcleos sociales y ayudó a identificar potenciales conspiraciones terroristas. La información obtenida por el FBI a través de los NSL’s era usada por otras agencias de inteligencia entre otras por la Agencia de Seguridad Nacional (*National Security Agency -NSA*).<sup>859</sup>
4. El Dr. Matt Blaze, Profesor de Ciencias de Ordenadores e Información de la Universidad de Pennsylvania y pasado investigador de AT&T, reveló que no eran necesarios los NSL’s para que las agencias gubernamentales hallaran patrones buscados en los llamados *intereses comunitarios*. Todo lo que tenían que solicitarle a las compañías proveedoras era el propio análisis completado, **pues estas ya tenían programas desarrollados ( *Analyst’s Notebook*) e implementados durante años y mucho antes del 9/11**<sup>860</sup> (énfasis sombreado nuestro).
5. La información brindada tanto a los jueces de la FISA para obtener órdenes de registros, como para los NSL’s, eran desinformativas e imprecisas, concluyendo la auditoría que los agentes fueron o muy fervientes o exageradamente descuidados, y que fueron supervisados inadecuadamente. En el 2006, el FBI completó cerca de sesenta mil investigaciones sobre alegados actos de terrorismo en progreso.<sup>861</sup>
6. La gran mayoría de los NSL’s, dirigidas a las compañías principales de telecomunicaciones (AT&T, Verizon y otra compañía que no había podido ser identificada), eran iniciadas por la Unidad de Análisis de Comunicaciones (*Communications Analysis Unit – CAU*) del FBI. Esta unidad está compuesta por una docena de agentes asignados al análisis de expedientes y fuentes telefónicas y otras formas de telecomunicaciones para los investigadores de contra-terrorismo.<sup>862</sup>

**Título VII.** Diseminación y Compartición de Información para la Protección de la Infraestructura. La asignación de \$50 millones de dólares en el año 2002 y \$100 millones en el año 2003 para la asistencia económica a los Estados, a las agencias de ley y orden, y **a las organizaciones sin fines de lucro (privadas)**, en la implementación y creación de sistemas seguros para diseminar y compartir

<sup>859</sup> Lichtblau, Eric. (2007, September 9) FBI Data Mining Reached Beyond Initial Targets. New York Times. Recuperado el 12 de septiembre de 2007 de:

[http://www.nytimes.com/2007/09/09/washington/09fbi.html?\\_r=1&oref=slogin](http://www.nytimes.com/2007/09/09/washington/09fbi.html?_r=1&oref=slogin)

<sup>860</sup> Ibid.

<sup>861</sup> Solomon, John. (2007, May 27) FBI Provided Inaccurate Data for Surveillance Warrants. Washington Post, Washington DC, p. A-5.

<sup>862</sup> Ibid.

información dirigida a identificar actividades y conspiraciones terroristas multi-jurisdiccionales.

**Título VIII.** Ley Criminal sobre Terrorismo. Se redefinen los términos de terrorismo y ciber-terrorismo, incluyendo la actividad de toda penetración de computadoras y/o redes seguras. Se añaden nuevos términos de penas carcelarias. En esencia toda actividad “*hacker*” es clasificada como ciber-terrorismo.

**Título IX.** Para el Mejoramiento de los Procesos de Inteligencia. Establece requerimientos y prioridades tanto al Director de Inteligencia Central (DCI) como al Procurador General para compartir y diseminar rápidamente la información derivada de registros o vigilancias electrónicas. Se crea el Centro Nacional Virtual para Traducciones, con el objetivo de crear y desarrollar facilidades automatizadas de traducción sobre información e inteligencia extranjera para la comunidad de inteligencia.

**2. Public Health Security and Bio terrorism Preparedness and Response Act of 2002** Pub. L 107-188, June 12, 2002. Ley sobre Bioterrorismo. (*The Bioterrorism Act*). La nueva ley requiere que toda compañía nacional como extranjera que manufacture, procese, empaque y almacene alimentos para consumo tanto humano como animal, se registre con la Administración de Drogas y Alimentos (*Food and Drug Administration*) antes del 12 de diciembre del 2003. Este requerimiento es independiente de que los alimentos estén o no en el comercio interestatal. Las empresas extranjeras deberán registrarse irrelevantemente si los alimentos son procesados posteriormente (incluyendo su empaque) por otras compañías extranjeras antes de exportarlos a Estados Unidos. Inclusive si la subsecuente compañía realiza una actividad mínima, tal y como colocar una etiqueta, todas deberán cumplir con el registro. Alimentos se define como: alimentos y aditivos de alimentos para humanos o animales, suplementos dietéticos e ingredientes dietéticos, fórmulas de infantes, bebidas (incluyendo bebidas alcohólicas y agua embotellada), frutas y vegetales, pescado y mariscos, productos lácteos y huevos, productos agrícolas producidos para consumo o como componentes para alimentos, alimentos enlatados, animales vivos, productos de repostería, ‘*snacks*’ y dulces.

**3. Intelligence Reform and Terrorism Prevention Act of 2004** . Pub. L 108-458, December 17, 2004. Ley sobre Reforma en Inteligencia y Prevención contra el Terrorismo del 2004. Se reestructuraron las 16 agencias de la comunidad de inteligencia norteamericana, creando un nuevo Director Nacional de Inteligencia y un Centro Nacional de Contra-Terrorismo (*National Counterterrorism Center – NCTC*), relevando de esa función al Asesor de Seguridad Nacional (*National Security Advisor*) y al Consejo de Seguridad Nacional (*National Security Council*). Se incluyeron nuevos requerimientos para los géneros de seguridad (*security clearances*), se le delegaron al FBI nuevas responsabilidades, incluyendo la implementación y rápida diseminación de bancos de datos para la lucha contra el terrorismo.

**4. Real ID Act of 2005** . Pub. L 109-13, May 11, 2005. El 2 de marzo del 2007, el gobierno federal pospuso por dos años la implementación de esta ley. Su objetivo es establecer estándares nacionales para las licencias de conducción y las tarjetas de identificación. Para obtenerlas se deberá presentar evidencia de fecha de nacimiento, estatus legal de ciudadanía, número de seguro social, documentación de residencia principal. Se obtendrá una foto digital y se unirán en bancos de datos compartidos entre los 50 estados. Los patronos no podrán emplear a potenciales trabajadores sin uno de estos tipos de identificación. Tampoco se podrá acceder a medios de transporte sin este tipo de identificación. Se estudia la posibilidad de instalar microchips y características biométricas a los poseedores de dicha identificación. Se observa esta ley como la instauración de un sistema nacional de tarjetas de identificación.

**5. Violent Radicalization and Homegrown Terrorism Prevention Act of 2007**. H.R. 1955 Radicalización Violenta y Prevención contra el Terrorismo Nativo del 2007. Proyecto de Ley aprobado por la Cámara de Representantes del Congreso el 23 de octubre del 2007 pero derrotada por el Senado por escaso margen. Este proyecto si hubiera sido aprobado habría logrado lo siguiente:

5.1 Enmendaría la Ley de Seguridad Interna Nacional del 2002 para adicionar la prevención de terrorismo nativo (terrorismo por personas nacidas, criadas o localizadas primordialmente en Estados Unidos).

5.2 Instruiría al Secretario del Departamento de Seguridad Interna Nacional a:

5.2.1 El establecimiento de un programa de asistencia económica para la prevención y radicalización (el uso de un sistema de creencias extremistas para la violencia basada en ideologías de terrorismo).

5.2.2 El establecimiento y designación de un Centro de Excelencia (académica universitaria) para el Estudio sobre la Radicalización del Terrorismo Nativo Americano.

5.2.3 **Completar un estudio sobre metodologías implementadas por países extranjeros en la prevención, radicalización del terrorismo nativo** (énfasis sombreado nuestro).

Este último proyecto de ley generó grandes controversias por la amplitud y la ambigüedad de la ley en cuanto a las definiciones de fuerza, terrorismo nativo y radicalización violenta. Esta amplitud y ambigüedad le permitiría al gobierno la clasificación de desobediencia civil y manifestaciones públicas, como terrorismo. Se observan como problemáticas las secciones que proponen *“el uso planificado o la amenaza de usar la fuerza... para la coacción de... el gobierno o poblaciones civiles”*, ya que grandes reivindicaciones civiles hoy aceptadas fueron en sus inicios percibidas como amenazas para el gobierno, tales como los derechos civiles, el

sufragio universal, la discriminación a través de la segregación racial y otros, serían hoy clasificadas como terrorismo.

El 6 de noviembre de 2006 en vistas congresionales presididas por la Representante Jane Harman (D – California, auspiciadora del propio proyecto de ley H.R. -1955), se escucharon testimonios de los ex -representantes de la Compañía Rand (*Rand Corporation*) y del *Centro Simón Wiesenthal* donde equipararon los movimientos de la verdad 9/11 (*9-11 truth movements*) con propaganda terrorista. Más aún, señalaron a portales de la Internet como *YouTube* y *MySpace* como campamentos virtuales de adiestramientos terroristas.<sup>863</sup> El Subcomité específicamente concluyó que: (1) Existía el terrorismo en los Estados Unidos y representaba una amenaza a la seguridad nacional interna (2) Internet había ayudado al terrorismo nativo de Estados Unidos.<sup>864</sup>

---

<sup>863</sup> Watson, Steve and Paul Watson. (2007, November 13) House Subcommittee Presentation Equates 9/11 Truth with Terrorism. Represents the Internet Sites Such as MySpace and YouTube as Virtual Terror Training Camps. InfoWars. Recuperado el 20 de diciembre de 2007 de:  
<http://infowars.net/articles/november2007/131107terror.htm>

<sup>864</sup> C-SPAN, Video cinematográfico grabado de las vistas del SubComite sobre Seguridad Interna Nacional (Homeland Security) sobre Terrorismo y la Internet. Recuperado el 20 de diciembre de 2007 de:  
[www.c-spanarchives.org/library/index.php?main\\_page=product\\_video\\_info&products\\_id=202123-1](http://www.c-spanarchives.org/library/index.php?main_page=product_video_info&products_id=202123-1)

### **7.4.1.3 Surgimiento de Nuevos Servicios de Inteligencia-Militar**

Las órdenes ejecutivas firmadas por el Presidente Bush posterior a los eventos del 9-11, otorgaron al entonces Secretario de Defensa Donald Rumsfeld autoridad discrecional y fiscal para la creación de nuevas organizaciones bajo su mando, la investigación de ciudadanos o residentes americanos y el mantenimiento de bancos de datos sobre ciudadanos. Esto había sido prohibido a la Comunidad de Inteligencia (compuesta entonces por 16 agencias), por la Ley FISA y como resultado directo de los hallazgos de las vistas congresionales de la Comisión *Church* en la década de los años 1970. A continuación detallamos dos nuevas agencias que se adicionaron a las existentes:

#### **7.4.1.3.1 Agencia de Actividades de Campo en Contra-Inteligencia (*Counterintelligence Field Activity – CIFA*)**

Bajo la Directriz del Secretario de Defensa Núm. 5105.67 del 19 de febrero del 2002, la Agencia de Actividades de Campo en Contra-Inteligencia (*Counterintelligence Field Activity –CIFA*) fue creada con la responsabilidad de desarrollar y manejar programas de contra-inteligencia para el Departamento de Defensa. Aunque su tamaño y presupuesto son clasificados, fuentes congresionales han informado que la agencia ha gastado cerca de mil millones de dólares hasta octubre del 2006, tiene cerca de 400 empleados a tiempo completo, y entre 800 a 900 contratistas trabajando para éstos.<sup>865</sup> Entre sus nuevas responsabilidades supervisan las operaciones investigativas del Centro de Contra-inteligencia del Ejército (*US Army Counterintelligence Center – USCC*), la División de Investigaciones Criminales del Ejército, (*Criminal Investigations Division –CID*), el Servicio de Investigaciones Criminales Navales (*Naval Criminal Investigations Services – NCIS*) y la Oficina de Investigaciones Especiales de la Fuerza Aerea (*Office of Special Investigations –OSI, US Air Force*). Entre sus actividades cabe señalar operaciones clandestinas alrededor

---

<sup>865</sup> DeYoung, Karen. (2007, January 14) Officials: Pentagon Probed Finances. Citizens' Records Culled in Expanded Intelligence Efforts. Washington Post, Washington DC, p. A-12.

del mundo, y tienen autoridad para la recolección de datos de inteligencia dentro y fuera de Estados Unidos.<sup>866</sup>

La *CIFA* ha estado plagada de controversias, habiendo sido responsabilizada de crear dos bancos de datos que incluían informes sobre activistas manifestantes en contra de la guerra identificados como TALON (*Threat and Local Observation Notice*) y JPEN (*Joint Protection Enterprise Network*). Este último ha sido ya cerrado.<sup>867</sup> Otra controversia fue el escandaloso caso de corrupción del ex-congresista Randall (Duke) Cunningham, (R-California), quien renunciara en el 2006 como consecuencia de su participación en casos de influencia indebida con la *CIFA*. Éste usó su influencia política para obligar a la *CIFA* a otorgarle contratos de Defensa a la Compañía *MZM*. Tanto Cunningham, como el Presidente de *MZN*, Mitchell Wade, se declararon culpables de cargos federales sobre corrupción en el 2006.<sup>868</sup>

#### **7.4.1.3.2 Rama de Apoyo Estratégico (*Strategic Support Branch - SSB*)**

La Rama de Apoyo Estratégico (*Strategic Support Branch – SSB*) es la creación más reciente de la agencia más secreta dentro del propio Pentágono, que ha sustituido las *operaciones negras (black operations)* de la CIA sobre estas actividades, logrando alcanzar independencia de supervisión congresional. Habiendo obtenido una opinión legal favorable, el entonces Secretario de Defensa Rumsfeld creó en secreto en el 2003 esta nueva agencia de inteligencia militar.<sup>869</sup> El SSB fue creado bajo la *Agencia de Inteligencia de Defensa (Defense Intelligence Agency - DIA)*, para proveer al Secretario de Defensa norteamericano con herramientas independientes sobre el amplio espectro de las operaciones de inteligencia humana (*humanint operations*), que incluyen desde la persecución de posibles blancos hasta el reclutamiento de espías - ‘activos extranjeros’. Un memo reciente del *Pentágono* declaró que los agentes

---

<sup>866</sup> Ibid.

<sup>867</sup> Hosenball, Mark. (2006, April 12) Terror Watch: Is Pentagon Creating a Secret Police Force? Intelligence experts warn that a proposal to merge two Pentagon Intelligence units could create an ominous agency. Newsweek -MSNBC.com, recuperado el 18 de agosto de 2007 de: [http://gpde.us/news/news\\_20060412\\_Newsweek\\_TerrorWatchIsPentagonCreatingSecretPoliceForce.html](http://gpde.us/news/news_20060412_Newsweek_TerrorWatchIsPentagonCreatingSecretPoliceForce.html)

<sup>868</sup> Ibid.

<sup>869</sup> Gellman, Barton, op. cit., p. A-1.

*reclutados pueden incluir figuras notorias cuyas relaciones con el gobierno norteamericano pudieran ser embarazosas si fueran descubiertas.*<sup>870</sup>

Oficiales del propio Pentágono admitieron que el *SSB* fue creada con fondos ‘reprogramados’ sin autorización explícita congresional o apropiaciones fiscales porque las misiones de inteligencia de Defensa están sujetas a menos supervisión congresional, comparadas con las operaciones de la CIA.<sup>871</sup> Los ambiciosos planes del *SSB*, se concentran en el *Comando de Operaciones Especiales de Estados Unidos (U.S. Special Operations Command - SOCOM)*, y su componente clandestino, el *Comando Conjunto de Operaciones Especiales (Joint Special Operations Command)*, dirigido en la actualidad por el entonces nombrado Jefe de *Guerra contra el Terrorismo*, General Bryan D. Brown. Conocidas como *unidades de misiones especiales*, incluyen escuadrones de *Fuerzas Delta (Delta Forces)*, unidades de marinos *SEAL*, elementos de inteligencia de la Fuerza Aérea y unidades *Gray Fox*. Este último elemento se especializa en tecnologías de vigilancia electrónica sobre todo tipo de espacios. Estos están localizados en Colorado y Florida.<sup>872</sup>

Las operaciones del *SSB* serán mínimamente reportadas y documentadas, y su alcance operacional serán casi ilimitado. El Título 10 del US Code, (sección que cubre las disposiciones legales para las Fuerzas Armadas) y el Título 50 (cubre disposiciones sobre inteligencia extranjera), requieren que las Fuerzas Armadas informen al Congreso de todas las órdenes militares que requieran despliegue de tropas o instrucciones formales al Estado Mayor sobre el posicionamiento de fuerzas americanas para el combate. Nuevas guías legales fueron aprobadas en enero del 2005 por Stephen A. Cambone, Sub-Secretario de Inteligencia, donde actualmnte quedan establecidas políticas por las que las *fuerzas operacionales especiales* podrán conducir operaciones de *inteligencia humanas (humanint)*... **antes** de ser reportadas por órdenes de despliegue y ejecución, haciendo entonces la notificación **innecesaria y académica**. También se define la Guerra contra el Terrorismo como **continua, indefinida y de alcance global**, por lo que elimina efectivamente las limitaciones del

---

<sup>870</sup> Ibid.

<sup>871</sup> Ibid.

<sup>872</sup> Ibid.



Secretario de Defensa y su poder en tiempo de guerra hacia momentos y lugares de combate inminentes.

Fuentes con conocimiento pleno sobre las nuevas autoridades y actividades operacionales del SSB admiten la existencia de múltiples operaciones encubiertas ‘*no-oficiales*’, con identidades y nacionalidades falsas en el extranjero operando bajo las nuevas interpretaciones legales.<sup>873</sup> Bajo las disposiciones legales norteamericanas, las operaciones clandestinas se refieren a acciones militares destinadas a no ser detectadas, mientras que las operaciones encubiertas se refieren a aquellas de las cuales el gobierno norteamericano niega toda responsabilidad o participación. Aunque las operaciones encubiertas están sujetas a requerimientos legales más estrictos,<sup>874</sup> a preguntas si el SSB y el Pentágono participarían de muchas más futuras operaciones encubiertas, estos admitieron, “*eso está por verse*”.<sup>875</sup>

---

<sup>873</sup> Ibid.

<sup>874</sup> Incluye un sumario explicativo por escrito de la necesidad operacional al Presidente, y pronta notificación a ambos líderes más antiguos de ambos partidos tanto en la Cámara de Representantes como en el Senado. Ibid.

<sup>875</sup> Ibid.

#### 7.4.2 Implementación de Técnicas y las TIC, Hacia el Control en la Nueva Era Post 9/11

*“Una realización **técnica** es un sistema de acciones humanas intencionalmente orientado a la transformación de objetos concretos para conseguir de forma eficiente un resultado valioso”.*

**Dr. Miguel A. Quintanilla**<sup>876</sup>

Instituto de Estudios de la Ciencia y la Tecnología, Universidad de Salamanca.

*“Una realización (o aplicación) **tecnológica** es un sistema de acciones humanas, industriales y de base científica intencionalmente orientadas a la transformación de objetos concretos para conseguir eficientemente un resultado valioso”.*

**Dr. Javier Echevarría**<sup>877</sup>

Filósofo español, experto en cibernética,  
Investigador del Instituto de Filosofía del CSIC.

*“La **técnica** y la **tecnología** comparten un objetivo: el de actuar en la realidad satisfaciendo los intereses de ciertos sujetos. Con ello se hace depender la intencionalidad de las acciones técnicas y tecnológicas de la satisfacción de interés”.*

**Dr. Antonio Manuel Liz-Gutiérrez**<sup>878</sup>

Profesor, Universidad de La Laguna, España.

Continuando con el análisis de la funcionalidad estructural de los elementos de la capacidad institucional de la autoridad, podemos observar su tercer anillo - la implementación de las tecnologías para la facilitación de su política institucional. La historia sobre los desarrollos de las TIC, en particular desde la década de los 1970 en Norteamérica, nos revela que en manos de los políticos son usados inescrupulosamente con fines políticos para sus agendas personales, usando elementos muy comunes del ámbito corporativo: el secretismo, la persecución política, (El Arte de la Guerra – el mundo empresarial es guerra) y la propaganda. Algunos ejemplos históricos significativos incluyen: (1) Los inverosímiles eventos descubiertos por el Congreso norteamericano, en donde los **bancos de datos** del Departamento de Rentas Internas

---

<sup>876</sup> Quintanilla, Miguel A., op. cit., p.34.

<sup>877</sup> Echevarría, Javier, op.cit., p.16.

<sup>878</sup> Liz, Manuel, (1995) Conocer y actuar a través de la tecnología, en: Broncazo, Fernando, Ed. (1995) Nuevas meditaciones sobre la técnica, Trotta, Madrid, p. 29.

Federal (IRS), fueron usados para atacar a oponentes políticos durante la Era de Nixon.<sup>879</sup> (2) **La instalación de aparatos de grabación escondidos** en el Hotel Watergate por ex -agentes de la CIA, para escuchar las conversaciones de los miembros políticos del Partido Demócrata, donde los eventos históricos culminaron con la condena de los implicados y la posterior renuncia del propio Presidente Nixon. (3) En 1987, la nominación para Juez del Tribunal Supremo de Robert H. Bork por la Administración Reagan, fue detenida al filtrársele a la prensa una lista sobre el historial de vídeos caseros que éste había alquilado en el pasado. (4) Durante las elecciones de 1992, simpatizantes seguidores del Presidente Bush en el Departamento de Estado, agilizaron una solicitud bajo la Ley de Libertad de Información (*Freedom of Information Act*), **para examinar información almacenada en los bancos de datos** de pasaportes del Presidente Clinton, en búsqueda de información comprometedora.<sup>880</sup>

La información almacenada por los bancos de datos de las empresas sobre sus clientes y sus hábitos de consumo, los productos adquiridos, también han servido al propio gobierno. Esta tendencia a compartir información, esta privacidad ciudadana erosionada por las fuerzas empresariales y su desenfrenada codicia por el lucro de información, se han agudizado al punto que el ciudadano medio no tiene una idea clara del alcance de este escenario. Los bancos de datos junto a los programas de “*dataveillance y datamining*”, habían hecho del mundo comercial norteamericano una herramienta nítida y excepcional para revelar los más escondidos secretos de la actividad ciudadana. Se mantienen registros tan precisos como el propio *Censo*, obteniendo además patrones y perfiles claros de conductas de consumo.

Como se ha discutido en el capítulo 6.6, desde la década de los años 1970 se ha atestiguado una aparente conspiración política, resultado de un malintencionado uso de las TIC, a través del uso de las tecnologías de vigilancia e información sobre los ciudadanos. Los líderes políticos post 9/11 han iniciado, tras su legitimación a través de los anillos de la capacidad institucional – la autoridad y responsabilidad legal ciudadana, la implementación de las nuevas técnicas empresariales sobre la información. El secretismo, la persecución, la batalla política y la propaganda tras los

---

<sup>879</sup> Dash, Samuel, op. cit., p. 25.

<sup>880</sup> “Passport to Scandal,” op. cit., p.17. Véase además, “Questions of a Wallower, op. cit., p. 4.

eventos del 9/11, se han comenzado a implementar como política pública gubernamental, en un intento al parecer muy efectivo de controlar a la ciudadanía. Examinemos esta aseveración con los siguientes datos de la próxima sección.

#### 7.4.2.1 El Secretismo

*“Tres pueden mantener un secreto, si dos de ellos están muertos”.*  
**Refrán popular inglés de mediados de siglo XVI.**<sup>881</sup>

La invisibilidad nítida y excepcional que ofrecen las TIC, por primera vez descubiertas por los piratas cibernéticos, hacían de su actividad criminal un juego de adolescentes. Ante la ausencia de controles ante tan nueva actividad tecnológica, esta invisibilidad ofreció a la cultura “*ciber*” un camino de secretismo operacional. Una vez los poderes políticos y económicos comenzaron la lucha contra la *cultura hacker* y contra los *piratas cibernéticos*, descubrieron su más preciado tesoro – la invisibilidad y el secretismo operacional de estas nuevas tecnologías y el poder de la información que éstos día a día, descubrían.

El periodista y analista político norteamericano Stewart Oliver Alsop (1914-1974), escribió en una ocasión que el conocimiento (la información) era poder, y que el poder es el activo más valioso del gobierno.<sup>882</sup> Aristóteles Onassis decía que el secreto en los negocios consistía en conocer algo que todo el mundo desconoce.<sup>883</sup> Entonces, quien quiera que conozca los secretos controla el conocimiento y, por ende, controla y posee el poder. El secreto ha sido a través de la historia de la humanidad, la fibra conectora del pasado humano, donde los secretos políticos y económicos, los secretos de los gobiernos, los secretos de las religiones y de la Iglesia, siempre han existido.

Max Weber nos advertía de que cada burocracia buscaba aumentar la superioridad de los profesionales informados, manteniendo sus conocimientos y sus intenciones siempre secretas. La administración burocrática tiende siempre a ser administración de “*sesiones secretas*” en tanto y en cuanto puedan protegerse sus conocimientos y sus

---

<sup>881</sup> Knowles, Elizabeth, op. cit., p. 612.

<sup>882</sup> Marrs, Jim. (2000) *Rule by Secrecy*. Perennial – Harper Collins Publishers, New York, pp. 5-6.

<sup>883</sup> Otero, Ralph, op. cit., p.185.

acciones de la crítica. Este concepto de secretismo oficial fue una invención específica de la burocracia, y nada es más fanáticamente defendido por la burocracia que esta actitud.<sup>884</sup> Muchas de las agencias gubernamentales que sirven como brazos ejecutores de la Rama Ejecutiva, clasifican como secretas algunas de sus informaciones operacionales para protegerse del escrutinio legislativo o de sus opositores burocráticos u oponentes políticos.

Los verdaderos secretos no requieren ser clasificados como tales. Son simplemente mantenidos muy de cerca por líderes prudentes y verdaderos. La propia Constitución garantiza a sus ciudadanos, mediante las medidas de pesos y contrapesos (*check and balances*) entre sus ramas de autoridad, una verdadera democracia, permitiendo a sus ciudadanos una apertura de información sobre las actividades gubernamentales, incluyendo sus presupuestos fiscales.

*“Ningún dinero será emitido del Tesoro, sino a través de Apropiaciones consecuentes de la ley y un informe regular sobre los Cuentas de Recibos y Gastos sobre todos los fondos públicos será publicado de tiempo en tiempo”*<sup>885</sup> (énfasis sombreado nuestro).

Desde la creación de las propias agencias de inteligencia que hoy componen la comunidad de inteligencia norteamericana (después del 9/11 ya éstas se componen de 19), no se sabe con exactitud el montante de sus presupuestos. Desde 1947 sus presupuestos se han mantenido estrictamente secretos, en crasa y abierta violación de la propia Constitución de quienes están destinados a proteger. Como he pretendido establecer, la institucionalización del secretismo como técnica política operacional, fue una característica sobresaliente de la Administración Bush y en particular después del 9/11.

1. El secretismo sobre los cientos de nombres de detenidos por las agencias de Inmigración y de Defensa en Guantánamo.
2. Las órdenes ejecutivas ordenando al Administrador de los Archivos Nacionales a sellar los archivos presidenciales por 12 años.
3. Las órdenes ejecutivas y memorandos legales internos departamentales autorizando tácticas claves contra alegadas actividades terroristas.

---

<sup>884</sup> Weber, Max. (1922) *Economy and Society* (1922) in Gerth, H. H. and C. Wright Mills, eds. and trans., from Max Weber: *Essays in Sociology*. Oxford University Press, New York, pp. 233-34.

<sup>885</sup> Constitución Americana, Artículo I Sección 9 Cláusula 7.

4. La negativa del Ejecutivo para revelar a pedidos del Congreso como a otras organizaciones (bajo la Ley de Libertad de Información - *Freedom of Information Act* – *FOIA*), la información sobre las anteriores.

Éstos son algunos de las cientos de instancias que corroboran esta continuada técnica política de secretismo. Es de suponer algún secretismo durante tiempos de guerra, pero según el propio periódico washingtoniano más conservador, el secretismo ha sido visualizado por la propia Administración Bush como un valor positivo que ha reducido la apertura en el propio gobierno.<sup>886</sup> Según los resultados de una encuesta del año 2005, el 70% de la población norteamericana estaba un tanto o muy preocupada con la política operacional de secretismo gubernamental instaurada por la Administración Bush-Cheney.<sup>887</sup> Y no es para menos cuando se han implementado al menos 50 designaciones para la restricción de información desclasificada y creado 81% más secretos en el año 2005 que en el 2000.<sup>888</sup>

En un estudio cuantitativo sobre indicadores del secretismo en el gobierno federal norteamericano al 2005, las organizaciones *OpenTheGovernment.org* y *Americanos por Menos Secretismo* (*Americans for Less Secrecy*) de Washington DC, publicaron reveladores hallazgos que corroboraron las marcadas tendencias gubernamentales sobre el secretismo como política operacional (técnica) gubernamental norteamericana. A continuación se resumen los datos más significativos de este estudio cuantitativo. Véase además las Tablas y Gráficas 7.16 y 7.17.

1. Entre los años 2001 y el 2004, el gobierno federal norteamericano gastó \$24,130,170,014.00 en la protección de información clasificada como secreta, contra \$15,028,298,348.00 entre los años 1997 y el 2000. Esto representó un aumento de 62.2% a los costos de los anteriores cuatro años. Entre esos 8 años (1997-2004), el gobierno federal norteamericano gastó un total de \$39,158,468,362.00 para la protección de documentos secretos, excluyendo los costos cuantificables de la Agencia Central de Inteligencia –CIA. Obsérvese que este informe no revela si incluye además las adicionales 18 agencias de la Comunidad de Inteligencia norteamericana.<sup>889</sup>

---

<sup>886</sup> Washington Post, Op-Ed. (2005, March 24) “Reopening Government.” Washington DC, p. A-18.

<sup>887</sup> Carter, Jimmy. (2006, July 3) Op-Ed. We Need Fewer Secrets. Washington Post, Washington DC, p. A-21.

<sup>888</sup> Ibid.

<sup>889</sup> Blum, Rick, et al. (2005) Secrecy Report Card 2005. Quantitative Indicators of Secrecy in the Federal Government. OpenTheGovernment.org, Americans for Less Secrecy, More Democracy. Washington D.C., p. 4. Recuperado el 23 de enero de 2007 de:

2. Entre los años 2001 y el 2004, el gobierno federal norteamericano clasificó como secretos 49,795,610 documentos, contra 35,861,033 documentos entre los años 1997 y el 2000. Esto representó un aumento de 72% en la clasificación de documentos secretos de los anteriores cuatro años. Entre esos 8 años (1997-2004), el gobierno federal norteamericano clasificó un total de 85,656,643 documentos como secretos, excluyendo los documentos secretos cuantificables de la Agencia Central de Inteligencia –CIA. Obsérvese que este informe no revela si incluye además las adicionales 18 agencias de la Comunidad de Inteligencia norteamericana.<sup>890</sup>

3. Entre los años 2001 y el 2004, el gobierno federal norteamericano gastó \$446,919,375.00 de dólares para la desclasificación de información secreta, contra \$814,147,935.00 entre los años 1997 y el 2000. Esto representó una reducción significativa de 54.5% a los costos de desclasificación de los anteriores cuatro años. Entre esos 8 años (1997-2004), el gobierno federal norteamericano gastó un total de \$1,261,067,310.00 para la desclasificación de información secreta, excluyendo los costos cuantificables de la Agencia Central de Inteligencia –CIA. Obsérvese que este informe no revela si incluye además las adicionales 18 agencias de la Comunidad de Inteligencia norteamericana.<sup>891</sup>

4. Entre los años **2001 y el 2004**, el gobierno federal norteamericano desclasificó **215,977,624 documentos** contra **599,015,945 documentos entre los años 1997 y el 2000**. Esto representó una reducción significativa de 277.3% en la desclasificación de documentos secretos de los anteriores cuatro años. En esos 8 años (1997-2004), el gobierno federal norteamericano **desclasificó un total de 814,993,569 documentos secretos**, excluyendo los documentos secretos cuantificables de la Agencia Central de Inteligencia –CIA. Obsérvese que este informe no revela si incluye además las adicionales 18 agencias de la Comunidad de Inteligencia norteamericana.<sup>892</sup>

5. Estas cifras se traducen en las siguientes:

5.1 Entre los años 2001 y el 2004, el costo al gobierno federal por el mantenimiento de documentos secretos ascendió a \$484.58 por documento, mientras que invertía \$2.07 por documento en desclasificarlo.

5.2 Entre los años 1997 y el 2000, el costo al gobierno federal por el mantenimiento de documentos secretos ascendió a \$419.07 por documento, mientras que invertía \$1.36 por documento en desclasificarlo.

5.3 Durante 8 años (1997 al 2004), el costo al gobierno federal por el mantenimiento de documentos secretos ascendió a \$457.15 por documento, mientras que invirtió \$1.55 por documento en desclasificarlo.

---

<http://www.openthegovernment.org/otg/SRC2005.pdf>

<sup>890</sup> Ibid, p. 3.

<sup>891</sup> Ibid, p. 4.

<sup>892</sup> Ibid, p.3.

5.4 Por cada dólar de impuestos gastados en desclasificar secretos viejos, el gobierno federal gasta \$148.00 creando y resguardando secretos viejos.

6. Otros hallazgos cuantitativos significativos del estudio son:<sup>893</sup>

6.1 En el año 2004 y bajo la Ley FISA (*Foreign Intelligence Surveillance Act*) los Tribunales aprobaron las 1,754 órdenes solicitadas, denegando ninguna. De hecho, desde su creación en el año 1978 y hasta el año 2004, se han rechazado solamente cuatro. Estas rehusaron revelar las actividades investigadas o proveer información básica de cómo se usaron las órdenes solicitadas.

6.2 En el año 2004 se clasificaron 124 nuevas patentes como secretas, totalizando al año 2004 4,885 patentes secretas. Para el año 2007 éstas habían aumentado a 5,002.

6.3 64% de las reuniones de los Comités de Asesoramientos fueron secretas. 7,045 reuniones fueron cerradas al público mientras que las restantes fueron parcialmente cerradas.

6.4 El privilegio de “*Secretos de Estado*” le permite al Presidente (Rama Ejecutiva), unilateralmente retener documentos a los Tribunales, al Congreso, así como al público en general. Entre los años 1953 y el 1976, en plena Guerra Fría, este privilegio fue reclamado en cuatro ocasiones. Desde el año 2001, la Administración *Bush-Cheney*, la ha reclamado en siete ocasiones.

6.5 Al menos 62 nuevas leyes estatales fueron creadas en el año 2004 aumentando el secretismo gubernamental.

6.6 Según el mandato de la Ley de Libertad de Información (*Freedom of Information Act - FOIA*), toda agencia gubernamental deberá someter una contestación 20 días laborables después de recibida alguna solicitud de información. De 90 agencias gubernamentales encuestadas por el Departamento de Justicia Federal, sólo 14 estaban al día en la contestación a solicitudes de FOIA.

Las inconsistencias operacionales de las agencias gubernamentales con relación a este mandato de la Ley *FOIA*, es una muy marcada. Según un Informe del año 2003 del Archivo de Seguridad Nacional (*National Security Archives*), el promedio de días que se tarda el Departamento de Agricultura en dar una respuesta del *FOIA* es de 905 días **laborables** (aprox. 3 años y dos meses), mientras que la Agencia para la Protección Ambiental (*Environmental Protection Agency – EPA*) es de 1,113 días **laborables** (4 años y medio),<sup>894</sup> reflejando lo que fuera la actitud política de la

---

<sup>893</sup> Ibid, p. 1. Véase además: Federation of American Scientist –FAS (2007) Project on Government Secrecy. Recuperado el 23 de diciembre del 2007 en: [www.fas.org/sgp/othergov/invention/index.html](http://www.fas.org/sgp/othergov/invention/index.html)

<sup>894</sup> Carter, Jimmy, op. cit., p. A-21.



Administración Bush-Cheney. Más de 9,500 expedientes totalizando más de 55.000 páginas han sido removidos y reclasificados en los Archivos Nacionales de Seguridad, por la Agencia Central de Inteligencia – CIA, la Agencia de Inteligencia de Defensa – DÍA, y el Departamento de Justicia.<sup>895</sup> El cumplimiento del mandato de la Ley FOIA es fundamental para (1) la transparencia gubernamental, (2) la fiscalización y participación ciudadana en la política pública, y (3) como herramienta crítica y fundamental para combatir la corrupción.

¿Cuál de éstas intentó derogar la Administración Bush-Cheney con sus acciones? La habilidad del gobierno en operar impunemente bajo un manto del secretismo, es un paso hacia la instalación de un gobierno no democrático. En las palabras de Mary Graham, Catedrática de la Escuela de Gobierno John F. Kennedy de la Universidad de Harvard:

*“Lo que en ocasiones están siendo presentadas como órdenes temporales de emergencia, son de hecho lo que tendremos que vivir los próximos 20 años, tal y como vivimos con las restricciones de la Guerra Fría, durante años luego de concluida. Creamos política con la crisis y particularmente hacemos políticas de secretismo con la crisis”.*<sup>896</sup>

#### 7.4.2.2 La Persecución

*“Hijo de gato, caza ratón”.*  
**Refrán popular**

En pleno siglo XXI en Estados Unidos cualquier persona, en su legítimo derecho constitucional, que intente un debate público racional, que publique algún artículo o libro que señale diferencias o desacuerdos con la política gubernamental, que señale violaciones de ley contra el gobierno, o peor aún, señale o inclusive sugiera, que los eventos del 9/11 fueran ejecutados por agentes contratados por los servicios de inteligencia aliados de Estados Unidos y que en efecto Osama bin Laden no haya sido el verdadero autor de esos eventos, son estigmatizados inmediatamente como enemigos del estado, siendo abiertamente perseguidos. Toda opinión o ideología contra el gobierno, sus políticas gubernamentales o de sus aliados, toda asociación

---

<sup>895</sup> Lee, Christopher. (2006, March 4) Hearing Set on Agencies' Withdrawal of Papers From Archives. Washington Post, Washington DC, p. A-3.

<sup>896</sup> Clymer, Adam. (2003, January 3) Government Openness at Issues As Bush Holds on to Records. New York Times, New York, p. A-1.

quiera con políticas anti-gubernamentales, son razón de persecución y retribución. Parece sugerir que la lealtad y el patriotismo verdadero supone no señalar ni hacer preguntas al gobierno. Hacen que la *Oceanía* en 1984 de *Orwell*, parezca como *Disneylandia*. Los más recientes públicos y sobresalientes ejemplos para el mundo sobre la abierta persecución gubernamental como política (técnica) pública de la Administración Bush, incluyeron los siguientes:

1. La abierta traición del Vice-Presidente Cheney al delatar a la agente encubierta de la CIA, Valerie Plame. Todo ello en retribución contra su esposo Joseph C. Wilson IV, pasado embajador norteamericano, por haber delatado la falsedad de la alegada *inteligencia* sobre la compra de *torta amarilla* (material radioactivo necesario para la construcción de bombas atómicas), por Saddam Hussein. Justificación necesaria de la administración para el logrado derrocamiento de Saddam Hussein y la invasión de Irak. No sólo resultó convicto por Obstrucción a la Justicia el abogado S. Scooter Lobby, ayudante de Cheney por este caso, sino que fue su sentencia condonada por el propio Presidente Bush.
2. Las acusaciones, denuncias y encarcelamientos de reconocidos periodistas norteamericanos por la publicación de operaciones encubiertas carcelarias extranjeras por la CIA y la legitimada aplicación de la tortura a los *enemigos combatientes* apresados por el gobierno en su fervorosa guerra al terrorismo.

Sin embargo, poco se escucha de la consistente y exitosa persecución contra funcionarios gubernamentales y académicos, de forma totalmente legitimada por el más alto tribunal norteamericano con la Administración Bush, al decidir en el año 2006 que a los *empleados gubernamentales* NO LES ASISTE protección constitucional alguna al reclamar su protección individual ante la Primera Enmienda Constitucional.<sup>897</sup> Esto se traduce en que potenciales delatores de actividad criminal o anti-constitucional dentro del gobierno, serán silenciados abrumadoramente, pues es un derecho constitucional garantizado del gobierno de poderlos acallar. A continuación se detallan algunas víctimas de la consistente persecución, implementada efectivamente como política institucional condonada legalmente desde 2006. Víctimas que no se han amilanado contra sus más altos principios de valores morales, éticos, de amor por su patria y la democracia que intentan eliminar. Conocemos esta nueva técnica institucionalizada gubernamental gracias también, a las libertadoras TIC del siglo XXI, las cuales aún no han podido acallar y buscan sigilosamente controlar.

---

<sup>897</sup> *Garcetti v. Ceballos*, 547 U.S. \_\_\_\_ (2006) LEXIS 4341, Docket No. 04-473.

1. **John O'Neill** - Jefe de la División de Contraterrorismo del FBI en Washington DC. Descrito por el *New York Times* como uno de los agentes más comprometidos en capturar a *Osama bin Laden*. Éste hizo público cómo sus superiores y hasta la propia Embajadora norteamericana en Yemen, *Barbara Bodline*, torpedearon sus trabajos investigativos en los casos de terrorismo antes del 9/11 contra Osama bin Laden. Fue pasado por alto para promoción, renunciando después de 23 años de servicio honorable al FBI. Aceptando un puesto como Director de Seguridad en las Torres Gemelas del *World Trade Center*, fue visto por última vez durante el 9/11 ayudando en evacuar a la gente de la Torre Norte, mientras cruzaba el túnel de la Torre Sur.<sup>898</sup>

2. **Robert G. Wright Jr.** – A mediados del 2002, el veterano agente de 12 años en el *FBI* que sirvió entre el 1993 y el 1999 en la División de Contra-terrorismo, acusó a la alta gerencia del FBI de ser inefectiva y no estar protegiendo a los americanos, y de que los supervisores habían abortado las investigaciones que pudieron prevenir los ataques del 9/11. Ante órdenes del propio Director del FBI, Robert Mueller, de mantenerse callado y en su casa, presentó una demanda civil por violación a sus derechos civiles.<sup>899</sup> Escribió un manuscrito para publicación: *Traiciones Fatales sobre la Misión de Inteligencia (Fatal Betrayals of the Intelligence Mission)*, el cual le fue prohibido publicar por el FBI, especialmente cuando estaba pendiente de testificar en vistas congresionales.<sup>900</sup>

3. **Coleen M. Rowley** – Agente Especial de la Oficina de Minneapolis y Principal Asesora Legal de la División, testificó ante el Senado norteamericano y la Comisión 9/11. Detalló la organización interna del FBI y su mal manejo de inteligencia en relación con los ataques del 9/11. Renunció luego de 24 años de servicio y fue galardonada por el *New York Times* como “Persona del Año 2002” como desencubridora (*whistleblower*), junto a Sheron Watkins (en el caso del escándalo *Enron*) y Cynthia Cooper (en el caso del escándalo *WorldCom*).<sup>901</sup>

4. **Richard Convertino** – Ex -fiscal Federal, quien obtuvo la primera convicción de un acusado de terrorismo después del 9/11. Convertino testificó ante el Comité de Finanzas del Senado norteamericano en septiembre del 2003 sobre el pobre apoyo recibido por la Administración Bush en los casos de terrorismo. Alegó que el propio Departamento de Justicia filtró información y violentó una orden judicial para desprestigiarlo públicamente en represalia por su testimonio. En adición y como represalias a sus testimonios, el Departamento de Justicia Federal lo acusó posteriormente de Obstrucción a la Justicia y de Perjurio, junto a Harry Smith III, ex-

---

<sup>898</sup> Marrs, Jim. (2004) *Inside Job. Unmasking the 9-11 Conspiracies*. Origin Press, California, pp. 62-64.

<sup>899</sup> *Ibid*, p. 64.

<sup>900</sup> Sourcewatch.org ‘Robert G. Wright Jr.’ recuperado el 23 de diciembre de 2007 de:  
[http://www.sourcewatch.org/index.php?title=Robert\\_Wright%2C\\_Jr](http://www.sourcewatch.org/index.php?title=Robert_Wright%2C_Jr).

<sup>901</sup> Krugman, Paul. (2002, December 24) *The Good Guys*. *New York Times*, New York. Recuperado el 23 de diciembre de 2007 de:  
<http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=940DE6DB153CF937A15751C1A9649C8B63>

investigador del Departamento de Estado. El 31 de octubre del 2007, un jurado del Tribunal Federal de Detroit (Michigan) los halló inocentes de todos los cargos.<sup>902</sup>

5. **Sibel Deniz Edmonds** – Esta americana-turca de 32 años de edad, reclutada como traductora del medio oriente para el FBI luego de los ataques del 9/11, fue despedida en marzo del 2002 en represalia por sus acusaciones de encubrimiento de actividades ilegales contra nacionales y extranjeros, serios quebrantamientos y encubrimientos de protocolos de seguridad y el bloqueo intencional y premeditado de inteligencia, que según ella supusieron inminentes peligros al gobierno y a la ciudadanía norteamericana. Tras a su despido, fuentes anónimas gubernamentales informaron a Associated Press y al Washington Post que Edmonds había sido una persona desorganizada, quebrantadora de los protocolos de seguridad y que había ejecutado pobremente sus tareas asignadas.<sup>903</sup> Desde su despido además, le fue prohibido testificar en dos casos de demandas civiles, (una, la de las 600 víctimas de las Torres Gemelas y su propia demanda por despido injustificado). Además, todos los expedientes sobre su testimonio ante las vistas senatoriales en el año 2002 que investigaron estos casos, fueron clasificados como secretos nacionales, invocando la Administración Bush el *Privilegio de Secretos de Estado*, incluyendo su aplicación de forma *retrospectiva*. Mientras tanto, un informe del Inspector General del propio FBI halló todas las alegaciones de Edmonds fundadas y ciertas, y que en efecto el FBI la había despedido por las verdaderas alegaciones vertidas.<sup>904</sup> En la vista de apelación en el caso Edmonds, los tres jueces federales del Tribunal de Apelación que vieron el caso ordenaron la exclusión de todo reportero y del público en general. Durante los procesos, a la propia Edmonds no le fue permitido estar presente en su propio juicio y al ser archivado su caso, ninguna opinión ni justificación legal, ni citación de caso fue ofrecida. Enalzada en ambos casos, el Tribunal Supremo norteamericano declinó ver los casos.<sup>905</sup>

6. **Sgto. Joe Darby** – En enero del 2004, el Reservista del Ejército norteamericano sirviendo con la 372<sup>da</sup> Compañía de Policías Militares en la prisión de Abu Ghraib, Irak, proporcionó un disco compacto de fotografías y una nota anónima al Agente Tyler Pieron del Comando de Investigaciones Criminales del Ejército norteamericano. Éstas mostraban los abusos y torturas a que fueron sometidos los prisioneros. Al iniciarse la investigación, el propio Secretario de Defensa Donald Rumsfeld, hizo público su nombre en vistas congresionales del Senado, sin tomar medidas preventivas por su seguridad personal. Rumsfeld delató su nombre mientras Darby se

<sup>902</sup> Associated Press. (2007, October 31) Former Prosecutor in Detroit terror trial acquitted. Michigan News, recuperado el 1<sup>ro</sup> de noviembre de 2007 de:

<http://www.toledoblade.com/apps/pbcs.dll/article?AID=/20071031/NEWS19/71031020>

<sup>903</sup> Pace, David. (December 9, 2002) FBI Told to Give Papers to Whistleblower. Associated Press, recuperado el 12 de diciembre de 2006 de: <http://www.highbeam.com/doc/1P1-70274620.html>

<sup>904</sup> Federal Bureau of Investigations Office of the Inspector General, Audit Division (2005, January). Federal Bureau of Investigation's Foreign Language Translation Program Follow-Up Audit Report 05 33, Appendix 7: Update on the Office of the Inspector General's July 2004 Report, "A Review of the FBI's Actions in Connection with Allegations Raised by ContractLinguist Sibel Edmonds. Washington DC, pp. 40-41. Recuperado el 12 de diciembre de 2006 de: <http://www.usdoj.gov/oig/reports/FBI/a0533/final.pdf>

<sup>905</sup> Edmonds, Sibel. (2005, May 14) Gagged, But Not Dead. JustACitizen.com. Recuperado el 12 de diciembre de 2006 de: [http://www.justacitizen.com/articles\\_documents/May14-05-Gagged%20but%20not%20Dead.htm](http://www.justacitizen.com/articles_documents/May14-05-Gagged%20but%20not%20Dead.htm)

hallaba con 10 compañeros policías militares y 400 soldados adicionales en el comedor del campamento en Irak. Temiendo por su vida, dormía con una pistola cargada debajo de la almohada. Tuvo que solicitar licencia de emergencia y al llegar a Estados Unidos, su residencia fue vandalizada, sus vecinos lo acosaban señalándolo como un *muerto viviente* (*dead man walking*), en fin tuvo que ser llevado bajo custodia de protección militar.<sup>906</sup>

7. **Bunnatine ‘Bunny’ Greenhouse** Ex–oficial Principal de Contratos del Cuerpo de Ingenieros del Ejército norteamericano. Luego de testificar ante un comité senatorial del Congreso el 27 de junio del 2005, delató instancias específicas de desperdicio, fraude y otros abusos e irregularidades en contratos sobre servicios en Irak por la compañía constructora *Kellog, Brown, & Root –KBR*, subsidiaria de *Halliburton*. Testificó cómo el Cuerpo de Ingenieros pretendió otorgar un contrato de emergencia por dos años prorrogable a cinco, por miles de millones de dólares sin ningún tipo de subasta. Gracias a sus señalamientos, el FBI inició su investigación sobre aumentos de precios, sobre facturación y la concesión de singulares contratos a compañías políticamente *conectadas*. Una auditoría del propio Pentágono, posterior a las alegaciones de Greenhouse, concluyó que la propia *KBR*, había sobrefacturado al gobierno federal en \$61 millones por gasolina en Irak.<sup>907</sup> Greenhouse fue humillada, removiéndola de su puesto ejecutivo, reduciéndole su salario y posteriormente siendo despedida. Ésta radicó una querrela ante la Comisión de Igualdad de Oportunidad en el Empleo, que a la fecha de este escrito, no ha sido siquiera investigada.<sup>908</sup>

8. **Sgto. Samuel Provance** – Administrador de sistemas de ordenadores de Inteligencia Militar del Ejército norteamericano, asignado a la prisión de Abu Ghraib en Irak entre los años 2003 y 2004. Provance delató tanto a sus superiores como a la prensa, el rol activo sobre los abusos de los interrogadores de Inteligencia Militar sobre los prisioneros, el conocimiento de dicha actividad por toda la cadena de mando del Ejército hasta los más altos niveles y el subsiguiente encubrimiento cuando se iniciaron las investigaciones. A Provance le fue retirada su certificación de clasificación para actividades secretas de seguridad (*secret clearance*), su avance profesional fue suspendido por 16 meses, fue reducido del rango de Sargento a Cabo y recibió un artículo 15 del Código Uniforme de Justicia Militar.

9. **Russell D. Tice** – Ex–analista de Inteligencia por 20 años con varias agencias entre éstas, la Agencia de Seguridad Nacional (*NSA*), la Fuerza Aérea, la Oficina de Inteligencia Naval (*ONI*), y la Agencia de Inteligencia de Defensa (*DIA*). Tice fue despedido de la *NSA* luego de informar en diciembre de 2005 de que estas agencias (junto a la *DIA*) estaban envueltas en actividades ilegales e inconstitucionales contra la población norteamericana y del abierto conocimiento y participación de los jefes de estas agencias. Actividades de espionaje fueron conducidas a través de programas y

<sup>906</sup> Weir, Bill. (2006, August 16) Abu Ghraib Whistle-Blower Speaks Out. He Feared Retribution for Exposing the Scandal at the Iraqi Prison. ABC News, New York. Recuperado el 18 de agosto de 2006 de: <http://abcnews.go.com/GMA/story?id=2318457&page=1>

<sup>907</sup> Tucker, Neely. (2005, October 19) A Web of Truth. Whistle-blower or Troublemaker, Bunny Greenhouse Isn’t Backing Down. Washington Post, Washington DC, p. C-1.

<sup>908</sup> Ibid.

operaciones altamente sensitivos denominados Programas de Accesos Especiales (SAP's), comúnmente referidos como *programas del mundo negro*, u *operaciones negras*. Sus declaraciones ante el Comité del Senado sobre los Servicios de la Milicia (*Senate Armed Services Committee*), señalaron no tan sólo que los propios empleados de estas agencias creían que las actividades ordenadas eran ilegales, sino que lo que se había descubierto hasta el momento, era tan sólo la punta del iceberg. El 26 de julio del 2006 el FBI citó a Tice mediante orden judicial, a comparecer ante el Gran Jurado. Este declaró públicamente:

*“Esta última acción gubernamental está diseñada con el único propósito de asegurar que personas **que atestigüen acciones criminales por el gobierno sean intimidadas a permanecer en silencio**. Las libertad de los americanos no puede ser protegida cuando nuestras libertades constitucionales son ignoradas y **nuestra nación se ha degenerado hacia un estado policiaco**”*<sup>909</sup> (énfasis sombreado nuestro).

**Sibel Edmonds**, (Núm. 5 arriba señalada), Directora de la *National Security Whistleblowers' Coalition*, declaró:

*“Lo que estamos observando aquí es **un gobierno desesperado por encubrir su conducta criminal e inconstitucional**. Hoy han ido más allá de sus represalias usuales contra desencubridores quienes valientemente han venido al frente a informar de fraudes, desperdicios, abusos y en algunos casos, como éste, de acciones criminales. Sus viejas tácticas de intimidación, órdenes de mordaza y despidos, no han logrado detener a un número sin precedente de desencubridores en venir adelante y hacer lo que es correcto. por impedir el derecho del público de conocer, han comenzado a dirigir cacerías de brujas contra estos patrióticos desencubridores de la verdad”*<sup>910</sup> (énfasis sombreado nuestro).

10. **General Eric K. Shinseki** – Primer asiático-americano en ostentar el rango de General de Cuatro Estrellas en el Ejército norteamericano y primero en comandar uno de sus principales Servicios. En vistas congresionales antes de la guerra de Irak, discrepó en la cantidad de soldados necesarios para después de la invasión que el propio Secretario de Defensa, Donald Rumsfeld había sugerido. Su desacuerdo y abierto disentir le llevó a ser marginado hasta su retiro en el 2003, luego de 38 años de servicio honorable.<sup>911</sup>

11. **General Gregory S. Newbold** – Teniente General (Tres Estrellas) de la Infantería de Marina norteamericana, quien abiertamente criticara a Donald Rumsfeld y la Administración Bush, al señalar que la guerra de Irak fue un gravísimo error y una

<sup>909</sup> NSA Whistleblower Is Subpoenaed To Testify Before Federal Grand Jury. (2006, July 28) Press Release, National Security Whistleblowers Coalition, Washington DC. Recuperado el 23 de diciembre de 2007 de: <http://www.nswbc.org/Press%20Releases/PR-TiceSubpoena-July28-06.htm>. Véase además: NSA Whistleblower To Expose More Unlawful Activity: 'People ... Are Going To Be Shocked.' Think Progress. Recuperado el 23 de diciembre de 2007 de: <http://thinkprogress.org/2006/05/12/moreunlawful-activity/>

<sup>910</sup> Ibid.

<sup>911</sup> Newbold, Greg, Lt. General. (2006, April 9) Why Iraq Was a Mistake. TIME. Recuperado el 18 de agosto de 2007 de: <http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,1181629,00.html>

guerra innecesaria. Se retiró en el año 2002, luego de 32 años de servicio honorable y en abierta señal de protesta contra los antes mencionados.<sup>912</sup>

12. **Dr. Stephen Jones** – Catedrático de Física de la Universidad de Brigham Young y Provo (Utah) desde 1985, fue relevado de su cátedra y puesto en licencia en septiembre del 2006, luego de 21 años de ejercicio. Estaba pendiente a una acción administrativa de la Universidad, luego de la publicación de su libro *Why Indeed Did the World Trade Center Buildings Collapse? (¿Por qué en Efecto las Torres Gemelas del Centro Mundial de Comercio Colapsaron?)*. Su libro teoriza que las dos torres cayeron por cargas explosivas pre-posicionadas y no por los dos aviones que chocaron. Logrando estudiar algunos de los materiales en las torres gemelas en los laboratorios de la propia universidad, halló evidencia de *termita (thermite)*, un compuesto usado en detonaciones militares. se convirtió en co-Presidente del grupo *Académicos por la Verdad 9/11 (Scholars for the 9/11 Truth)* donde fue más allá, señalando (sin nombres) a posibles grupos gubernamentales, como los responsables de los ataques del 9/11. Estas denuncias las hizo como representante de *Académicos por la Verdad 9/11* tanto en programas radiales, televisivos, como en entrevistas de periódicos. Luego de su suspensión, el Departamento de Estado junto al Instituto Nacional de Estándares y Tecnología -NIST norteamericana, publicaron un informe de cerca de diez mil páginas refutando la teoría sobre el colapso de las torres del Dr. Jones.<sup>913</sup>

13. **Dr. Norman G. Finkelstein** – Científico político norteamericano, Ph.D. por la Universidad de Princeton. Sirvió como Asistente Profesor de la Universidad de DePaul, en Chicago (Illinois) desde el 2001. Anteriormente había ostentado posiciones facultativas en Brooklyn College, Universidad de Rutgers, y Universidad de Hunter en NY. En junio del 2007, De Paul le denegó su cátedra para el año académico 2007-2008. Luego de un arreglo confidencial entre las partes, renunció a su cátedra. Desde su tesis doctoral en Princeton, tuvo problemas con que se leyerá y Princeton tardó en la obtención de su grado doctoral, ya que su tesis cuestionaba el exitoso libro *Desde Tiempos Inmemoriales (From Time Immemorial)* del célebre autor Joan Peters. Este libro defendía la historia y acciones de Israel contra los palestinos. No fue hasta que académicos de envergadura e intachable altura alabaron su trabajo, para que entonces Princeton le otorgara su grado. Sin embargo no le apoyaron en ninguna otra gestión académica. La causa para su despido en DePaul se inició con la abierta lucha y pública acusación de Finkelstein sobre posible plagio y total deshonestidad en defensa de los judíos del libro *El Caso por Israel (The Case for Israel)*, del célebre autor, abogado y Profesor de la Facultad de Derecho de la Universidad de Harvard, Alan Dershowitz.<sup>914</sup>

---

<sup>912</sup> Ibid.

<sup>913</sup> Walch, Tad. (2006, September 8) BYU places '9/11 truth' professor on paid leave. Deseret Morning News, Salt Lake City, Utah. Recuperado el 10 de septiembre de 2006 de: <http://deseretnews.com/dn/view/0,1249,645199800,00.html>

<sup>914</sup> Howard, Jennifer. (2007, April 13) Harvard Law Professor Seeks to Block Tenure for Adversary at DePaul U. Chronicle of Higher Education, Washington DC, Vol. 53, Issue 32, p. A-13.



14. **Dra. Mehrene Larudee** – Ph.D. en Economía de la Universidad de Massachusetts (1995) y Catedrática del Departamento de Estudios Internacionales de la Universidad de De Paul, en Chicago (Illinois). Aún con impresionantes credenciales y su carrera académica y con el apoyo de los profesores de su Facultad, le fue denegada su permanencia académica (*tenureship*), por denunciar y criticar las motivaciones políticas en la suspensión del Dr. Norman G. Finkestein, (antes descrito).<sup>915</sup>

15. **Dr. Juan Cole** – Ph. D. en Historia, Profesor de Historia de la Universidad de Michigan y Presidente de la Asociación de Estudios sobre el Medio Oriente (*Middle East Studies Association*). Éste fue rechazado luego de ser considerado para la Facultad de Historia sobre el Medio Oriente en la Universidad de Yale. Publica un *blog* (*Informed Comment*) donde señala diariamente eventos sobre el Medio Oriente y es un abierto crítico de la política exterior norteamericana y del gobierno de Israel. Estos comentarios fueron usados para la consideración negativa en su contra. Los críticos del Dr. Cole usaron comentarios abiertos en el *New York Sun*, *National Review* y el *Wall Street Journal*, como en varios otros, para alabar a la Universidad de Yale, en su decisión de haber rechazado su nominación. El Dr. Cole señaló:

*“Estos ataques viciosos sobre mi carácter y mis opiniones fueron ligados con imprecisiones salvajes, cuya crítica fue motivada por un deseo de castigarme por atreverme a defender los derechos de los palestinos, criticar la política de Israel, criticar las políticas de la Administración Bush y en general, por ser un Demócrata liberal.”*<sup>916</sup>

16. **Dr. John J. Mearsheimer** y 17. **Dr. Stephen M. Walt** - Mearsheimer (Catedrático de Ciencias Políticas de la Universidad de *Chicago*) y Walt (Catedrático en Ciencias Políticas de la Universidad de *Harvard*) concluyeron en su más reciente publicación del 2007, *The Israel Lobby and US Foreign Policy* (*El Cabildeo de Israel y la Política Exterior Norteamericana*), que gracias a la extraordinaria influencia cabildera del AIPAC sobre los políticos norteamericanos, Estados Unidos provee a Israel con una cantidad inusual de ayuda económica, armamento bélico y apoyo diplomático. El cual, si se continúa con esta relación incondicional e incuestionada, comprometerá los intereses norteamericanos futuros en formas múltiples y significativas. El apoyo continuo y desmedido para con Israel ha provocado: (1) la problemática del terrorismo contra América. (2) Le complica a Estados Unidos con otros problemas que tiene que afrontar en el Medio Oriente. (3) Altera las relaciones internacionales con un gran número de países que a la larga resultará en un aumento significativo en costos para los Estados Unidos. Sin embargo, mientras los costos por apoyar a Israel aumentan y los beneficios recibidos disminuyen, el apoyo norteamericano continua creciendo, sugiriendo que otros imperativos, que nada tienen que ver con ventajas estratégicas, se están desarrollando. Desde el punto moral, las distintas evaluaciones examinadas por los autores les hacen concluir, que aunque hay un caso moral fuerte para la existencia de Israel, no existe una justificación moral para el apoyo tan generoso y casi incondicional ofrecido por Estados Unidos. Haciéndole

<sup>915</sup> Harrow, Joe. (2008, January 4) The sacking of Professor Mehrene Larudee. The Point. Recuperado el 5 de enero de 2008 de: [www.thepoint.com/problems/the-sacking-of-professor-mehrene-larudee](http://www.thepoint.com/problems/the-sacking-of-professor-mehrene-larudee)

<sup>916</sup> Jaschik, Scott. (2006, June 5) Blackballed at Yale. Inside Higher Education. Recuperado el 23 de diciembre de 2007 de: <http://www.insidehighered.com/news/2006/06/05/cole>.



concluir nuevamente, que comparado al existente y creciente apoyo incondicional, *sugiere un algo más se está cocinando*.<sup>917</sup> Mearsheimer y Walt señalan cómo el AIPAC y en especial sus miembros neoconservadores, fueron la fuerza principal detrás de la decisión de la Administración Bush de invadir a Irak en el 2003 y es la fuerza motivadora para atacar en el presente a Irán.<sup>918</sup> Éstos admiten que han sido víctimas tanto de represalias gubernamentales como institucionales académicas y de las editoriales.<sup>919</sup>

18. **Susan Sontag** – (1933-2004) Novelista y feminista norteamericana, nacida y criada en Nueva York, quien fuera denostada por los medios de comunicación por afirmar en la revista *New Yorker*, que los ataques del 9/11 fue una respuesta a los actos previos de expansionismo norteamericano, en oposición a la tesis gubernamental que fuera un ataque no provocado, sorpresivo tipo *Pearl Harbor*.<sup>920</sup>

19. **Prof. Ward Churchill** – Catedrático de la Universidad de Colorado en Boulder, donde trabajó desde 1990 hasta el 2007, al ser despedido por conducta inapropiada en metodologías de investigación (*Research Misconduct*). La investigación se inició luego de que éste recibiera atención nacional al escribir en 2005 que las víctimas del 9/11 en el Centro Mundial de Comercio (*WTC*) en Nueva York fueron en realidad los provocadores de los ataques.<sup>921</sup>

20. **Dr. Richard Berthold** – Catedrático de Historia Clásica de la Universidad de Nuevo Méjico, donde trabajó por 30 años. Durante los ataques del 9/11 éste comentó en dos salones repletos de estudiantes de primer año: “*Cualquiera que vuela el Pentágono, tiene mi voto*”. Bajo presión por la administración universitaria, se retiró dos años después de los comentarios.<sup>922</sup>

21. **Jonnie Hargis** – Asistente Bibliotecario de la Universidad de California en Los Angeles. Fue suspendido por una semana al enviar un mensaje de correo electrónico en el ordenador de la institución. El mensaje criticaba el apoyo norteamericano a Israel y abogaba por los derechos de los palestinos.<sup>923</sup>

22. **Dr. Waskar Ari** - Ph.D. de la Universidad de Georgetown, Washington DC. Es un indio Aymara que al regresar de unas vacaciones de diez días en su nativa Bolivia, su visado para comenzar como Catedrático en la Universidad de Nebraska, le fue

---

<sup>917</sup> Mearsheimer, John J. and Stephen M. Walt, op. cit., pp. 15, 78-110.

<sup>918</sup> Ibid, p. 17.

<sup>919</sup> Ibid, pp. vii-xii.

<sup>920</sup> Kirstein, Peter N. (2007, September 11) Three Who Dared by Defying September 11: (Susang Sontag, Ward Churchill, Richard Berthold). Peter N. Kerstein. Recuperado el 12 de septiembre de 2007 de: <http://english.sxu.edu/sites/kirstein/>

<sup>921</sup> Ibid.

<sup>922</sup> Associated Press. (2001, October 13) Big chill on campus free speech. CNN.com Recuperado el 23 de diciembre de 2007 de: <http://edition.cnn.com/2001/fyi/teachers.ednews/10/13/academic.chill.ap/>

<sup>923</sup> Ibid.

revocado. Desde entonces no ha podido regresar a los Estados Unidos por sus opiniones políticas.<sup>924</sup>

23. **Dr. Yoannis Millos** – Catedrática en Grecia quien fuera detenida e interrogada sobre sus ideologías políticas por varias horas a su entrada a Estados Unidos en el Aeropuerto Internacional JFK en Nueva York. Llegaba para presentar una investigación que había sido citada con anterioridad con la Universidad Estatal de Nueva York en Stony Brook. Su visado fue revocado y ella fue devuelta a Grecia sin lograr presentar su investigación.<sup>925</sup>

24. **Dra. Dora María Téllez** – Catedrática en Nicaragua, quien abandonara una oferta facultativa en la Universidad de Harvard, al ser rechazada su visado porque fue una líder sandinista durante la revolución del 1979 que derrocó la junta militar impuesta por el gobierno norteamericano.<sup>926</sup>

25. **Dr. Tariq Ramadan** – Catedrático Islámico suizo cuyo visado fue revocado, bajo la nueva sección de la Ley Patriota que detalla específicamente: *Combate o adopta el terrorismo*. La ACLU radicó una solicitud de investigación a esta revocación por parte del Departamento de Estado, bajo las disposiciones de la Ley FOIA (*Freedom of Information Act*). Bajo un manto de total secretismo, aun no ha sido contestada.<sup>927</sup>

Como hemos pretendido señalar, la garantía constitucional de libre expresión en Estados Unidos podría convertirse en una nostálgica memoria del pasado. Los enemigos de la libre expresión, de la Constitución y de la Democracia, en su afán por la estigmatización de los disidentes, en efecto demuestran el temor que las ideas de los oponentes críticos puedan despertar tanto en la población norteamericana como en la del resto del mundo.

---

<sup>924</sup> Asthana, Anushka. (2006, August 4) Advocates Say U.S. Bars Many Academics. Washington Post, Washington DC, p. A-7.

<sup>925</sup> Ibid.

<sup>926</sup> Ibid.

<sup>927</sup> Ibid.

### 7.4.2.3 La Propaganda como Estrategia Ofensiva Mundial

*“Imagínese un mundo donde las guerras se dirimen por Internet, en donde los noticiarios televisivos y los artículos periodísticos son diseñados por la milicia para confundir a la población y donde una potencia extranjera armada pueda apagar a discreción, sus teléfonos, sus radios y su T.V.”.*

Neil Mackay,<sup>928</sup> Periodista inglés, Editor sobre Asuntos Internos e Investigaciones del periódico inglés, *Sunday Herald*.

*“...crear un Sistema de Transmisión Mediática Internacional americano de forma flexible, basado en técnicas multimedia y motivados por la investigación, incorporando redes regionales y operaciones de países particulares, que alcance audiencias de masas mediante la programación de distintos contenidos de las redes de Voz de América y sus servicios subrogados, a través de los más adelantados formatos y la distribución de canales—AM, FM satélite, onda corta e Internet—**que nuestra audiencia use y nosotros controlemos**”* (Énfasis sombreado y subrayado nuestro).

**Visión a largo plazo de la Junta de Gobernantes de Transmisiones Mediáticas** (*Broadcasting Board of Governors –BBG*) de la Agencia de Información Americana (*US Information Agency –USIA*).<sup>929</sup>

*“Establecimiento de la Oficina de Comunicaciones Globales. (Establishing the Office of Global Communications). El establecimiento de una oficina dirigida **hacia la utilización más efectiva para el gobierno asegurará consistentemente los mensajes que promoverán los intereses americanos en el exterior e informará a la audiencia internacional.**”* (Énfasis sombreado nuestro).

George W. Bush<sup>930</sup>  
43<sup>er</sup> Presidente electo de Estados Unidos (2000-2008)

Como podemos observar de las citas previas, la implementación oficial del programa de propaganda norteamericano a nivel mundial como política gubernamental se inició

---

<sup>928</sup> Mackay, Neil. (2006, April 3) America's War on the Web. Sunday Herald, recuperado el 18 de agosto de 2007 de: [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_qn4156/is\\_20060403/ai\\_n16195135](http://findarticles.com/p/articles/mi_qn4156/is_20060403/ai_n16195135)

<sup>929</sup> Broadcasting Board of Governors (BBG) About Us. Recuperado de su portal cibernético el 27 de abril de 2007 de: [http://www.bbg.gov/bbg\\_aboutus.cfm](http://www.bbg.gov/bbg_aboutus.cfm).

<sup>930</sup> Executive Order 13283 (2003, January 21) Federal Register, National Security Archives. Recuperado el 10 de diciembre de 2007 de: [www.archives.gov/federal-register/executive-orders/2003.html](http://www.archives.gov/federal-register/executive-orders/2003.html)

de forma dual de entrada al siglo XXI. La primera se inició secretamente como operación política con la administración Reagan en la década de los 1980. El 30 de septiembre del 1987, la Oficina de Fiscalización Gubernamental - *GAO* examinó la legalidad y concordancia sobre el cabildeo y las actividades de propaganda por la *Oficina de Diplomacia para Latinoamérica y el Caribe del Departamento de Estado Norteamericano (Department of State, Office of Public Diplomacy for Latin America and the Caribbean –S/LPD)*. Ésta concluyó que en efecto, dicha oficina había participado abiertamente en actividades prohibidas de propaganda encubiertas diseñadas para influir en los medios y el público en apoyo hacia las políticas americanas en Latinoamérica, costeadas con fondos públicos. Esto último en abierta violación a restricciones prohibitivas sin previa autorización del Congreso.<sup>931</sup>

Para la debida implementación de una política norteamericana formal de propaganda, autorizada y legitimada por las autoridades federales, todos los servicios gubernamentales de transmisiones mediáticas internacionales comenzaron a reestructurarse. En el 1990, la *Agencia de Información Americana (US Information Agency - USIA)* la agencia matriz de la *Voz de América -VOA*, estableció el *Negociado de Transmisiones (Bureau of Broadcasting)* para la consolidación de sus tres servicios de transmisión en una sola organización *paraguas*: *Voz de las Americas (VOA)*, *Servicios Televisivos y Filmicos WORLDNET (WORLDNET Televisión and Film Service)* y *Radio/TV Martí*. En el 1991, este Negociado creó la *Oficina de Relaciones Afiliadas y Análisis de Audiencia (Office of Affiliate Relations and Audience Analysis)*, posteriormente renombrada en el 1996 como la *Oficina de Relaciones Afiliadas y Adiestramiento en Medios (Office of Affiliate Relations and Media Training)*. Esta última fue la encargada de implementar y mantener una red de estaciones de radio y TV afiliadas alrededor del mundo, responsables de retransmitir programas producidos por *VOA* y *WORLDNET*.

Hoy más de 1,200 estaciones de radio y TV reciben programas de la *Oficina de Relaciones Afiliadas (Office of Affiliate Relations)*. Más de 100 millones de ciudadanos extranjeros escuchan por radio, ven a través de la TV y se conectan a

---

<sup>931</sup> United States General Accounting Office-GAO. (September 30, 1987). Comments on Lobbying and Propaganda Activities of the Office for Public Diplomacy for Latin America and the Caribbean. GAO Ref. B-229069, Washington DC.

través de Internet.<sup>932</sup> En 1994 y bajo la Administración Clinton, se creó el *Negociado de Transmisiones Mediáticas Internacionales (International Broadcasting Bureau – IBB)* dentro de la *Agencia de Información Americana (US Information Agency – USIA)*, creando con ello una *Junta de Gestores de Transmisiones Mediáticas (Broadcasting Board of Governors –BBG)*, con amplia autoridad sobre todas las actividades *no militares* gubernamentales de transmisiones mediáticas internacionales.<sup>933</sup> En el 1999, la *BBG* se convirtió en una agencia gubernamental autónoma e independiente compuesta hoy por nueve miembros, ocho nombrados por el Presidente de Estados Unidos y confirmados por el Congreso.

Su noveno miembro es el Secretario de Estado norteamericano. Supervisa las siguientes organizaciones mediáticas independientes, cuyas transmisiones colectivas alcanzan 125 mercados en 65 distintos idiomas:<sup>934, 935</sup>

1. Voz de las Américas
2. Alhurra
3. Radio Sawa
4. Radio Europa Libre/Radio Libertad
5. Radio Asia Libre (RFA)
6. Radio y TV Martí
7. Radio Farda

En el 1998, un grupo de académicos, investigadores, organizadores y periodistas, representados por la Coalición Ciudadanos Públicos (*Public Citizens*), junto al grupo activista Información Esencial Inc. (*Essential Information Inc.*) del notorio abogado Ralph Nader, le solicitó a la *USIA*, bajo la Ley de Libertad de Información – *FOIA*, los expedientes de la agencia de seis meses durante 1996. Ésta se rehusó, por lo que los investigadores académicos y los activistas llevaron el caso a los Tribunales. El Tribunal de Apelaciones del Distrito de Washington DC decidió, creando un precedente inaudito, que la *USIA* y la Voz de las Américas, bajo los mandatos de ley, estaban exentos de revelar documentos al público, aún cuando estos fueran solicitados

---

<sup>932</sup> Broadcasting Board of Governors (BBG) About Us. Recuperado de su portal cibernético el 27 de abril de 2007 de: [http://www.bbg.gov/bbg\\_aboutus.cfm](http://www.bbg.gov/bbg_aboutus.cfm).

<sup>933</sup> International Broadcasting Act. Public Law 103-236, April 30, 1994.

<sup>934</sup> Broadcasting Board of Governors (BBG) About Us, op. cit.

<sup>935</sup> Foreign Affairs Reform and Restructuring Act. Public Law 105-277, October 1, 1999.

por la Ley FOIA.<sup>936</sup> En el 2006, un presupuesto de **\$1.5 mil millones de dólares** le fue asignado a la *BBG* para específicamente:<sup>937</sup>

“...lidiar contra el resentimiento anti-americano que se ha propagado y arraigado por todo el mundo, donde varios grupos han concluido que esta tendencia posiblemente halla perjudicado a los intereses americanos de formas significativas”.

La segunda punta de lanza propagandística gubernamental como política ofensiva y esta vez militar, se inició secretamente con un documento del Pentágono del 2003, aprobado por el entonces Secretario de Defensa, Donald Rumsfeld, titulado *Una Guía sobre Operaciones Informáticas (Information Operations Roadmap)*. En enero del 2006, este documento fue declassificado, revelando el enfoque militar hacia la guerra informática por la milicia norteamericana donde, en esencia, ordena el desarrollo militar en tres áreas significativas:<sup>938</sup>

1. En su guerra electrónica (*electronic warfare – EC*) se observa Internet como un sistema bélico del enemigo, por lo que entrará en guerra contra ella para dominar el alcance de sus comunicaciones, prevenir ataques digitales sobre Estados Unidos y sus aliados y llevar la delantera en la ofensiva de ataques cibernéticos contra el enemigo.
2. *Operaciones Psicológicas Militares (Psy-Ops)* será el corazón de la acción militar futura. Los “*Psy-Ops*” pretenden llevar a los medios noticiosos, libros y afiches a la Internet, música, Blackberrys y PDA’s, *propaganda negra* que ayude a las estrategias gubernamentales y militares. Esto supone además la diseminación de mentiras, historias falsas, y la desinformación contra el enemigo.
3. La Milicia norteamericana controlará el espectro electromagnético del planeta, permitiendo el dominio total de teléfonos celulares, PDA’s, la Internet, la radio, la T.V. y otras formas de comunicación moderna.

Esta nueva estrategia militar oficializada en el 2003, admite el propio documento, permitirá que muchos de los mensajes falsos de los “*Psy-Ops*” norteamericanos, enviados a personas o países extranjeros, lleguen a sus ordenadores. Admiten en su documento que *unos límites deben ser establecidos*, pero en ningún lugar del documento explica el cómo. El Pentágono ha asignado \$383 millones de dólares para el cumplimiento de esta guía que se esperaba estuviera en pleno cumplimiento en el

---

<sup>936</sup> Essential Information Inc. v. USIA, 134 F. 3d 1165, 1168 (D.C. Cir. 1998).

<sup>937</sup> United States General Accounting Office-GAO. (2007, April 26). US Public Diplomacy: Strategic Planning Efforts Have Improved, but Agencies Face Significant Implementation Challenges. GAO-07-795T, Washington DC.

<sup>938</sup> Rumsfeld Roadmap to Propaganda. Secret Pentagon ‘roadmap’ calls for ‘boundaries’ between ‘information operations’ abroad and at home but provides no actual limits as long as US doesn’t target Americans. (2006, January 26) The National Security Archive Electronic Briefing Book No. 177. Recuperado el 27 de abril de 2007 de: [www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB177/index.htm](http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB177/index.htm)  
Véase además el documento ‘Information Operations Roadmap’ en su totalidad en: [http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB177/info\\_ops\\_roadmap.pdf](http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB177/info_ops_roadmap.pdf)

2009.<sup>939</sup> El conocimiento de estas operaciones militares propagandísticas por el público norteamericano es casi nulo, pero se está filtrando la información a Estados Unidos.

En el 2005, la compañía privada *The Lincoln Group* fue contratada por el Pentágono para publicar cientos de historias en los periódicos iraquíes, apoyando la política norteamericana. Varios portales cibernéticos, aparentando ser portales informáticos sobre las políticas de Africa y los Balcanes, se descubrió que eran operados por el Pentágono.<sup>940</sup> Los reguladores de las telecomunicaciones rusas iniciaron una campaña obligando a más de 60 estaciones radiales a detener las transmisiones de Voz de América y Radio Libre Europa/Radio Libertad. De 30 estaciones rusas afiliadas a Radio Libertad durante el 2005, fueron reducidas a 4. De 42 estaciones que retransmitían material de la Voz de América en Rusia, fueron reducidas a 5.<sup>941</sup> La política gubernamental rusa fue clara, cortar la propaganda norteamericana.

El nuevo grupo *Jundullah*, (*Ejército de Dios*), también conocido como *Movimiento Popular de Resistencia Iraní* (*Peoples Resistant Movement of Iran –PRMI*), es una organización terrorista Sunni, compuesta por insurgentes de Pakistán e Irán, quienes buscan la independencia de *Baluchistán* y su unificación con la provincia pakistaní del mismo nombre. Éstos fueron identificados como unos cientos de guerrilleros responsables de secuestros, asesinatos y masacres de clérigos, funcionarios gubernamentales, oficiales de inteligencia y policías iraníes, durante los pasados dos años. Dirigidos por un joven de 24 años de edad, llamado *Abdul Malik Rigi*, también haciéndose llamar emir *Abdul Malik Baluch*, se desempeña hoy como parte contrabandista de droga (opio), parte Talibán y parte activista Sunni, quien graba en vídeo sus ejecuciones y ayuda a localizar a figuras de *Al-Qaeda*.<sup>942</sup> El domingo, 1° de abril del 2007, los servicios televisivos persas de la *Voz de América*, entrevistaron a *Abdul Malik Rigi*, introduciéndolo como el líder del *Movimiento Popular de Resistencia Iraní* (*Peoples Resistant Movement of Iran –PRMI*), causando reacciones

---

<sup>939</sup> Mackay, Neil, op. cit.

<sup>940</sup> Brookes, Adam (2006, January 27) US plans 'to fight the net' revealed. BBC News. Recuperado el 27 de abril de 2007 de: <http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/2/hi/americas/4655196.stm>

<sup>941</sup> Finn, Peter. (2006, July 7) Russia's Signal to Stations Is Clear: Cut U.S. Radio. Washington Post, Washington DC, p. A-1.

<sup>942</sup> Ross, Brian and Christopher Isham, op. cit.

de protestas en las comunidades y organizaciones iraníes-americanas, al reflejar por parte de la *Voz de América*, su flagrante y hostil movida de apoyar y propagar el terrorismo sobre Irán.<sup>943</sup>

Esta nueva táctica dual de propaganda, tanto por la *USIA* como por la milicia norteamericana, nos revela un panorama claro sobre el objetivo ambicioso de la reprogramación ideológica de la comunidad global. Propagando su política a través de sus redes, altoparlantes y satélites sobre nuestro globo, transmiten a los cuatro vientos amenazantemente sus nuevas guerras santas y su nuevo (y mortalmente equívoco) teorema justificador de política externa nacional. Con alborotados y ensordecedores mensajes paradójicos, se hacen eco a través de la nueva aldea global su fatal cacareo... “El Estado... Soy Yo”. El aparente éxito en la implementación de esta política gubernamental dentro de la capacidad institucional norteamericana, ha sido característico de lo que señalamos particularmente como rasgos distintivos de un gobierno fascista y totalitario.

Las condiciones que han fomentado el curso de esta política son las siguientes:

1. La pobre educación norteamericana sobre la política exterior de su gobierno.
2. El contubernio de las ramas Judicial, Legislativa y Ejecutiva, permitiendo imponer la técnica política del secretismo sobre estas operaciones, arraigándose en la capacidad institucional gubernamental. Obsérvese cómo los pocos ciudadanos activistas preocupados por esta tendencia son excuidos legalmente de la información y el conocimiento de las acciones de su propio gobierno.

---

<sup>943</sup> VoA interviews Iranian terrorist culprit in a sign of backing. Voice of America (VoA) has interviewed a fugitive Iranian terrorist on the phone, introducing him as the “leader of the Iranian people’s resistance movement.” PressTV. Recuperado el 25 de agosto de 2007 de: <http://www.presstv.ir/detail.aspx?id=4710&sectionid=351020101>.



#### 7.4.2.4 Los Bancos de Datos (*Datamining* y *Dataveillance*)



*Scientia Est Potentia*  
“El Conocimiento es Poder”

Lema del Emblema de la Oficina de Vigilancia de Información, (*Information Awareness Office – IAO*) de *DARPA* – Departamento de Defensa. Su emblema tenía **el gran ojo** de la Providencia del Emblema Nacional norteamericano **observando al planeta Tierra** . La pirámide tenía 13 escalones, igual que en el 1 dolar norteamericano. En el 2002, duras críticas obligaron a retirar este emblema y reemplazarlo con uno nuevo, hoy accesible en: <http://www.darpa.mil/>.

**Nam et ipsa scientia potestas est Sed quis custodiet ipsos custodes**  
“Por lo que el propio conocimiento también es poder”. ¿“Quién vigila al vigilante”?

*“En abril del 2003, junto al Senador Feingold, introducimos La Ley Federal para Informar sobre Bancos de Minería de Datos (Federal Data Mining Reporting Act), lo que requería de todas las agencias Federales informar al Congreso sobre sus programas de minería de datos con relación a los esfuerzos para combatir el terrorismo y para el cumplimiento de la ley, y una versión de nuestra medida fue integrada a la Medida de Apropriaciones de Fondos para el Departamento de Seguridad Interna Nacional.*

*Pero la Administración ha ignorado todas los mandatos que el propio Congreso, de forma bipartita, ha implementado sobre esto...Todo lo que deseo es que esta Administración obedezca la ley. Ellos desean que nosotros obedezcamos la ley, ellos deberían obedecerla también y permitirnos desarrollar lo que es mejor. Todos deseamos detener a los terroristas, pero no queremos hacer que nuestro propio*

*gobierno nos trate a todos nosotros como si fuéramos terroristas”* (énfasis sombreado nuestro).

Patrick J. Leahy, Senador, (D- Vermont) <sup>944</sup>  
Presidente, Comisión de lo Jurídico del Senado, 2001-2003, 2008-2011.

Los eventos del 9/11 propiciaron en Norteamérica una restructuración de sus brazos ejecutores de la autoridad, tanto en su informe final de la Comisión 9/11 como por la nueva Ley del 2004 para la Reforma de Inteligencia y para la Prevención del Terrorismo (*Intelligence Reform and Terrorism Prevention Act* del 2004). Una vez reestructuradas las agencias de ley y orden bajo una sola sombrilla organizacional, se creó entonces el Departamento de Seguridad Interna Nacional (*Department of Homeland Security- DHS*), como la agencia principal fiscalizadora. Uno de sus primeros ejercicios fue la creación de un comité público para recibir el insumo de recomendaciones en cuanto a cómo *proteger mejor* los bancos de datos con información ciudadana.

Entre los miembros reclutados se hallaban dos miembros de compañías corredoras de bancos de datos, dos laboraban en colegios de pensamiento privados (*think tanks*) con contratos de la industria CDB, representantes de las compañías de seguros, reservas de líneas aéreas, corporaciones de programación *spyware* y compañías con contratos con *DHS*. La principal representante encargada de este comité defendió su selección de miembros aseverando la necesidad e interés de la agencia en recibir de los líderes de la industria y la academia, específicamente el “*conocimiento experto idóneo orientado hacia el consumidor*”, Según *Lee Tien*, asesora principal de la *Fundación Electronic Frontier*, desde sus inicios *sus objetivos principales no fueron la protección y privacidad de datos de los ciudadanos*.<sup>945</sup>

Este último comentario merece toda la atención para nuestra introducción del capítulo. Obsérvese que bajo el lema de “*mejor proteger los bancos de datos*” como objetivo principal de esta nueva comisión asesora del *DHS*, en realidad iniciaron la creación de un plan para integrar y facilitar los bancos de datos mantenidos por las empresas, para integrarse a los servicios de los brazos ejecutores de la autoridad

<sup>944</sup> U.S. Senate Select Committee on the Judiciary. (2007, January 10), Balancing Privacy and Security: The Privacy Implications of Government Data Mining Programs. Washington DC, Government Printing Office, Serial No. J-110-1, No. 33-226 PDF. Recuperado el 23 de septiembre de 2007 de: <http://leahy.senate.gov/press/arch2007.html>

<sup>945</sup> Krim, Jonathan., op. cit., p. E-1.

norteamericana, en su nueva política de autoridad ejecutiva en la *Guerra al Terrorismo*. Las intenciones de los padres fundadores norteamericanos y posteriores gobernantes hacia la creación de leyes y reglamentaciones, estuvieron dirigidas hacia el mantenimiento de un balance entre la libertad (privacidad) del ciudadano y el poder del estado, en sus obligaciones hacia el mantenimiento de un programa político de seguridad en garantía de cumplimiento de la ley. Históricamente estas restricciones legales han sido enfocadas y dirigidas siempre hacia el estado y sus gobiernos.

Desde el 1967 y con la creación de los primeros bancos de datos gubernamentales (*FBI – National Crime Information Center – NCIC*, véase el capítulo 2.7), con su continuo crecimiento, proliferación y diseminación entre agencias (sobre 20 mil agencias de ley y orden), ya en el año 1993 se comenzó a alertar sobre la necesidad de armonizar la privacidad ciudadana y el uso de estos bancos de datos. En concreto, Laurie E. Ekstrand, Directora Asociada de la Administración de Temáticas de Justicia de la División General de Gobierno (*Administration of Justice Issues, General Government Division*), **alertaba al Congreso sobre la vulnerabilidad existente en el uso indebido de estos bancos de datos, y la necesidad de legislación para el control sobre la implementación y diseminación de los bancos de datos gubernamentales** (énfasis sombreado nuestro).<sup>946</sup> Las palabras citadas, de Pasquale D’Amuro, (Capítulo 6.6), un líder burócrata del FBI, nos señaló la victoria medular de las empresas en los desarrollos de las TIC y sus efectivos controles hacia el almacenamiento de datos de los ciudadanos. Como establecimos en el Capítulo 6.6, históricamente fueron las propias empresas privadas las que desarrollaron y mantuvieron los nuevos bancos de datos con sus nuevas tecnologías de minería de datos (*datamining*) y vigilancia sobre su comportamiento (*dataveillance*).

Como hemos fundamentado, la implementación y los desarrollos de las políticas gubernamentales dentro de sus capacidades institucionales han sido dirigidas y controladas mayormente por los poderes económicos, canalizados por las empresas, y

---

<sup>946</sup> United States General Accounting Office – GAO (1993) Testimony Before the Subcommittee on Information, Justice, Agriculture, and Transportation, Committee on Government Operations, and the Sub-committee on Civil and Constitutional Rights, Committee on the Judiciary, House of Representatives. National Crime Information Center. Legislation Needed to Deter Misuse of Criminal Justice Information. Statement of Laurie E. Ekstrand, Associate Director, Administration of Justice Issues, General Government Division. Washington DC. Recuperado el 15 de febrero de 2005 de: [http://w2.eff.org/Privacy/ID\\_SSN\\_fingerprinting/1993\\_gao\\_ncic\\_abuses.report](http://w2.eff.org/Privacy/ID_SSN_fingerprinting/1993_gao_ncic_abuses.report)

su maquinaria propagandística y cabildera. Ante *la invisibilidad, la exactitud de información obtenida, la ausente participación del consentimiento ciudadano y la ausencia fiscalizadora gubernamental*, fomentaron peligrosamente la implementación de bancos de datos con sus programas de *datamining* y *dataveillance*, como instrumento técnico político avasallador, justificado como herramienta indispensable para la lucha contra el terrorismo. El mensaje enviado a toda la nación americana, sobre la instalación de bancos de datos con sus programas de *datamining* y *dataveillance*, como herramienta fundamental en la lucha contra el terrorismo, era uno de alta prioridad. Obsérvese esta marcada tendencia de política institucional tanto en las recomendaciones del informe de la Comisión 9/11, como en la dirección trazada por la capacidad institucional de las Ramas Ejecutiva y Legislativa.

El propio Presidente Bush, mediante las Órdenes Ejecutivas 13355, 13356, 13388, las Guías Operacionales Post 9/11 del FBI, la Rama Legislativa, mediante la aprobación de las Leyes *US Patriot Act* (Sección Título VII), *Public Health Security and Bioterrorism Preparedness and Response Act (The Bioterrorism Act)*, el *Intelligence Reform and Terrorism Prevention Act*, y el *Real ID Act* (véase nuestro análisis individual Cap. 7.4.1.1 Órdenes Ejecutivas y Nuevas Guías para las Agencias de Cumplimiento de Ley y Orden), todas se orientaron hacia la implementación de bancos de datos gubernamentales y su rápida diseminación entre las agencias de ley y orden y la milicia, tras el 9/11. Uno de los más fervientes proclamantes de esta nueva política, el saliente Director de la CIA, George Tenet, señaló:

*“Se trata de información, no de estructuras. Se trata de policías en la ronda en Redmond, (Oregón) quienes se percatan de anomalías sobre actividades de vigilancia en las afueras del acuartelamiento de Microsoft, poder tener la capacidad de colocar esta información en un sistema de comunicaciones digitalizada, para evaluar si se está observando esto mismo en Abu Dhabi, Ankara, en Indianápolis o en Detroit, y qué se hizo al respecto. El gobierno opera de forma sobre centralizada cuando lo que necesitamos es un puñado de centros descentralizados de información alrededor del país, una espina dorsal comunicativa común, que le permita a los dueños de sus comunidades y quienes conocen mejor que cualquiera en Washington, descifrar qué tienen y actuar sobre ello.*

*Se trata de la construcción de un sistema de protección fundamentado en la información. ...se trata de rapidez y agilidad y el flujo de información hacia el personal que puede luchar. La revolución sobre inteligencia ocurrida luego del 1991 en la Guerra del Golfo fue sustancial, en el sentido de que permitió a comandantes militares en lo más remoto del campo de batalla, registrar y recibir información para saber estaba pasando qué en realidad en el campo de batalla. Esa misma rapidez y*

*agilidad tiene que ser replicada adentro del país. Eso es lo que estoy diciendo”*<sup>947</sup> (énfasis sombreado nuestro).

Uno de los primeros brazos ejecutores de la autoridad norteamericana de esta nueva política institucional fue el Departamento de Defensa, a través de la agencia de investigación y desarrollo militar, *DARPA*. En enero del 2002, la Oficina de Vigilancia (*Information Awareness Office –IAO*) fue creada para unir varios proyectos de la agencia dirigidos hacia la aplicación de tecnologías informáticas a amenazas transnacionales contra la seguridad nacional. En febrero del 2003 y bajo la dirección del designado presidencial, Almirante John Poindexter, (Asesor de Seguridad Nacional del Ex - Presidente Reagan, convicto y posteriormente perdonado por el *Escándalo Irán –Contras*), la *IAO* desarrolló el programa informático Vigilancia Total de Información (*Total Information Awareness – TIA*). En mayo del 2003, fue renombrado *Programa de Vigilancia sobre Información de Terrorismo (Terrorism Information Awareness Program)*, con un presupuesto de 200 millones de dólares para la creación de expedientes de más de 300 millones de norteamericanos.<sup>948</sup>

Luego del crecimiento de un movimiento norteamericano anti-*TIA*, el Congreso resolvió no financiar más el programa y solicitó la eliminación del *IAO*.<sup>949</sup> Sin embargo, esto no detuvo la política institucional sobre la proliferación de bancos de datos e instalación de programas de minería y vigilancia de datos. Toda esta nueva gama de programas nformáticos, junto a sus correspondientes financiamientos, fueron relocalizados en otras agencias de inteligencia norteamericanas.<sup>950</sup> Informes congresionales revelaron que en el 2004, **52 agencias federales** norteamericanas tenían instalados en sus distintos bancos de datos más de **199 programas de minería**

---

<sup>947</sup> Suskind, Ron. (2006) *The One Percent Doctrine. Deep Inside America's Pursuit Of Its Enemies Since 9/11*. Simon & Schuster, New York, pp. 342-343.

<sup>948</sup> Safire, William. (2002, November 14) Op-Ed. You Are A Suspect. *The New York Times*, New York. Recuperado el 14 de abril de 2006 de:

<http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=9F0CE6D71630F937A25752C1A9649C8B63>

<sup>949</sup> Department of Defense Appropriations Act, 2004, Pub. L. No. 108–87, § 8131, 117 Stat. 1054, 1102 (2003). Véase además: Joint Explanatory Statement, Conference Committee Report. 149 Cong. Rec. H8755—H8771 (Sept. 24, 2003).

<sup>950</sup> Harris, Shane. (2006, February 23) *TIA Lives On*. *National Journal*. Recuperado el 24 de abril de 2006 de: <http://nationaljournal.com/about/njweekly/stories/2006/0223nj1.htm>. Véase además: Williams, Mark. (2006, April 26) *The Total Information Awareness Project Lives On. Technology Behind the Pentagon's controversial data-mining project has been acquired by NSA, and is probably in Use*. *Technology Review*. Massachusetts Institute of Technology, Massachusetts. Recuperado el 24 de abril de 2006 de: <http://www.technologyreview.com/Infotech/16741/>.

y vigilancia de datos (*datamining* - *dataveillance*), de los cuales tanto los Departamentos de Defensa, de Justicia, de Seguridad Interna Nacional y de Salud, admitieron tener instalados **14 programas distintos en sus bancos de datos informáticos.**<sup>951</sup>

Esto no incluía cantidades indeterminadas de empresas privadas contratadas por las agencias federales vendiendo todo tipo de servicios de bancos de datos con programas de perfiles y vigilancia de datos. En el año 2005 solamente, el Congreso informó que de los más de 30 millones de dólares invertidos con estas empresas privadas, el 91% fueron de agencias federales de cumplimiento de ley y orden, de las agencias de contraterrorismo y del Departamento de Defensa.<sup>952</sup> El Pentágono había contratado la compañía privada, *BeNow Inc.* de Wakefield, (Massachusetts) quienes se especializan en el almacenamiento y análisis de información de bancos de datos de una multiplicidad de fuentes, quien logró identificar más de 12 millones de nombres de estudiantes, tanto universitarios como de escuela superior, entre 16 y 18 años, como potenciales candidatos para el servicio militar y el Sistema del Servicio Selectivo.<sup>953</sup>

La compañía privada en Utah, *Cogito Inc.* le vende a la Agencia Nacional de Seguridad (*NSA*), programas que pueden hallar patrones particulares dentro de masivas cantidades de datos de múltiples bancos de datos y fuentes informáticas, tales como listas de números telefónicos y, listas detalladas de llamadas telefónicas.<sup>954</sup> Esto se traduce en que hoy tanto los bancos de datos de las empresas privadas junto a los bancos de datos gubernamentales se configuran para entrelazarse y obtener todo tipo de perfiles solicitados, para también ser rápidamente diseminados a todas las agencias gubernamentales, tanto a niveles federal como estatal y local.

A continuación detallo algunos de los cientos de nuevos bancos de datos gubernamentales tras el 9/11 que de alguna forma u otra, han podido darse a conocer a

---

<sup>951</sup> U.S. Senate Committee on the Judiciary. (2007, January 10), op. cit., pp. 1-2.

<sup>952</sup> Mohammed, Arshad and Sara Kehaulani Goo. (2006, June 15). Government Increasingly Turning to Data Mining. Peek Into Private Lives May Help in Hunt for Terrorist. Washington Post, Washington DC, p. D-3.

<sup>953</sup> Krim, Jonathan. (2005, June 24) Pentagon Says It Wants Accurate Student Data. Washington Post, Washington DC, p. D-1. Véase además: Krim, Jonathan. (2005, June 23) Pentagon Creating Student Database. Recruiting Tool For Military Raises Privacy Concerns. Washington Post, Washington DC, p. A-1.

<sup>954</sup> Mohammed, Arshad, op. cit., p. D-3.

la luz pública. Sus explícitos objetivos, bajo el gran manto de secretismo en que son mantenidos, nos revelan las pretensiones gubernamentales en instalar un nítido estado totalitario tecnificado vigilado.

1. **ADVISE – (A)nalysis, (D)isemination, (V)isualization, (I)nsight, and (S)emantic (E)nhancement** – Programa de investigación y desarrollo del portafolio de Pruebas y Estudios sobre Amenazas y Vulnerabilidades del Departamento de Seguridad Interna Nacional (DHS). ADVISE es un sistema masivo de minación de datos con la habilidad de almacenar mil billones de entradas de datos. La información de datos incluye informes financieros, detalles e información de llamadas telefónicas, mensajes y direcciones de correos electrónicos, entradas y direcciones de *blogs*, búsquedas de portales cibernéticos y otras informaciones que pueden almacenarse en un sistema computarizado. La información entonces sería ligada a cualquier ciudadano y analizaría la probabilidad de ser o no un terrorista.<sup>955</sup> El programa fue oficialmente eliminado en septiembre del 2007 luego de encontrarse que las pruebas pilotos del programa habían estado usándose con verdaderas personas sin ninguna salvaguarda.<sup>956</sup>

2. **Automated Targeting System –ATS** Centro Automatizado para la Observación de Individuos de Especial Interés al Gobierno – Sistema computarizado del Departamento de Seguridad Interna Nacional (DHS). **Diseñado para la clasificación de riesgo de toda persona cruzando las fronteras norteamericanas, incluyendo a sus propios ciudadanos. Esta clasificación individual se concluye luego del análisis de cientos de bancos de datos accesibles, tanto de bancos gubernamentales como privados corporativos. Esta clasificación es resguardada en los bancos de datos gubernamentales por 40 años.** Este sistema originalmente iniciado para la identificación de carga de transporte, fue ampliado para la clasificación de riesgo ciudadano en noviembre de 2006.<sup>957</sup> **Una de las principales preocupaciones del nuevo sistema es que los ciudadanos NO tendrán acceso a la información ni a la clasificación de riesgo asignada, mucho menos corregir información inexacta o falsa. Los perfiles señalados determinarán si los individuos estarán sometidos a registros invasivos sobre su persona y sus pertenencias o si se les permitirá la entrada o la salida del país**<sup>958</sup> (énfasis sombreado nuestro).

---

<sup>955</sup> Clayton, Mark. (2006, February 9) US plans massive data sweep. Christian Science Monitor. Recuperado el 25 de julio de 2007 de: <http://www.csmonitor.com/2006/0209/p01s02-uspo.html>. Véase además: ADVISE, SourceWatch. Recuperado el 25 de julio de 2007 de: <http://www.sourcewatch.org/index.php?title=ADVISE>

<sup>956</sup> Singel, Ryan. (2007, August 20) DHS Data Mining Program Suspended After Evading Privacy Review, Audit Finds. WIRED Blog. Recuperado el 25 de agosto de 2007 de: <http://blog.wired.com/27bstroke6/2007/08/dhsdata-mining.html>

<sup>957</sup> Department of Homeland Security. (2006, November 2) Notice of Privacy Act system of records. Office of the Secretary, DHS-2006-0060. Federal Register Vol. 71, No. 212, pp. 64543-64546. Recuperado el 25 de julio de 2007 de: <http://edocket.access.gpo.gov/2006/06-9026.htm>

<sup>958</sup> Electronic Frontier Foundation – EFF (2006, November 30) American Travelers To Get Secret ‘Risk Assessment’ Scores. Press Release, Washington DC, Recuperado el 25 de julio de 2007 de: <http://www.eff.org/press/releases/2006/11#005030>



Bruce Schneier, escritor y especialista de seguridad tecnológica advirtió sobre el *ATS*:

*“Hay un algo anti-americano sobre un programa gubernamental que aplica criterios secretos para almacenar expedientes sobre personas inocentes, disemina y comparte la información con varias agencias y todo sin ningún tipo de fiscalización. Es ese el tipo de cosa que uno espera de la extinta Unión Soviética, Alemania Oriental o China y NO nos hace más seguros contra el terrorismo”* <sup>959</sup> (énfasis sombreado nuestro).

3. **CAPPS I y II – (C)omputer (A)ssisted (P)assenger (P)rescreening (S)ystem** - Fueron dos programas consecutivos de seguridad aeroportuaria y marítima de clasificación de riesgo de pasajeros del Departamento de Seguridad Interna Nacional (*DHS*) basado en tres colores (rojo, amarillo y verde) similar al actual *ATS*. Aunque fue suspendido y sustituido en el 2005 por el programa *VIAJE SEGURO (SECURE FLIGHT)*, no comenzó su re-implementación hasta el 2010. <sup>960</sup>

4. **CODIS – (CO)mbined (D)NA (I)ndex (S)ystem** – Banco de datos almacenador de perfiles de ADN del *FBI*, desarrollados por más de 180 laboratorios de investigación criminal de las distintas agencias de cumplimiento de ley y orden federales, estatales y locales norteamericanas. El 8 de enero del 2008, contenían 194,785 perfiles forenses de ADN y 5,070,473 perfiles de ADN de ofensores, siendo el banco de datos de ADN más grande del mundo. <sup>961</sup> Los 50 estados norteamericanos han aprobado leyes sobre la recolección de perfiles de ADN de convictos por delitos sexuales y 40 estados han aprobado **la recolección de ADN de todo ofensor arrestado (no importando qué delitos)**. El gobierno federal **puede hoy obligar a personas arrestadas a recolectársele su perfil de ADN por cualquier ofensa federal**. <sup>962</sup>

5. **GUARDIAN Threat Tracking System** - Sistema de bancos de datos creado para informes sobre amenazas y otros datos para la comunidad de inteligencia norteamericana. Fue establecido para la recolección de datos sobre amenazas terroristas e incidentes sospechosos en puertos marítimos y otras localidades, como la administración de acciones sobre varias amenazas e incidentes. <sup>963</sup>

---

<sup>959</sup> Schneier, Bruce. (2006, December 22) Automated Targeting System. Schneier on Security. Recuperado el 25 de julio de 2007 de:

[http://www.schneier.com/blog/archives/2006/12/automated\\_target.html](http://www.schneier.com/blog/archives/2006/12/automated_target.html)

<sup>960</sup> American Civil Liberties Union –ACLU (2005, March 24) Secure Flight Airline Passenger Pre-Screening System. Recuperado el 12 de abril de 2006 de:

<http://www.aclu.org/privacy/spying/15311res20050324.html>

<sup>961</sup> Federal Bureau of Investigations –National DNA Index System. Recuperado el 14 de enero de 2008 de: <http://www.fbi.gov/hq/lab/codis/national.htm>

<sup>962</sup> Krim, Jonathan. (2005, September 24) Bill Would Permit DNA Collection From All Those Arrested. Washington Post, Washington DC, p. A-3.

<sup>963</sup> Federal Bureau of Investigations, Office of the Inspector General. (2006, March) The Federal Bureau of Investigation’s Efforts to Protect the Nation’s Seaports. Audit Report 06-26, Washington DC. Recuperado el 25 de agosto de 2007 de: <http://www.usdoj.gov/oig/reports/FBI/a0626/exec.htm>



6. **HITRAC – (H)omeland (I)nfrastructure (T)hreat and (R)isk (A)nalysis (C)enter** - Banco de Datos del Departamento de Seguridad Interna Nacional (DHS) establecido en el 2004, siguiendo el programa piloto *MATRIX*. Este banco de datos es compartido con miembros de la comunidad de inteligencia (19 agencias distintas) agencias de cumplimiento de ley y orden estatales y municipales, junto con miembros críticos de la empresa privada vinculados con la protección de la infraestructura nacional. Proveyendo en ocasiones información clasificada secreta, su misión es la búsqueda, clasificación y análisis de datos sobre tendencias sobre amenazas y/o posibles ataques a las industrias. Nutriéndose de información de todos los ataques reportados en el extranjero, preparan escenarios similares a nivel nacional, para establecer guías y protocolos de respuestas. Sus miembros, entre ellos el Instituto Americano del Petróleo – (*American Petroleum Institute – API*, encargados de asesorar a la Industria Petrolera sobre posibles ataques a las líneas de distribución) se reúnen en sesiones secretas tres veces al año. La información generada comenzará a distribuirse por industrias y por jurisdicción.<sup>964</sup>

7. **INTELLIPEDIA** – Nuevo banco de datos ultra-secreto iniciado en abril del 2006 para la Comunidad de Inteligencia norteamericana imitando el modelo enciclopédico generado por usuarios *Wikipedia*. Permite a los distintos analistas interagenciales editar y crear distintos expedientes de inteligencia. Desde su creación, su crecimiento ha logrado almacenar más de 28 mil páginas y 3,600 usuarios registrados. Existe un modelo para versiones de bancos de datos clasificados secretos y sensitivos no clasificados. Países aliados de Estados Unidos como Canadá, Inglaterra y Australia, tienen acceso a estos bancos de datos.<sup>965</sup>

8. **MATRIX – (M)ultistate (A)nti-(T)er(R)orism (I)nformation E(X)change System** – **Sistema piloto** de bancos de datos creado por el *FBI* luego del 9/11, diseminado y compartido con agencias de cumplimiento de ley y orden de cinco estados (Connecticut, Florida, Michigan, Ohio, y Pennsylvania). Tiene la capacidad de almacenar, analizar e intercambiar información sensitiva relacionada con el terrorismo y otras informaciones de inteligencia criminal entre y hacia los estados. Esta incluye información de historiales criminales, información personal de licencias de conducir, información de registro de vehículos a motor, expedientes carcelarios y fotografías digitalizadas.<sup>966</sup>

9. **Project ARGUS** – Iniciado en junio del 2007, es un programa piloto financiado por el Departamento de Defensa con bancos de datos desarrollados con el Centro de Imágenes en Ciencias e Informática de la Universidad de *Georgetown ((I)maging (S)cience and( I)nformation (C)enter - ISIS)*, la Comunidad de Inteligencia norteamericana (19 agencias distintas) y la empresa privada MITRE Corporation de Virginia. Este es un programa de vigilancia mundial sobre fenómenos ambientales y sociales en el suelo terraqueo capaz de detectar la propagación de actividades de enfermedades y epidemias como posibles ataques de bioterrorismo. No sólo vigila la

---

<sup>964</sup> An Intelligence Sharing Success Story? (2008, January) Security Management, Virginia, p. 20-21.

<sup>965</sup> Ahrens, Frank. (2006, November 5) A Wikipedia Of Secrets. Washington Post, Washington DC, p. F-7.

<sup>966</sup> United States General Accounting Office – GAO (1993), op. cit., p. 5.

propagación de epidemias, sino también indicadores sociales mundiales al parecer insignificantes, tales como el cierre de escuelas y/o movimientos repentinos de grandes grupos de personas. **Los bancos de datos y el programa se nutren de informes gubernamentales extranjeros, la vigilancia de noticias por los medios y otras fuentes. El programa tiene más de un millón de piezas de información y genera sobre 200 informes diariamente. Entonces estos son diseminados como avisos o alertas a sus más de 215 usuarios en más de 100 organizaciones** <sup>967</sup> (énfasis sombreado nuestro).

10. **TALON – (T)hreat (A)nd (L)ocal (O)bservation (N)otice** – Banco de datos creado en el 2002 y mantenido por la Fuerza Aérea luego del 9/11. Recolecta y evalúa información sobre posibles amenazas contra miembros de la milicia y civiles trabajando para Estados Unidos en instalaciones militares nacionales como en el mundo. Incluía una lista de nombres de grupos anti-guerra o de personas participantes activistas en sus distintas marchas y manifestaciones. Recolectaba informes de todas las agencias del Departamento de Defensa, de las agencias de cumplimiento de ley y orden y de la comunidad de inteligencia. Éstas eran analizadas por la recién creada secreta organización del Pentágono – *Agencia de Actividades de Campo en Contra-Inteligencia (Counterintelligence Field Activity –CIFA)*. El 21 de agosto del 2007, el Departamento de Defensa anunció el cierre de este particular banco de datos, luego de crecientes críticas sobre el almacenaje de información sobre activistas por la paz y otros activistas políticos que no representaban amenaza alguna. El Departamento de Defensa labora en la sustitución de *TALON*, mientras sus funciones fueron relevadas al sistema *GUARDIAN del FBI*. <sup>968</sup>

11. **Terrorist Surveillance Program – TSP or NSA Call Database** – Creado y mantenido por la Agencia de Seguridad Nacional (*NSA*), almacena y analiza más de 2 trillones de expedientes telefónicos de las cuatro proveedoras principales norteamericanas (*AT&T, SBC, Verizon y Bell South*). Su existencia era desconocida hasta que fue expuesta el 10 de mayo del 2006 por *USA Today*. Este esfuerzo se inició aproximadamente **siete meses antes de los eventos del 9 /11** <sup>969</sup> (énfasis sombreado nuestro).

12. **TIDE – (T)errorist (I)dentities (D)atamart (E)nvirionment** – Operado por el Centro Nacional de Contra-terrorismo y 80 analistas en McLean (Virginia), es un banco de datos sobre información almacenada de todas las agencias de la comunidad de inteligencia norteamericana, sobre posibles individuos que se sospeche puedan hacer daño a Estados Unidos. Este banco de datos nutre de información a los bancos

<sup>967</sup> Straw, Joseph. (2008, January) Scouting for Signs of Pandemic. By pooling and analyzing from various sources, a newly launched program can spot a disease outbreak before it becomes a crisis. Security Management, Virginia, pp. 24-26.

<sup>968</sup> Wood, Sara. (2007, August 21) Defense Department to Close TALON System. U.S. Department of Defense, American Forces Press Release, Washington DC. Recuperado el 25 de agosto de 2007 de: <http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=47127>

<sup>969</sup> Harris, Andrew. (2006, June 30) Spy Agency Sought U.S. Call Records Before 9/11, Lawyers Said. Bloomberg. Recuperado el 12 de agosto de 2006 de: <http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=20601087&sid=abIV0cO64zJE&refer=>

de datos de alertas de líneas aéreas, agencias de cumplimiento de ley y orden, puestos fronterizos y consulados norteamericanos. TIDE fue creado con el propósito de cerrar la brecha existente en la diseminación de inteligencia, durante el periodo anterior a los eventos del 9/11. Algunos problemas que van en aumento incluyen: (1) Más de 435 mil expedientes y su continuo crecimiento abruma al personal. (2) Ha creado preocupaciones sobre su secretismo, errores e inexactitudes y posibles invasiones de privacidad. (3) Por primera vez se unifican expedientes de extranjeros con los de ciudadanos norteamericanos. (4) Las clasificaciones para inclusión son extremadamente bajas. (5) Una vez registrado algún nombre en el banco de datos, su remoción es virtualmente imposible. (6) *TIDE* es una aspiradora de información incorroborable, y sus responsables se sienten liberados de responsabilidad sobre cómo las agencias usan la información. Este banco de datos fue objeto de mofa por el programa de periodismo de investigación de la cadena *CBS*, *60 Minutos*, al reseñarse que los responsables de *TIDE* añadieron 14 de los 19 nombres de los secuestradores del 9/11 cinco años después de su muerte.<sup>970</sup>

### **13. *US VISIT-United States (V)isitor and (I)nmigrant (S)tatus (I)ndicator (T)echnology***

Banco de datos que almacena y contrasta información y datos biométricos (huellas dactilares) de todos los visitantes entrando y saliendo del país con bancos de datos del Centro Nacional de Contraterrorismo. Iniciado el 5 de enero del 2004, a todo extranjero entrando o saliendo del país le son tomadas sus huellas dactilares y fotografía digitalmente. Se cotejan con el Sistema Interagencial de Inspección Fronteriza (*Interagency Border Inspection System - IBIS*) del Departamento de Seguridad Interna Nacional –*DHS*.<sup>971</sup>

---

<sup>970</sup> DeYoung, Karen. (2007, March 25) Terror Database Has Quadrupled in Four Years. U.S. Watch Lists Are Drawn From Massive Clearinghouse. Washington Post, Washington DC, p. A-1.

<sup>971</sup> CNN. (2004, January 5) U.S. starts fingerprint program. Recuperado el 25 de julio de 2007 de: <http://www.cnn.com/2004/US/01/05/fingerprint.program/index.html>

#### 7.4.2.5 La Militarización del Planeta y El Espacio

*“Más de un millón de soldados americanos estacionados en unas 400 bases principales y casi 3 mil bases menores desparramadas por todo el globo terráqueo, las 42 naciones aliadas de Estados Unidos por pactos de seguridad, las misiones militares americanas de adiestramiento a oficiales y soldados de otros muchos ejércitos nacionales y los cerca de 200 mil empleados civiles gubernamentales en puestos extranjeros, **todos hacen uso de impactantes analogías sobre los clásicos grandes sistemas imperialistas** (énfasis sombreado nuestro).*

*A groso modo, 65% de todas las comunicaciones del mundo se originan en este país. Más aún, **Estados Unidos ha estado muy activo en la promoción de un sistema global de comunicaciones por medio de satélites y están explorando el desarrollo de una malla mundial de información. Se espera que esta malla se logre alcanzar en el 1975**” (énfasis sombreado nuestro).*

Dr. Zbigniew Brzezinski, (1969)<sup>972</sup>

*“**Piense que la Tierra está iluminada por un segundo sol. Dentro de menos de una década, Estados Unidos tendrá cerca de una decena de satélites en una órbita baja, cada una con un tipo de radar que podrá rastrear blancos móviles terrestres. El radar identificará un camión sospechoso, digamos en Tora Bora, Afganistán, y activos de inteligencia en tierra instantáneamente identificarían quiénes están en el camión. Estos activos de inteligencia podrán ser seres humanos, como también pueden ser aviones teledirigidos miniaturizados o un enjambre de diminutos sensores aéreos**” (énfasis sombreado nuestro).*

Investigador (no-identificado) en tecnología militar, describiendo en entrevista el nuevo Programa de Radares Espaciales norteamericanos. ( 2004).<sup>973</sup>

---

<sup>972</sup> Brzezinski, Zbigniew. (1970) *Between Two Ages. America's Role in the Technetronic Era*. Viking Press, New York, p. 32.

<sup>973</sup> Ignatius, David. (2004, February 17) *The Right Tools To Fight Terror*. Washington Post, Washington DC, p. A-19.

Como nos describe Zbigniew Brzezinski, y según nos revelan los recientes documentos presidenciales desclasificados del Presidente Truman, desde mediados del siglo XX, la política exterior norteamericana ha sido una dirigida hacia la consistente expansión global y de dominio militar. Distintivo y característico de un régimen imperialista (véase cita de Brzezinski en nuestra introducción del capítulo), de un gobierno amante a la guerra, se ha institucionalizado una cultura bélica como política económica exterior norteamericana. Chalmers Johnson, ex-Teniente de la Infantería de Marina norteamericana y consultor de la *CIA* durante los años 1967 y 1973, autoproclamado soldado de la Guerra Fría y reconocido académico de la política exterior norteamericana nos detalla en su reciente Trilogía:

*“La gran mayoría de la población americana no reconoce o no quiere reconocer, que Estados Unidos domina al mundo a través de su poder militar. Como resultado del secretismo gubernamental a menudo éstos, son ignorantes del hecho que el gobierno patrulla el globo terráqueo. No comprenden que **la vasta red de bases militares en cada continente excepto en la Antártida**, consituye en la actualidad una nueva forma imperial (...) Mientras el militarismo, la arrogancia del poder y los eufemismos requeridos para la justificación hacia la imposición del imperialismo **colisionen inevitablemente con la estructura de gobierno democrático americano y distorsionen su cultura y valores fundamentales, me temo que perderemos nuestro país**”.*<sup>974</sup>

*“A fines de la década de los 90 y dos años antes de los ataques del 9/11, los neoconservadores desplegaron su grandiosa teoría de que la única superpotencia debía adoptar abiertamente una postura imperialista, incluyendo las operaciones militares preventivas y unilaterales, la imposición de la democracia en el extranjero a punta de pistola, la neutralización de cualquier país o bloque de países que pudiera desafiar la supremacía militar de Estados Unidos y la visión de Medio Oriente democrático que nos abasteciera de todo el petróleo que quisiéramos”*<sup>975</sup> (énfasis sombreado nuestro).

De los propios informes del Pentágono, se infiere que para el año 2005, la milicia norteamericana tenía entre 737 y 860 bases militares en 130 países del mundo, (su gran mayoría en territorios donde sus regímenes son dictatoriales). Estas ocupaban una superficie de 2,202,735 hectáreas, haciendo de la milicia norteamericana el principal terrateniente del mundo. Esto no incluye las 106 guarniciones instaladas en

---

<sup>974</sup> Johnson, Chalmers. (2004) *The Sorrows of Empire. Militarism, Secrecy, and the End of the Republic*. Metropolitan Books – Henry Holt & Company, New York, pp. 1,13.

<sup>975</sup> Johnson, Chalmers. (2006) *Nemesis. The Last Days of the American Republic*. Metropolitan Books– Henry Holt & Company, New York, p. 142.

Irak y Afganistán, ni las innumerables construidas (secreto nacional) en Israel, Qatar, Kirguistán y Uzbekistán. Tampoco las 20 bases compartidas con Turquía, las instalaciones secretas en Inglaterra (*Red Echelon*) y las construidas en Kosovo (1999, mantenida por una subsidiaria de *Halliburton*).

Durante el año fiscal 2005-2006, casi 200 mil soldados junto a 200 mil empleados civiles y del Pentágono, junto a más de 80 mil nacionales de diferentes países, (total casi medio millón), mantienen las operaciones de estas bases militares. La cantidad de bases militares probablemente ascendería a más de mil, pues ni el propio Pentágono conoce su número exacto.<sup>976</sup> Después del 9/11, se tienen estacionados 255,065 soldados norteamericanos en 156 países del mundo y se han continuado construyendo bases militares adicionales en siete países.<sup>977</sup> Entre los años 1969 y el 2005 y según nos revelan Brzezinski, Johnson y Dufour, el número de bases militares norteamericanas a través del globo terráqueo en casi 40 años se ha duplicado, concentrándose su mayoría en los países más cercanos al Medio Oriente.

Según la estructuración de Comandos Militares norteamericanos a través del planeta, estas bases militares están distribuidas de forma tal que la superficie del planeta se concibe como un gran campo de batalla que puede ser patrullado o consistentemente supervisado desde las propias bases desplegadas a través de cada continente. ¿Y cuál es entonces la política exterior que hacen cumplir los brazos ejecutores políticos de la autoridad norteamericana? Jules Dufour, Profesor Emérito, de la Universidad de Québec en Chicoutimi e Investigador Asociado del Centro para la Investigación sobre la Globalización (CRG) nos resume lo que hemos particularizado en nuestro capítulo 7.2 anterior y que contesta nuestro interrogante:

*“El control sobre las actividades económicas, sociales y políticas de la humanidad se halla bajo el timón del poder empresarial y militar americano. Este proceso está delineado por varios esquemas de intervenciones militares directas e indirectas. Estas estrategias auspiciadas por Estados Unidos, finalmente consisten en el proceso de subordinación global.*

*El Informe Global publicado en 1980, había delineado ‘El Estado del Mundo’ enfocándose en ‘niveles de amenazas’ que podrían influir negativamente o minar los*

---

<sup>976</sup> Johnson, Chalmers. (2006), op. cit., pp. 5-6, 138-40, 146-47.

<sup>977</sup> Dufour, Jules. (2007, July 1) The Worldwide Network of US Military Bases. The Global Deployment of US Military Personnel. Global Research. Recuperado el 8 de julio de 2007 de: [www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=DUF20070504&articleId=5564](http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=DUF20070504&articleId=5564)

*intereses de Estados Unidos. 20 años después, los estrategas americanos en un intento de justificar sus intervenciones militares en los distintos lugares del mundo, han conceptualizado el mayor fraude en la historia americana, ‘la Guerra Mundial contra el Terrorismo’. Esto último, usándose como pretexto fabricado para lo que constituye una guerra mundial contra todo aquel que se oponga a la hegemonía americana. Es una forma moderna de esclavitud, instrumentalizada a través de la militarización y el ‘mercado libre’. Los elementos principales de la estrategia de conquista y dominación mundial por Estados Unidos se refieren a:*

- 1. El control de la economía mundial y sus mercados financieros.*
- 2. El control sobre todos los recursos naturales (recursos primarios y fuentes no renovables de energía). Esta última constituye la piedra angular del poder americano a través de las actividades de sus multinacionales”<sup>978</sup> (énfasis sombreado nuestro).*

Como nos ha trazado la historia, las TIC son implementadas rápidamente como herramientas bélicas eficientes. Desde la invención del telégrafo y hoy con la conquista del espacio aéreo, el campo de batalla (extendido por tierra, aire y mar, ahora al espacio), se ha convertido en un gran laboratorio experimental para los nuevos desarrollos de las tecnologías bélicas. Como he presentado en el capítulo 5.2, los desarrollos de las TIC junto a las técnicas nanotecnológicas, están siendo ampliamente experimentados y desarrollados en ese gigante y nítido laboratorio experimental del Medio Oriente.

El 20 de junio del 2006, el Representante Kay Granger (R-Texas), sometió una enmienda congresional para levantar la prohibición de venta internacional sobre el más avanzado avión de combate norteamericano – el F-22 *Raptor* y poderlos vender a sus más cercanos aliados – Japón, Australia e Inglaterra. Tienen el aval y el cabildeo de Lockheed Martin, y John W. Warner, Presidente de la Comisión Senatorial sobre los Servicios de la Armada (R-Virginia, ex -Secretario de la Marina durante los años 1972-74, durante la Administración Nixon). En la actualidad se continúa vendiendo a todos sus aliados sus más antiguos F-16.<sup>979</sup> Mientras tanto, el 7 de julio del 2006, la Fuerza Aérea norteamericana reveló públicamente la adquisición de su avión de combate más moderno, el F-35 *Joint Strike Fighter* o *Lightning II*, construido por Lockheed Martin. Programado para estar totalmente operacional para el año 2009 y a un costo de **\$276 mil millones de dólares**, el Pentágono ha hecho un pedido inicial de

---

<sup>978</sup> Ibid.

<sup>979</sup> Merle, Renae. (2006, July 1) House Votes to Let Allies Buy Top U.S. Fighter. Sending Such Technology Abroad Raises Concerns. Washington Post, Washington DC, p. D-1.

más de 2 mil aviones, que se venderán a sus aliados-socios en la inversión de estos aparatos - Inglaterra, Italia, los Países Bajos, Turquía, Canadá, Australia, Dinamarca y Noruega.<sup>980</sup>

Desde el lanzamiento del *Sputnik* ruso en 1957 en plena Guerra Fría, la conquista del espacio para su militarización, se convirtió en una carrera interminable entre Estados Unidos y la extinta Unión Soviética. En 1972, el Tratado de Misiles Anti-balísticos firmado entre éstas, obligaba por 30 años a la limitación de misiles nucleares. En el 2002, el Presidente Bush rehusó continuar con el Tratado retirando al gobierno norteamericano de tan histórico compromiso con la humanidad. La conquista del espacio se ha convertido en una carrera donde se han unido hoy 43 países, incluyendo hasta el más acérrimo enemigo de la Administración Bush-Cheney – Irán, quien anunciara el lanzamiento de su primer satélite espacial en el 2005.<sup>981</sup> Los siguientes datos sobre la conquista militar del espacio durante los últimos 50 años, nos revelan una clara tendencia militar mundial en crecimiento.<sup>982</sup>

- Entre los años 1957 y el 2006, se han lanzado al espacio **6,491** naves espaciales. Éstas incluyen satélites, naves pilotadas y vectores, que pertenecían a distintos países que a continuación detallamos:  
  
Rusia 3,476 (53.6%)  
Estados Unidos 1,735 (26.7%)  
Europa 279 (04.3%)  
Japón 107 (01.6%)  
China 103 (01.6%)  
India 43 (00.7%)  
Israel 10 (00.2%)  
Otros países 113 (01.0%)
- Esto se traduce en que se lanzaron 132 naves espaciales por año.
- De las 6,491 naves espaciales lanzadas en los últimos 50 años **3,644 fueron misiones militares o 74 naves espaciales por año (56.1%)**.
- Del total anterior, **1,765 fueron satélites espías militares (36 por año)** y **1,317 fueron satélites militares (27 por año)**.

<sup>980</sup> Merle, Renae. (2006, July 8) Name Settled, Future Is Not For U.S. Jet. Washington Post, Washington DC, p. D-1.

<sup>981</sup> BBC News. (2005, October 27) First Iranian satellite launched. Recuperado el 8 de enero de 2008 de: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/4381436.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/4381436.stm)

<sup>982</sup> Lafleur, Claude. (2007) The Spacecraft Encyclopedia. The Science-Press. Recuperado el 8 de enero de 2008 de: <http://www.sciencepresse.qc.ca/clafleur/Spacecrafts-index.html#Stats>



La política de militarización espacial norteamericana ha sido consistentemente plasmada como objetivo fundamental en sus documentos de planificación gubernamental. Se estima que para finales del 2010, más de 2 mil satélites orbitarán activamente el espacio terráqueo.<sup>983</sup> En el año 1996, El Informe sobre Visión para el 2020 del Comando Espacial norteamericano (*Vision for 2020 Report of the US Space Command*), estableció la misión principal del Comando Espacial:

*“Dominar la dimensión espacial de las operaciones militares **para proteger los intereses e inversiones americanas.** Integrar las Fuerzas Espaciales en capacidades combatientes a través del amplio espectro de conflicto”*<sup>984</sup> (énfasis sombreado nuestro).

El rol de la militarización del espacio para asistir la política económica global norteamericana se esbozó muy explícitamente:

*“La globalización de la economía mundial continuará ampliando la brecha entre opulentos y desvalidos (‘haves and have not,’). Al controlar el planeta desde el espacio, podremos mantener a raya a los desvalidos”*.<sup>985</sup>

En el 1998 se creó el proyecto Plan a Largo Plazo del Comando Espacial Americano (*US Space Command Long Range Plan*) donde se programó la inversión de recursos para los próximos 20 años y la participación de más de 75 empresas (incluyendo Lockheed Martin, Rand Corporation, Raytheon, y otros), para el desarrollo y entrega de armamentos bélicos espaciales. Sus objetivos principales incluyen *“el control del espacio, dominio del amplio espectro espacial, integración de todas las fuerzas, encaje global”*.<sup>986</sup> En el 2001, Donald Rumsfeld trazó abiertamente la política espacial a seguir por la Administración Bush:<sup>987</sup>

---

<sup>983</sup> Hitt, Jack. (2001, August 5) Battlefield: Space. The New York Times. Recuperado el 8 de enero de 2008 de:

<http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=9C02E7DB113DF936A3575BC0A9679C8B63>.

<sup>984</sup> Garamone, Jim. (2000, June 2) Joint Vision 2020 Emphasizes Full-spectrum dominance. American Forces Press Services, U.S. Department of Defense, Washington D.C.. Recuperado el 5 de enero de 2008 de: <http://www.defenselink.mil/news/newsarticle.aspx?id=45289>

<sup>985</sup> Grossman, Karl. (2001, April/June) Space Corps. The dangerous business of making the heavens a war Zone. CovertAction Quarterly, Covert Action Publications, Washington DC, No. 70. Recuperado el 8 de enero de 2008 de:

[http://www.thirdworldtraveler.com/Pentagon\\_military/Space\\_Corps.html](http://www.thirdworldtraveler.com/Pentagon_military/Space_Corps.html)

<sup>986</sup> Ibid.

<sup>987</sup> Commission to Assess United States National Security Space Management and Organization. (2001, January 11) Report to Assess United States National Security Space Management and Organization, Pursuant to Public Law 106-65, Committee on Armed Services of the U.S. House of Representatives, Washington D.C. Recuperado el 2 de enero de 2008 de:

*“El Gobierno de Estados Unidos **debe dirigir sus esfuerzos activamente a asegurar que la nación posea los medios necesarios para avanzar sus intereses en el espacio**. Para ello, debe **redirigir** sus actividades hacia:*

- 1. La transformación de las **capacidades militares de Estados Unidos en el espacio**.*
- 2. Fortalecer las **capacidades de inteligencia de los Estados Unidos en el espacio**.*
- 3. **Reformular el ambiente legal internacional y regulatorio que afectan las actividades espaciales**.*
- 4. Avanzar el liderato tecnológico de Estados Unidos en relación con las operaciones espaciales.*
- 5. Crear y mantener un grupo de profesionales espaciales”.*

Desde entonces, la Administración Bush fue consistente hacia su continuada implementación programática de la militarización espacial. En diciembre del 2002, Bush firmó su Directiva Presidencial de Seguridad Nacional 23 (*National Security Presidential Directive – 23*)<sup>988</sup> oficializando la asignación de fondos fiscales por valor de 53 mil millones de dólares hasta el año 2015 para el Programa de Misiles para la Defensa Nacional (*National Defense Missile Program – NDM P*).<sup>989</sup> Se estima que para el año 2005, Estados Unidos ya había invertido más de \$130 mil millones en investigación y desarrollo (*R&D*) para el Programa de Guerra de las Galaxias (*Star Wars*).<sup>990</sup> Esta activa política de militarización espacial por el gobierno norteamericano se ha delegado desde el año 2002 al Comando Estratégico Americano (*U.S. Strategic Command*), localizado en la base de la Fuerza Aérea Offutt, (Nebraska). Sus combinadas y oficiales misiones se enfocan hacia los siguientes objetivos:<sup>991</sup>

1. Ataques Globales (*Global Strike*).
2. Operaciones Globales Espaciales (*Global Space Operations*).

---

[www.fas.org/spp/military/commission/report.htm](http://www.fas.org/spp/military/commission/report.htm).

<sup>988</sup> National Security Presidential Directive 23 (2002, December 16) National Policy on Ballistic Missile Defense. The White House, Washington D.C. Recuperado el 8 de enero de 2008 de: <http://www.fas.org/irp/offdocs/nspd/nspd-23.htm>

<sup>989</sup> Congressional Budget Office – CBO. (2000) Budgetary and Technical Implications of the Administration’s Plan for National Missile Defense. U.S. Congress, Washington D.C. Recuperado el 8 de enero de 2008 de: [http://www.fas.org/spp/starwars/congress/2000\\_r/000425-cbo-nmd.htm](http://www.fas.org/spp/starwars/congress/2000_r/000425-cbo-nmd.htm).

<sup>990</sup> Gagnon, Bruce. (2005, June 3) “It’s Our Destiny.” Bush Seeks Military Control of Space. Counterpunch. Recuperado el 8 de enero de 2008 de: [www.counterpunch.org/gagnon06032005.html](http://www.counterpunch.org/gagnon06032005.html)

<sup>991</sup> Military Aerospace Technology. (2007, February 21) Global Space Protector. Interview with General James E. Cartwright. Commander, U.S. Strategic Command, Offutt Air Force Base, Nebraska. Military Aerospace Technology, Kerrigan Media International, Inc., Rockville, Maryland, Vol. 6 Issue 1. Recuperado el 8 de enero de 2008 de: [www.military-aerospace-technology.com/article.cfm?DocID=1908](http://www.military-aerospace-technology.com/article.cfm?DocID=1908)

3. Operaciones de Informática (*Information Operations*).
4. Integración y Prioritarización de Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento (*Intelligence, Surveillance and Reconnaissance Integration and Prioritization*).
5. Defensas sobre Misiles Integrados (*Integrated Missile Defense*).
6. Lucha contra Armas de Destrucción Masiva (*Combating Weapons of Mass Destruction*).
7. Un continuo cambio **hacia una arquitectura de comando y control centrada en redes, basadas en protocolos de Internet para el fomento de comunicaciones con todos nuestros socios interagenciales, dentro de un ambiente distributivo y colaborativo** (énfasis sombreado nuestro).
8. **La creación de alianzas entre el Departamento de Defensa y el sector privado, sirviendo como puente entre fuentes tradicionales y no tradicionales de información. Sirven de enlace con redes flexibles de expertos, herramientas, bancos de datos, relaciones y otros recursos para la producción de soluciones integradas** (énfasis sombreado y subrayado nuestro).

Como puede observarse de esta última misión, los eventos del 9/11 han afianzado las relaciones operacionales tecnológicas entre las agencias gubernamentales norteamericanas y las empresas privadas. Como nuevo portaestandarte en lucha contra el terrorismo, se ha justificado la unión de recursos para el establecimiento de una infraestructura militar global tecnificada y vigilada, tanto por tierra como desde el espacio. El siglo XXI quedará plasmado como el marco histórico donde el control político de la humanidad a través de las TIC militares como herramienta fundamental fue iniciado. También marcará el peligroso distanciamiento al colisionar inevitablemente con las estructuras de gobierno democrático, distorsionando la cultura de valores fundamentales de democracia, herencia perdida de nuestros iniciales fundadores.<sup>992</sup>

---

<sup>992</sup> Johnson, Chalmers. (2004), op. cit., p. 1.

#### 7.4.2.6 Los Colegios de Pensamiento Privados (*Think Tanks*) como Estrategia Militar

*“Creada secretamente desde el 9/11, la **Red de Colaboración para Derrotar el Terrorismo (Partnership to Defeat Terrorism – PTDT network)** es un acuerdo de compartir la información entre la Milicia Americana y líderes empresariales, compuesta por más de mil ejecutivos de Compañías Fortune 500 y expertos académicos. La existencia de esta nueva sociedad en el Departamento de Defensa aparentemente nunca fue hecha pública. Esta red ha sido explotada en más de dos docenas de ocasiones y formará parte del Colegio de Pensamiento Privado (Think Tank) **Centro para la Innovación y Estrategia Global (Global Innovation and Strategy Center)**”*<sup>993</sup> (énfasis sombreado nuestro).

El 15 de septiembre del 2006, se inauguraron las nuevas facilidades descritas como *centro de clase mundial* para el Colegio de Pensamiento Privado (*Think Tank*) *Centro para la Innovación y Estrategia Global (Global Innovation and Strategy Center - GISC)*. Localizados en el Centro de Ak-Sar-Ben, de la Universidad de Nebraska en Omaha, el *GISC* operará conjuntamente con el Comando Estratégico Americano (*U.S. Strategic Command*) localizado en la cercana base de la Fuerza Aérea Offutt, en Nebraska, en un edificio moderno sin ventanas y de grueso espesor de hormigón. Fue desarrollado por la *Fundación Suzanne and Walter Scott*, en asociación con el *Instituto de Ciencias Informáticas, Tecnología e Ingeniería Peter Kiewit* de la Universidad de Nebraska en Omaha. El centro servirá para entrelazar a **expertos, herramientas, bancos de datos, relaciones y otros recursos del sector privado con agencias gubernamentales**, para la producción de soluciones inmediatas a distintos escenarios emergentes.<sup>994</sup>

<sup>993</sup> Cordes, Henry J. (2005, April 10) Omaha gets terror war think tank. Omaha World-Herald, Nebraska, p. 3. Recuperado el 29 de julio de 2007 de: [www.omaha.com/index.php?u\\_pg=1636&n\\_sid=1382090](http://www.omaha.com/index.php?u_pg=1636&n_sid=1382090)

<sup>994</sup> Prakash, Alicia. (2006, September 18) USSTRATCOM Global Innovation and Strategy Center opens Doors September 15. Press Release, USSTRATCOM Public Affairs, Offutt Air Force Base, Nebraska. Recuperado el 8 de enero de 2008 de: <http://www.stratcom.mil/News/GISC%20opens.html>

¿A qué expertos, herramientas, bancos de datos, relaciones y otros recursos del sector privado se refieren? ¿Se entrelazarán con agencias gubernamentales? ¿A qué soluciones inmediatas para distintos escenarios emergentes se refieren?

Ron Suskind, Premio Purlitzer y periodista ‘senior’ en asuntos nacionales del Wall Street Journal, nos identifica a Omaha (Nebraska) como la ciudad donde ubican los centros masivos de bancos de datos de transacciones comerciales y de tarjetas de crédito, como de los enlaces técnicos para las principales compañías de telecomunicaciones norteamericanas. Más de la mitad de todas las transacciones de Estados Unidos, así como millones de transacciones internacionales, están registradas o cruzan por ese lugar. Luego de los eventos del 9/11, agentes del *Departamento del Tesoro*, el *FBI*, la *CIA* y el *NSA*, estuvieron acuartelados en Omaha (Nebraska) ya que el Tribunal Federal de Omaha fue de los principales emisores de *miles* de órdenes judiciales (*subpoenas*). Particularmente, agentes del *FBI* estuvieron acuartelados en las facilidades de bancos de datos de la compañía *First Data*, en Omaha (Nebraska) de donde se pasearon libremente y como nunca antes, en la adquisición de inteligencia.<sup>995</sup>

¿Es entonces la red *PTDT* y el *GISC* un frente secreto para el intercambio tras bastidores de inteligencia de los bancos de datos transaccionales comerciales con las agencias gubernamentales? Las recientes revelaciones periodísticas, nos revela que no ha sido la primera vez. Empresas proveedoras como *AT&T*, *Verizon*, *SBC*, *Bell South* y *Western Union*, han colaborado en la producción de vastos expedientes de bancos de datos bajo la nueva lucha contra el terrorismo. Sin embargo, los Colegios de Pensamientos Privados han sido primordialmente cabilderos académicos en colaboración con las grandes empresas.

Luego de los eventos del 9/11, esta estrategia empresarial ha sido imitada como estrategia política para la milicia norteamericana. En primera instancia observamos al *GISC* como el nuevo colegio de pensamiento de académicos y líderes empresariales al servicio del *US STRATCOM* y el Departamento de Defensa. La misma trayectoria se ha iniciado con el Centro para la Política de Seguridad (*Center for Security Policy* –

---

<sup>995</sup> Suskind, Ron, op. cit., pp. 34-41.

CSP) y el Departamento de Defensa. El CSP es un *think tank* fundado por Frank Gaffney, creador del grupo cabildero para el Programa de Misiles de Defensa y el principal protagonista hacia los cambios radicales en la década de los 1990 hacia la política norteamericana de militarización del espacio. Los principales aportadores del CSP son las empresas contratistas de Defensa, (*Lockheed Martin, Boeing, Northrop Grumman, Raytheon, Science Applications International Corporation –SAIC* y otras) y neoconservadores como la *Familia Coors, Richard Mellon Scaife* y *Helen Kriebel*.<sup>996</sup>

El entretejimiento operacional entre las Corporaciones y el Departamento de Defensa es el resultado de la efectiva implementación de los *think tanks*, como herramienta operacional propagandística para la población norteamericana, tan efectivo como ha sido para las corporaciones.

---

<sup>996</sup> Ciarroca, Michelle, and William D. Hartung. (2002, July) Axis of Influence: Behind the BushAdministration's Missile Defense Revival. Arms Trade Resource Center, World Policy Institute, New York, pp. 13-14.

#### 7.4.2.7 La Ausencia Fiscal, El Desperdicio y el Fraude Post 9/11

*“Las dos áreas en que el Departamento de Seguridad Interna Nacional (DHS) necesita tomar control temprano para minimizar el desperdicio y el abuso son las funciones de compras y la otorgación de fondos de asistencias. Hay que adiestrar y supervisar a los oficiales de supervisión de contratos y establecer un programa robusto y efectivo para la fiscalización de los contratistas. Será crítico prestar atención temprana a los sistemas y controles robustos para garantizar el éxito y el mantenimiento de la integridad y la fiscalización de ambas”.*

Clark Kent Ervin, (2003) <sup>997</sup>

Primer Inspector General asignado al DHS en memorando a Tom Ridge,  
Director DHS.

*“Hemos permitido a los contratistas adueñarse del proceso (selección y supervisión de contratos) por completo y como resultado los costos están siendo totalmente inflados. Esto está fuera de control”.*

D. Kent Goodger, (2003) <sup>998</sup>

Oficial Federal Supervisor de Contratos durante 38 años.

La historia nos revela que con la invención del telegrafo fueron las empresas privadas las responsables de brindar a los gobiernos la exitosa instalación de todo su sistema de cables a través de todo el mundo. Este mismo fenómeno de apoyo efectivo se repite hoy en la oficializada guerra contra el terrorismo. Ya que las TIC y la propia información son herramientas fundamentales como efectivo mecanismo de control, la instalación de estas nuevas redes se ha comenzado a delegar a las empresas privadas. Sendos mega-proyectos han comenzado a ser asignados, donde se inician ya las conocidas megafusiones corporativas para las estratégicas adquisiciones de estas órdenes.

Como a diario se escucha en el argot empresarial, “...its business as usual.” Se han iniciado las instalaciones de ambiciosos bancos de datos, redes y redes de

---

<sup>997</sup> Higham, Scott, and Robert O’Harrow, Jr. (2005, May 22) Contracting Rush For Security Led To Waste, Abuse. Washington Post, Washington DC, p. A-1.

<sup>998</sup> Ibid.

ordenadores, a través de todas las agencias gubernamentales norteamericanas particularmente, a través de las agencias de cumplimiento de ley y orden, la milicia y los servicios de inteligencia. Como resultado se han iniciado cuantiosas megafusiones y alianzas estratégicas para la captura de estos contratos multimillonarios.<sup>999</sup> Según el banco de inversiones *Houlihan, Lokey, Howard & Zukin*, durante el año 2005, más de 40 empresas con contratos gubernamentales para la instalación y adquisición de TIC fueron adquiridas en megafusiones que alcanzaron los \$5 mil millones de dólares. Con ello vino también la reducción de miles de empleos de norteamericanos.<sup>1000</sup>

Sin embargo, un nuevo sistema de contratación gubernamental ha sido implementado para la contratación de estos nuevos proyectos tecnológicos. Conocido como Contratos Gubernamentales de Amplia Adquisición, (*Government-Wide Acquisition Contract – GWAC's*) esta nueva metodología asiste a las agencias gubernamentales en aligerar sus procesos de adquisición de servicios y mercancías. Para los *GWAC's* se pre-seleccionan y cualifican a las empresas contratistas de antemano logrando alcanzar economías sustanciales. Por los pasados 10 años, el gobierno federal ha cambiado fundamentalmente el proceso de compras sobre las TIC.

Buscando aligerar y operar los procesos de compras – *asemejándolos al sector empresarial privado*, los *GWAC's* permiten que las propias agencias hagan sus contratos individualmente. Los procesos de compras *GWAC's* por los pasados 10 años, han ascendido de 4 mil millones de dólares a 30 mil millones.<sup>1001</sup> Eugene Waszily, Asistente Inspector General para el Departamento de Auditoría de la Administración de Servicios Generales (*GSA*) agencia gubernamental responsable por el otorgamiento de los *GWAC's*, señaló que cuando éstos son mal utilizados lo hacen en grande:

---

<sup>999</sup> Witte, Griff. (2006, August 7) All on the Same Team. Prime Contractors Pick Partners Carefully for Big Government Deals. Washington Post, Washington DC, p. D-1.

<sup>1000</sup> Merle, Renae. (2006, March 6) Marriages of Convergence. When Companies Acquire Other Firms, Integrating Cultures Is a Challenge. Washington Post, Washington DC, p. D-1.

<sup>1001</sup> Witte, Griff. (2005, May 30) Big Dreams, Big Rewards. Huge Technology Contracts Have Potential to Elevate Companies to an Elite Level in Federal Procurement Sector. Washington Post, Washington DC, p. E-1.



*“Una vez asignados los GWAC’s, existe una ausencia marcada de competencia. En una reciente inspección de procesos, un tercio de estos GWAC’s se realizaron con un solo competidor. Al existir menos competencia, el resultado es que el gobierno no está recibiendo el mejor precio. Además, el lenguaje de los términos en los contratos por lo general es vago, permitiendo a los contratistas la sobrefacturación”.*<sup>1002</sup>

Ante las prioridades de política gubernamental de guerra al terrorismo, comenzó la histórica ausencia fiscal conducente al desperdicio, los abusos y los fraudes en los contratos de servicios y de los productos por las empresas privadas proveedoras. La prisa hacia el cumplimiento de fechas límites han fomentado esta ausencia fiscal. Como hemos podido fundamentar en la Tabla 6.15 y en los recientes estudios de la *Asociación de Examinadores de Fraude –ACFE*, históricamente, el desperdicio y el fraude totalizarán entre el 6% al 7.5% de la cuantía total de los contratos o del propio PBN norteamericano. A continuación detallamos más de **\$105.8 mil millones** de dólares en sólo seis mega proyectos gubernamentales tipo GWAC’s que han provocado las recientes mega fusiones empresariales y que ante las complicadas ramificaciones y tecnicidades de cada uno de estos proyectos, han dado paso a posibles casos de desperdicio, ausencia fiscal y fraude.

1. **Alliant** – Contrato de diez años para la instalación de TIC ascendente a 50 mil millones de dólares en donde 20 corporaciones serían seleccionadas por la GSA.<sup>1003</sup> El 29 de junio del 2006 las empresas contratistas de Defensa, *Lockheed Martin*, *General Dynamics*, *Bearing Point*, *Booz Allen Hamilton Inc.* y *CACI International* fueron de las 20 seleccionadas.<sup>1004</sup>
2. **Networx** – Contrato de telecomunicaciones por GSA, a un costo de 20 mil millones de dólares.<sup>1005</sup>
3. **Answer** – Contrato a diez años otorgado desde el 1998, por 25 mil millones de dólares para todas las agencias gubernamentales norteamericanas con alcance mundial.<sup>1006</sup>
4. **ITOP II** – Contrato de TIC ascendente a \$10 mil millones de dólares.<sup>1007</sup>

---

<sup>1002</sup> Ibid.

<sup>1003</sup> Witte, Griff. (2005, May 30), op. cit., p. E-1.

<sup>1004</sup> Witte, Griff. (2006, June 30) Homeland Security Picks 25 Firms to Compete for IT Work. Washington Post, Washington D.C., p. D-4.

<sup>1005</sup> Witte, Griff. (2005, May 30), op. cit., p. E-1.

<sup>1006</sup> ANSWER Overview. Enterprise GWAC Call Center. Recuperado el 30 de mayo de 2005 de: [www.gsa.gov/Portal/gsa/ep/contentView](http://www.gsa.gov/Portal/gsa/ep/contentView).

<sup>1007</sup> Ibid.

5. **Proyecto para Administración de Expedientes y Archivos Nacionales** – A un costo de 308 millones de dólares, *Lockheed Martin Corp.*, fue seleccionada para construir un banco de datos para el almacenamiento y mantenimiento de todos los expedientes electrónicos producidos por las agencias gubernamentales. Incluirán desde planos arquitectónicos de los edificios federales, diseños de armamentos bélicos, todos los mensajes de correos electrónicos de la Casa Blanca, así como todos los memorandos departamentales de todas las agencias. Estos serán responsables de mantener la autenticidad de toda la documentación almacenada.<sup>1008</sup>

6. **Proyecto para la Implementación, Desarrollo y Operación del Sistema de Procesamiento de Datos para el Censo del 2010** – A un costo de 500 millones de dólares, *Lockheed Martin Corp.* fue seleccionada para construir el *Sistema Integrado de Respuesta Dicentenial (Decennial Response Integration System –DRIS)* donde le permitirá a la población general contestar a través de Internet. El contrato permite que los sistemas automatizados, las facilidades, y los empleados puedan capturar y estandarizar datos del censo en papel y por teléfono, y poderlos integrar a estos bancos de datos. Es como una red gigante que podrá capturar todo tipo de datos, no importa de donde provenga.<sup>1009</sup>

Podríamos deducir razonablemente que ante la ausencia fiscal ya señalada en nuestras citas de introducción del capítulo, ¿No existirá un patrón similar de desperdicio o fraude Post 9/11? Estaríamos presenciando la friolera de **\$7.9 mil millones de dólares** en tan sólo estos seis mega-proyectos. Desde el año 2001, la cuantía en contratos con las empresas privadas para servicios y compras para el Departamento de Seguridad Interna Nacional (*DHS*) se había duplicado en 2005, a **\$5.8 mil millones de dólares**. Sus principales contratistas lo fueron: *Unisys Corp.*, *Boeing Co.*, *Lockheed Martin Corp.*, *General Dynamics*, *Accenture Ltd.* y otras.<sup>1010</sup>

Las inspecciones y las auditorías gubernamentales fiscalizadoras NO revelaron un panorama muy alentador, pues aumentaron vertiginosamente los costos sin mejorar la seguridad nacional post 9/11.<sup>1011</sup> ¿Desperdicios y posibles fraudes en progreso?

1. En febrero del 2005, La Oficina de Gerencia y Presupuesto halló que tan solo 4 de los 33 programas iniciados para la Seguridad Interna Nacional (*DHS*) eran efectivos.

---

<sup>1008</sup> Miller, Jason. (2005, September 12) Lockheed to Lead Archives Project. Washington Post, Washington DC, p. D-4.

<sup>1009</sup> Mosquera, Mary. (2005, October 3) Lockheed Gets Census Job. Washington Post, Washington DC, p. D-4.

<sup>1010</sup> Higham, Scott, and Robert O'Harrow, Jr., op. cit., p. A-1.

<sup>1011</sup> Ibid.

2. En marzo del 2005, El Inspector General del *DHS* en uno de sus hallazgos señaló la ausencia de mejoras en el desempeño de los inspectores de pasajeros aeroportuarios (*Transportation Security Administration – TSA*). Mientras se asignaron 104 millones de dólares para la contratación de estos inspectores de pasajeros, los costos aumentaron radicalmente a 741 millones en menos de un año.
3. En abril de 2005, la Oficina de Fiscalización Gubernamental del Congreso (*Government Accountability Office – GAO*) informó que la implementación y la transformación del *DHS*, se mantenía como uno de alto riesgo. El contrato de 508 millones de dólares para máquinas detectoras de explosivos en los aeropuertos, se inflaron a 1.2 mil millones. Las máquinas no funcionaron adecuadamente, produciendo un número altísimo de falsos positivos.
4. En agosto del 2005, los inspectores de contratos de la Administración Federal de Aviación (*Federal Aviation Administration –FAA*), halló a la compañía *Crown Consulting Inc.* (tenedores de 58 contratos totalizando 135 millones de dólares con la *FAA*) con más de 16 millones de dólares en gastos superfluos y posible fraude. Entre estos se hallaron los siguientes:
  - Viajes a las Vegas (Nevada).
  - El alquiler de un automóvil *Porsche Boxster*.
  - La contratación de la esposa de uno de los altos oficiales de la propia *FAA*. Aún cuando el contrato fue rescindido, se ordenó mantener a la esposa en nómina.
  - El programa para el sistema informático que debieron desarrollar y por el que fueron contratados, fracasó todas las pruebas y nunca fue utilizado.
5. En el año 2006, un estudio congressional reveló que 32 contratos del *DHS* totalizando **\$34 mil millones de dólares**, habían experimentado significativas sobrefacturaciones, desperdicios y posibles fraudes.<sup>1012</sup>

Esta situación de continua ausencia fiscal, desperdicio y posibles fraudes, no se limita exclusivamente al *DHS*, sino que se extiende a través de todas las agencias gubernamentales norteamericanas envueltas en la política de guerra al terrorismo.

En el 2002, el Congreso norteamericano aprobó la Ley de Información sobre Pagos Indebidos (*Improper Payments Information Act –IPIA*) con el propósito de atacar los pagos indebidos, problemática continua, amplia y significativa a través de todas las agencias gubernamentales. La ley ordenó a todas y cada una de las agencias

---

<sup>1012</sup> Witte, Griff, and Spencer S. Hsu. (2006, July 27) Homeland Security Contracts Abused. Report Finds Extensive Waste. Washington Post, Washington D.C., p. A-1.

gubernamentales federales que para el año 2004 todas debían entregar un Informe sobre Ejecutorias y Fiscalización Financiera (*Performance and Accountability Report –PAR*).<sup>1013</sup> De su informe del 2005, 29 de 35 agencias gubernamentales admitieron que no tenían la cuantificación exacta de los pagos indebidos. Como era de esperar, muchas de las agencias estaban comenzando a entregar dicha información, pero la magnitud de la problemática en realidad aún se desconoce.

De las 29 agencias que entregaron sus informes *PAR*, 17 identificaron pagos indebidos totalizando **45 mil millones de dólares en 41 programas, representando 10 mil millones de dólares de aumento (27%) a lo informado en el 2003.**<sup>1014</sup>

Recordemos que aún no habían informado 13 agencias, ni sus programas. En el 2007, los pagos indebidos en el gobierno federal ascendieron a **55 mil millones de dólares (un aumento significativo de 41 mil millones de dólares en el 2006)** en 30 de 35 agencias que reportaron su informe anual *PAR*.<sup>1015</sup>

En el 2001, en el Departamento de Defensa (*DoD*) ninguno de sus componentes había logrado aprobar ninguna de las múltiples auditorías financieras independientes debido a sus pobres sistemas de administración y controles financieros operacionales. Esto afectó negativamente la fiscalización y la claridad de las transacciones por valor de más de **1 trillón** de dólares de los fondos asignados sobre sus sistemas de armamentos e inventarios y sobre **347 mil millones de dólares** en costos netos negativos. Más de \$3.5 mil millones no fueron cuadrados entre sus balances fiscales.<sup>1016</sup> En el 2005, El Departamento de Defensa (*DoD*), seguía siendo señalado como una de las agencias más grandes y la más propensa al desperdicio, el fraude y el abuso.

---

<sup>1013</sup> General Accounting Office – GAO. (2005, July 20) Challenges in Meeting Government Improper Payment Recipients. Washington D.C., GAO-05-907T. Recuperado el 25 de julio de 2006 de: [www.gao.gov/docsearch/abstract.php?rptno=GAO-05-907T](http://www.gao.gov/docsearch/abstract.php?rptno=GAO-05-907T)

<sup>1014</sup> Ibid.

<sup>1015</sup> General Accounting Office – GAO. (2008, January 23) Improper Payments: Federal Executive Branch Agencies' Fiscal Year 2007. Improper Payment Estimate Reporting. Washington D.C., GAO-08-377R, pp. 1-2. Recuperado el 3 de febrero de 2007 de: [www.gao.gov/new.items/d08377r.pdf](http://www.gao.gov/new.items/d08377r.pdf)

<sup>1016</sup> General Accounting Office – GAO. (2001, May 8) DoD Financial Management. Integrated Approach, Accountability, and Incentives Are Keys to Effective Reform. Washington D.C., GAO-01-681T, pp. 2,3. Recuperado el 3 de febrero de 2007 de: [www.gao.gov/new.items/d01681t.pdf](http://www.gao.gov/new.items/d01681t.pdf)

De 25 programas señalados como de alto riesgo por el *GAO*, 8 eran del *DoD*, siendo dos de estos señalados *desde el año 1990* como problemas continuos de alto riesgo. Estos dos programas fueron: (1) Administración de Inventarios y (2) Adquisiciones de Sistemas de Armamentos. Los restantes fueron: (1) Administración de Finanzas y Contratos (2) el Programa de Clasificación de Seguridad sobre Permisos para el Manejo de Operaciones y Documentos de Alto Secretismo de Personal Militar (*Personnel Security Clearance Program*), (3) la Administración de Bases Militares (4) Otras Infraestructuras (5) la Modernización de Redes y (6) Sistemas Informatizados.<sup>1017</sup>

En el año fiscal 2006, el *DoD* había gastado **294 mil millones de dólares** en los procesos de compras y adquisiciones de servicios con sus empresas contratistas.<sup>1018</sup> En el 2007, el Congreso señalaba 27 áreas de alto riesgo (3 programas adicionales a años anteriores), señalando aún al *DoD* como principal agencia gubernamental de alto riesgo en desperdicios, fraude y abusos en 8 de los 27 programas señalados. Estos 27 programas señalados se estimaban en un mínimo de mil millones de dólares en desperdicio, fraude y abuso.<sup>1019</sup>

Esta trayectoria de desperdicio, fraude y abuso por las empresas contratistas ante la ausencia fiscalizadora gubernamental como resultado de la improvisada política de guerra al terrorismo, no sólo ha sido el ardid más grande de la historia norteamericana, sino también el más productivo para el complejo corporativo-industrial-militar. Estos *chanchullos* no sólo se han limitado a las operaciones contractuales nacionales en Estados Unidos, sino que en la reconstrucción de Irak, las empresas contratistas hicieron su '*agosto en diciembre*'. En mayo del 2003, el Consejo de Seguridad Nacional de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 1483, pasando el control de las ganancias obtenidas del petróleo iraquí al gobierno de la Autoridad de la Coalición Provisional (*CPA*). Este gobierno fue sustituido por el

---

<sup>1017</sup> Lee, Christopher. (2005, January 26) GAO Report Point to Pentagon Waste. Defense Department Home to 8 of 25 Federal Programs Labeled 'High Risk'. Washington Post, Washington D.C., p. A-19.

<sup>1018</sup> General Accounting Office – GAO. (2008, January 25) Defense Contracting. Contract Risk a Key Factor in Assessing Excessive Pass-Through Charges. Washington D.C., GAO-08-269, p. 1. Recuperado el 3 de febrero del 2007 en: [www.gao.gov/new.items/d08269.pdf](http://www.gao.gov/new.items/d08269.pdf).

<sup>1019</sup> General Accounting Office – GAO. (2008, January 28) High-Risk Series. An Update. Washington D.C., GAO-07-310, pp.2, 8. Recuperado el 3 de febrero de 2007 de: <http://www.gao.gov/new.items/d07310.pdf>

gobierno instalado posteriormente, desapareciendo todo tipo de fiscalización gubernamental sobre su administración.

Más de \$20 mil millones de dólares desaparecieron sin saberse aún su paradero.<sup>1020</sup>

Tres empresas contratistas particulares envueltas en la reconstrucción de Irak han sido identificadas y acusadas por fraude.<sup>1021</sup>

1. **Custer Battles** – En marzo del 2006, un jurado halló culpable a la empresa junto a sus altos ejecutivos de 37 cargos de fraude, pagando 10 millones de dólares en multas. En agosto del 2006, el juez revirtió la decisión del jurado, alegando: “*Puesto que el fraude cometido fue contra la Autoridad de la Coalición Provisional (CPA) de Irak y técnicamente, el CPA no es parte del gobierno norteamericano, no existe base para las acusaciones de fraude contra el gobierno norteamericano*”. **El caso fue archivado** (énfasis sombreado nuestro).

2. **Kellog, Brown, & Root –KBR, subsidiaria de Halliburton** - Bunnatine ‘Bunny’ Greenhouse, Ex – oficial Principal de Contratos del Cuerpo de Ingenieros del Ejército norteamericano. Después de testificar ante un comité senatorial del Congreso el 27 de junio de 2005, delató instancias específicas de desperdicio, fraude y otros abusos e irregularidades en contratos sobre servicios en Irak, por esta compañía constructora. Delató cómo el Cuerpo de Ingenieros pretendió otorgar un contrato de emergencia por dos años extensible a cinco, por miles de millones de dólares sin ningún tipo de subasta. Gracias a sus señalamientos, el FBI inició (*y no ha concluido aún*), su investigación sobre alegados aumentos de precios, sobre facturación, y la otorgación de singulares contratos a empresas políticamente conectadas. Una auditoría del propio Pentágono posterior a las alegaciones de Greenhouse, **concluyó que la propia KBR había sobre facturado al gobierno federal en 61 millones por gasolina en Irak.**<sup>1022</sup>

3. **TITAN** – Compañía contratista hallada culpable de 3 cargos por soborno internacional, en violación a la Ley Anti-Prácticas de Corrupción Extranjera (Ley FISA) norteamericana, pagando una multa de \$28.5 millones de dólares. Sus múltiples contratos han sido extendidos en numerosas ocasiones, totalizando ya más de mil millones de dólares.

Esta ausencia fiscal rampante, es precisamente el postulado principal de la política neoconservadora norteamericana, la que se pretende implantar bajo el nuevo orden

---

<sup>1020</sup> Lawson, Anthea and Stuart Halford. (2004, June) Fuelling suspicion: the coalition and Iraq’s oil Billion Christian Aid Press, London, p. 3. Véase además: Christian Aid. (2003, October) “The Missing Billions: Transition and Transparency in post-war Iraq. Christian Aid Press, London, p. 2.

<sup>1021</sup> Cray, Carlie. (2006, Nov/Dec) Meet the War Profiteers. Multinational Monitor. Vol. 27, No. 6. Recuperado el 22 de mayo de 2007 de: [www.multinationalmonitor.org/mm2006/112006/cray.html](http://www.multinationalmonitor.org/mm2006/112006/cray.html)

<sup>1022</sup> Tucker, Neely., op. cit., p. C-1.

mundial,— ninguna fiscalización o estado regulatorio, como nos señalaron *Sutherland* y *Wells*:<sup>1023</sup>

1. Las regulaciones y leyes fiscales son defectuosas ya que la gran mayoría de las regulaciones gubernamentales son incomprensibles, complejas, inconsistentes, hipócritas, pobremente definidas y rara vez son veladas para su cumplimiento.
2. Las regulaciones gubernamentales son injustificadas porque los costos adicionales, (debido a los procedimientos regulatorios y burocráticos) afectan negativamente los márgenes de ganancias.
3. La regulación es innecesaria porque los asuntos a regular no son importantes.
4. Aunque algunas violaciones corporativas envuelven sumas millonarias, las cuantías son repartidas a lo largo de un gran grupo de consumidores, casi no existen pérdidas individuales.
5. Las violaciones son causadas por necesidades económicas, están fijadas hacia la protección de las acciones (*stocks*), la seguridad de un retorno adecuado para los inversionistas-accionistas y la protección y seguridad de empleos, mediante la estabilidad financiera de las empresas.

Mediante la instauración del sistema económico neoliberal, vamos dirigidos inequívocamente hacia el deseado nuevo orden mundial que tanto *la mafia legitimada del Este*, como el *consenso washingtoniano* pretenden instaurar. La misión es clara, la política exterior norteamericana será controlar el Medio Oriente a través de su brazo o extensión ejecutora política – la milicia y los servicios de inteligencia. ¿Pero qué le ocurre a la autoridad cuando sus tentáculos ejecutores políticos no dan abasto? Recurre a la ideología corporativa-mercantil, a su brazo protector personal desde su mentalidad corporativa operacional, por lo que no es de extrañar la contratación de los mejores servicios de seguridad privada que el dinero pueda comprar. Y no debe extrañarnos, pues. ¿Acaso no somos los Estados Corporativos de América?

---

<sup>1023</sup> Wells, Joseph T., et al., op. cit., pp. 2-10.

#### 7.4.2.7 La Contratación de Servicios de Seguridad Privada como Brazo Político Ejecutor

*“Soy un contratista americano. Velo por mí, por el operador a mi izquierda y a mi derecha, por nadie más. Soy el chivo expiatorio de las naciones, el guerrero de la denegación plausible, y me encanta. Menos de \$700 dolares al día es inaceptable. No me importan las cintas ni las medallas de valor. Hago esta labor por la oportunidad de matar a los enemigos de mi patria y por comprar finalmente el bote que siempre quise. En cualquier zona de combate siempre localizaré la piscina, la cerveza y las mujeres, porque puedo. Regresaré en mis propios términos. Si se pone verdaderamente estúpido, simplemente hallaré otra empresa que me pague mucho más”.*

Parte del Credo del Contratista de Seguridad Norteamericano en Irak. (2003)<sup>1024</sup>

*“La solución está en dejarlos que se maten entre ellos. Envía un satélite y toma fotos. Mantén los equipos de Operaciones Especiales en las colinas, a cincuenta millas de los poblados. Luego salen de noche y hacen su trabajo. Mátenlos. Mátenlos como hicimos en Alemania. Aplanen el lugar. No puede importar matar a inocentes. Hasta a las mujeres y a los niños”.*

Bill Waugh. (2006)<sup>1025</sup>

Ex –Boina Verde, Legendario Contratista de la CIA desde el 1989, participante de Operaciones Negras (*Black-Ops*), en más de 64 países. Autor del libro, “*Haunting the Jackal*”.

Desde su fundación, la nación norteamericana ha propugnado la contratación de mercenarios, o soldados de fortuna, en casi todas sus guerras. Durante la Revolución Norteamericana, soldados de la talla del alemán-prusiano Baron von Steuben, el polaco Andrzej Kościuszko, el francés Jean-Baptiste Donatien de Vimeur, Conde de Rochambeau y el francés Marie-Joseph-Paul-Yves-Roch-Gilbert du Motier, Marqués de Lafayette, fueron personajes catalíticos hacia las victorias norteamericanas y sus causas ideológicas. Desde mediados del siglo XX y para la Segunda Guerra Mundial, estos soldados de fortuna comenzaron a ser identificados como Contratistas Privados de Seguridad (*PSC's*). Los más recordados para esta época fueron los legendarios

---

<sup>1024</sup> Young-Pelton, Robert. (2006) *Licensed To Kill. Hired Guns In The War On Terror*. Three Rivers Press, New York, p. v.

<sup>1025</sup> Ibid, p. 17.



*Tigres Voladores*, compuestos por voluntarios privados, ex-pilotos aviadores del Ejército, la Marina e Infantería de Marina.

Estos fueron reclutados para volar bajo el comando del entonces Presidente de la compañía privada contratista CAMCO, el Ex-Teniente General norteamericano, Claire Lee Chennault, quien con su contratación 12 días después del ataque a Pearl Harbor, logró hazañas increíbles. Los *Tigres Voladores*, destruyeron más de 300 aviones nipones, destruyeron su infraestructura tres veces más la propia milicia norteamericana y todo ello con solamente 14 bajas.<sup>1026</sup> Para la Guerra de Vietnam, los Boinas Verdes (*Fuerzas Especiales del Ejército Norteamericano*) y la CIA reclutaron y adiestraron a los *Grupos de Civiles de Defensa Irregular* (*Civilian Irregular Defense Groups- CIDG*), compuestos por mercenarios sur-vietnamitas, para atacar a los nor-vietnamitas.<sup>1027</sup>

Desde la Segunda Guerra Mundial y hasta el año 1976, durante el conflicto de Vietnam, los PSC's tuvieron y ejecutaron su autoridad y licencia para asesinar, siendo los históricos hallazgos de la *Comisión Church* en la década de los 1970 el desencadenante que obligó al entonces Presidente Gerald R. Ford, a firmar la Orden Ejecutiva Núm 11905. Ésta estableció: “*Ninguna persona empleada, o actuando en nombre del gobierno de Estados Unidos se obligará o conspirará en obligación a la comisión de asesinatos*”.<sup>1028</sup> Esta Orden Ejecutiva fue enmendada por una orden ejecutiva presidencial *secreta* del Presidente Bush, inmediatamente después de los eventos del 9-11, autorizando a la CIA a asesinar a Bin Laden y a sus lugartenientes.<sup>1029</sup> Más aún, la Orden Ejecutiva 13303 firmada por el Presidente Bush, otorgaba inmunidad fiscal a los PMC's en Irak. En el 2006 éstos fueron devueltos a ser fiscalizados tanto por el FBI como por el *Código Uniforme de Justicia Militar (UCMJ)*.

---

<sup>1026</sup> Ford, Daniel. (2007) *Flying Tigers: Claire Chennault And His American Volunteers, 1941-1942*. Smithsonian Books/Harper Collins, Washington D.C., pp. 5-89.

<sup>1027</sup> Young-Pelton, Robert, op. cit., p. 21.

<sup>1028</sup> Executive Order 11905. (1976, February 18) United States Foreign Intelligence Activities. Presidential Documents, National Security Archives, Washington D.C., 41 Federal Register, p. 7703.

<sup>1029</sup> Young-Pelton, Robert, op. cit., p. 30.

La proliferación de compañías de *PMC's* ha sido un fenómeno histórico fortuito post guerra fría, ayudada por los eventos de la caída de la Unión Soviética y su significativa reducción en presupuestos militares. La desaparición del comunismo provocó que la política conflictiva internacional fuera sustituida por conflictos regionales étnicos que requirieron distintos tipos de enfrentamientos. Muchos soldados y guerreros de la guerra fría, incluyendo altos oficiales, comenzaron a vender sus servicios en el sector público, resultando en una nueva era militar de servicios de seguridad en el mercado mundial.<sup>1030</sup> En una investigación de dos años, el Consorcio Internacional de Periodistas Investigativos (*International Consortium of Investigative Journalists – ICIJ*), identificó a por lo menos 90 compañías de *PMC's*, que operaban en más de 110 países del mundo.<sup>1031</sup>

Durante la Guerra del Golfo Pérsico del 1991, el *DoD* había contratado aprox. 9,200 *PSC's* para apoyar las operaciones bélicas norteamericanas en el Medio Oriente.<sup>1032</sup> Desde entonces y hasta el año 1994, el Departamento de Estado norteamericano entró en 3,061 contrataciones con 12 de 24 empresas norteamericanas existentes de *PMC's*, que totalizaron 300 mil millones de dólares.<sup>1033</sup> De esas 24 empresas norteamericanas *PMC's*, 17 de las principales contratadas aportaron 12.4 millones de dólares a las campañas congresionales y presidenciales norteamericanas. Es la industria de más crecimiento, estimándose un mercado de 100 mil millones de dólares anuales.<sup>1034</sup>

Tras los eventos del 9/11, tanto la milicia como los servicios de inteligencia norteamericanos no tenían el personal suficiente para las nuevas misiones y objetivos de la nueva surgente *Guerra al Terrorismo*. En diciembre del 2006 el *DoD* informó al Congreso de la contratación en nómina de más de 60 mil *PSC's*, y en octubre del 2007, aproximadamente 129 mil *PSC's* apoyaron las operaciones militares en Irak y la

---

<sup>1030</sup> Peterson, Laura. (2002, October 28) Privatizing Combat, the New World Order. The Center for Public Integrity. Recuperado el 3 de febrero de 2007 de: <http://www.publicintegrity.org/default.aspx>

<sup>1031</sup> Ibid.

<sup>1032</sup> Government Accountability Office-GAO. (2008, January 24) Military Operations. Implementation of Existing Guidance and Other Actions Needed to Improve DoD's Oversight and Management of Contractors in Future Operations. Washington D.C., GAO-08-436T, pp. 1,3. Recuperado el 2 de febrero de 2007 de: [www.gao.gov/new.items/d08436t.pdf](http://www.gao.gov/new.items/d08436t.pdf)

<sup>1033</sup> Peterson, Laura, op. cit.

<sup>1034</sup> Yeoman, Barry. (2003, June 1) Soldiers of Good Fortune. Mother Jones. Recuperado el 3 de febrero de 2007 de: [www.motherjones.com/news/feature/2003/05/ma\\_365\\_01.html](http://www.motherjones.com/news/feature/2003/05/ma_365_01.html)

Guerra al Terrorismo.<sup>1035</sup> Haga el lector las matemáticas de costos de *PMC's*. (129 mil x \$1,500 diarios por *PMC*,<sup>1036</sup> = \$193.5 millones diarios x 365 días = \$70.6 mil millones anuales x 2 años (2006-2008) = \$141.255 mil millones). Otro gasto necesario para la Guerra al Terrorismo.

Como es de suponer, se ha iniciado un éxodo masivo de personal militar, en particular de las fuerzas militares elites como las Fuerzas Especiales del Ejército y los *Seals* de la Marina norteamericana. Como consecuencia directa, el Pentágono pagó hasta el año 2007 más de \$100 millones en bonificaciones para la retención de este personal y proyectó pagar otros \$43.5 millones para el año fiscal 2008.<sup>1037</sup> Este fenómeno de éxodo pronto se observará en la comunidad de inteligencia, pues las funciones para estos *PMC's* han evolucionado no tan solo para los trabajos de protección, sino también para las funciones y las operaciones específicas de inteligencia. En agosto del 2007, la Agencia de Inteligencia de Defensa (*DIA*) anunció la contratación de *PMC's* para los próximos cinco años, totalizando los costos contractuales en más de mil millones de dólares.<sup>1038</sup>

Recordemos también a la recién creada agencia de inteligencia del Departamento de Defensa *CIFA*. Aunque su tamaño y presupuesto son clasificados, fuentes congresionales informaron que la agencia gastó más de mil millones de dólares a octubre del 2006 y consistían de más de 400 empleados a tiempo completo y *entre 800 y 900 contratistas PMC's trabajando para ella*.<sup>1039</sup> Los empleados en las principales posiciones de liderazgo gerencial del Departamento de Seguridad Interna Nacional (*DHS*), han comenzado a renunciar para marcharse al sector privado ante la demanda existente. El *DHS* particularmente ha perdido dos veces más la cantidad de

---

<sup>1035</sup> Government Accountability Office-GAO. (2008, January 24), op. cit., p. 3.

<sup>1036</sup> Young-Pelton, Robert, op. cit., p. 37. Véase además: DeYoung, Karen. (2007, October 21) State Department Struggles To Oversee Private Army. The State Department Turned to Contractors Such as Blackwater Amid a Fight With the Pentagon Over Personal Security in Iraq. Washington Post, Washington D.C., p. A-1.

<sup>1037</sup> Associated Press. (2007, October 20) US keeps top commandos with big bonuses. Daily Herald. Recuperado el 21 de octubre de 2007 de: [www.dailyherald.com/story/?id=60722](http://www.dailyherald.com/story/?id=60722)

<sup>1038</sup> Pincus, Walter. (2007, August 19) Defense Agency Proposes Outsourcing More Spying. Contracts Worth \$1 Billion Would Set Record. Washington Post, Washington D.C., p. A-3.

<sup>1039</sup> DeYoung, Karen. (2007, January 14), op. cit., p. A-12.

gerenciales “*seniors*”, que las demás agencias gubernamentales en los pasados años, incluyendo 23 de 26 oficiales principales.<sup>1040</sup>

Esta peligrosa tendencia ascendente nos lleva a plantearnos los cambios que surgen en los paradigmas de los brazos ejecutores de la autoridad que inicialmente presentamos en el capítulo sexto (Gráfica 6.14). Hoy se han cambiado los paradigmas de las agencias de cumplimiento de ley y orden, como de las fuerzas de seguridad privada a través de las corporaciones. Éstas últimas se han convertido en brazos tan políticos como la propia milicia y los servicios de inteligencia. La tabla ilustrativa 7.20 se observaría entonces como los tres brazos ejecutores se han convertidos todos en brazos políticos ejecutores. Este cambio de paradigma nos confirmaría la ruta peligrosa que toma la nación norteamericana hacia un estado orwelliano donde los derechos constitucionales han desaparecido y aunque están escritos, son ley muerta. Vamos hacia una sociedad tecnificada, pero altamente vigilada.

---

<sup>1040</sup> Hsu, Spencer S. (2007, July 16) DHS Plagued By Turnover In Top Positions. Washington Post, Washington DC, p. A-8.

## Costos e Inversiones para La Guerra Contra el Terrorismo

*“Debemos cesar de hablar sobre objetivos vagos e irreales tales como los derechos humanos, el aumento de los estándares de vida y la democratización, y debemos lidiar con conceptos directos de poder, no enredados con reclamaciones ideológicas sobre altruismos y beneficios mundiales ” (énfasis sombreado nuestro).*

**George Kennan** (1904-2005) <sup>1041</sup>

Embajador norteamericano en la Unión Soviética en el 1952, miembro del *Consejo de Relaciones Extranjeras*, (*Council of Foreign Affairs – CFR*), fundador y arquitecto de la *doctrina de la contención*. Esta ideología de política exterior sentó las bases de la histórica *Doctrina Truman* y la ideológica punta de lanza para la consecuente guerra fría.

*“Si el Dr. Pangloss pudiese hoy salir de las páginas de Voltaire, del ‘mejor de los mundos’, para interpelarnos, seguramente nos haría esta pregunta: ¿Pero acaso no están los Objetivos de Desarrollo del Milenio, garantizados por la firma de 147 jefes de Estado y de Gobierno de los 191 países que se reunieron en la sede de las Naciones Unidas, en el año de gracia del 2000, para asegurarnos que la lucha contra la pobreza, las pandemias y los atentados hará desaparecer esos males de la faz de la tierra en virtud de tan gran unanimidad altruística. Y el pobre Cándido, en su inocencia, se vería obligado a responder: Todo eso era retórica, mi estimado Dr. Pangloss, sólo retórica, nada de acción. Así van las cosas en el mundo de hoy”.*

**Mario Soares** (88) <sup>1042</sup>

Ex-Presidente (1986-1996) y Ex-Primer Ministro (1976-78 y 1983-85) de Portugal.

*“Put your money where your mouth is”.*  
*(“Pon tu dinero donde está empeñada tu palabra”).*

Refrán popular norteamericano.

La última figura que reseñamos dentro de los elementos de la capacidad institucional en la introducción del capítulo son los costos e inversiones que ha ejecutado el gobierno norteamericano con su política programática de Guerra al Terrorismo. Al momento de nuestro escrito, se detallan como sigue:

En mil millones de dólares (\$)

- |                                                                                                  |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Costo de la Guerra en Irak y Afganistan (a abril 2006) <sup>1043</sup>                        | 811 |
| 2. Apropiaciones Departamento de Defensa Año Fiscal 2007 para la Guerra en Irak. <sup>1044</sup> | 70  |

<sup>1041</sup> Chomsky, Noam, op. cit., p. 21.

<sup>1042</sup> Soares, Mario. (2007, junio 26) En Vísperas De Una Mutación Del Paradigma Cultural. Other News. Recuperado el 28 de junio de 2007 de: [www.other-net.info/noticias/](http://www.other-net.info/noticias/)

<sup>1043</sup> Weisman, Jonathan. (2006, April 27) Projected Iraq War Costs Soar. Total Spending Is Likely To More Than Double, Analysts Finds. Washington Post, Washington D.C. p. A-16.



4. Reducir la mortandad infantil
5. Mejora la salud maternal
6. Acrecentar la guerra contra el VIH/SIDA, Malaria y otras epidemias
7. Asegurar un programa ambiental sostenible
8. Desarrollar una sociedad colaborativa mundial para su desarrollo

En el 2005, Jeffrey D. Sachs, economista norteamericano, Catedrático del Instituto Planetario de la Universidad de Columbia, Asesor especial (2002-2006) del ex - Secretario General Kofi Annan, Asesor Especial del actual Secretario General Ban Ki-moon y Director del *Proyecto Milenial de las Naciones Unidas*, estimó en \$121 mil millones de dólares el costo de los objetivos milenarios para el año 2006, con un aumento anual de hasta \$189 mil millones de dólares para el año 2015.<sup>1050</sup> Esto se traduce en los peores escenarios, en \$121 mil millones + 189 mil millones x 10 años (del 2007 al 2015) = \$1,890 mil millones) = **2,011 mil millones de dólares.** Para alcanzar los objetivos milenarios por el bienestar de la humanidad y el planeta Tierra, parecería una suma inasequible. Pero supongamos que existe una verdadera voluntad por salvar al planeta y a la humanidad por el líder terrateniente militar del planeta y principal violador ambiental mundial.

No habría que ser un economista galardonado con el premio Nobel para alcanzar un presupuesto asequible, alcanzable, unas simples matemáticas. Si sólo el gobierno norteamericano separara el 10% de los gastos que a través de esta tesis hemos señalado, se podría alcanzar fácilmente costear en su totalidad y posiblemente antes del 2015, los objetivos milenarios de las Naciones Unidas.

En miles de millones de dólares (\$)

- |                                                                                                                                                    |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. (10%) <i>Déficit</i> presupuestario norteamericano Año Fiscal 2007 (\$162.8 mil millones). <sup>1051</sup>                                      | 16.2 |
| 2. (10%) Costos para la adquisición de 2 mil nuevos aviones F-35 Programa de Aviones de Combate para el 2009 (\$276 mil millones). <sup>1052</sup> | 27.6 |

<sup>1050</sup> Sachs, Jeffrey D. (2005) Investing in Development. A Practical Plan to Achieve the Millenium Development Goals. United Nations. No. 19/C-05-0016-04, p. 56. Recuperado el 3 de enero de 2008 de: <http://www.unmillenniumproject.org/documents/overviewEng55-65LowRes.pdf>

<sup>1051</sup> The Nation by the Numbers: A Citizen's Guide. A Summary of the FY 2007 Financial Report of the U.S Government. Recuperado el 3 de enero de 2008 de: [www.gao.gov/financial/fy2007/guide.pdf](http://www.gao.gov/financial/fy2007/guide.pdf)

En miles de millones de dólares (\$)

3. (10%) Costos para la Política Nacional sobre Misiles de Defensa, según Directriz de Seguridad Nacional 23 (del año 2000, \$53 mil millones). <sup>1053</sup>	5.3
4. (10%) Costos Investigación y Desarrollo Programa <i>Guerra de las Galaxias</i> ( <i>Star Wars</i> ) hasta el año 2005 (\$130 mil millones). <sup>1054</sup>	13.0
5. (7.5%) Costos por la Ausencia Fiscal en Contrataciones en seis recientes Contrataciones GWAC's para la instalación de las TIC. (Entre los años 2000 y el 2006, \$105.8 mil millones). <sup>1055</sup>	7.9
6. (10%) Sobrefacturación de las empresas contratistas en 32 contratos con el Departamento de Seguridad Nacional – <i>DHS</i> (\$34 mil millones). <sup>1056</sup>	3.4
7. (10%) Pagos Indebidos por agencias gubernamentales norteamericanas entre el 2003 y el 2007 (\$176 mil millones). <sup>1057</sup>	17.6
8. (10%) Ausencia en recibos y de contabilidad fiscal del Departamento de Defensa en el año 2001. (\$1,347 mil millones). <sup>1058</sup>	134.7
9. (10%) Desaparición y Ausencia Fiscal por el Gobierno Provisional de la Coalición en Irak (\$20 mil millones). <sup>1059</sup>	2.0
10. (10%) De los aprox. \$2,500 mil millones del presupuesto anual de Defensa y Servicios de Inteligencia (entre el 2003 y el 2005, 5 años). <sup>1060</sup>	250.0
11. (10%) De los costos de los 7,683 Comités de Asesoramiento Federal entre los años 2000 y 2007 para el gobierno norteamericano (\$2,629 mil millones). <sup>1061</sup>	263.0
12. (10%) De los costos Sistemas de Misiles de Defensa a Arabia Saudita, Emiratos Árabes y Kuwait (\$20 mil millones). <sup>1062</sup>	2.0
13. (10%) De los \$163.84 mil millones de asistencia financiera y militar a Israel hasta el año 2009, por el gobierno norteamericano. <sup>1063</sup>	16.4

<sup>1052</sup> Merle, Renae. (2006, July 8), op. cit., p. D-1.

<sup>1053</sup> Congressional Budget Office. (2000), op. cit., pp. 1-5.

<sup>1054</sup> Gagnon, Bruce. (2005, June 3), op. cit., p. 1.

<sup>1055</sup> Véase nuestra p. 684. Costo aprox. de 7.5% en Fraudes, Desperdicios y/o Sobrefacturación.

<sup>1056</sup> Witte, Giffand and Spencer S. Hsu (2006, July 27), op. cit., p. A-1.

<sup>1057</sup> Government Accountability Office-GAO (2005, July 20), op. cit. Véase además: Government Accountability Office-GAO (2008, January 23), op. cit.

<sup>1058</sup> Government Accountability Office-GAO (2001, May 8), op. cit.

<sup>1059</sup> Lawson, Anthea, op. cit., p. 3 y Christian Aid, op.cit.

<sup>1060</sup> Promediándose conservadoramente, \$450 mil millones anuales Milicia y \$50 mil millones anuales Servicios de Inteligencia, entre el 2003 y el 2005, o cinco años.

<sup>1061</sup> Véase Tabla 6.3.

<sup>1062</sup> Sharp, Travis and Katie Mounts. (2008, January). As Substitute for Diplomacy, \$20 Billion U.S. Arms Deal Falls Short. Center for Arms Control and Non-Proliferation. Military Budget and Oversight Program. Washington D.C., p.1 Recuperado el 3 de enero de 2008 de: [www.armscontrolcenter.org/assets/pdfs/arms\\_deal\\_falls\\_short.pdf](http://www.armscontrolcenter.org/assets/pdfs/arms_deal_falls_short.pdf)



	<u>En miles de millones de dólares (\$)</u>
13. (10%) De los costos presupuestarios federales para el resguardo de secretos nacionales entre el 1997 y el 2004 (\$39,158,468,362.00). <sup>1064</sup>	3.9
15. (10%) Del Presupuesto del 2006 asignado a la Voz de América para el Programa de Propaganda Mundial (\$1.5 mil millones). <sup>1065</sup>	.15
16. (10%) De los Costos de 3,061 contratos del Departamento de Estado con Empresas Contratistas Privados Militares – <i>PMC</i> 's norteamericanas (entre el 1994 y el 2002, \$300 mil millones). <sup>1066</sup>	30.0
17. (10%) De los costos de contratación de 189 mil contratistas militares privados – <i>PMC</i> 's en Irak (entre el 2006 y el 2007, \$141,255 mil millones). <sup>1067</sup>	14.12
18. (10%) De los costos sobre Acuerdos de Intercambio Armamento Militar para Kuwait (\$3 mil millones), Emiratos Árabes Unidos (\$7 mil millones) y Arabia Saudita (\$6.5 mil millones) entre el 1999 y el 2006. (Total \$16.5 mil millones) <sup>1068</sup>	1.65
<b>SUB- TOTAL (1-18)</b>	<b>\$808.92</b>
 <b>SUB-TOTAL Costo Guerra al Terrorismo (arriba antes citado) <u>\$1,721.00</u></b>	
<b>TOTAL \$2,529.92</b>	
 <b>TOTAL para Alcanzar Objetivos Mileniales Naciones Unidas <u>\$2,011.00</u></b>	
<b>EXCEDENTE \$518.92</b>	

Como se observa, lentamente se destruye a la humanidad y al planeta subsidiando al gobierno norteamericano en las guerras necesarias para los intereses corporativos, del complejo militar industrial y de la mafia legitimada del Este. Existe inequívocamente y como hemos planteado, la capacidad y los recursos para salvar a nuestra humanidad y nuestra aldea global. Lo que a leguas se observa es una marcada ausencia de humanidad, seria voluntad y compromiso, que resultará al fin al cabo en un verdadero serio problema de seguridad. Se invierte y se prepara apresuradamente un andamiaje nítido y preciso de las TIC como herramientas políticas para los brazos ejecutores de la autoridad. Ya desde el espacio, desde la tierra y desde el mar, nos presentan de veras la instalación de un *nuevo orden mundial*.

---

<sup>1063</sup> Mearsheimer, John, op. cit, pp. 24, 27 y Blankfort, Jeff, op. cit.

<sup>1064</sup> Véase Tabla 7.16.

<sup>1065</sup> Government Accountability Office-GAO (2007, April 26), op. cit.

<sup>1066</sup> Peterson, Laura, op. cit.

<sup>1067</sup> Government Accountability Office-GAO (2008, January 24), op. cit., p. 3, y DeYoung, Karen. (2007, October 21), op. cit., p. A-1.

<sup>1068</sup> Sharp, Travis, op. cit., p.1.

## VIII. CONCLUSIONES

*“Desde luego, si uno se sitúa en el nivel de una proposición, en el interior de un discurso, la separación entre lo verdadero y lo falso no es ni arbitraria, ni modificable, ni institucional, ni violenta. Pero si uno se sitúa en otra escala, si se plantea la cuestión de saber cuál ha sido y cuál es constantemente, a través de nuestros discursos, esa voluntad de verdad que ha atravesado tantos siglos de nuestra historia o cuál es en su forma general el tipo de separación que rige nuestra voluntad de saber, es entonces quizá, cuando se ve dibujarse algo así como un sistema de exclusión (sistema histórico, modificable, institucionalmente coactivo).*

*Sin duda, esta separación histórica ha dado su forma general a nuestra voluntad de saber. Sin embargo no ha cesado de desplazarse: **las grandes mutaciones científicas quizá puedan a veces leerse como consecuencias de un descubrimiento, pero pueden leerse también como la aparición de formas nuevas de la voluntad de verdad.***

*...apareció una voluntad de saber que, anticipándose a sus contenidos actuales, dibujaba planes de objetos posibles, observables, medibles, clasificables; una voluntad de saber que imponía al sujeto conocedor (y de alguna manera antes de toda experiencia) una cierta posición, una cierta forma de mirar y una cierta función (ver más que leer, verificar más que comentar); una voluntad de saber que prescribía (y de un modo más general que cualquier otro instrumento determinado) el nivel técnico del que los conocimientos deberían invertirse para ser verificables y útiles” (énfasis sombreado nuestro).*

Michel Foucault (1926-1984)<sup>1069</sup>

*“Se busca la verdad y lo que se reconoce a través de observaciones, verificaciones, comparaciones, falsaciones, confirmaciones, etc., **no es la verdad, sino una verdad parcial**, susceptible de ser reformulada, de ahí que las verdades en que nos apoyamos en un momento – o durante toda la vida – no tienen nunca una certeza concluyente, pueden mudar con el tiempo. Toda verdad, en cuanto conclusión de la ciencia, es biodegradable, está sometida a una amenaza continua de falseabilidad que es, precisamente, como dice Popper, lo que hace a una verdad científica. En efecto, **cuando se admite una teoría científica o una verdad como científica, se acepta como tal no porque sea verdadera, sino porque resiste a la demostración de falsedad. Y es válida como teoría o como verdad científica, en tanto resista a esa prueba**”.*

Ezequiel Ander-Egg (83), (1929 - )<sup>1070</sup>

Sociólogo argentino, Consultor en Planificación Nacional, Naciones Unidas,  
Consultor en Política Cultural en Latinoamérica, UNESCO.

La historia nos revela que el origen de las Ciencias Sociales o *Ciencias de la Conducta*, fue provocado por un mundo de caos, desorganización y desintegración social, donde grandes pensadores tomaron la iniciativa de implementar la metodología

---

<sup>1069</sup> Foucault, Michel. (1973) op. cit., pp. 19-21.

<sup>1070</sup> Ander-Egg, Ezequiel, op. cit., p. 137.

científica para conocer, entender, explicar, predecir y controlar la sociedad humana.<sup>1071</sup> Si las leyes naturales descubiertas en la Revolución Científica del siglo XVI permitieron su dominio para el beneficio humano, ¿Por qué no aplicar la misma metodología para tratar de alcanzar los mismos beneficios que comenzaron a alcanzarse en el siglo XVI en la búsqueda de resolución al caos existente del siglo XIX? Se inició entonces una nueva forma de entender las diversas manifestaciones de la conducta humana, partiendo de la premisa fundamental que somos seres esencialmente sociales. Partiendo entonces desde una perspectiva de lo social o una *perspectiva sociológica*, (donde se comienza la visualización de la conducta humana desde distintas realidades existentes colectivas, dentro de diferentes unidades sociales, adicionando imperativamente la vinculación de los sistemas políticos y económicos), concluimos con nuevas preocupaciones y formulaciones de nuevas críticas a las condiciones existentes de las relaciones sociales.

Mediante esta adquirida aplicación metodológica científica a esta perspectiva social, adquirimos conocimiento y nuevas alternativas que, al igual que Augusto Comte, buscamos mejorar las condiciones sociales de nuestro tiempo. Podemos convertirlo en lo que Giddens argumentaba, el alcance de un instrumento de emancipación con importantes consecuencias críticas y de cambios sociales de distintas modalidades para nuestra sociedad.<sup>1072</sup> Es lo que *Foucault* en su cita de entrada al capítulo nos reveló, grandes mutaciones científicas que pueden leerse también como apariciones de nuevas formas de la *voluntad de verdad*.<sup>1073</sup> Como investigador social - aunque no exista un consenso sobre el término ‘teoría’ desde el punto conceptual del rigor científico, - procedimos a refinar los rasgos para evaluar las teorías sociológicas existentes, aunque resulten deficientes a su estricta definición científica.<sup>1074</sup>

El elemento clave de cualquier teoría es que abstrae elementos importantes de la realidad para descubrir o explicar rasgos centrales. Aún así, y manteniendo con celosa rigurosidad la requerida actitud científica que nos advierte Ander-Egg, en el final del análisis, bien nos anima Manuel Castells:

---

<sup>1071</sup> Torres-Rivera, Lina M., op. cit., p. 22.

<sup>1072</sup> Giddens, Anthony, op. cit., p.42.

<sup>1073</sup> Foucault, Michel. (1973) op. cit., p. 20.

<sup>1074</sup> Turner, Jonathan H., op. cit.

*“En el plano de la práctica de la investigación, queda claro que la metodología sociológica sólo logrará progresos sustanciales a partir del momento en **que sea creación de los propios investigadores, forjándola cada día, a fin de que responda a necesidades determinadas por el contenido de sus investigaciones, en lugar de echar mano al casillero de recetas, para adaptarse a las normas de cientificidad institucionalmente consagradas**”*<sup>1075</sup> (énfasis sombreado nuestro).

Habiendo elegido un marco conceptual o una *perspectiva sociológica* histórica de análisis institucional, de forma exploratoria descriptiva y desde una teoría sociológica *funcionalista estructural*, hemos delineado algunos datos significativos acerca del fenómeno social a través de la evolución de los mecanismos de control en las telecomunicaciones. Como infiere el título de nuestra tesis, los desarrollos de las *telecomunicaciones* (en específico desde la invención del telégrafo), se ha convertido en una herramienta o extensión de la autoridad política, convirtiendo nuestra sociedad global del siglo XXI en una sociedad altamente tecnificada, pero a la misma vez controlada y vigilada. La teoría del funcionalismo estructural estudia no solo los propósitos, sino también las funciones de las estructuras sociales, definiéndolas como ‘*funciones manifiestas*’ (intencionales, deliberadas, esperadas), para las cuales fueron creadas, y como ‘*funciones latentes*’ (no intencionales, no deliberadas, inesperadas). Sobresalen algunos teóricos sociológicos que han seguido esta tradición: Herbert Spencer, Emile Durkheim, Talcott Parsons, Robert Merton y Kingsley Davis.

El enfoque de la teoría funcionalista estructural ha recibido numerosas críticas, argumentándose principalmente que es muy abstracta y alejada de la experiencia individual, inherentemente conservadora (pro statu quo), enfatizando la estabilidad, la armonía y el orden social existente.<sup>1076</sup> Cuando analizamos nuestra nueva sociedad tecnificada del siglo XXI como un gran sistema, un conjunto de elementos interrelacionados entre sí, las inferencias formuladas de forma ordenada y redactada son resultantes de una serie concatenada de conclusiones. Visualizando a la sociedad como un conjunto y a sus componentes como partes interdependientes funcionales que contribuyen de una forma u otra a la supervivencia de nuestra sociedad, las TIC traen consigo un fenómeno de cambio social. Se enfrenta a los poderes y mecanismos de controles tradicionales, creando una lucha contra este cambio que al fin y al cabo,

---

<sup>1075</sup> Ander-Egg, Ezequiel, op. cit., p. 7.

<sup>1076</sup> Torres-Rivera, Lina M., op cit., pp. 236-238.

todavía nos preguntamos si asumirá su existencia gradualmente, Si evolucionará positivamente como producto de la diferenciación de funciones dentro de las estructuras de poder tradicionales de nuestra sociedad.

Nuestro recorrido literario-investigativo ha sido un llamado emotivo a nuestros líderes y en especial a la academia y a los profesionales del campo de la seguridad. Hemos pretendido pintar un cuadro sobre la suma de condiciones humanas de entrada al siglo XXI en Norteamérica a través de las funcionalidades institucionales del poder y las autoridades existentes y a través de las TIC. Tratando de combinar algunas de las múltiples disciplinas dentro de las *Ciencias Humanas, Sociales y de la Conducta* (la historia, la psicología, la sociología, la política, la economía y la filosofía, entre otras), hemos pretendido hallar no sólo respuestas a preguntas concernientes a nuestra presente realidad, sino provocar aún más, en aras de más respuestas ... más conciencia ... más humanidad, más seguridad de nuestra democracia, herencia de los padres fundadores.

Estudiando las presentes y dinámicas potencialidades que nos ofrecen las TIC, ofrecemos una *perspectiva sociológica*, que no debe enmarcarse como mera tendencia, sino como serias y contundentes conclusiones. Esperando humilde, pero enérgicamente, que éstas se conviertan en llamados de aviso, de despertar, de pronta intervención social. A continuación detallamos de manera resumida las conclusiones y hallazgos alcanzados en nuestra tesis, siguiendo el orden de los capítulos:

1. Desde los albores de la historia de la humanidad, han existido y se han desarrollado con ella los tres temas principales estudiados en nuestra tesis. (1) Las relaciones de autoridad y poder. (2) Los brazos ejecutores de esa autoridad, que perpetúan su poder, brindándole la seguridad necesaria para su control. Este concepto de seguridad, se inició desarrollándose como respuesta a la necesidad del ser humano de resguardarse contra las vicisitudes y amenazas que a diario enfrentaba contra la naturaleza (*seguridad física*).

- (3) Las comunicaciones, esencial y fundamental necesidad del ser social del hombre, se desarrollaron paralelamente junto a su lucha por su seguridad física, provocando una búsqueda continua hacia la solución de su necesidad cada vez más apremiante, de

alcanzar lugares cada vez más distantes, de forma más rápida y eficiente. Los desarrollos de distintos mecanismos de control de poder y autoridad han dejado una profunda huella histórica. *Max Weber*, identifica a través de tres grandes tipologías ideales: la Autoridad Divina, la Autoridad Monárquica y la Autoridad Legal. Para la perpetuación de su poder, esas autoridades promovieron la creación mecanismos internos para el control de sus poblaciones y ciudadanías.

Se iniciaron y desarrollaron entonces las codificaciones legales y las estructuras internas de la autoridad hacia el mantenimiento de una paz, una armonía y un orden social. Se inició el concepto de *justicia, debidos procesos de ley* y los *sistemas judiciales* para el resguardo de un equilibrio armonioso, de una forma u otra y en unas más o menos, entre la población mayoritaria y las instituciones de poder. Desde sus inicios se ven así mismas como instituciones legitimadas para la perpetuación de la autoridad y el poder de los gobernantes.

2. Junto a estos avances institucionales y de relaciones de poder, se observaron los desarrollos de los brazos ejecutores de estas instituciones autoritarias. Las más antiguas, la Milicia junto con sus Servicios de Inteligencia y los servicios privados de seguridad. No es hasta el siglo XVIII que nace el fenómeno autoritario de las fuerzas policiales, en respuesta al fenómeno consecuente de incidencia criminal, con la Revolución Industrial. Junto a los iniciales desarrollos de estos brazos ejecutores de la autoridad, se observaron paralelamente, la integración inmediata de diferentes técnicas y tecnologías como herramientas eficientes y precisas para la exitosa puesta en práctica de sus funciones.

3. La historia nos ha revelado desde el siglo XVI cómo la creciente clase burguesa (mercaderes, fabricantes, banqueros e industriales), llegaron a un poder económico tal, que alcanzaron controlar los poderes religiosos, sus creencias (ética protestante) y los poderes políticos. Se inició en el siglo XVIII un movimiento ideológico esperanzador, basado en un contrato social donde la democracia, la seguridad del ciudadano y sus propiedades eran responsabilidades del estado, derechos inalienables de libertad, del disfrute de la propiedad y las riquezas, libres elecciones, debido proceso de ley, fueron sembrados por filósofos de la Era de la Ilustración. El

estrangulamiento de la ciudadanía provocó una acción violenta y armada contra esa autoridad, lo que culminó en la Revolución Norteamericana de 1776 y Revolución Francesa de 1789.

4. Con el advenimiento de una nueva era de *Autoridad Legal*, caracterizada por ambas revoluciones y fundamentadas con una *Constitución* y una *Carta de Derechos* del Ciudadano, nació un germen de la democracia en su versión moderna, donde se garantiza a *We the People*, las palabras perpetuadas a nosotros los ciudadanos, en las últimas seis palabras del juramento de la bandera de los Estados Unidos: ...*and Liberty and Justice for all*. Señalo esta naciente *democracia* como, particularmente un gran experimento, porque desde sus incios en 1776 los padres fundadores buscaban equidad, justicia y libertad. Pero estos derechos para *We the People*, a su vez eran exclusivamente para los hacendados blancos con propiedades y riquezas, una minoría opulenta. Estaban excluidos los negros, las mujeres y los niños, los pobres y los extranjeros.

Pero la idea fundamental fue desarrollándose lentamente hacia la inclusión y participación de un grupo mayor de su ciudadanía durante los siguientes cien 100 años. Un nuevo gobierno de tipo republicano, cuyo poder sería compartido por tres ramas distintivas – La Rama Ejecutiva representada por el Presidente (electo por la ciudadanía) y sus nombrados jefes de gabinete, la Rama Legislativa -compuesta por legisladores electos representativos de los Estados y la Rama Judicial – nombrado por el Ejecutivo con el consentimiento mayoritario de la Asamblea Legislativa. La responsabilidad fiduciaria de esta naciente rama judicial era velar e interpretar los fundamentos de la nueva Autoridad Legal – La Constitución y la Carta de Derechos del Ciudadano. Un extraño mecanismo de control (medidas de pesos y contrapesos – *check and balance*), mantendría a las tres ramas vigilantes, la una de la otra, en el ejercicio continuo hacia un gobierno auténticamente democrático.

Con sus desarrollos políticos, evolucionaron también los nacientes brazos ejecutores de esta nueva autoridad – la milicia junto a los servicios de inteligencia, las primeras fuerzas policiales y las fuerzas de seguridad privada. Estos primeros cien años de la naciente nación norteamericana y su gobierno experimental de *democracia*, fueron víctimas de ataques y luchas incesantes hacia la instauración de una autoridad

compartida. Un gobierno invisible dirigido y controlado por un grupo de burgueses, cuya ideología económica proveniente de Europa, pretendía controlar el gobierno a través de la modalidad de las corporaciones y la instalación de un sistema bancario privado.

5. Mientras estos conflictos internos político-económicos se iniciaban en Norteamérica, Gran Bretaña implantaba su política exterior de conquista y explotación colonial, a través de sus brazos ejecutores de la Milicia y sus Servicios de Inteligencia. Una de las más efectivas instrumentalidades hacia la consolidación de su poder político-económico expansionista fue su Armada, así como la rápida integración y propagación del recién inventado telégrafo. Sus efectivas y crecientes características de comunicación ayudaron a la rápida institucionalización de la hegemonía inglesa, probando con ello uno de los iniciales postulados sobre las tecnologías de la telecomunicación: el carácter político de las telecomunicaciones.

6. Las telecomunicaciones son *de naturaleza política, de una forma u otra*. Es por ello que las instituciones gubernamentales inmediatamente comenzaron la lucha por su rápida apropiación, expansión y el control regulatorio sobre las instituciones privadas. Pues éstas, como inversionistas y desarrolladores, también comenzaron a explotar la herramienta fundamental para la perpetuidad de su poder: las tecnologías de la comunicación. Desde la invención del telégrafo en el siglo XIX y las invenciones de las TIC en el siglo XX y XXI, ha sido característica la rápida implementación de éstas, tanto por las instituciones regulatorias gubernamentales, como por las instituciones privadas. Con una doble función: La primera, para su uso efectivo como mecanismo de control sobre su población y como herramienta para que sus brazos ejecutores puedan implantar sus funciones autoritarias. La segunda, para el control de la información y su abierta política de explotación financiera.

7. La exitosa batalla de la entonces naciente clase burguesa norteamericana, por legitimar e institucionalizar las corporaciones bancarias tras la Guerra Civil norteamericana. Comenzó así el camino hacia la entronización de un nuevo tipo de gobierno-económico invisible, que hasta el día de hoy, se ha perpetuado lenta, pero consistentemente. Tres etapas históricas caracterizaron la conquista de este pequeño



grupo invisible sobre el gobierno democrático norteamericano, que tanto presidentes como muchos otros líderes gubernamentales los denominaron: *la mafia legitimada del Este*, *los intereses financieros del Norte* y hoy, el *consenso washingtoniano*. La primera etapa se inició a finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, con las primeras iniciativas imperialistas con éxito en Latinoamérica.

Dos eventos históricos fundamentales sobresalieron: El primero, el triunfo de este pequeño grupo de poder financiero sobre la política exterior norteamericana. Con ello se desarrolló el Corolario Roosevelt, una extensión de la anterior *Doctrina Monroe*. Consistía en la afirmación del derecho de los Estados Unidos a intervenir para estabilizar los asuntos económicos de pequeños estados de América Latina y el Caribe cuando eran incapaces de asumir el pago de su deuda. Con esta conquista, los brazos ejecutores políticos (la milicia y los servicios de inteligencia) fueron puestos al servicio de las grandes corporaciones norteamericanas en la implantación y explotación de las nuevas tecnologías de las telecomunicaciones para la exitosa explotación colonial de Latinoamérica y el Pacífico. Un verdadero “*déjà vú*”, una repetición histórica del imperio inglés del siglo pasado.

(2) La conquista de los Jueces del Tribunal Supremo, quienes con sus interpretaciones judiciales, elevaron a nivel de ente jurídico a las corporaciones, con derechos privativos y constitucionales. Muchas de las decisiones del Tribunal Supremo comenzaron a invertir las imposiciones regulatorias gubernamentales hacia las corporaciones, en abierta insubordinación frente a los programas políticos del ejecutivo y el legislativo y en favor de la clase burguesa norteamericana. Éstos inclusive se jactaron de la conquista ideológica lograda sobre la Rama Judicial.

8. La segunda etapa se caracterizó en la década de los 1930 con la llegada del Presidente *Franklin D. Roosevelt* y su programa de política exterior de *Buen Vecino*, (la no utilización de la milicia para las conquistas coloniales en Latinoamérica), su política programática nacional denominada *Nuevo Tratado*, (asistiendo a la ciudadanía en programas de benevolencia social y a combatir el desempleo rampante) y una reforma bancaria nacional. *La mafia legitimada del Este* reaccionó con todo su furor y poder. Éstos fraguaron y ejecutaron unos primeros pasos por primera vez en la

historia norteamericana, hacia el derrocamiento y sustitución del gobierno democrático instaurado por los padres fundadores de la *Constitución* y la *Carta de Derechos*, por una junta militar, tal y como habían logrado en sus expansiones coloniales. Los líderes de esta *mafia legitimada del Este* ofrecieron al General de Infantería de Marina Butler, dirigir la pretendida junta militar. *Smedley Butler*, autoproclamado defensor y *brazo armado* de las corporaciones, luego de conocer e identificar a los altos integrantes de la mafia legitimada envueltos en el intento de golpe de estado, los delató públicamente.

Aunque se llevaron a cabo investigaciones congresionales, nunca se ajusticiaron a los miembros del gobierno invisible, ni se arrestaron a los traidores envueltos. Este inaudito evento histórico, es hoy por pocos conocido entre la propia población norteamericana. Se logró hacerlo desaparecer del recuerdo y la memoria, gracias a una nueva técnica para el control de las ideas de la gran mayoría de la población norteamericana: la propaganda. La efectiva implementación de la *Propaganda*, junto a la estratégica adquisición de las nuevas tecnologías de la telecomunicación tales como la *radio*, la *TV* y los *medios periodísticos*, permitieron a la *mafia legitimada del Este*, la rápida instauración de su poder y de sus tentáculos invisibles.

Los integrantes de esta mafia legitimada económica colaboraron directamente en la construcción del imperio *nazi- hitleriano* y su política fascista. De hecho, algunos de estos integrantes del gobierno invisible norteamericano, fueron familiares directos de líderes políticos que dirigieron recientemente los destinos de la nación norteamericana. Las guerras mundiales y la posterior Guerra Fría marcaron el crecimiento, a través de la acumulación de riquezas producidas en los conflictos bélicos del denominado complejo militar-industrial. Este grupo de industriales bélicos amasaron sus riquezas gracias a la nueva política exterior norteamericana expansionista y a su política de guerra.

Se logró: (1) a nivel nacional, implantar políticas y organizaciones económicas (la creación la Reserva Federal y la implementación de una política programática de imposición de impuestos sobre los ingresos económicos de la población norteamericana), (2) a nivel internacional, la creación del Banco y Fondo Monetario Mundial y (3) la exitosa creación de tratados internacionales comerciales unilaterales

que perpetuaron el poder y la hegemonía ideológica económica, de *un nuevo orden mundial*.

9. Las nuevas TIC de mitad del siglo XX rápidamente fueron integradas al servicio de la milicia y a la supervisión reglamentaria gubernamental. La política exterior norteamericana expansionista se fundamentó en la intromisión de las corporaciones en los asuntos de política exterior y en la efectiva proliferación de los colegios de pensamientos privados (*think-tanks*). El gobierno invisible efectivamente comenzó la instauración de una ideología económica neoliberal de orden mundial y expansionista. A través de las conquistas de las principales universidades, la creación de fundaciones financieras de estas ideologías y la selección secreta de líderes políticos gubernamentales como miembros activos de estos colegios de pensamientos privados, la institucionalización del gobierno invisible y su ideología fascista fueron lográndose consistentemente.

Para la selección de líderes políticos y funcionarios gubernamentales, tenía un gran peso el hecho ser miembros de colegios de pensamientos como el *Consejo de Relaciones Foráneas -CFR*. Esto incluyó funcionarios líderes dentro de las propias ramas ejecutivas y de las organizaciones que sirven como brazos ejecutores de la autoridad (la milicia, los servicios de inteligencia, las agencias de cumplimiento de ley y orden y los tribunales de justicia). Esta hermandad secreta de ideología neoliberal, y corporativa, fue motivo de múltiples especulaciones y teorías conspirativas, de instalaciones de gobiernos planificados en cábalas secretas, a través de los años. Sin embargo, se ha demostrado que esta ideología es común a élite. Más aún éstos, públicamente, admiten tener como objetivo principal, a través de los tratados comerciales internacionales, las corporaciones y un sistema bancario, el establecimiento de *un nuevo orden mundial*.

10. La caída de la Unión Soviética y el fin de la Guerra Fría a finales del siglo XX, inició la tercera etapa de la conquista del gobierno invisible hacia su pretendida instalación de un *nuevo orden mundial económico*. La efectiva y abierta instauración ideológica neoliberal de *los intereses económicos del Norte*, operaba desde las propias entrañas de la capacidad institucional gubernamental. Esto se combinó con el control

poblacional a través de la *propaganda* y la efectiva incorporación de las TIC. Esta estrategia corporativa marcó en la historia los inicios hacia sendos procesos de erosión de los derechos constitucionales de los ciudadanos norteamericanos garantizados por nuestra *Constitución* y la *Carta de Derechos del Ciudadano*.

Con ello además, se agudizaron las más marcadas colonizaciones económicas y la explotación de los recursos primarios del planeta. Como consecuencia se observan las caídas de los gobiernos nacionales, ante el brutal establecimiento de la nueva globalización económica. Desde antes de la Guerra Fría, los desarrollos de las tecnologías de la telecomunicación protagonizaron un rol fundamental hacia la perpetuación de los poderes políticos y económicos norteamericanos, específicamente el de la banca y el complejo militar industrial. La rápida integración de estas TIC hacia los brazos ejecutores de la autoridad, así como hacia la efectiva explotación comercial de las corporaciones, marcó los inicios de una peligrosa tendencia sobre sus usos y la invasión de privacidad de los ciudadanos.

11. En la década de 1970, tanto el gobierno federal como las corporaciones expandieron las TIC y los bancos de datos a nivel global, como mecanismos de control y como fuentes de información de potenciales clientes/consumidores. Las consecuentes investigaciones del Congreso norteamericano durante la década de 1970, descubrieron (1) el abuso de las TIC como mecanismo de control político, (2) el uso de los brazos ejecutores de la autoridad ejecutiva para la vigilancia y espionaje de los propios ciudadanos norteamericanos y (3) el uso y abuso por las corporaciones sobre la información almacenada en bancos de datos. Estas investigaciones provocaron la aprobación de legislaciones tales como la *Ley FISA* - que controlaría la vigilancia contra ciudadanos norteamericanos y la Ley de Informes Razonables Crediticios (*Fair Reports Credit Act*) para controlar a las corporaciones. Esta última no logró establecer mecanismos de controles contra las corporaciones, que estaban en abierto ataque a la privacidad de los ciudadanos.

Por el contrario, estos ataques proliferaron y se desarrollaron más aún. En la década de 1980 se desarrollaron las redes telemáticas. Ello trajo una cultura denominada “*hacker*”, con una ideología libertaria. Con la proliferación y continuada explotación de estas nuevas TIC por las propias empresas, se inició una nueva era de *delincuencia*

*cibernética*, que provocó una respuesta inmediata tanto de las empresas como de las agencias gubernamentales. Nuevamente un “*déjà vu*”, una repetición histórica de (1) el aumento de la delincuencia consecuencia de la Revolución Industrial, (2) la creación de una nueva fuerza gubernamental de cumplimiento de la ley y el orden- el nacimiento de las Fuerzas Policiales. Se crearon leyes, se adiestró personal de cumplimiento para combatir este nuevo tipo de delincuencia y las empresas hicieron lo propio. Nació con esto una nueva industria de seguridad y servicios privados para la protección de todo tipo de tecnologías telemáticas.

Desde la década de los 1990 y con la apertura de la Internet, las TIC fueron rápidamente integradas tanto por el gobierno - como mecanismos de control de vigilancia, como por las empresas - para su uso de explotación y eficiencia comercial. Se inició una cultura de una sociedad altamente tecnificada. El entretejimiento empresarial-gubernamental hizo posible compartir la información de los ciudadanos/consumidores a través de los vastos y nuevos programas de “*datamining y dataveillance*” en los bancos de datos. Las nuevas tecnologías propietarias comenzaron cada vez más a ser clasificadas como secretas. En el año 2007 se había clasificado 5,007 patentes secretas y esta tendencia se agudiza más aún.

12. Los eventos del 9/11 marcaron en la historia, la entronización del gobierno invisible, no tan sólo en la nación norteamericana, sino también en la encogida aldea global. Los hallazgos y conclusiones de la Comisión del 9/11 sobre estos eventos, NO abordaron preguntas clave ni revelaron respuestas fundamentales. A claras luces nos revelan una conspiración muy organizada por intereses que mucho comenzaron a ganar, luego de la reacción norteamericana en su declarada *Guerra al Terrorismo*. Con los nuevos mecanismos de control, asistidos por las desarrolladas TIC del siglo XXI, han logrado establecer en la sociedad norteamericana como en el mundo entero, una nueva sociedad tecnificada, pero también técnicamente vigilada.

El establecimiento de nuevas estructuras y efectivos mecanismos de control asistidos por las TIC han sido el resultado de una alegada acción preventiva y necesaria contra la *Guerra al Terrorismo*. Sin embargo, lo que en realidad se implanta es un nuevo estado fascista tipo orwelliano, asistido por una gran infraestructura y red tecnificada

de control y vigilancia mundial (por tierra, mar, aire y espacio), en contubernio de neoconservadores en el poder gubernamental, en asociación y cooperación con las empresas. Este corporativismo, con la fusión de las multinacionales y los grandes gobiernos, será el objetivo pretendido del gobierno invisible - un nuevo sistema político-económico, en donde el patrono laboral y los banqueros *son el gobierno*. A través del corporativismo, las empresas controlan la economía y, a su vez y como consecuencia, controlan la estructura social y psicológica de una nación.

Este corporativismo es un sistema persistente donde el propio gobierno está obsesionado con las ganancias corporativas, de cualquier forma requerida, sin importar el costo humano. Ello erosiona y debilita el experimento de gobierno democrático, herencia de los padres fundadores de la *Constitución y de la Carta de Derechos del Ciudadano*. Mientras esto ocurre, la mayoría de la población norteamericana está sumida en un gran autismo. Mis conclusiones sobre el corporativismo convergen con las de otros autores, como señalo a continuación.

*Manuel Maceiras* y su perspectiva del proceso de despersonalización, irresponsabilidad y pérdida de identidad, males crónicos del “*hombre unidimensional*”, producto de la nueva ciudad cosmopolita. *Charles Derber* y su ascendencia corporativa, *Frei Betto* y su postmodernismo, denuncian el resultado de la ausencia de valores éticos. *Russell Mokhiber y Robert Weissman*, nos señalan que en este nuevo orden mundial del corporativismo, el enemigo de las empresas no son otras empresas, sino los propios consumidores/ciudadanos. *Benjamin Barber* concluye que este nuevo orden de corporativismo, ha sustituido la *ética protestante* del trabajo arduo y el diferimiento de la gratificación por un *ethos infantil de crédito fácil y consumo impulsivo*. Una sustitución de ciudadanos de una metrópolis, por consumidores despavoridos en centros comerciales, es lo que muy bien anunciaba *Bernays*. Hay que destruir la democracia para institucionalizar el nuevo mecanismo de la propaganda, herramienta primordial para el corporativismo y su hoy implantado ‘*nuevo orden mundial*’.

# BIBLIOGRAFIA

## LIBROS (TEXTOS)

- Aburish, Said K. (1995). *The Rise, Corruption and Coming Fall of the House of Saud*. St. Martin's Press, New York.
- Adams, James. (1998) *The Next World War. Computers Are the Weapons & the Front Line is Everywhere*. Simon & Schuster, New York.
- Ahrens, Dan S. (2004) *Investing in Vice. The Recession-Proof Portfolio of Booze, Bets, Bombs, and Butts*. St. Martin Press, New York.
- Albrecht, Catherine y Liz McIntyre. (2006) [2005] *Chips Espías*. Editorial 10 Puntos, Grupo Nelson, Nashville, Tennessee.
- Al-Zayyyat, Montasser. (2004) *The Road to Al-Qaeda: The Story of Bin Lāden's Right-Hand Man*. Pluto Press, London.
- Ander-Egg, Ezequiel. (2001). *Métodos y Técnicas de Investigación Social I. Acerca del Conocimiento y del Pensar Científico*. Editorial Distribuidora Lumen SRL, Buenos Aires, Argentina.
- Armistead, Leigh, Ed. Joint Forces Staff College and National Security Agency. (2004) *Information Operations. Warfare and the Hard Reality of Soft Power*. Brassey's Inc., Washington DC.
- Auletta, Ken. (1999) *The Highwaymen*. Random House Value Publishing, New York.
- Aziz, A. (1999) "La ciencia política: Empirismo, fortaleza vacía, hibridación y fragmentos" en Gortari, H. Díaz, H; Aziz A. y Roitman, M. *Ciencias Sociales: Algunos conceptos*, Siglo XXI, México, DF.
- Bamford, James. (2002) *Body of Secrets. Anatomy of the Ultra-Secret National Security Agency*. Anchor Books, New York.
- \_\_\_\_\_. (1983) *The Puzzle Palace. Inside the National Security Agency, America's Most Secret Intelligence Organization*. Penguin Books, New York.
- Bandura, Albert. (1973) *Imitation of film-mediated aggressive models*. Warner Modular Publications, USA.
- \_\_\_\_\_. (1973) *Aggression: A social learning analysis*. Prentice Hall, New Jersey.
- Barnett, Richard J, and Ronald E. Mueller. (1975) *Global Reach: The Power of the Multinational Corporations*. Touchstone, England.
- Barnett, Thomas P.M.. (2006) *Blue Print for Action. The Pentagon's New Map. A Future Worth Creating*. Berkley Publishing Group, Penguin Group, New York.

\_\_\_\_\_. (2004) *The Pentagon's New Map: War and Peace in the Twenty-First Century*. Penguin, New York & London.

Baudrillard, Jean. (1983) *Simulacra and Simulations*. The University of Michigan Press, Michigan.

Becker, William H. (1982) *The Dynamics of Business-Government Relations: Industry and Exports, 1893-1921*. University of Chicago Press, Chicago.

Bergen, Peter. (2001) *Holy War Inc.* Free Press, New York.

Berkowitz, Bruce D. & Allan E. Goodman. (2000). *Best Truth: Intelligence in the Information Age*. Yale University Press, New Haven and London.

Bernays, Edward L. (1923) *Crystallizing Public Opinion*. Boni & Liveright, NY.

\_\_\_\_\_. (1928) *Propaganda*. Liveright, New York.

\_\_\_\_\_. (1965) *Biography of an Idea: Memoirs of Public Relations Counsel Edward L. Bernays*. Simon & Shuster, New York.

Best Steven, and Douglas Kellner. (2001) *The Postmodern Adventure*. Routledge and Guilford Press, London and New York.

Bilbeny, Norbert. (1997) *Revolución en la ética*. Anagrama, Barcelona.

Black, Edwin. (2001) *IBM y el Holocausto. La Alianza Estratégica entre la Alemania Nazi y la más Poderosa Corporación Norteamericana*. Editorial Atlántida, SA, Buenos Aires, Argentina.

Black, Henry Campbell. (1979) [1891] *Black's Law Dictionary*. West Publishing Co. St. Paul, Minnesota.

Borgmann, Albert. (1992) *Crossing the Post Modern Divide*. University of Chicago Press, Chicago.

Braisted, William Reynolds. (1958) *The United States Navy in the Pacific, 1897-1909*. University of Texas Press, Austin, Texas.

Braunstein, A., et al. (1986) *Psicología, ideología y ciencia*. Siglo XXI, México, DF.

Bridwell Randall and William Quirk. (1996) *Judicial Dictatorship*. Transaction Publishers, Piscataway, New Jersey.

Bröeckers, Mathias. (2006) *Conspiracies, Conspiracy Theories, and the Secrets of 9/11*. Progressive Press, Joshua Tree, California.

Brzezinski, Zbigniew. (1997) *The Grand Chessboard. American Primacy and its Geostrategic Imperatives*. Basic Books, New York.

\_\_\_\_\_. (1970) *Between Two Ages. America's Role in the Technetronic Era*. Viking Press, New York.



- Burke, Jason. (2004). *Al-Qaeda: The True Story of Radical Islam*. I.B. Taurus, London.
- Burkett, Larry. (1991) *The Coming Economic Earthquake*. Moody Press, Chicago, Illinois.
- Bustamante-Donas, Javier. (1993) *Sociedad Informatizada, ¿Sociedad deshumanizada?* Gaia ediciones, Colección Nueva Ciencia, Madrid.
- Butler, Smedley D. (2003)[1935] *War is a Racquet*. Feral House, Los Angeles, California.
- Caldicott, Helen. (2002) *The New Nuclear Danger: George W. Bush's Military-Industrial Complex*. The New Press, New York.
- Calleo, David P. & Benjamin M. Rowland. (1973) *American and World Political Economy*. Press, Bloomington, Indiana.
- Carey, J.W. (1989) *Communications as Culture: Essays on Media and Society*. Unwin Hyman, Boston.
- Carosso, Vincent P. (1987) *The Morgans: Private International Bankers, 1854-1913*. Harvard University Press, Massachusetts.
- Carter, Jimmy. (2006) *Palestine. Peace Not Apartheid*. Simon & Schuster, New York.
- Castells, Manuel. (1996). *The Rise of the Network Society, The Information Age: Economy, Society and Culture*. Vol. I . Blackwell, Cambridge, MA, Oxford, UK.
- Chapman, Brian. (1970) *Police State*. Praeger, New York.
- Chomsky, Noam. (2002) *Media Control. The Spectacular Achievements of Propaganda*. Seven Stories Press, New York.
- \_\_\_\_\_. (2001) *El terror como política exterior de Estados Unidos*. (Trad.) Carol Abousleiman y Octavio Kulesz. Libros del Zorzal, Buenos Aires, Argentina.
- Chomsky, Noam and David Barsamian. (2001) *Propaganda and the Public Mind. Conversations with Noam Chomsky*. South End Press, Cambridge, Massachusetts.
- Chomsky, Noam. (1999) *Profit Over People. Neoliberalism and global order*. Seven Stories Press, New York.
- \_\_\_\_\_. (1984) *La segunda guerra fría. Crítica de la política exterior norteamericana, sus mitos y su propaganda*. Editorial Crítica, Barcelona, España.
- Chossudovsky, Michel. (2005) *America's War on Terrorism*. Global Research, Center for Research on Globalization – CRG, Quebec, Canada.
- Ciarroca, Michelle and William D. Hartung. (2002, July) *Axis of Influence: Behind the Bush Administration's Missile Defense Revival*. Arms Trade Resource Center, World Policy Institute, New York.

- Clark, Tony. (1997) *Mechanisms of Corporate Rule*. En: Mander Jerry and Edward Goldsmith (1997) *The Case Against the Global Economy: And for a Turn Toward the Local*. Sierra Club Books, San Francisco, US.
- Clausewitz, Karl von. (1973) *De la Guerra*. 3 tomos, Diógenes, México, Tomo III, p. 352.
- Clinard, Marshall B. and Peter C. Yeager. (1980) *Corporate Crime*. MacMillan Publishing Co. Inc., New York.
- Combs, Cindy C. and Martin Slann. (2002) *Encyclopedia of Terrorism*. Facts on File Inc., New York, New York.
- Cooper, Kent. (1942) *Barriers Down: The Story of the News Agency Epoch*. Farrar & Rinehart, New York.
- Crowley David and Paul Heyer (2003) (Ed.) *Communications in History*. Pearson Education Inc., NY, México City, Madrid, Munich, Paris.
- Crunden, Robert M. (1982) *Ministers of Reform: The Progressives' Achievement in American Civilization, 1889-1920*. Basic Books Inc, USA.
- Cunningham, William C., et al. (1990) *The HallCrest Report II. Private Security Trends: 1970-2000*. Butterworth-Heinemann, Boston, Massachusetts.
- Danaher, Kevin. (2001) *Democratizing The Global Economy. The Battle Against The World Bank and The IMF*. Common Courage Press, Maine, Pennsylvania.
- Darling, Arthur B. (1990) *The Central Intelligence Agency: An Instrument of Government, to 1950*. Pennsylvania State University Press, University Park, Penn.
- Derber, Charles. (1998) *Corporation Nation: How Corporations Are Taking Over Our Lives and What We Can Do About It*. St. Martin Press, New York.
- Derrida, Jacques. (1994) *Specters of Marx: The State of the Debt, The Work of Mourning and the New International*. (Trans.) Peggy Kamuf. Routledge, New York and England.
- Deutch, Karl W. (1976) *Política y Gobierno*. FCE, México.
- Dibbell, Julian. (1999) *My Tiny Life: Crime and Passion in a Virtual World*. Henry Holt & Co., New York.
- Diccionario de Política. (2001) Valleta Ediciones S.R.L. Buenos Aires, Argentina.
- Dizard, Wilson P. (1989),[1982] *The coming information age: an overview of technology, economics, and politics*. Longman Group, UK.
- Dreiling, M. (2001) *Solidarity and Contention: The Politics of Class and Sustainability in the NAFTA Conflict*. Garland Press, New York.
- Drucker, Peter. (1993) *Post Capitalist Society*. Harper Business, New York.

- Ecco, Umberto. (1986) [1973] *Travels in Hyperreality*. Harcourt Brace & Co., Orlando, Florida.
- Echeverría Javier (2001) *Teletecnología, espacios de interacción y valores*. En: López-Cerezo José A., et al. (2001). *Filosofía de la Tecnología*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), Madrid.
- Edwards Sean A.J. (2000) *Swarming on the Battlefield: Past, Present, and Future*. Rand Research, Palo Alto, California.
- Engelman, Ralph. (1996) *Public Radio and Television in America. A Political History*. Sage Publications, United Kingdom.
- Faría, Miguel A. (2002) *Cuba in Revolution. Escape From a Lost Paradise*. Hacienda Publishing, Macon, Georgia.
- Fay, John J. (1993) "Corporate Security: Protecting Assets in an Evolving Organization."
- Encyclopedia of Security Management*. Butterworth-Heinemann, Stoneham, Mass.
- Feenberg, Andrew. (1991) *The Critical Theory of Technology*. Oxford University Press, University of Oxford, England, and New York.
- Fenster, Mark. (1999) *Conspiracy Theories: Secrecy and Power in American Culture*. University of Minnesota Press, Minneapolis, Minnesota.
- Ferrera, Gerald R., et al. (2004) *Cyberlaw: Text and Cases*. Thomson, South-Western West, Mason, Ohio.
- Fife, Graeme. (2004) *The Terror. The Shadow of the Guillotine: France 1792-1794*. St. Martin's Press, New York,
- Findley, Paul. (2003) [1985] *They Dare To Speak Out. People and Institutions Confront Israel's Lobby*. Lawrence Hill Books, Chicago, Illinois.
- Fischer, Robert J., Gion Green.(1998). *Introduction to Security*. Butterworth-Heinemann-Stoneham, MA.
- Fitton, J. Lesley (2004) [2002] *The Minoans*. The Folio Society Ltd, London.
- Fritz, Schulz. (1953) *History of Roman Legal Science*. Clarendon Press, England.
- Fones-Wol, Elizabeth. (1994) *Selling free enterprise: the business assault on labor and liberalism, 1945-60*. University of Illinois Press, Chicago.
- Ford, Daniel. (2007) *Flying Tigers: Claire Chennault And His American Volunteers, 1941-1942*. Smithsonian Books/Harper Collins, Washington D.C., pp. 5-89.
- Fortner, Robert S. (1993). *International Communication. History, Conflict and Control of the Global Metropolis*. Wadsworth Inc., Belmont, California.
- Foucault, Michel. (1973) [1970] *L'ordre du discours*. El Orden del Discurso.

Trad. Alberto González-Troyano, Fábula-Tusquets Editores SA, Venezuela-Argentina.

\_\_\_\_\_. (1978) [1975] *Surveiller et punir: naissance de la Prison*. Gallimard, Paris. Trans. Alan Sheridan. *Discipline and Punish: The Birth of the Prison*. Pantheon, New York.

Fukuyama, Francis. (2004) *State Building. Governance and World Order in the 21<sup>st</sup> Century*. Cornell University Press, Sage House, Ithaca, New York.

\_\_\_\_\_. (1992) *The End of History and the Last Man*. Free Press, Avon Books, New York.

Garraty, John A. (1986) *The Great Depression: An Inquiry into the causes, course, and Consequences of the Worldwide Depression of the Nineteen-Thirties, as Seen by Contemporaries and in Light of History*. Reed Business Information, Inc. Harcourt, USA.

Gauthier-Dumois, Denise. (2003) *Criminología e Investigación Forense*. Publicaciones Puertorriqueñas Inc., Hato Rey, Puerto Rico.

Gebner, George, Hawmid Mowlana, and Herbert I. Schiller. (1996) *Invisible Crises: What Conglomerate Control of Media Means for America and the World*. Critical Studies in Communication and in the Cultural Industries. Westview Press, USA.

Germann, A. C., et al. (1977) *Introduction to Law Enforcement and Criminal Justice*. Charles C. Thomas Publishing, Springfield, Illinois.

Gibson, William. (1984) *Neuromancer*. Ace Books, New York.

Giddens, Anthony. (1987) *The Nation-State and Violence*. University of California Press, Berkeley, California.

\_\_\_\_\_. (2000) *Sociología*. Alianza Editorial, Madrid.

Gill Stephen. (2003) *Power and Resistance in the New World Order*. Palgrave Macmillan, New York.

Godwin, Mike. (2003). *Cyber Rights: Defending Free Speech in the Digital Age*. MIT Press, Cambridge, Massachusetts.

Gold, Victor. (2007) *Invasion of the Party Snatchers: How the Neo-Cons and Holy Rollers Destroyed the GOP*. Sourcebooks Trade, Bel Air, California.

Goldman, Charles Sydney. (1905) *The Empire and the Century*. (Ed) John Murray, London.

Gongora, Thierry and Harald von Riekhoff (eds.) (2000) *Toward a Revolution in Military Affairs? Defense and Security at the Dawn of the Twenty-First Century*. Greenwood Press, Westport, Connecticut.

Gray, Chris Hables. (1997) *Post Modern War*. Guilford Press, New York.

\_\_\_\_\_. (1989) The cyborg soldiers: "The US Military and the post-modern warrior." pp. 159-178, En: Levidow and Robbins (2001) The Postmodern War, and Cyborg Citizen. Routledge, London and New York.

Griffin, David R. (2005) The 9/11 Commission Report Omissions and Distortions. Olive Branch Press, Northampton Massachusetts.

Grupp, Jeffrey. (2007) Corporatism: The Secret Government of the New World Order. John Leonard, New York.

Gunaratna, Rohan. (2003) Inside Al Qaeda. (3<sup>rd</sup> Ed.) Berkeley Books, Penguin Group, New York.

Haberman, Frederick. (1972) Nobel Lectures, Peace 1901-1925, Elsevier Publishing Company, Amsterdam.

Hafner, Katie and Matthew Lyon. (1996) Where Wizards Stay Up Late: The Origins of the Internet. Simon & Schuster Inc, New York.

Hatfield, James. (2004) El Nerón del Siglo XXI: George W. Bush, Presidente. Ediciones Timéli, Suiza.

Hauben, Michael. (1997) "Behind the Net: The Untold Story of the ARPANET and Computer Science." En: IEEE Communications Society (1997) Netizens: On the History and Impact of Usenet and the Internet. IEEE, Piscaway, New Jersey.

Haugh, John J. et al. (1996). Toll Fraud and Teleabuse: A Multibillion Dollar National Problem. Telecommunications Advisors Inc. (TAI) Portland, Oregon.

Head, Sidney & Christopher Sterling. (1987) Broadcasting in America. Houghton Mifflin Co., Boston, MA. (5<sup>th</sup> Ed).

Herring, James M., and Gerald C. Gross. (1936) Telecommunications: Economics and Regulation. McGraw Hill, New York.

Hezlet, Arthur R. (1975) The Electron and Sea Power. P. Davies, London.

Hills, Jill. (2002). The Struggle for Control of Global Communication. University of Illinois, Chicago.

Hitchens, Christopher. (2002) Why ORWELL Matters. Basic Books, Perseus Books Group, New York.

Hobbes, Thomas. (1968) [1651]. Leviathan, ed. C.B. MacPherson. Harmondsworth: Penguin, New York.

Hoffmann, Stanley. (1998). World Disorders: Troubled Peace in the Post-Cold War Era. Rowman and Littlefield, Lanham, Maryland.

Hogan, Michael. (1977) Informal Entente: The Private Structure of Cooperation in Anglo-American Economic Diplomacy, 1918-1928. University of Missouri Press, Columbia, Missouri.

Hoogenboom, Ari. (2000) [1961]. *Outlawing the Spoils: A History of the Civil Service Reform Movement, 1865-1883*. University of Illinois Press, Chicago.

Horowitz, Robert B. (1989) *The Irony of Regulatory Reform*. Oxford University Press, Oxford.

Howard, Michael. (1983) *La Guerra en la Historia Europea*. FCE, México.

Hull, Cordell. (1948) *The Memoirs of Cordell Hull*. Macmillan Publishing, New York.

Huntington, Samuel P. (2004) *Who Are We?* Simon & Schuster, New York.

\_\_\_\_\_. (1996) *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. Simon & Schuster, New York.

IEEE Communications Society. (2002) *A Brief History of Communications*. IEEE, Piscaway, New Jersey.

Stone, I.F. (1988). *Hidden Story of the Korean War 1950-1951: A Non-conformist History of our Times*. Little Brown & Company, Boston, Massachusetts.

Innis, H.A. (1951) *The Bias of Communications*. University of Toronto Press, Toronto.

Irons, Peter, and Howard Zinn. (1999) *A People's History of the Supreme Court*. Penguin Group, New York.

Johnson, Chalmers. (2006) *Nemesis. The Last Days of the American Republic*. Metropolitan Books – Henry Holt & Company, New York.

\_\_\_\_\_. (2004) *The Sorrows of Empire. Militarism, Secrecy, and the End of the Republic*. Metropolitan Books – Henry Holt & Company, New York.

Juergensmeyer, Mark. (2000) *Terror in the Mind of God*. University of California Press, California.

Jewell Elizabeth J. and Frank Abate (Ed) (2001) *The New Oxford American Dictionary*. Oxford University Press, England, and New York.

Kagan, Donald and Frederick W. Kagan. (2000) *While America Sleeps: Self Delusion, Military Weakness and the Threat to Peace Today*. St. Martin's Griffin, New York.

Kahaner, Larry. (1996) *Competitive Intelligence*. Simon & Schuster, New York.

Kant, Immanuel. (1992). *Political Writings*, trans. H.B. Nisbet. Cambridge University Press, Cambridge, Massachusetts.

Kaplan, Jeffrey, Joseph E. Murphy and Winthrop M. Swenson. (1998) *Compliance Programs and the Corporate Sentencing Guidelines. Preventing Criminal and Civil Liability*. West Group, West Publishing, USA.

- Karsten, Meter. (1998) (ed) *The Military-State-Society Symbiosis*. Garland Publishing, New York and London.
- Keay, John. (1991) *The Honourable Company: A History of the English East India Company*. Harper Collins, London.
- Keegan, John. (2003) *Intelligence in War. Knowledge of the Enemy from Napoleon to Al-Qaeda*. Alfred A. Knopf-Random House Inc. New York.
- Kemp, Peter. (1976) *Oxford Companion to Ships and the Sea*. Oxford, England.
- Kennedy, Daniel B. (1993) '*Premises Liability for Negligent Security*.' *Encyclopedia of Security Management*. Butterworth-Heinemann, Stoneham, Massachusetts.
- Kent, Sherman. (1949) *Strategic Intelligence for American World Policy*. Princeton University Press, Princeton, New Jersey.
- Kepel, Gilles. (2002) *Jihad: The Trail of Political Islam*. (Trans.) Anthony Roberts, Harvard University Press, Massachusetts.
- Kershaw, Peter. (1997) *Economic Solutions*. Quality Press Ltd., Australia.
- Kirkpatrick, Jeane J. (1988) *Legitimacy and Force: National and International Dimensions*. Transaction Publishers, Edison, New Jersey.
- \_\_\_\_\_. (1982) *Dictatorships and Double Standards: Rationalism and Reason in Politics*. AEI/Simon & Schuster, New York.
- Knowles, Elizabeth (ed) (1999). *The Oxford Dictionary of Quotations*. Oxford University Press, England.
- Kolko Joyce and Gabriel Kolko. (1972) *The Limits of Power: The World and United States Foreign Policy, 1945-1954*. Harper and Row, New York.
- Korten, David C. (1999) *The Post-Corporate World*. Kumarian Press Berrett-Koehler Publishers, West Hartford, Connecticut.
- Krasnow, Erwin, Lawrence Longley & Herbert Terry. (1982) *The Politics of Broadcast Regulation*. St. Martin's Press, New York, New York.
- La Sagrada Biblia. (1960)[1569] *Antigua Versión de Casiodoro de Reina*. Sociedades Bíblicas Unidas, Ciudad México, México, DF.
- La Sagrada Biblia. (1960) Ed. Rev. C.I. Scofield. *Concordancia*. Spanish Publications Inc., Waukesha, Wisconsin.
- Laidler, Keith J. (1998) *To Light Such a Candle: Chapters in the History of Science and Technology*. Oxford University Press, New York.
- Lakoff, George & Mark Johnson. (1980) *Metaphors We Live By*. University of Chicago Press, Chicago, London.
- Laswell, Harold D. (1941) *Democracy Through Public Opinion*. S1, George Banta, USA.

- Lehtinen, Rick, et al. (2006) *Computer Security Basics*. O'Reilly Media Inc., Sebastopol, California.
- Levidow and Robbins (2001) *The Postmodern War, and Cyborg Citizen*. Routledge, London and New York.
- Levin, Mark R., and Rush Limbaugh. (2005) *Men In Black: How The Supreme Court is Destroying America*. Regnery Publishing Inc., Washington D.C..
- Levy, Steven. (1994). *Hackers: Heroes of the Computer Revolution*. Delta, New York.
- Lindblom, Charles E. (1977) *Politics and Markets*. Basic Books, New York.
- Lippmann, Walter. (1963) *The Essential Lippmann: A Political Philosophy for Liberal Democracy*. (Ed) Clinton Rossiter and James Lare. Random House, New York.
- \_\_\_\_\_. (1925) *The Phantom Public*. Harcourt, Brace and Co., New York.
- Liz, Manuel, (1995) *Conocer y actuar a través de la tecnología*, en: Broncano, Fernando, Ed. (1995) *Nuevas meditaciones sobre la técnica*, Trotta, Madrid.
- Locke, John. (1952) [1690]. *Second Treatise on Government*. Bobbs-Merrill, Indianapolis.
- López-Cerezo José A. et al. (2001). *Filosofía de la Tecnología. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)*, Madrid.
- Lukes, Steven. (1974) *Power: A Radical View*. Macmillan, London.
- Maceiras-Fafián, Manuel. (2002) *Metamorfosis del Lenguaje. Comunicación y Despersonalización*. Editorial Síntesis, Madrid.
- \_\_\_\_\_. (1994). *Identidad y Responsabilidad*. Universidad Complutense de Madrid, España.
- Marrs, Jim. (2004) *Inside Job. Unmasking the 9-11 Conspiracies*. Origin Press, California.
- \_\_\_\_\_. (2000) *Rule by Secrecy*. Perennial – Harper Collins Publishers, New York.
- Marvin, Carolyn. (1988) *When Old Technologies Were New: Thinking About Electric Communication in the Late Nineteenth Century*. Oxford University Press, New York.
- Mason, Edward S. and Robert E. Asher. (1973) *The World Bank Since Bretton Woods*. The Brookings Institution, Washington DC.
- Masuda, Yoneji. (1981) [1980] *The information society as post industrial society*. World Future Society, Bethesda, Maryland.



May, Stacy, and Galo Plaza. (1958) *The United Fruit Company in Latin America*. National Planning Association, Washington DC.

McGowan, David. (2000) *Derailing Democracy. The America The Media Don' Want You To See*. Common Courage Press, Monroe, Milwaukee.

Mearsheimer, John J. and Stephen M. Walt. (2007) *The Israel Lobby and US Foreign Policy*. Farrar, Straus and Giroux, New York.

Meier, Robert F. (2001) *Geis, Sutherland, and White-Collar Crime*, En: Pontell, Henry N. and David Shichor (2001) *Contemporary Issues in Crime Criminal Justice. Essays in Honor of Gilbert Geis*. Prentice Hall, Upper Sadle River, New Jersey.

Mills, Charles Wright. (1967). *The Sociological Imagination*. Oxford University Press, New York.

Mill, John Stuart. (1939) [1859]. 'On Liberty', in Edwin A. Burt, ed., *The English Philosophers From Bacon to Mill*. Random House, New York.

Miller, Arthur. (1971) *The Assault on Privacy*. University of Michigan, Michigan.

Mokhiber, Russell and Robert Weissman. (1999) *Corporate Predators. The Hunt For Mega-Profits and The Attack on Democracy*. Common Courage Press, Monroe, Maine.

Montgomery, David. (1987) *The Fall of House of Labor*. Maison des Sciences de l'Homme and Cambridge Press, France and UK.

Mosco, Vincent. (1984) *Policy Research in Telecommunications*. Ablex Publishing, Norwood, New Jersey.

Nevarez-Muñiz, Dora. (1996) *El Crimen en Puerto Rico. Tapando el Cielo con la Mano*. Instituto para el Desarrollo del Derecho Inc., San Juan, Puerto Rico.

Nordlinger, Eric A. (1981) *On the Autonomy of the Democratic State*. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.

Odom, William E. (2003) *Fixing Intelligence for a More Secure America*. Yale University Press, New Haven & London.

O'Harrow, Robert Jr. (2005) *No Place To Hide*. Free Press, New York, London.

Ortega y Gasset, José. (1996) *Meditación de la técnica*. Revista de Occidente-Alianza, Madrid.

\_\_\_\_\_. (1985) *La Rebelión de las Masas*. Planeta-De Agostini, Barcelona, España.

\_\_\_\_\_. (1955) [1923], *El tema de nuestro tiempo*. OBRAS COMPLETAS, Tomo III, Revista de Occidente, Madrid.

\_\_\_\_\_. (1955), [1936], *Historia Como Sistema*. OBRAS COMPLETAS, Tomo VI, Revista de Occidente, Madrid.

Olivier, Roy. (1994) *The Failure of Political Islam*. (Trans.) Carol Volk, Harvard University Press, Massachusetts.

Orwell, George. (1961) [1949] *Nineteen Eighty Four*. Penguin Group, New American Library, New York.

\_\_\_\_\_. (2002) [1949] 1984: *Prólogo de Mauricio Molina*. Editorial Lectorum, México.

Osler-Hampson, Fen, et al. (2002). *Madness in the Multitude. Human Security and World Disorder*. Oxford University Press, Canada.

Otero, Ralph. (2002) *¿Misión Imposible? Los Espías de la Nueva Era Empresarial*. Editorial Isla Negra, San Juan, Puerto Rico.

Perloff, James. (1988) *The Shadows of Power: The Council of Foreign Relations and the American Decline*. Western Islanders Publishers, Appleton, Wisconsin.

Petras, James. (2001) *“La Revolución informática, la globalización y otras fábulas imperiales”* En: Saxe-Fernández, John, James Petras, Henry Veltmeyer, Omar Nuñez. (2001) *Globalización, Imperialismo y Clase Social*. Editorial Distribuidora Lumen SRL, Buenos Aires, Argentina.

Polmar, Norman and Thomas B. Allen. (1998) *Spy Book. The Encyclopedia of Espionage*. Random House, New York.

Popper, Karl. (1945) *The Open Society and its Enemies*. Vol. 2, ch. 25. London, England.

Post, Richard S., and Arthur A. Kingsbury. (1991). *Security Administration: An Introduction to the Protective Services*. Butterworth-Heinemann, Stoneham, Massachusetts.

Purpura, Phillip P. (1993) *Private Security: History and Development in the United States*, En: Fay, John J. (1993) *Encyclopedia of Security Management. Techniques and Technology*. Butterworth-Heinemann, Boston, London, Toronto.

Quintanilla, Miguel A. (1989) *Tecnología: un enfoque filosófico*. Fundesco, Madrid.

Rasheed-Na’Allah, Abdul. (1998). *Ogoni’s Agonies: Ken Saro-Wiwa and The Crisis in Nigeria*. Africa World Press.

Real Academia Española. (1992) *Diccionario de la Lengua Española*. Brosmac, S.L. España.

Rivera-Rivera, Antonia. (2001, 28 de septiembre) *“La realidad internacional hoy: la globalización de la economía y sus consecuencias sociales”* En: Torres-Rivera, Lina M (Ed). (2004) *Sociedad y cultura contemporáneas*. International Thomson Editores, México.

Rivero, Eneida B. y Jaime Gutiérrez-Sánchez (1993). *Introducción a las Ciencias Sociales: Antología de Lecturas*. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Mayagüez, Puerto Rico.

Rockefeller, David, Jr.. (2002) *Memoirs*. Random House Inc., New York.

Rosenberg, Emily. (1982) *Spreading the American Dream: American Economic and Cultural Expansion, 1890-1945*. Hill & Wang, New York,

Rothbard, Murray N. (1995)[1984] *Wall Street, Banks, and American Foreign Policy*. Center for Libertarian Studies Inc., Burlingame, California.

Russell, Bertrand. (2004). *History of Western Philosophy and Its Connection with Political and Social Circumstances from the Earliest Times to the Present Day*. The Folio Society, London.

Russell Mead, Walter. (2002) *American Foreign Policy and How it Changed the World*. Alfred A. Knopf, New York.

Sandage, Scott A. (2005) *Born Losers: A History of Failure in America*. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.

Schelling, Thomas C. (1966) *Arms and Influence*. Yale University Press, New Haven and London.

\_\_\_\_\_. (1960) *The Strategy of Conflict*. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.

Schiller, Herbert I. (1989) *Culture Inc.: The Corporate Takeover of Public Expression*. Oxford University Press Inc., New York.

\_\_\_\_\_. (1971) *Mass Communications and American Empire*. Beacon Press, Boston.

Schwartz, Winn. (1994) *Information Warfare*. Thunder Mouth Press, New York.

Schwoch, James. (1990) *The American Radio Industry and Its Latin American Activities, 1900-1939*. Urbana: University of Illinois, Chicago.

Scott, Peter Dale. (1993) *Deep Politics and the Death of JFK*. University of California Press, California.

\_\_\_\_\_. (1972) *The War Conspiracy; The Secret Road to the Second Indochina War*. Bobbs Merrill, Indianapolis, Indiana.

Segovia-Alonso, Ana I. (2001) *La Estructura de los Medios de Comunicación en EU: Análisis Crítico del Proceso de Concentración Multimedia*. Tesis Doctoral Inédita. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.

Seldes, George. (1947) *1000 Americans: The Real Rulers of USA*. George Seldes Publication, USA.

- Sherman, Dennis y Joyce Salisbury. (2003). *Civilizaciones de Occidente*. McGraw-Hill-Interamericana Editores, Madrid.
- Sills, David. (1976) *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*. Edición Española, Dir. Vicente Cerveras-Tomás. Aguilar SA de Ediciones, Madrid.
- Singh, Simón. (2000) *Los Códigos Secretos. El arte y la ciencia de la criptografía. Desde el antiguo Egipto a la era de Internet*. (Trad. José Ignacio Moraza), Editorial Debate, Madrid.
- Smith, Adam. (1997) [1776] *Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones*. (The Wealth of Nations) FCE, México.
- Solove, Daniel J. (2004) *The Digital Person. Technology and Privacy in the Information Age*. New York University Press, New York and London.
- Spalding, Elizabeth Edwards. (2006) *The First Cold Warrior: Harry Truman, Containment and the Remaking of Liberal Internationalism*. University Press of Kentucky, Kentucky.
- Spencer, Herbert. (2002) [1894] *The Man Versus the State. El Individuo contra el Estado*. Ediciones Folio SA, Barcelona, España.
- Spivak, John. (1967) *A Man in His Time*. USA.
- Stauber, John and Sheldon Rampton. (2004)[1995] *Toxic Sludge is Good for You*. Constable and Robinson, London, Chapter 10.
- Sterling, Christopher, George Shiers. (2000) *The History of Telecommunications Technology*. Scarecrow Press, Maryland.
- Stobbs, Gregory A. (2000) *Software Patents*. Aspen Publishers, New York.
- Stone, Diane, and Andrew Denham. (2004) *Think Tank Traditions: Policy Research and the Politics of Ideas*. Manchester University Press, New Hampshire.
- Suskind, Ron. (2006) *The One Percent Doctrine. Deep Inside America's Pursuit Of Its Enemies Since 9/11*. Simon & Schuster, New York.
- Sutherland, Edwin H. (1949) *White Collar Crime*. Holt Rinehart and Winston, New York.
- \_\_\_\_\_. (1939) [1924] *Principles of Criminology*. University of Chicago Press, Chicago.
- Taylor, Paul. (1999) *Hackers: Crime in the Digital Sublime*. Routledge, London and New York.
- Torres-Rivera, Lina M. (Ed). (2004) *Sociedad y cultura contemporáneas*. International Thomson Editores, México.
- Town, Robert J. (1991) *Merger Waves and the Structure of Merger and Acquisition Time Series*. US Department of Justice, Antitrust Division, Washington DC.

Trigo, Generoso y Jaime Gutiérrez- Sánchez. *Las ciencias sociales y su metodología científica*, En: Eneida B. Rivero y Jaime Gutiérrez-Sánchez. (1993) Introducción a las Ciencias Sociales: Antología de Lecturas. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Mayagüez, Puerto Rico.

Tuchman, Barbara. (2005), [1958] *The Zimmermann Telegram*. The Folio Society, London.

Turner, Jonathan H. (1978) *The Structure of Sociological Theory*. The Dorsey Press, Homewood, Illinois.

Turkle, Sherry. (1984) *The Second Self: Computers and the Human Spirit*. Granada, London.

Twiss, Benjamin R. (2001)[1942] *Lawyers and the Constitution: How Laissez Faire Came to the Supreme Court*. Lawbook Exchange Ltd., London.

Tzu, Sun. (2003) *The Art of War. Complete Texts and Commentaries*. (Trans.) Thomas Cleary. Shambala Publications Inc., Boston & London.

\_\_\_\_\_. (2000) *El Arte de la Guerra*. José J. de Olañeta (Ed.) Ferrer Palma S.L., Barcelona, España.

\_\_\_\_\_. (1999) *El Arte de la Guerra*. (Traducido por Samuel B. Griffith). Editorial Troquel, Buenos Aires, Argentina.

\_\_\_\_\_. (1993) *El Arte de la Guerra*. (Version de Thomas Cleary, traducido por Alfonso Colodrón). Edad y Albatros, Buenos Aires, Argentina.

U.S. Office of Science and Technology. (1967) *Privacy and Behavioral Research*. Government Printing Office, Washington D.C..

Vagts, Alfred. (1959) *A History of Militarism*. Greenwood Press Publishers, Westport, Connecticut.

Vladimir Dedijer, et al. (1973) *Spheres of Influence and the Third World*. Spokesman Books, UK.

Walsh, Timothy J. and Richard J. Healy. (1993) *Security Vulnerability*. Protection of Assets. The Merritt Co. Santa Monica, California.

Waltz, Kenneth. (1969) *Man, the State and War*. Columbia University Press, New York.

Weber, Max. (1947) *Wirtschaft und Gesellschaft*. Tomo I: 28, Tübingen, J.C.B. Mohr y Paul Siebeck. (3ed.) Edición española, Fondo de Cultura Económica, México.

\_\_\_\_\_. (1985) *Ensayos de Sociología Contemporánea*. Trad. M. Bofill, Editorial Planeta, Madrid.

\_\_\_\_\_. (1977) *Economía y Sociedad*. (Ed) J. Winckelman. Fondo de Cultura Económica, México

\_\_\_\_\_. (1922) *Economy and Society*, En: Gerth, H. H. and C. Wright Mills, eds. and trans., (1922) *From Max Webber: Essays in Sociology*. Oxford University Press, New York.

Wedlake, G. E. (1973) *SOS: The Story of Radio-Communication*. London.

Weintraub Jeff & Krishan Kumar, eds. (1997) *Public and Private in Thought and Practice: Perspectives on a Grand Dichotomy*. University of Chicago Press, Illinois.

Whitaker, Reg. (1999) *The End of Privacy. How Total Surveillance Is Becoming A Reality*. The New Press, New York.

Wiley, Mark Emerson. (2000) *Pearl Harbor. Mother of All Conspiracies*. Xlibris Corporation, Philadelphia, Pennsylvania.

Williams, William. (1969) *The Roots of American Empire*. Random House, New York.

Wilson, Derek. (1988) *Rothschild. The Wealth and Power of a Dynasty*. Charles Schribner's Sons, New York.

Winkler, Ira. (1997) *Corporate Espionage. What It Is, Why It's Happening In Your Company, What You Must Do About It*. Prima Publishing, Rocklin, California.

Winter, Steven. (2001) *A Clearing in the Forest: Law, Life and Minds*. University of Chicago Press, Chicago, and London.

Woodward, Bob. (2003) *Bush at War*. Pocket Books, Simon & Schuster, New York.

Wuthnow Robert, et al. (1984) *Cultural Analysis. The Work of Peter L. Berger, Mary Douglas, Michel Foucault and Jürgen Habermas*. Routledge & Keagan Paul Ltd. London, England.

Wynne, Terry. (2001) *History of Telecommunications*. FHTE, Germany.

Young-Pelton, Robert. (2006) *Licensed To Kill. Hired Guns In The War On Terror*. Three Rivers Press, New York.

Zinn, Howard. (2003) *A People's History of the United States: 1492-Present*. Harper Collins, New York.

**OTRAS FUENTES**  
**CARTAS, CASOS LEGALES, CONFERENCIAS Y MEDIOS**  
**AUDIOVISUALES,**  
**DOCUMENTOS PUBLICOS, INFORMES, LEYES Y REGULACIONES**  
**GUBERNAMENTALES**

A & E TV Networks and The History Channel (1999) *Spy Technologies*. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (A& E TV Networks, New York, New York).

A & E TV Networks and BBC (1992) *CIA. The Secret Files*. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (A& E TV Networks, New York, New York).

Abrams, Elliot, et al. (1998, January 26) Letter to Honorable William J. Clinton. Project for the New American Century (PNAC), Washington D.C..

ACLU v. Ashcroft. 334 F. Supp. 2<sup>nd</sup> 471 (S.D.N.Y. 2004)

ACLU v. Reno. 521 U.S. 844, 871 (1997).

Advisory Commission on Electronic Commerce. (April 2000) Report To US Congress. Richmond, Virginia.

Advisory Committee on Smaller Public Companies (2006, April 23) Final Report on the Advisory Committee on Smaller Public Companies to the US Security Exchange Commission. Washington D.C., pp. 33-34.

Amnesty International. (2003, May 19) A Catalogue of Failures: G-8 Arms Exports and Human Rights Violations. London, England. AI, IOR Index 30/003/2003, p. 1.

Anderson, Sarah and John Cavanagh. (1996) *Top 200: The Rise of Global Corporate Power*. Institute for Policy Studies, Washington D.C., p.3.

Archer, Melanie y Channel Four Television Corporation. (2003). *The Spartans*. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponible por: Paramount Home Entertainment, 5555 Melrose Ave. Hollywood, California 90038.

Arthur Andersen, LLP v. United States of America. Certiorari to the United States Court of Appeals for the 5<sup>th</sup> Circuit. Washington DC, No. 04-368, May 31, 2005.

Assassination Records Review Board. (1998, September 30) Final Report of the Assassination Records Review Board, The Assassination Archives & Research Center, Washington D.C..

Association of Certified Fraud Examiners –ACFE. (2006) Report to the Nation on Occupational Fraud & Abuse. Austin, Texas, pp. 4-5.

\_\_\_\_\_. (2004) Report to the Nation on Occupational Fraud & Abuse. Austin, Texas, p 8.

\_\_\_\_\_. (2002) Report to the Nation on Occupational Fraud & Abuse. Austin, Texas, pp. 1-6.

\_\_\_\_\_. (1996) Report to the Nation on Occupational Fraud & Abuse. Austin, Texas, p. 2.

Baker, Michael, and Alan Westin. (1987, May) Employer Perceptions of Workplace Crime. Bureau of Justice Statistics. US Department of Justice, Washington D.C., p. 12.

Belasco, Amy. (2006, September 22) The Cost of Iraq, Afghanistan and Other Global War on Terror Operations Since 9/11. Congressional Research Service, Library of Congress, Washington D.C. Order Code RL 33110.

Bernanke, Ben S. (2002, November 8) Remarks by Gov. Ben S. Bernanke at the Conference to Honor Milton Friedman. Federal Reserve Board, Washington D.C..

Bilmes Linda and Joseph Stiglitz (2006) The Economic Costs of Iraq War: An Appraisal Over Years After The Beginning Of The Conflict. National Bureau of Research, Cambridge, Massachusetts, p. 12-13.

Blum, Deborah, Actuality Productions-Hearst Entertainment-The History Channel, A&E Television Networks (1998) Spy Technology. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponible por: New Video 126 Fifth Ave. NY, NY 10011).

Buckley v. Valeo. (1976) 424 U.S. 1.

Bush, George H.W. (1990, September 11) Address before a Joint Session of the Congress on the Persian Gulf and the Federal Budget Deficit. US Congress, National Archives, Washington D.C..

Bush, George W. (2002, October 7) President Bush Outlines Iraqi Threat. Remarks by the President on Iraq. The White House, Office of the Press Secretary, Washington D.C..

\_\_\_\_\_. (2001, September 20) President Bush's Address to Joint Session of Congress. Washington D.C..

Chomsky, Noam. (1997) Propaganda and Control of the Public Mind. Discurso grabado en vivo en el Harvard Trade Union Program, Cambridge, MA, el 7 de febrero de 1997. [Disco Compacto] (Disponible por: AK Press Audio PO Box 40682 San Francisco, CA 94140-0682 USA).

\_\_\_\_\_. (2002)[1992] Manufacturing Consent. Noam Chomsky and the Media. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponible por: Necessary Illusions Productions, Inc. y Zeitgeist Films Ltd. 247 Centre Street New York, NY 10013 Phone: (212) 274-1989).

Christian Aid. (2003, October) "The Missing Billions: Transition and Transparency in post-war Iraq. Christian Aid Press, London, p. 2.

Claybrook Joan. (2006, February 1) Testimony Before the Government Reform Committee on the Subject of Restoring the Public Trust: A Review of the Federal Pension Forfeiture Act And Other Lobbying and Ethics Reform Issues. Public Citizen, Washington D.C., p. 3.

Clooney, George. (2005) Good Night, and Good Luck. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponible por: Warner Home Video Inc. 4000 Warner Blvd. Burbank, CA 91522).



Columbia Accident Investigation Board –CAIB. (2003, August 26) Columbia Accident Investigation Board Releases Final Report. Press Release CAIB PA - 40-03, Washington D.C.

Commission to Assess United States National Security Space Management and Organization. (2001, January 11) Report to Assess United States National Security Space Management and Organization, Pursuant to Public Law 106-65, Committee on Armed Services of the U.S. House of Representatives, Washington D.C..

Communications Assistance for Law Enforcement Act (CALEA) (1994) Pub. L No. 103-414, 108 Stat 4279.

Congressional Budget Office – CBO. (2000) Budgetary and Technical Implications of the Administration's Plan for National Missile Defense. U.S. Congress, Washington D.C..

Connecticut General Life Insurance Co. v. Johnson. (1938) 303 U.S. 77, 90 (Black J., dissenting).

Constitución EE.UU., Artículo I Sección 9 Cláusula 7.

Council of Public Relations Firms -CPRF. (2002) 2002 Annual Report. New York.

Credit Suisse Securities –USA. (2007, June 18). LLC, fka Credit Suisse First Boston, LLC, et al. v. Glen Billing, et al.. Certiorari to the United States Court of Appeals for the 2<sup>nd</sup> Circuit. Washington DC, No. 05-1157.

Daggett, Stephen. (2006, September 5) Defense: FY 2007 Authorization and Appropriations. Congressional Research Service, Library of Congress, Washington D.C., Order RL 33405.

Defense Security Services (DSS). Brochure Booklet. (2000) “2000 Technology Collection Trends in the US Defense Industry.” Washington D.C..

Demme, Jonathan, (2004) The Manchurian Candidate. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponible por: Paramount Pictures, 5555 Melrose Ave. Hollywood, California 90038.

Department of Defense Appropriations Act, 2004, Pub. L. No. 108–87, § 8131, 117 Stat. 1054, 1102 (2003). Véase además: Joint Explanatory Statement, Conference Committee Report. 149 Cong. Rec. H8755—H8771 (Sept. 24, 2003).

Department of Defense Appropriations Act of 2002. Public Law 107-117, Section 8150.

Department of Homeland Security. (2006, November 2) Notice of Privacy Act system of records. Office of the Secretary, DHS-2006-0060. Federal Register Vol. 71, No. 212, pp. 64543-64546.

Donnelly, Thomas, et al. (2000, September) Rebuilding America's Defenses. Strategy, Forces and Resources For a New Century. Project for the New American Century (PNAC), Washington D.C., pp. i, ii, iv, v, 51.

Dred Scott v. Sanford (1856) 60 U.S. (19 How.) 393.

Epsilon Data Management (2007) The Abacus 2007 Multi-Channel Trend Report. New York, p. 2.

Essential Information Inc. v. USIA, 134 F. 3d 1165, 1168 (D.C. Cir. 1998).

European Parliament Temporary Committee on the Echelon Interception System. (1999, April) Development of Surveillance Technology and Risk of Abuse of Economic Information (An appraisal of technologies for political control). PE 168.184, Luxembourg.

Executive Order 13283. (2003, January 21) Establishing the Office of Global Communications. Presidential Documents, National Security Archives, Washington D.C., 68 Federal Register, No. 16, p. 3371.

Executive Order 12870. (1993, September 30) Trade Promotion Coordinating Committee. Presidential Documents, National Security Archives, Washington D.C., 58 Federal Register, No. 190, p. 51753.

Executive Order 12835. (1993, January 25) Establishment of the National Economic Council. Presidential Documents, National Security Archives, Washington D.C., 58 Federal Register, No. 16, p. 6189.

Executive Order 11921. (1976, June 11) Adjusting Emergency Preparedness Assignments to Organizational and Functional Changes in Federal Departments and Agencies. Presidential Documents, National Security Archives, Washington D.C., 41 Federal Register, p. 24294.

Executive Order 11905. (1976, February 18) United States Foreign Intelligence Activities. Presidential Documents, National Security Archives, Washington D.C., 41 Federal Register, p. 7703.

Fair and Accurate Credit Transaction Act. Pub. L. 108-159 December 4, 2003.

Fair Credit Reporting Act (FCRA) 15 U.S.C. § 1681. (1974).

Federal Advisory Committee Act (FACA) Public Law 92-463, October 6, 1972, 5 U.S.C. Appendix- 86 Stat. 770, Sec. 15.

Federal Bureau of Investigations (FBI). Office of the Inspector General. (2006, March) The Federal Bureau of Investigation's Efforts to Protect the Nation's Seaports. Audit Report 06-26, Washington D.C..

\_\_\_\_\_. Office of the Inspector General, Audit Division (2005, January). Federal Bureau of Investigation's Foreign Language Translation Program Follow-Up Audit Report 0533, Appendix 7: Update on the Office of the Inspector General's July 2004 Report, "A Review of the FBI's Actions in Connection with Allegations Raised by Contract Linguist Sibel Edmonds. Washington D.C., pp. 40-41.

\_\_\_\_\_. (1999) Terrorism in the United States. 30 Years of Terrorism: A Special Retrospective Edition. U. S. Department of Justice, Counterterrorism Threat Assessment and Warning Unit, Counterterrorism Unit, Washington D.C., p.15.

Federal Communications Commission. 47 U.S.C., § 151, § 154.

\_\_\_\_\_. (1974) "In the Matter of the Handling of Public Issues Under the Fairness Doctrine and the Public Interest Standards of the Communications Act." GPO, Washington D.C..

Federal Reserve Board. (2001, December 19). Fedwire Funds Transfer System: Self-Assessment of Compliance with the Core Principles for Systematically Important Payment Systems. Washington D.C., p.5.

Federal Trade Commission (FTC). (2007, January 30) Sony BMG Settles FTC Charges. CD's Embedded Content Protection Software Posed Security Risks, Limited CD Use, and Monitored Users' Listening Habits on their Computers, Without Consumer Consent. News Release, Washington D.C., p. 1.

\_\_\_\_\_. (2003, October) To Promote Innovation: The Proper Balance of Competition and Patent Law and Policy. Washington D.C., pp. 4-18.

\_\_\_\_\_. (2003). Identity Theft Survey Report. Synovate Publishing, Mclean, Virginia, pp. 4-9.

\_\_\_\_\_. (2001) "Prepared Statement of the Federal Trade Commission on Internet Fraud, before the Committee on Finance, United States Senate, April 5, 2001. Government Printing Office, Washington DC.

First National Bank of Boston v. Bellotti. (1978) 435 U.S. 765.

Florida v. Riley, 488 U.S. 445, 466 (1989).

Food and Drug Administration (FDA), Department of Health and Human Services. (2004, October 12) Medical Devices; General Hospital and Personal Use Devices; Classification of Implantable Radiofrequency Transponder System for Patient Identification and Health Information. Final Rule. 21 CFR Part 880, Docket No. 2004N-0477. Federal Register Vol. 69, No. 237 Rules and Regulations, pp. 71702-71704.

Foreign Affairs Reform and Restructuring Act. Public Law 105-277, October 1, 1999.

Foreign Intelligence Surveillance Act. 50 USC §1801-1811, 1821-1829, 1841-1846, 1861-1862.

Francis, Robert Sr. (1977, June 16) Testimony before the Sub-Committee on Special Business Problems. House Business Administration Committee, US House of Representatives, Washington D.C.

Grimmett, Richard F. (2002, August) Conventional Arms Transfer to Developing Nations, 1994-2001. US Congressional Research Service, Washington D.C., p. 9.

Garcetti v. Ceballos, 547 U.S. \_\_\_\_ (2006) LEXIS 4341, Docket No. 04-473.

General Services Administration (GSA). (1984) Federal Advisory Committees: Thirteenth Annual Report of the President, FY 1984. Washington D.C..

Goldfarb and Koral Productions Inc. & PBS [2001] (2005) Empires: The Roman Empire: In the First Century. [Disco Video-cinematográfico Digital-

DVD].(Disponibile por: Paramount Home Entertainment, 5555 Melrose Ave. Hollywood, California 90038.

Grimmett, Richard F. (2002, August) Conventional Arms Transfer to Developing Nations, 1994-2001. US Congressional Research Service, Washington D.C., p. 9.

Hayes, Jack L. (1998, September) 10<sup>th</sup> Annual Report on Theft in the US Retail Industry. American Society for Industrial Security, Alexandria, Virginia, p. 2.

International Broadcasting Act. Public Law 103-236, April 30, 1994.

IPTV Productions Limited. (1993, October 6) “Dispatches: The Hill.” IPTV Productions Limited for Channel 4-TV, London. [Programa Televisivo Grabado] (Disponibile por: IPTV Ltd. #8 Paston Place, Brighton BN2 1HA England. Tel. +44 - 31-659-6566).

Javelin Strategy & Research (2007) 2007 Identity Fraud Survey Report. Pleasanton, California, p.1.

Lawson, Anthea and Stuart Halford. (2004, June) Fuelling suspicion: the coalition and Iraq’s oil Billions. Christian Aid Press, London, p. 3.

Licklider, Joseph C.R. (1960, March) Man-Computer Symbiosis. IRE Transactions on Human Factors in Electronics, Volume HFE-1, pp. 4-11.

Lion Television, PBS & Richard Bradley [2001] (2005) Empires: Egypt’s Golden Empire. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponibile por: Paramount Home Entertainment, 5555 Melrose Ave. Hollywood, California 90038.

Landt, Jeremy. (2001, October 1) Shrouds of Time. The History of RFID. The Association for Automatic Identification and Data Capture Technologies (AIM), Pittsburgh, Pennsylvania.

MacLeish, M. (1932, June) The Fourteenth Amendment. Fortune, New York, p. 52.

Meyer, Gordon and Jim Thomas. (1989, November) The Baudy World of the Byte Bandit: A Post-modernist interpretation of the Computer Underground. Paper presented at the American Society of Criminology Annual Meeting, Reno, Nevada.

Moazzam Begg, et al. v. George W. Bush. No. 04-CV-1137 (RMC) US District Court Columbia, Washington D.C..

Moore, Michael. (2004). Fahrenheit 9/11. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponibile por: Westside Productions, LLC. 10202 W. Washington Blvd. Culver City, California 90232-3195).

\_\_\_\_\_. (2007). Sicko. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponibile por: The Weinstein Company, Genius Products LLC. 2461 Santa Monica Boulevard D-727 Santa Monica, California 90404).

Morowitz, Noah & Don Cambou, Actuality Productions-Hearst Entertainment-A&E Television Networks (1999) Modern Marvels: Security Systems. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponibile por: New Video 126 Fifth Ave. New York, New York 10011).

National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States. (2004, July 22) The 9-11 Commission Report. Government Printing Office, Washington D.C..

National Counter Intelligence Center. Brochure Booklet. (2000) "2000 Annual Report to Congress on Foreign Economic Collection and Industrial Espionage." Washington D.C..

National Crime Prevention Institute (2000) Crime Prevention. University of Louisville, Kentucky, p. 4.

National Security Presidential Directive 23 (2002, December 16) National Policy on Ballistic Missile Defense. The White House, Washington D.C.

Nitze, Paul H. (1950, April 14) NSC-68, United States Objectives and Programs for National Security. A Report to the President. Washington D.C..

Office of Independent Counsel. (2006, January 19) Office of Independent Counsel Final Report In Re: Henry G. Cisneros. Washington D.C..

\_\_\_\_\_. (2001) Final Report of the Independent Counsel.  
Appendix E. Financial Information Regarding the OIC, Washington D.C., pp. 133-145.

\_\_\_\_\_. (1997) Report of the Death of Vincent W. Foster Jr.  
Washington D.C..

Office of the Press Secretary. (2001, November 10) President Bush Speaks to United Nations. Remarks by the President to the UN General Assembly. The White House, Washington D.C..

Organization of Economic Cooperation and Development. (1980) Privacy Guidelines. OECD, Paris, France, p. 5.

Otero, Ralph (2000) Prontuario Curso: Seguridad 259 Seguridad y Tecnología, Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico, Recintos de Guayama y Ponce, pág. 2.

Pacific Mutual v. American Telephone & Telegraph, Federal Communications Commission (FCC), Washington DC, File No. E-91-07, Comments of Mitsubishi International Corporation, filed April 15, 1991.

Palaust, Greg. (2004) Bush Family Fortunes. The Best Democracy Money Can Buy. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponible por: The Disinformation Company, Ltd. 163 Third Ave. Suite 108, New York, New York 10003.

Pappas, Robert Kane. (2004) Orwell Rolls in his Grave. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. Documental, 103 mins. (Disponible por: Go-Kart Films & Sag Harbor-Basement Pictures, Go-Kart Films Inc., New York, New York. 10011.

Partido Laboral de Protección de Datos de la Unión Europea. (2005, 19 de enero) Working Document on Data Protection Issues Related to RFID Technology. Artículo 29, 95/46/EC del Parlamento Europeo del Concilio del 24 de octubre de 1995, Bruselas, Bélgica.

Prados, John. (2004) (Ed). The Gulf of Tonkin Incident, 40 Years Later. National Security Archives, Electronic Briefing Book No. 132, Washington D.C..

Presidential Decision Directive PDD (NSC)-63. (1998, May 22) Critical Infrastructure Protection. The White House, Washington D.C..

Presidential Decision Directive PDD (NSC)-2. (1993, January 20) Organization of the National Security Council. The White House, Washington D.C..

Presidential Commission on the Space Shuttle Challenger Accident. (1986) Report of the Presidential Commission on the Space Shuttle Challenger Accident. Washington D.C..

Program on Corporations, Law & Democracy - POCLAD. (2000) Our Hidden History. Reclaim Democracy, Massachusetts, p.1.

Public Company Accounting Reform and Investor Protection Act (2002, July 30) Pub. L No. 107-204, 116 Stat. 745. Sarbanes-Oxley Act.

Public Citizen. (2006, October 31) US Chamber of Commerce Failed to Report Electioneering and Grants, Public Citizen Asks IRS to Investigate. Press Release, Washington D.C..

\_\_\_\_\_. (2004, December 2) The Importance of Bundlers to the Bush-Kerry Campaigns: Post Election Summary of Findings. Washington D.C., pp. 1-2.

\_\_\_\_\_. (2003, June 12) Unfairness Incorporated: The Corporate Campaign Against Consumer Class Actions. Washington D.C., pp. 5-7.

Report of the Commission to Assess United States National Security Space Management and Organization. Space: Today and the Future, US Objectives for Space. (2001, January 11). Washington D.C..

Rumsfeld Roadmap to Propaganda. Secret Pentagon 'roadmap' calls for 'boundaries' between 'information operations' abroad and at home but provides no actual limits as long as US doesn't target Americans. (2006, January 26) The National Security Archive Electronic Briefing Book No. 177.

Sachs, Jeffrey D. (2005) Investing in Development. A Practical Plan to Achieve the Millennium Development Goals. United Nations. No. 19/C-05-0016-04, p. 56.

Sampson v. Murray, 415 U.S. 61, 96 n.2 (1974) (Douglas J. opinión disidente).

Santa Clara County v. Southern Pacific Railroad .(1886) 118 U.S. 394, 396.

Schmid, Gerhard. (2001, May 18) Draft Report on the existence of a global system for the interception of private and commercial communications (Echelon interception System). European Parliament Temporary Committee on the Echelon Interception System. PE 305.391 PR/439868 EN.doc, Luxembourg.

Securities Exchange Commission, SEC. (2006) ChoicePoint SEC Corporate Filing. Washington D.C..

Sharp, Travis and Katie Mounts. (2008, January). As Substitute for Diplomacy, \$20 Billion U.S. Arms Deal Falls Short. Center for Arms Control and Non-Proliferation. Military Budget and Oversight Program. Washington D.C., p.1

Smith, Stephanie. (2007, March 20) Federal Advisory Committees: A Primer. Congressional Research Service, Washington D.C., RL30260, p.1.

Tellabs, Inc., et al. v. Makor Issues & Rights, LTD., et al. Certiorari to the United States Court of Appeals for the 7<sup>th</sup> Circuit. Washington DC, No. 06-484, June 21, 2007.

Telecommunications Act 1996 – Communications Decency Act. (1996) P.L. No. 104-104, 110 Stat. 56.

Title 47, US Code. The Role of Telecommunications in US. GPO, Washington D.C..

Title 50, US Code. Foreign Intelligence Surveillance Act. GPO, Washington D.C..

United States General Accounting Office (GAO). (April 26, 2007).US Public Diplomacy: Strategic Planning Efforts Have Improved, but Agencies Face Significant Implementation Challenges. GAO-07-795T, Washington D.C..

\_\_\_\_\_. (1993) Testimony Before the Subcommittee on Information, Justice, Agriculture, and Transportation, Committee on Government Operations, and the Subcommittee on Civil and Constitutional Rights, Committee on the Judiciary, House of Representatives. National Crime Information Center - NCIC. Legislation Needed to Deter Misuse of Criminal Justice Information. Statement of Laurie E. Ekstrand, Associate Director, Administration of Justice Issues, General Government Division. Washington D.C..

Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act of 2001 (US PATRIOT Act). (Public Law 107-56) Title 18 Crimes and Criminal Procedures, Part I Chapter 113B, Section 2331 – Terrorism.

U.S. Attorney General, US Department of Justice. (2000) 1999 Annual Report To Congress On the Implementation of the Foreign Intelligence Surveillance Act. Washington D.C..

\_\_\_\_\_. (2001) 2000 Annual Report To Congress On the Implementation of the Foreign Intelligence Surveillance Act. Washington D.C..

U.S. Congress, Silk Road Strategy Act, 109<sup>th</sup> Congress, 2<sup>nd</sup> Session, S. 2749, (2006, May 4) To update the Silk Road Strategy Act of 1999, to modify targeting of assistance in order to support the economic and political independence of the countries of Central Asia and the South Caucasus in recognition of political and economic changes in these regions since enactment of the original legislation. Washington D.C..

\_\_\_\_\_, 106<sup>th</sup> Congress, 1<sup>st</sup> Session, S. 579 (1999, March 10) To Amend the Foreign Assistance Act of 1961 to target assistance to support the economic and political independence of the countries of the South Caucasus and Central Asia. U.S. Senate, Washington D.C..

U.S. Congress. (1998, February 12) US Interests in the Central Asian Republics, Hearing before the Subcommittee on Asia and the Pacific, House of Representatives, Committee on International Relations, Washington D.C..

U.S. Department of Commerce. Press Release. (2000, March) "Retail E-Commerce Sales for the Fourth Quarter 1999 Reaches \$5.3 Billion." Census Bureau Reports, Washington D.C..

U.S. Department of Defense. (2001, December 13) U.S. Releases Videotape of Osama bin Laden. Office of the Assistant Secretary of Defense (Public Affairs), Washington D.C., News Release No. 630-0.

U.S. Department of Education. (2007) Fiscal Year 2008 Budget Summary. Government Printing Office, Washington D.C..

U.S. Department of Justice. (2000) History of DEA (1970-1975). Government Printing Office, Washington D.C., p. 7.

\_\_\_\_\_. (2003) "New Information and Corresponding Source." FBI Press Release, December 23, 2003. Washington D.C..

U.S. Department of State. (1996) The Monroe Doctrine. Government Printing Office, Washington D.C..

\_\_\_\_\_. Bureau of Statistics (2005) Passport Issuance, Washington D.C..

U.S. Federal Sentencing Guidelines - USSG §1.01 to §21.07, (1991).

U.S. Federal Trade Commission. (2001, April 5) "Prepared Statement of the Federal Trade Commission on Internet Fraud, before the Committee on Finance, United States Senate, Government Printing Office, Washington D.C..

\_\_\_\_\_. (2003). Identity Theft Survey Report. Synovate Publishing, Mclean, Virginia.

\_\_\_\_\_. (2004) "National and State Trends in Fraud & Identity Theft, January-December 2003." Government Printing Office, Washington D.C..

U.S. General Accounting Office (GAO). (2008, January 28) High-Risk Series. An Update. Washington D.C., GAO-07-310, pp.2, 8.

\_\_\_\_\_. (2008, January 25) Defense Contracting. Contract Risk a Key Factor in Assessing Excessive Pass-Through Charges. Washington D.C., GAO-08-269, p.1.

\_\_\_\_\_. (2008, January 24) Military Operations. Implementation of Existing Guidance and Other Actions Needed to Improve DoD's Oversight and Management of Contractors in Future Operations. Washington D.C., GAO-08-436T, pp. 1,3.



\_\_\_\_\_. (2008, January 23) Improper Payments: Federal Executive Branch Agencies' Fiscal Year 2007. Improper Payment Estimate Reporting. Washington D.C., GAO-08-377R, pp. 1-2.

\_\_\_\_\_. (2007, April 26). US Public Diplomacy: Strategic Planning Efforts Have Improved, but Agencies Face Significant Implementation Challenges. GAO Reference 07-795T, Washington D.C..

\_\_\_\_\_. (2005, September 30). Department of Education-No Child Left Behind Act Video News Release and Media Analysis. GAO Ref. B-304228, Washington D.C..

\_\_\_\_\_. (2005, July 20) Challenges in Meeting Government Improper Payment Recipients. Washington D.C., GAO-05-907T.

\_\_\_\_\_. (2004, May 19). Department of Health and Human Services, Centers for Medicare & Medicaid Services-Video Releases. GAO Ref. B-302710, Washington D.C..

\_\_\_\_\_. (2004, April) Federal Advisory Committees. Additional Guidance Could Help Agencies Better Ensure Independence and Balance. Washington D.C., GAO-04-328.

\_\_\_\_\_. (2001, May 8) DoD Financial Management. Integrated Approach, Accountability, and Incentives Are Keys to Effective Reform. Washington D.C., GAO-01-681T, pp. 2, 3.

\_\_\_\_\_. (1993) Testimony Before the Subcommittee on Information, Justice, Agriculture, and Transportation, Committee on Government Operations, and the Subcommittee on Civil and Constitutional Rights, Committee on the Judiciary, House of Representatives. National Crime Information Center. Legislation Needed to Deter Misuse of Criminal Justice Information. Statement of Laurie E. Ekstrand, Associate Director, Administration of Justice Issues, General Government Division. Washington D.C..

\_\_\_\_\_. (1987, September 30). Comments on Lobbying and Propaganda Activities of the Office for Public Diplomacy for Latin America and the Caribbean. GAO Ref. B-229069, Washington D.C..

U.S. House of Representatives, Special Committee on Un-American Activities, Investigation of Nazi Propaganda Activities and Investigation of Certain Other Propaganda Activities. (1934) Public Statement, 73<sup>rd</sup> Congress, 2<sup>nd</sup> Session, Washington D.C., Government Printing Office, pp.1-12.

\_\_\_\_\_. (1935) Hearings 73-DC-6, Part 1, 73<sup>rd</sup> Congress, 2<sup>nd</sup> Session, Washington D.C., Government Printing Office, pp.1-163.

US Office of Science and Technology. (1967) Privacy and Behavioral Research. Government Printing Office, Washington DC,

U.S. Senate Armed Services Committee. (2005, March 16) Statement of General James E. Cartwright, USMC, Commander, United States Strategic Command (STRATCOM) Before the Strategic Forces Subcommittee on Space Policy. Washington D.C..

U.S. Senate Select Committee on Governmental Affairs. (1996, June 25) "Testimony of CIA Director John Deutch on Intelligence Services to Combat Cyberterrorism." Washington D.C..

U.S. Senate Select Committee on Intelligence. (1998, January 28) Statement for the Record Louis J. Freech, FBI Director. Washington D.C..

U.S. Senate Select Committee on the Judiciary. (2007, January 10), Balancing Privacy and Security: The Privacy Implications of Government Data Mining Programs. Washington D.C., Government Printing Office, Serial No. J-110-1, No. 33-226 PDF.

U.S. Senate Select Committee to Study Governmental Operations with Respect to Intelligence Activities. (1975, November 20) Alleged Assassination Plots Involving Foreign Leaders, An Interim Report, Together with Additional, Supplemental, and Separate Views. Senate Report No. 94-465 US Government Printing Office, 61-985-0, Washington D.C., pp.1-364.

\_\_\_\_\_. (1975, September 16-18) Unauthorized Storage of Toxic Agents. Vol. I, Intelligence Activities Senate Resolution 21, US Government Printing Office, 63-581-0, Washington D.C., pp.1-249.

\_\_\_\_\_. (1975, September 23-25) Huston Plan. Vol. II, Intelligence Activities Senate Resolution 21, US Government Printing Office, 62-685-0, Washington D.C., pp.1-409.

\_\_\_\_\_. (1975, October 2) Internal Revenue Service. Vol. III, Intelligence Activities Senate Resolution 21, US Government Printing Office, 60-877-0, Washington D.C., pp.1-128.

\_\_\_\_\_. (1975, October 21-24) Mail Opening. Vol. IV, Intelligence Activities Senate Resolution 21, US Government Printing Office, 64-663-0, Washington D.C., pp.1-264.

\_\_\_\_\_. (1975, October 29, November 6) National Security Agency and Fourth Amendment Rights. Vol. V, Intelligence Activities Senate Resolution 21, US Government Printing Office, 67-252-0, Washington D.C., pp.1-169.

\_\_\_\_\_. (1975, November 18-19, December 2-3, 9-11) Federal Bureau of Investigations. Vol. VI, Intelligence Activities Senate Resolution 21, US Government Printing Office, 66—077-0, Washington D.C., pp.1-1,010.

\_\_\_\_\_. (1975, December 4-5) Covert Action. Vol. VII, Intelligence Activities Senate Resolution 21, US Government Printing Office, 67-146-0, Washington D.C., pp.1-234.

\_\_\_\_\_. Together with Additional, Supplemental, and Separate Views (1976, April 26) Foreign and Military Intelligence. Book I, Senate Report 94-755. US Government Printing Office, 69-983-0, Washington D.C., pp.1-659.

\_\_\_\_\_. Together with Additional, Supplemental, and Separate Views (1976, April 26) Foreign and Military Intelligence. Book II & III, Senate Final Report 94-755. US Government Printing Office, Washington D.C., pp.1-412, 1-989.

\_\_\_\_\_. Supplementary Detailed Staff Reports on Foreign and Military Intelligence. Final Report (1976, April 23) Book IV. Senate Final Report 94-755. US Government Printing Office, 70-725-0. Washington D.C., pp.1-181.

\_\_\_\_\_. The Investigation of the Assassination of President John F. Kennedy: Performance of the Intelligence Agencies. Final Report (1976, April 23) Book V. Senate Final Report 94-755. US Government Printing Office, 72-059. Washington D.C., pp.1-112.

\_\_\_\_\_. Supplemental Reports on Intelligence Activities. Book VI. Final Report (1976, April 23) Senate Final Report 94-755. US Government Printing Office, 70-890-0. Washington D.C., pp.1-384.

United States v. Cuevas-Sánchez, 821 F.2d 248, 251 (5<sup>th</sup> Cir. 1987)

United States v. Kyllo, 190 F.3d 1041,1050 (9<sup>th</sup> Cir.1999) rev'd 121 S.Ct. 2038.

Wald, George. (1969, March 4) A Generation in Search of a Future. A Speech delivered at the Kresge Auditorium, Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, Massachusetts. Boston Globe Productions, Massachusetts.

Wells, Joseph T., et al. (1995) Fraud Examiners Manual (2<sup>nd</sup> Ed.). Association of Certified Fraud Examiners, Austin Texas, p. 3.

Wertheimer, Fred. (2006, February 17) Editorials From Around the Country Slam Bogus House Lobbying and Ethics “Reform Bill.” Democracy 21, Washington D.C., p. 1.

White v. California, 95 Cal. Reprtr. 175, 181 (Cal. Ct. App. 1971) (Friedmann, J.,concorre en parte, difiere en parte).

Woodall, Jr., S. Roy. (2002, June 12) Terrorism Insurance – The 2002 Marketplace. US Congressional Research Service, Washington D.C., p. 1. Order Code RS21106.

World Bank. (1997) World Development Report. Washington D.C., pp. 236-237.

Wright, Steve. (1998) An Appraisal of Technologies of Political Control. European Parliament, Directorate General for Research (Directorate B), Report to the Scientific and Technological Options Assessment of the European Parliament (STOA). PE 166, 499 Luxembourg.

Wu, Wei-Chung. (2006) Biomimetic Sensor Modeling and Simulations for Flight Control of a Micromechanical Flying Insect, tesis de doctorado no publicada, University of California, Berkeley.

Wynne, Michael W. (2003, October 2) Memorandum for Radio Frequency Identification–RFID Policy. The Undersecretary of Defense, US Department of Defense, Washington D.C..

Zappala, Aldo & Albert J. Nader (1994) Ancient Civilizations: Athens and Ancient Greece. [Disco Video-cinematográfico Digital-DVD]. (Disponible por: Questar Video Inc. y Questar Entertainment, PO Box 11345 Chicago, Illinois 60611-0345

## OTRAS FUENTES

### REVISTAS Y PERIODICOS

An Intelligence Sharing Success Story? (2008, January) Security Management, Virginia, pp. 20-21.

Agencia EFE. (2004, 8 de noviembre) "Revelador Libro acerca de Bush" El Nuevo Día, Arte y Cultura, p. 25.

Agencia EFE. (2007, 13 de julio) Alejandro González-Iñárritu, Tilda al presidente Bush de fascista y manipulador. El Nuevo Día, San Juan, Puerto Rico, p. 99.

Ahrens, Frank. (2006, November 5) A Wikipedia Of Secrets. Washington Post, Washington D.C., p. F-7.

Ahuja, Anjana. (2003, October 16) Industry Shorts - Security: Are Cyborg Troops Our Future Army? Times, London.

Algaze, Guillermo. (1989) "The Uruk Expansion: Cross Cultural Exchange in Early Mesopotamian Civilization." Current Anthropology, 30 (5), pp. 571-608.

Algozo, Dave, et al. (2004, February) Financial Privacy in the States. CALPIRG Education Fund, Sacramento, California, p. 8.

Allen, Thomas B. (1998, March-April) What Really Sank the Maine? Naval History. Vol 11, pp. 30-39.

Argetsinger, Amy and Jo Becker. (2005, September 3) Roberts Set Out On Genocide Treaty. As Reagan Aide, He Advised President to Sign It. Washington Post, Washington D.C., p. A-3.

Associated Press. (2006, January 22) Belafonte Says Bush Misleads. Singer Laments Erosion of Rights. Washington Post, Washington D.C., p. A-5.

Asthana, Anushka. (2006, August 4) Advocates Say U.S. Bars Many Academics. Washington Post, Washington D.C., p. A-7.

"Astonishing Growth of the Radiotelephone." (1922, April 15) Literary Digest, p. 28.

Babington, Charles and Jo Becker. (2005, September 12) Senate To Start Roberts Hearings. Nominee's Views Could Shape Court For Years. Washington Post, Washington D.C., p. A-1.

Baker Peter, and Dan Balz. (2005, October 8) Bush Rejects Calls To Withdraw Miers. Washington Post, Washington D.C., p. A-8.

\_\_\_\_\_. (2005, October 6) Conservatives Confront Bush Aides. Anger Over Nomination of Miers Boils Over During Private Meetings. Washington Post, Washington D.C., p. A-1.

Baker, Peter. (2005, September 6) Bush Nominates Roberts as Chief Justice. President Seeks Quick Approval With Another Seat Left to Fill. Washington Post, Washington D.C., p. A-1.

\_\_\_\_\_. (2005, June 27) Parties Gear Up for High Court Battle. Washington Post, Washington D.C., p. A-2.

\_\_\_\_\_. (2005, June 3) Bush Poised to Nominate Dozens For Judgeships, GOP Insiders Say. Washington Post, Washington D.C., p. A-21.

Baldwin, Tom. (2006, May 22) Warship built out of Twin Towers wreckage. In a shipyard in New Orleans, Survivors of one disaster are building a monument to another. TIMES, New York.

Balla, Shimon J. and J. Robert Wright. (2001) Interest groups, advisory committees, and congressional control of the bureaucracy. American Journal of Political Science, Vol. 45.

Balz, Dan. (2005, October 7) Right Sees Miers as Threat to a Dream. Washington Post, Washington D.C., p. A-1.

\_\_\_\_\_. (2005, July 2). Nomination Could Be Defining Moment for Bush. Washington Post, Washington D.C., p. A-1.

Barr, Stephen.(2005, November 1) "Unions Prepare to Go to Court as Pentagon Issues Civil Service Plan." Washington Post. Washington D.C., p. B-2.

Baxter, T.W. (1989) *Early Accounting, The Tally and the Checkerboard*. The Accounting Historians Journal, Vol. 16, pp. 43-83.

Becker Jo. (2005, November 18) Television Ad War On Alito Begins. Liberals Try to Paint Court Pick as Tool Of the Right Wing. Washington Post, Washington D.C., p. A3.

Berkowitz L. and E. Rawlings. (1963) "Effects of Film Violence on Inhibitions against Subsequent Aggression." Journal of Abnormal & Sociological Psychology, Vol 66, pp. 405 -412.

Bergstein, Brian. (2006, October 23) IBM Sues Amazon for Patent Infringement. Associated Press.

Bernasek, Anna (2005, October 30) To Fill His Shoes, Mr. Bernanke, Learn to Dance. Washington Post, Washington D.C., p. B-2.

Bernays, Edward L. (1935) "Molding Public Opinion," The Annals of the American Academy of Political and Social Science, No. 179, p. 85.

Birnbaum, Jeffrey. (2006, November 27) Merger of Wall Street Groups Creates a Lobbying Powerhouse. Washington Post, Washington D.C., p.D-1.

Bloustein, Edward J. (1964) "Privacy as an Aspect of Human Dignity: An Answer to Dean Prosser." New York University Law Review, No. 39, p. 973.

Brock, James. (2005, July/August) Merger Mania and its Discontents. The Price of Corporate Consolidation. Multinational Monitor, Essential Information, Washington D.C., Vol. 26, Nos. 7 & 8, p. 1.

Brown, David. (2006, August 31) Nicotine Up Sharply In Many Cigarettes. Some Brands More Than 30% Stronger. Washington Post, Washington D.C., p. A-1.

Brown, Richard. (1976, July) The Founding Fathers of 1776 and 1787: A Collective View. *The William and Mary Quarterly*, 3<sup>rd</sup> Ser. Vol. 33, No. 3, pp. 465-480.

Brzoska, Michael. (1999) "Military Conversion The Balance Sheet." *The Journal of Peace Research*. Vol. 36, No. 2, pp.131-140.

Buncombe, Andrew. (2007, July 25) Former CIA chief joins the board of QinetiQ. *The Independent*, London, p. 1.

Business Week. (2000, Nov. 6) "Global Capitalism: Can It Be Made to Work Better?" *New York*, p. 5.

Bustamante-Donas, Javier. (2003) Dilemas éticos en la sociedad de la información: apuntes para una discusión. *Argumentos de razón técnica*, 124, pp. 16-23.

Bustamante-Donas, Javier (2001) *La Sociedad de la Información. Hacia la cuarta generación de Derechos Humanos: repensando la condición humana en la sociedad tecnológica*. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Número 1, p. 11.

Campbell, Duncan and Paul Lashmar. (2000, July 2). "The New Cold War: How America spies on us for its oldest friend – the Dollar." *The Independent*, England, p. 1.

Campbell, Duncan. (1988, August 12) "They've Got it Taped." *New Statesmen*, London, England, pp. 10-12.

\_\_\_\_\_. (2000, August 10) "The spy in your server." *The Guardian*, England.

Canter, H.V. (1932) Conflagrations in Ancient Rome. *The Classical Journal*, Vol. 27, No. 4, pp. 270-288.

Capps, Rusty. (1997, February) "The Spy Who Came To Work." *Security Management*. Alexandria, Virginia, p. 47.

Carter, Jimmy. (2006, July 3) Op-Ed. We Need Fewer Secrets. *Washington Post*, Washington D.C., p. A-21.

Casa Tirao, Beatriz. (1999, ene-feb.) "El Rol de la Tecnología en la Cultura Actual". *Kaos Internacional: revista independiente de análisis internacional*. Año 1, v.1, México.

Cassady, Alison and Edmund Mierzwinski. (2004, June) Mistakes Do Happen. A Look at Errors in Consumer Credit Reports. CALPIRG Education Fund, Sacramento, California, p. 4.

Castells, Manuel (2000, 3 de enero) "Seattle y el cinismo neoliberal". *El País*, Madrid, p.1.

Cha, Victor. (2000). "Globalization and the True Study of International Security." *Journal of Peace Research*, Vol. 37 No. 3, p. 391-403.

Childs, Hardwood L. (1935) "The Science of Propaganda" in *America Faces a Changing World*. *New York Tribune*, New York, pp. 217-222.

- "CIA Spies on Europe?" (1996, August 4) London Sunday Times, London.
- "Citibank Hit With Fraud Attacks on Two Fronts." (1995, August 25) Corporate Security. AlignMark, Boston, Massachusetts, p. 4.
- Cline, V. B., R.G. Croft and S. Courrier. (1973). "Desensitization of Children to TV Violence." Journal of Personality and Social Psychology, vol. 27, no. 3, pp. 360-365.
- Clymer, Adam. (2003, January 3) Government Openness at Issues As Bush Holds on to Records. New York Times, New York, p. A-1.
- Conrad, Keith. (1997, April) "Media Mergers: First Step in a New Shift of Antitrust Analysis." Federal Communications Law Journal, Vol. 49, No. 3, pp. 683-84.
- Cook, Robert F. (2005, July 8). The struggle against terrorism cannot be won by military means. Guardian Unlimited, London, England, p. 1.
- Cooke, Jacob E. (1963, July) "The Whiskey Insurrection: A Re-Evaluation." Pennsylvania History, Vol. 30, pp. 316-364.
- Cooper, Lane. (1999, December 15) "Securing Intercorporate Electronic Commerce: The Other Digital Market Place." Corporate Security, Missouri, p.6.
- \_\_\_\_\_. (1995, October 6) "InfoWarCon: Conference Wrap-Up". Corporate Security, Missouri, p. 6.
- \_\_\_\_\_. (1995, August 25) "InfoWars: The New Cold Conflict Provokes Some Hot Issues." Corporate Security, Missouri, p. 3.
- \_\_\_\_\_. (1995, July 28) "The Game is Economic Intelligence: Your Trade Secrets Are The Prize." Corporate Security, Missouri, p. 3.
- Cordes, Henry J. (2005, April 10) Omaha gets terror war think tank. Omaha World-Herald, Nebraska, pp. 2-3.
- Cox, Robert W. (1983, June 1) Gramsci, Hegemony and International Relations: An Essay in Method. Millenium: Journal of International Studies, Millenium Publishing Group, England, Vol. 12, No. 2, pp. 162-175.
- \_\_\_\_\_. (1981, June 1) Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory. Millenium: Journal of International Studies, Millenium Publishing Group, England, Vol. 10, No. 2, pp. 126-155.
- Cray, Charles. (2006, May/June) Combating the Culture of Corruption. Or Not. Multinational Monitor, Essential Information, Washington D.C., Vol. 27, No. 3, p. 2.
- Curry, Timothy and Lynn Shibut. (2000, December) The Cost of the Savings and Loan Crisis. FDIC Bank Review, Vol. 12, No. 1, pp. 26-35.
- "Cyberpunks and Cibersickos Make Network Security Tough." (1995, March 10) Corporate Security, Missouri, p. 4.
- Daniel, Mac. (2005, February 8) Big Brother Isn't Watching All of Boston. Boston Globe, Boston, Massachusetts, p. 2.

Dash, Samuel. (1997, June 23) "Are the Clinton White House Scandals Worthy of Comparison to Watergate?" Washington Times, Washington D.C., p. 25.

De Lis, Patricia F. (2007, 14 de enero) "Los jóvenes mandan. Un puñado de veinteañeros controla los nuevos servicios que permiten a millones de internautas compartir sus videos, fotos y artículos en la Red". El País Semanal, España, republicado en el Nuevo Día, Revista Dominical, San Juan, Puerto Rico, p. 21.

Denning, Dorothy E. (1999, April) "Who is Stealing Your Information", Information Security, p. 22.

Deutch, John. (1996, June 26) "Testimony of CIA Director John Deutch on Intelligence Services to Combat Cyberterrorism." Wall Street Journal. New York, p. B 6.

DeYoung, Karen. (2007, October 21) State Department Struggles To Oversee Private Army. The State Department Struggles To Oversee Private Army. The State Department Turned to Contractors Such as Blackwater Amid a Fight With the Pentagon Over Personal Security in Iraq. Washington Post, Washington D.C., p. A-1.

\_\_\_\_\_. (2007, March 25) Terror Database Has Quadrupled in Four Years. U.S. Watch Lists Are Drawn From Massive Clearinghouse. Washington Post, Washington D.C., p. A-1.

\_\_\_\_\_. (2007, January 14) Officials: Pentagon Probed Finances. Citizens' Records Culled in Expanded Intelligence Efforts. Washington Post, Washington D.C., p. A-12.

DeYoung, Karen and Daniel Williams. (2002, October 19). Training of Iraqi Exiles Authorized. U.S. to Ready 5,000 Foes of Hussein for Combat. Washington Post, Washington D.C., p. A-1.

Dobbs, Michael, (2005, July 18) FBI Monitored Web Sites for 2004 Protests. Groups Criticize Agency's Surveillance for Terror Unit. Washington Post, Washington D.C., p. A3.

Duboff, Richard B. (1982) "The Telegraph and the Structure of Markets in the United States, 1845-1890." Research in Economic History: A Research Annual. Ed. Paul Useding. JAI Press, Greenwich, Conn., Vol. 8, pp. 253-272.

Dunn, Myriam. (2004) "Information Age Conflicts. A Study of the Information Revolution and a Changing Operating Environment." ETH Zürcher Beiträge Nr. 64, Zurich.

Echeverría, Javier. (2000, julio-agosto) "Conocimiento en el Medio Ambiente Digital". Nueva Revista. De Política, Cultura y Arte. No. 70.

Edsall, Thomas B. (2005, August 7) Rich Liberals Vow to Fund Think Tanks. Aim Is to Compete With Conservatives. Washington Post, Washington D.C., p. A1.

\_\_\_\_\_. (2005, July 5) Vacancy Starts a Fundraising Race. Court Nomination Battle Could Rival 2004 Election's Total. Washington Post, Washington D.C., p. A4.



\_\_\_\_\_. (2005, February 13) Conservatives Join Forces for Bush Plans. Social Security, Tort Limits Spur Alliance. Washington Post, Washington D.C., p. A4.

Electronic Frontier Foundation – EFF (2006, November 30) American Travelers To Get Secret ‘Risk Assessment’ Scores. Press Release, Washington D.C..

Enrlich, Craig P. (1997, Fall) “Espionage Turns Economic: Litigation as Counter-Espionage in the Post-Soviet Era.” *Competitive Intelligence Review*, Vol. 8 No. 3, p. 9.

Fejes, Fred. (1986) “El Imperialismo de los medios de Comunicación”. *Análisis*, 10/11, p. 93.

\_\_\_\_\_. (1980, Autumn) “The Growth of Multinational Advertising Agencies in Latin America.” *Journal of Communication*, No. 30, pp. 36-49.

Feenberg, Andrew. (1992) “Subversive Rationalization: Technology, Power and Democracy.” *Inquiry*. Issue 35 pgs. 3-4.

Fletcher, Michael A. and Dan Balz. (2005, September 25) Bush Faces Pressure to Diversify Supreme Court. Hispanic Group Says Votes Are at Stake as Some Conservatives Urge a nomination on Philosophy Only. Washington Post, Washington D.C., p. A-4.

Fortune. (1936, July) *The Constitution of the United States*. New York, pp. 57, 60.

Freedman, Daniel. (2007, January 19) President Carter Interceded on Behalf of Former Nazi Guard. New York Sun, p. 1.

Froomkin, Michael A. (1995) “The Metaphor is the Key: Cryptography, the Clipper Chip, and the Constitution.” *University of Pennsylvania Law Review*, No.143, pp.709, 718.

Gellman, Barton. (2005, January 23) Secret Unit Expands Rumsfeld’s Domain. New Espionage Branch Delving into CIA Territory. Washington Post, Washington D.C., p. A1.

\_\_\_\_\_. (1992, May 24) Pentagon Abandons Goal Of Thwarting U.S. Rivals. 6-Year Plan Softens Earlier Tone on Allies. Washington Post, Washington D.C., p. A1.

Gergen, Kenneth. (1998) “La Psicología social como historia” *Antropos*, No. 177, (marzo-abril, 1998), pgs. 39-49.

Gerhart, Ann. (2005, March 28) “A New Deal. How to Shake Up the Bureaucracy? Change the Work Rules.” Washington Post. Washington D.C., p. C1.

Getler, Warren. (1992, October) Drug Warriors. *World Monitor*, p. 38.

Gibson, Clark. (2005) *Institutional Analysis at Center for the Study of Institutions, Population and Environmental Change - CIPEC*. Bloomington, Indiana.

Goldstein, Amy and Jo Becker. (2005, September 16) ‘I’m Not an Ideologue,’ Roberts Tell Senate Panel. Washington Post, Washington D.C., p. A6.

González, Miguel. (2000, 20 de marzo) “Defensa planea crear una agencia militar de espionaje para apoyar al ejército. El Centro de Inteligencia de las Fuerzas Armadas seguirá el modelo de la DIA norteamericana”. El País. Madrid, España.

Gottlieb, Emily. (2006, March/April) Chamber of Horrors. The US Chamber of Commerce Leads the Campaign to Eviscerate Victims’ Rights to Sue. Multinational Monitor, Vol. 26 Nos. 3 & 4. Essential Information, Washington D.C., p. 2.

Greene, Jack P. (1973, March) The Social Origins of the American Revolution: An Evaluation and an Interpretation. Political Science Quarterly, Vol. 88, No. 1, pp. 1-22.

“Hacking Back: Threats to Internal Systems Drive Demand for Firewalls.”(1995, August 11) Corporate Security, Missouri, p. 3.

Halvorson, Todd. (2003, August 26) Columbia Probe Costs Taxpayers \$454 million. Share of debris recovery inquiry totals \$152 million. Florida Today, Tallahassee, Florida.

Hart, Kim. (2007, April 19) Firm to Mine Databases for National Security Threats. Washington Post, Washington D.C., p. T19.

Hawley, Chris. (1997, March 12) “Stronger laws to fight computer hackers asked of legislators.” San Juan Star, San Juan, PR, p. 11.

Hazlett, Thomas. (1997, May 4) “Physical Scarcity, Rent Seeking and the First Amendment.” Columbia Law Review, Vol. 97, No. 4, pp. 55-97.

Henderson Nell and Jim VandeHei. (2005, February 17) Borrow Cautiously, Greenspan Advises. Bush May Agree to Raise Social Security Tax Ceiling. Washington Post, Washington D.C., p. A1.

Henkin, Louis.(1974) “Privacy and Autonomy.” Columbia Law Review, No. 74, p. 1430.

Hessman, James D. (1998, November) “Editors Note.” SEAPOW. Washington D.C., p. 8.

Higham, Scott, and Robert O’Harrow, Jr. (2005, May 22) Contracting Rush For Security Led To Waste, Abuse. Washington Post, Washington D.C., p. A1.

Horwitz, Morton J. (1985) Santa Clara Revisited: The Development of Corporate Theory. West Virginia Law Review, Vol. 88, pp. 173, 178-187.

Howard, Jennifer. (2007, April 13) Harvard Law Professor Seeks to Block Tenure for Adversary at DePaul U. Chronicle of Higher Education, Washington D.C., Vol. 53, Issue 32, p. A13.

Hsu, Spencer S. (2007, July 16) DHS Plagued By Turnover In Top Positions. Washington Post, Washington D.C., p. A8.

Ignatieff, Michael. (2002, January 5) The Burden. New York Times, New York, p. 22.

Ignatius, David. (2004, December 14) Winning a War For the Disconnected. Washington Post, Washington D.C., p. A27.

\_\_\_\_\_. (2004, November 12) Secret Strategies... Washington Post, Washington D.C., p. A25.

\_\_\_\_\_. (2004, February 17) The Right Tools To Fight Terror. Washington Post, Washington D.C., p. A19.

Insana, Ron. (2005, August 1) NYSE chief: Hybrid trading system's the way to go. USA Today, p. B4.

Jacobson, Arthur J. (1980) The Private Use of Public Authority: Sovereignty and Associations in the Common Law. Buffalo Law Review, Vol. 29, pp. 599-627.

Johnson, Carrie. (2006, November 21) Paulson Says Business is Over-Regulated. Treasury Chief Still Backs Sabanes-Oxley. Washington Post. Washington D.C., p. D1.

Jordan, Tim and Paul Taylor. (1998) A Sociology of Hackers. The Editorial Board of the Sociological Review, Blackwell Publishers, Oxford, pp. 756-780.

Karty, K. (2002) Closure and capture in federal advisory committees. Business and Politics, Vol. 4, pp. 213-238.

Kantor, Andrew. (1996, January 6) "Digital Cash Goes Live." Internet World, Penton Media, New York, p.15.

Keegan, Victor. (2005, August 4) Knowing me, knowing you. Guardian, London, p. 2.

Keen, Judy. (2006, February 14) Daley Wants Security Cameras at Bars. USA Today, p. 2.

Keeter, Hunter C. (2004, May) "Urban Operations Challenge Shows Limits of US, Allied ISR Capability." SEAPOWER, Vol. 47 No. 5, pp. 14-15.

Kelly, Keith J. (2007, January 27) Time to Leave Says COO McAniff. New York Post, p.1.

Kennedy, Daniel B. (1995) A Synopsis of Private Security in the United States. Security Journal, Vol 6, pp. 101-105.

\_\_\_\_\_. (1990) '*Analysis Through Environmental Criminology.*' Journal of Criminal Justice, Vol. 18, pgs. 239-252.

Khan, Ali. (2003) The Second Era of Islamic Creativity. University of St. Thomas Law Journal, Minneapolis, Minnesota, p. 341.

Kime, Patricia. (2004, May) "Tac-Sat-1 Satellite Designed to Meet Needs of Tactical Level Commanders." SEAPOWER, Vol. 47 No. 5, p. 21.

Krim, Jonathan. (2005, September 24) Bill Would Permit DNA Collection From All Those Arrested. Washington Post, Washington D.C., p. A3.

\_\_\_\_\_. (2005, June 24) Pentagon Says It Wants Accurate Student Data. Washington Post, Washington D.C., p. D1.

\_\_\_\_\_. (2005, June 23) Pentagon Creating Student Database. Recruiting Tool For Military Raises Privacy Concerns. Washington Post, Washington D.C., p. A1.

\_\_\_\_\_. (2005, May 5) Evaluating A Patent System Gone Awry. Washington Post, Washington D.C., p. E1.

\_\_\_\_\_. (2005, March 11) Critics Question Impartiality of Panel Studying Privacy Rights. Washington Post, Washington DC, p. E1.

Kurtz, Howard. (2007, September 13) Consultant Probed in Bogus Interview. Former ABC Consultant Says He Was 'Scammed' in Piece on Obama. Washington Post, Washington D.C., p. C7.

\_\_\_\_\_. (2005, January 26) "Writer Backing Bush Plan Had Gotten Federal Contract." Washington Post, Washington D.C., p. C1.

Lancaster, Sandra and Oneill Cross. (2005) Security Academic Programs. Journal of Security Education. Haworth Press, Inc. Binghamton, New York, Vol. 1, No. 1, pp. 131-168.

Landon, Thomas, Jr. (2002, February 18) Cold Call. New York Magazine, New York, p. 21.

Landt, Jeremy. (2001, October 1) Shrouds of Time. The History of RFID. The Association for Automatic Identification and Data Capture Technologies (AIM), Pittsburgh, Pennsylvania, p. 1.

Lane, Charles. (2005, July 25) Roberts Listed in Federalist Society '97-98' Directory. Court Nominee Said He has No Memory of Membership. Washington Post, Washington D.C., p. A1.

\_\_\_\_\_. (2005, June 1) Justices Overturn Andersen Conviction. Advice to Enron Jury On Accountants Intent Is Faulted. Washington Post, Washington DC, p. A1.

Lee, Christopher. (2006, March 4) Hearing Set on Agencies' With drawl off Papers From Archives. Washington Post, Washington D.C., p. A3.

\_\_\_\_\_. (2005, November 25) "Even at 5,500 Years Old, Every Year It's Something New." Washington Post, Washington D.C., p. A1.

\_\_\_\_\_. (2005, October 27) "Pentagon Moves to Alter Personnel System. Some Unions Prepare to Sue Over Proposed Changes in Labor Relations Provisions." Washington Post. Washington D.C., p. A25.

\_\_\_\_\_. (2005, March 7) "New DHS Work Rules May Have Ripple Effect. Agency's Disputes Could Get Priority." Washington Post. Washington D.C., p. A17.

\_\_\_\_\_. (2005, January 26) GAO Report Point to Pentagon Waste. Defense Department Home to 8 of 25 Federal Programs Labeled 'High Risk'. Washington Post, Washington D.C., p. A19.

Leiner, Barry M., et al. (1998) "Una Breve Historia del Internet". Revista Novática, Asociación de Técnicos de Informática, España, No. 131, p. 44.

Leonnig, Carol D. (2005, May 6) Judge Ends Ethics Case By Leaving Foundation. Appearance of Partiality Is at Issue. Washington Post, Washington D.C., p. A 21.

Leonnig, Carol D. and Jim VandeHei. (2005, May 11) Cheney Wins Court Ruling On Energy Panel Records. Washington Post, Washington D.C., p. A1.

Liebert, Larry. (2006, February 13) NASA Looks for Partner in Tech Investment Fund. Washington Post, Washington D.C., p. D3.

Lombino, David. (2005, August 16) New York Authorizes \$1.6B in Liberty Bonds for Goldman Sachs's New Headquarters. New York Sun, New York, p. 1.

LoPucki, Lynn M. (1998, January 20) Some Settlement. Washington Post, Washington D.C., p. A15.

MacGregor, David. (2002) The Deep Politics of September 11: Political Economy of Concrete Evil, in: Zarembka, Paul. (2002) (Ed.) Confronting 9-11, Ideologies of Race, and Eminent Economists. Elsevier Science Publishing Company, New York. Vol. 20, pp. 3-61.

MacLeish, M. (June, 1932) The Fourteenth Amendment. Fortune, New York, p. 52.

Madsen, Wayne. (2002, March) The Business of the Watchers. Privacy Protections Recede as the Purveyors of Digital Security Technologies Capitalize on September 11. The Multinational Monitor. Vol. 23, No. 3, p. 2.

Mannix, Margaret. (1998, May 24) Stolen Identity. It can ruin your credit. And that's just the beginning. U.S. News & World Report, New York.

Marian Manola v. Stevens & Myers, New York Supreme Court, in New York Times (1890, June 15,18, 21), New York.

Markoff, John. (2003, June 6) "New IBM Supercomputer to Begin Its Weather Work." Washington Post, Washington D.C., p. C1.

Marrero, Carmelo R. (2007, 14 de enero) "Una Red Inteligente". El Nuevo Día, Sección Portada, San Juan, Puerto Rico, p. 20.

Mayer, Carl J. (1990, March) Personalizing the Impersonal: Corporations and the Bill of Rights. Hastings Law Journal, Hastings College of Law at University of California, Vol 41, No. 3, p. 589.

Mazzone, Jason. (2005) Unamendments. Iowa Law Review, Vol 90, pp. 1747-1855.

McGuire, David. (2005, April 15) Congress Moving to Tackle Spyware Problem. Washington Post, Washington D.C., p. D2.

McQueen, M.P. (2007, April 21) Why You Should Spy on Yourself. Wall Street Journal, Washington D.C., p. 1.

Merle, Renae. (2006, July 8) Name Settled, Future Is Not For U.S. Jet. Washington Post, Washington DC, p. D1.

\_\_\_\_\_. (2006, July 1) House Votes to Let Allies Buy Top U.S. Fighter. Sending Such Technology Abroad Raises Concerns. Washington Post, Washington DC, p. D-1.

Military Aerospace Technology. (2007, February 21) Global Space Protector. Interview with General James E. Cartwright. Commander, U.S. Strategic Command,

Offutt Air Force Base, Nebraska. Military Aerospace Technology, Kerrigan Media International, Inc., Rockville, Maryland, Vol. 6 Issue 1.

Miller, Jason. (2005, September 12) Lockheed to Lead Archives Project. Washington Post, Washington DC, p. D4.

Miscamble, Wilson D. (2004, February) George Kennan: A Life in the Foreign Service. Foreign Service Journal, American Foreign Service Association, Washington DC, Vol. 81, No. 2, pp. 22-34.

Monbiot, George. (2005, February 8) Fraud and Corruption. Forget the UN. The US occupation regime helped itself to \$8.8 billion of mostly Iraqi money in just 14 months. Guardian, London, p. 1.

Moen, Jon and Ellis Tallman. (1990, May/June) "Lessons from the Panic of 1907." Federal Reserve Bank of Atlanta Review, Vol. 75, pp. 2-13.

Mohammed, Arshad. (2005, September 28) "NeuStar to Oversee Global Database Contract. Management Deal May Link Mobile-Phone Users in 210 Countries, Territories." Washington Post. Washington D.C., p. D5.

Mohammed, Arshad and Sara Kehaulani Goo. (2006, June 15). Government Increasingly Turning to Data Mining. Peek Into Private Lives May Help in Hunt for Terrorist. Washington Post, Washington D.C., p. D3.

Montero, Maritza. (1994) "Investigación-Acción Participante. La unión entre conocimiento popular y conocimiento científico", ponencia presentada en el 23<sup>er</sup> Congreso Internacional de Psicología, Madrid.

Morgan, Dan. (2000, January 29) Think Tanks: Corporations' Quiet Weapon. Washington Post, Washington DC, p. A1.

Morring Jr., Frank. (2006, October 30) Dream Teams. Aviation Week, p. 2.

Mosco, Vincent. (1988) "Towards a Theory of the State and Telecommunications Policy." Journal of Communication, Issue 38, p. 72.

Mosquera, Mary. (2005, October 3) Lockheed Gets Census Job. Washington Post, Washington D.C., p. D4.

Murray, Brendan. (2006, May 16) "Bushes' Assets May Top \$20 million; Cheney's, \$94 Million." Bloomberg News, in Washington Post, Washington D.C., p. A3.

National Crime Prevention Institute (2000) Crime Prevention. University of Louisville, Kentucky, p. 4.

NSA Whistleblower Is Subpoenaed To Testify Before Federal Grand Jury. (2006, July 28) Press Release, National Security Whistleblowers Coalition, Washington D.C..

Nugent, Hugh. (1991, November) "State Computer Crime Statutes." National Institute of Justice, Washington D.C., p. 6.

O'Brien, Timothy L. (2005, February 13) "Spinning Frenzy: PR's Bad Press." New York Times, New York.

O'Hara, Terence. (2005, August 15) In-Q-Tel, CIA Venture Arm, Invests in Secrets. Washington Post, Washington D.C., p. D1.

\_\_\_\_\_. (2005, August 15) Employees Have a Stake in Nonprofit's Investments. Washington Post, Washington D.C., p. D9.

O'Harrow, Robert Jr. (2005, January 20) In Age of Security, Firm Mines Wealth of Personal Data. Washington Post, Washington D.C., p. A1.

Olasky, Marvin N. (1985) "Bringing 'Order Out of Chaos': Edward Bernays and the salvation of society through public relations." Journalism History, Vol 12, No. 4, pp. 17-21.

Ong, Elisa K. and Stanton A. Glantz. (2001, November) "Constructing 'Sound Science' and Good Epidemiology:" Tobacco, Lawyers and Public Relations Firms. American Journal of Public Health, Vol. 91, No. 11, pp. 1749-57.

Parentheon, Isabel. (1998, 19 de abril) "Con una voz en la Internet la Disidencia". El Nuevo Día, San Juan, Puerto Rico, p. 48.

"Passport to Scandal," (1992, December 14) National Review, p.17.

Paterson, Tony. (1999, April 11) "US Spy Satellites Raiding German Firm Secrets." Electronic Telegraph, Issue 1416, p. 1.

Pincus, Walter. (2007, August 19) Defense Agency Proposes Outsourcing More Spying. Contracts Worth \$1Billion Would Set Record. Washington Post, Washington D.C., p. A3.

Poltorak, Alexander. (2005, April) What You Need to Know About Patents and Their Value. Technology Review, Massachusetts Institute of Technology, Massachusetts, p. 6.

Prakash, Alicia. (2006, September 18) USSTRATCOM Global Innovation and Strategy Center opens Doors September 15. Press Release, USSTRATCOM Public Affairs, Offutt Air Force Base, Nebraska.

Pyle, Christopher H. (1970, January) "CONUS Intelligence: The Army Watches Civilian Politics." Washington Monthly I, p. 4.

"Questions of a Wallower." (1992, November 30) New Leader, New York, p. 4.

Rampton, Sheldon, and John Stauber. (2000) "How Big Tobacco Helped Create 'the Junkman.' PR Watch, Center for Media and Democracy, 3<sup>rd</sup> Qtr, Vol.7, No. 3, Wisconsin.

Rapoport, David C. (1984, September) *Fear and Trembling: Terrorism in Three Religious Traditions*. American Political Science Review, Vol. 78, No. 3, pp. 658-676.

Rappert, Brian. (1999) Assessing Technologies of Political Control. Journal of Peace Research, Vol 36, No.6, pgs. 741-750.

Reich, Robert B. (1999, January 7) Trial ties up Senate? Don't worry Congress is irrelevant. USA Today, p. 15A.

- Reidenberg, Joel R. (2000) Resolving Conflicting International Data Privacy Rules in Cyberspace. *Stanford Law Review*, Vol. 52, p. 1315.
- Rivas, Julio C. (2000, 23 de julio) "Piratas cibernéticos celebran convenciones". *El Nuevo Día, Revista Negocios*, San Juan, PR, p. 14.
- Roose, Diana. (1975, Spring) Top Dogs and Top Brass: An Inside Look at a Government Advisory Committee. *The Insurgent Sociologist*, Vol. 5, No. 3, pp. 53-63.
- Ross, Peter. (1991, February 25) 'Hackers.' Student. *Edinburgh University*, Scotland, p.1.
- Roush, Wade. (1995, April) "Hackers: Taking a byte out of computer crime." *Technology Review*, MIT, Cambridge, Massachusetts, p.1.
- Ruane, Michael E. (2005, October 8) Security Camera New Star Witness. *Detectives Mining a Wealth of Evidence*. *Washington Post*, Washington DC, p. B-1.
- Samuelson, Robert J. (2007, February 28) A \$2 Trillion Footnote? *Washington Post*, Washington D.C., p. A16.
- Sanders, Richard. (2004, April) "Facing the Corporate Roots of American Fascism." *Press for Conversion*. *Coalition to Oppose the Arms Trade (COAT)*, Issue 53, Ottawa, Canada.
- Schmidt, Susan and Dan Eggen. (2002, May 30) FBI Given More Latitude. *New Surveillance Rules Remove Evidence Hurdle*. *Washington Post*, Washington DC, p. A1.
- Schwartz, Joseph. (1991, September 9) "How to Foil PBX Hackers?" *Communications Week*. *Missouri*, p. 1.
- Seldes, George. (1943) "Facts and Fascism" published in: *Press for Conversion*. *Coalition to Oppose the Arms Trade (COAT)*, Issue 53, April, Ottawa, Canada, p. 7.
- Shane, Scott. (1996, November 1) "Mixing business with Spying; secret information is passed routinely to US." *Baltimore Sun*, Maryland, p. 3.
- Sherrill, Robert. (1987, Autumn) *Hogging the Constitution*. *Grand Street*, New York, Issue 106.
- Simpson, Glenn R. (2001, April 13) FBI's Reliance On The Private Sector Has Raised Some Privacy Concerns. *Wall Street Journal*, Washington D.C., p. 1.
- Singer, D. (1985) "Alcohol, TV and Teenagers." *Pediatrics*, vol. 76, pp. 668-674.
- Strausburger, L. (1993) "Children, Adolescent and the Media." *Pediatrics*, vol. 92, pp.101-106.
- Smith, R. Jeffrey. (2005, July 16) *Detainee Trials Are Upheld*. *Court Backs Bush on Military Panels*. *Washington Post*, Washington D.C., p. A1.
- Smith, R. Jeffrey, and Jo Becker. (2005, August 21) *Sifting Old, New Writing For Robert's Philosophy*. *Washington Post*, Washington D.C., p. A1.



\_\_\_\_\_. (2005, August 17) Library Missing Roberts File. Papers Lost After Lawyer's Review. Washington Post, Washington D.C., p. A4.

Smith, Robert Ellis. (1993) The Law of Privacy in a Nutshell. Privacy Journal, Providence, Rhode Island, pp. 50-51.

Solomon, John. (2007, June 14) FBI Finds It Frequently Overstepped in Collecting Data. Washington Post, Washington D.C., p. A1.

\_\_\_\_\_. (2007, May 27) FBI Provided Inaccurate Data for Surveillance Warrants. Washington Post, Washington D.C., p. A5.

Spalding, Elizabeth Edwards. (2006) The First Cold Warrior: Harry Truman, Containment and the Remaking of Liberal Internationalism. University Press of Kentucky, Kentucky, p. 64.

Sternstein, Aliya. (2006, April 24) Risky business. Government-funded venture capital firms spark agency innovation. Federal Computer Week, Falls Church, Virginia, Vol. 4. p. 3.

“Stock Trading on the Internet Today.” (1999) TODAY, Vol. 20, p. 5.

Stockman, Farah. (2007, May 26) US unit created to pressure Iran, Syria disbanded. Occurs amid efforts at talks. Boston Globe, Boston, Massachusetts, p. 1.

\_\_\_\_\_. (2007, January 2) US unit works quietly to counter Iran's sway, Backs dissidents, nearby nations. Boston Globe, Boston, Massachusetts, p. 1.

Stockman, Harry. (1948, October) Communications by Means of Reflected Power. Proceedings of the Institute of Radio Engineers (IRE), Piscataway, New Jersey, Vol. 36, Issue 10, pp. 1196-1204.

Straw, Joseph. (2008, January) Scouting for Signs of Pandemic. By pooling and analyzing from various sources, a newly launched program can spot a disease outbreak before it becomes a crisis. Security Management, Virginia, pp. 24-26.

Tafoya, William L. (1989, January-February) Future Forecast: Law Enforcement Through The Year 2050. The Eighteen Eleven, Professional Journal of the Federal Law Enforcement Officers Association (FLEOA). Pennsylvania. Vol. 109, No. 1, p. 10.

The New York Times. Op-Ed. (2005, February 18) What Does Alan Greenspan Want? New York, p. 12.

\_\_\_\_\_. Op-Ed. (2005, January 17) Upping the Judicial Ante. New York, p. A16.

“The Propaganda Industry” (1999, July) New Internationalist. Oxford, England. Issue No. 314, p. 5.

“The Rise of Corporate Propaganda. (1999, July) New Internationalist. Oxford, England. Issue No. 314, p. 9.

Thomas, M., R.W. Horton, et al. (1977) "Desensitization to Portrayals of Real-Life Aggression as a function of exposure to TV Violence. *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 35, pp. 450-458.

Thompson, Don. (2005, August 31) FBI Will Do 'Threat Assessment' of Nation's Prisons. Associated Press.

Thompson, Mark. (1995, August 21) "OnWard Cyber Soldiers." *TIME*, p. 40-44.

Town, Robert J. (1992, December) Merger Waves and the Structure of Merger and Acquisition Time Series. *Journal of Applied Economics: Special Supplement on Non-Linear Dynamics and Econometrics*. John Wiley & Sons Ltd, New Jersey, pp. S83-S100.

Trevino, Klebe Linda and Gary R. Weaver. (1997, Summer) Competitive Intelligence. *Competitive Intelligence Review*, Vol. 8 No. 1. p. 5.

Tucker, Neely. (2005, October 19) A Web of Truth. Whistle-blower or Troublemaker, Bunny Greenhouse Isn't Backing Down. *Washington Post*, Washington D.C., p. C1.

Tyson, Ann Scott. (2006, August 30) "Rumsfeld Assails Critics of War Policy." *Washington Post*, Washington D.C., p. A6.

\_\_\_\_\_. (2005, October 19) A Brain Pentagon Wants to Pick. Despite Controversy, Strategist Is Tapped as Valuable Resource. *Washington Post*, Washington D.C., p. A19.

"USA Spys Economic Information of EU-Countries. Electronic spying system breaks encryption programs." (2000, January 29) *Helsingin Sanomat*, Finland.

"US secret agents work at Microsoft: French Intelligence." (2000, February 18) *Sydney Morning Herald*, Australia.

VandeHei, Jim. (2005, August 25) Democrats Seeking Release of Withheld Roberts Document. Iran-Contra Among Topics of Reagan-Era Papers. *Washington Post*, Washington D.C., p. A3.

Vulliamy, Ed and Jason Burke. (2001, December 16) Bin Laden videotape was result of a sting. The CIA may have set up the the terrorist leader to incriminate himself. *War in Afghanistan: Observer Special: The Observer*, Guardian, London England, p. 1.

Warren, Samuel & Louis D. Brandeis. (1890) "The Right to Privacy." *Harvard Law Review*, No.4, pp. 289-320.

*Washington Post*, Op-Ed. (2005, July 25) "Judge Robert's Record." Washington D.C., p. A18.

\_\_\_\_\_, Op-Ed. (2005, March 24) "Reopening Government." Washington D.C., p. A18.

\_\_\_\_\_, Op-Ed. (2005, March 1) "Pentagon Work Reform." Washington D.C., p. A14.

\_\_\_\_\_, Op-Ed. (1998, January 16) "The Reynolds Paper." Washington D.C., p. A20.

Weiner, Tim. (2006, December 6) Jeane Kirkpatrick, Reagan's Forceful Envoy, Dies. The New York Times, New York, p. 1.

Weisman, Jonathan. (2006, April 27) Projected Iraq War Costs Soar. Total Spending Is Likely To More Than Double, Analysts Finds. Washington Post, Washington D.C., p. A16.

\_\_\_\_\_. (2005, October 1) Cisneros Convicted in '99, But the Probe Goes On. Washington Post, Washington D.C., p. A1.

Wells, Joseph T. (1990, February) Six Common Myths About Fraud. Journal of Accountancy, No. 2, p. 29.

White Josh and Ann Scott Tyson. (2007, September 27) Increase in War Funding Sought. \$42 Billion Boost Would Raise 2008 Total to \$190 Billion. Washington Post, Washington D.C., p. A1.

Willan, Philip. (2000, June 24) US 'supported anti-left terror in Italy' Report claims Washington used a strategy of tension in the cold war to stabilize the centre-right. Guardian, London, p. 19.

Witte, Griff. (2006, June 30) Homeland Security Picks 25 Firms to Compete for IT Work. Washington Post, Washington D.C., p. D4.

\_\_\_\_\_. (2005, May 30) Big Dreams, Big Rewards. Huge Technology Contracts Have Potential to Elevate Companies to an Elite Level in Federal Procurement Sector. Washington Post, Washington D.C., p. E1.

Witte, Griff, and Spencer S. Hsu. (2006, July 27) Homeland Security Contracts Abused. Report Finds Extensive Waste. Washington Post, Washington D.C., p. A1.

Wood, Sara. (2007, August 21) Defense Department to Close TALON System. U.S. Department of Defense, American Forces Press Release, Washington D.C..

Woosely, James. Op-Ed (2000, March 17) Why We Spy on Our Allies. The Wall Street Journal. New York.

Yang, Catherine, et al. (2005, August 8) The State of Surveillance. Business Week. New York, Issue No. 3946, p. 52.

Zipser, Arthur. (1991, November 25) "Terrible Toll, Hackers Wreak Havoc with Fraudulent Phone Calls." Barrons, New York, p. 24.

Zuckerman, M. (1996, May 23) "Hackers crack Pentagon." USA Today, p. 1.

\_\_\_\_\_. (1996, May 23) "Hacking Rome Labs." USA Today, p. 3.

## OTRAS FUENTES

### PORTALES DE INTERNET

60 Minutes, CBS. (2004, January 25) Doing Business With the Enemy. Recuperado el 1 de agosto de 2007 en: [http://www.nasra.org/resources/terrorism/CBS\\_transcript.pdf](http://www.nasra.org/resources/terrorism/CBS_transcript.pdf)

A Critical Decision. Recuperado el 21 de mayo de 2007 en: [www.acriticaldecision.org/links/about-the-founder.html](http://www.acriticaldecision.org/links/about-the-founder.html)

ABB Limited. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de: [http://en.wikipedia.org/wiki/Asea\\_Brown\\_Boveri](http://en.wikipedia.org/wiki/Asea_Brown_Boveri)

Abrams, Elliot, et al. (1998, January 26) Letter to Honorable William J. Clinton. Project for the New American Century (PNAC), Washington DC. Recuperado el 1 de agosto de 2007 en: [www.newamericancentury.org/iraqclintonletter.htm](http://www.newamericancentury.org/iraqclintonletter.htm)

Acxiom. Recuperado el 18 de julio de 2007 en [www.acxiom.com](http://www.acxiom.com)

Adams, Gordon, et al. (2003) Second Statement on Post-War Iraq. Project for the New American Century (PNAC), Washington DC, p. 1. Recuperado el 1 de agosto de 2007 en: [http://web.archive.org/web/20030605091221/http://www.newamericancentury.org/iraq\\_statement-032803.htm](http://web.archive.org/web/20030605091221/http://www.newamericancentury.org/iraq_statement-032803.htm)

ADP Screening and Selection Services. Recuperado el 4 de Julio de 2007 en: [www.adpselect.com/](http://www.adpselect.com/)

ADVISE, SourceWatch. Recuperado el 25 de julio de 2007 en: <http://www.sourcewatch.org/index.php?title=ADVISE>

Ahuja, Anjana. (October 16, 2003) Industry Shorts-Security: Are Cyborg Troops Our Future Army? Times, London. Recuperado el 4 de abril de 2007 de: [www.robotictrends.com/displayarticle128.html](http://www.robotictrends.com/displayarticle128.html)

Alan Turing. Recuperado en 3 de marzo de 2006 en: [http://en.wikipedia.org/wiki/Alan\\_Turing](http://en.wikipedia.org/wiki/Alan_Turing).

American Civil Liberties Union –ACLU (2005, March 24) Secure Flight Airline Passenger Pre-Screening System. Recuperado el 12 de abril de 2006 en: <http://www.aclu.org/privacy/spying/15311res20050324.html>

ANSWER Overview. Enterprise GWAC Call Center. Recuperado el 30 de mayo de 2005 en: [www.gsa.gov/Portal/gsa/ep/contentView](http://www.gsa.gov/Portal/gsa/ep/contentView).

Applied Digital Solutions. Recuperado el 15 de agosto de 2007 en: [www.adsx.com](http://www.adsx.com)

Asser, Martin. (July 6, 2000) “Echelon: Big Brother without a cause? BBC News Europe. Recuperado en 22 de mayo de 2002 en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/820758.stm>

ASIS, History of ASIS, recuperado el 4 de julio de 2007 en: [www.asisonline.org](http://www.asisonline.org)

Associated Press. (2007, October 20) US keeps top commandos with big bonuses. Daily Herald. Recuperado el 21 de octubre de 2007 en: [www.dailyherald.com/story/?id=60722](http://www.dailyherald.com/story/?id=60722)

\_\_\_\_\_. (2007, June 24) High survival rate for wounded in Iraq presents new challenges. Healthcare costs may total \$650 Billion, an economist says. Recuperado el 3 de enero de 2008 en: [www.journalnow.com/servlet/Satellite?pagename=WSJ%2FMGArticle%](http://www.journalnow.com/servlet/Satellite?pagename=WSJ%2FMGArticle%2F)

\_\_\_\_\_. (2003, March 29) Adjusted for inflation... 9/11 investigation gets less than half the budget of JFK's Warren Commission. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: <http://www.unknownnews.net/030329911.html>.

\_\_\_\_\_. (2001, October 13) Big chill on campus free speech. CNN.com Recuperado el 23 de diciembre de 2007 en: <http://edition.cnn.com/2001/fyi/teachers.ednews/10/13/academic.chill.ap/>

Associated Press. CBS News (April 26, 2001) "Industrial Espionage by US? US Accused Of Using Electronic Eavesdropping To Spy on European Firms. Brussels, Belgium. Accesible en: [www.cbsnews.com/stories/2001/04/26/tech/main287912.shtml](http://www.cbsnews.com/stories/2001/04/26/tech/main287912.shtml)

Association of Certified Fraud Examiners –ACFE. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: <http://www.acfe.com/about/press.asp>.

Axis for Peace en: [www.axisforpeace.net/article33.html](http://www.axisforpeace.net/article33.html)

Barber, Benjamin. (2007, April 4) Overselling Capitalism. Why today's markets are headed for disaster unless there is a shift in focus. Los Angeles Times. Recuperado el 16 de septiembre de 2007 en: [www.benjaminbarber.com/](http://www.benjaminbarber.com/)

Barlow, John Perry. (February 8, 1996) A Declaration of Independence. Electronic Frontier Foundation. (EFF). Recuperado el 4 de abril de 2007 en: <http://homes.eff.org/~barlow/Declaration-Final.html>

BBC News. (2005, October 27) First Iranian satellite launched. Recuperado el 8 de enero de 2008 en: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/4381436.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/4381436.stm)

Bellis, Mary. Bar Codes. About.com: Inventors. Recuperado el 3 de agosto de 2007 en: [http://inventors.about.com/library/inventors/blbar\\_code.htm](http://inventors.about.com/library/inventors/blbar_code.htm)

Bertelsmann AG. Recuperado 27 de mayo de 2007 en: [www.bertelsmann.com](http://www.bertelsmann.com).

Bertelsmann Foundation. Recuperado 27 de mayo de 2007 en: [www.bertelsmannstiftung.org](http://www.bertelsmannstiftung.org)

Bin Laden, Osama. (1996) Declaration of War Against the Americans Occupying the Land of the Two Holy Places. *Al Quds Al Arabi*, London, England. Recuperado el 1 de septiembre de 2007 en: [www.pbs.org/newshour/terrorism/international/fatwa\\_1996.html](http://www.pbs.org/newshour/terrorism/international/fatwa_1996.html)

Blankfort, Jeff. (2006, May 28) House Votes Israel \$2.46 Billion for 2007: US Newspapers Ignore Story. Environmnetalist Against War. Recuperado el 25 de octubre de 2007 en: <http://www.envirosagainstawar.org/know/read.php?itemid=4213>

Blum, Rick, et al. (2005) Secrecy Report Card 2005. Quantitative Indicators of Secrecy in the Federal Government. OpenTheGovernment.org, Americans for Less Secrecy, More Democracy. Washington DC, p. 4. Recuperado el 23 de enero de 2007 en: <http://www.openthegovernment.org/otg/SRC2005.pdf>

Bollyn, Christopher. (2002, December 24) America 'Pearl Harbored.' American Free Press. Recuperado el 7 de agosto de 2007 en: [www.americanfreepress.net/12\\_24\\_02/America\\_Pearl\\_Harbored/america\\_pearl\\_harbored.html](http://www.americanfreepress.net/12_24_02/America_Pearl_Harbored/america_pearl_harbored.html)

Bölsche, Jochen. (2003, March 4) Bushs Masterplan-Der Krieg, der aus dem Think Tank kam. Der Spiegel, Germany. (Trans) This War Came from a Think Tank. (trans.) Alun Breward, Published in Margo Kingston, A Think Tank War: Why Old Europe Says No. Recuperado el 1 de agosto de 2007 en: <http://www.smh.com.au/articles/2003/03/07/1046826528748.html>

Bond, Paul. (2002, April 11) The Moneychangers-The Greatest Scam Ever. Recuperado el 20 de septiembre de 2005 en: <http://www.thetruthseeker.co.uk/print.asp?ID=153>

Briody, Dan. (2002, January 8) Carlyle's way: Making a mint inside 'the iron triangle' of defense, government, and industry. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 de: <http://webarchive.org/web/20030607113821/http://redhearing.com/vc/2002/0111/947.html>.

Broadcasting Board of Governors (BBG) About Us. Recuperado de su portal cibernético el 27 de abril de 2007 en: [http://www.bbg.gov/bbg\\_aboutus.cfm](http://www.bbg.gov/bbg_aboutus.cfm).

C-SPAN, Video cinematográfico grabado de las vistas del Subcomité sobre Seguridad Internacional (Homeland Security) sobre Terrorismo y el Internet. Recuperado el 20 de diciembre de 2007 en: [www.c-spanarchives.org/library/index.php?main\\_page=product\\_video\\_info&products\\_id=202123-1](http://www.c-spanarchives.org/library/index.php?main_page=product_video_info&products_id=202123-1)

Caldicott, Helen. (2003) Resources and Links. Recuperado el 1 de agosto de 2007 en: [www.brusselstribunal.org/resources.htm](http://www.brusselstribunal.org/resources.htm)

Campbell, Duncan. (August 10, 2000) "The spy in your server." Guardian Online. Recuperado 4 de abril de 2007 en: [www.guardianunlimited.co.uk/online/story/0,3605,352394,00.html](http://www.guardianunlimited.co.uk/online/story/0,3605,352394,00.html).

Cardullo, Mario. (2005) Genesis of the Versatile RFID Tag. RFID Journal. Recuperado el 3 de agosto de 2007 en: [www.rfidjournal.com/article/articleview/392/1/2/](http://www.rfidjournal.com/article/articleview/392/1/2/)

CBS Corporation. Recuperado el 27 de mayo de 2007 en: [www.cbscorporation.com](http://www.cbscorporation.com)

CBS News. (2002, September 20) Bush Backs Independent 9/11 Probe. CBS Corporation, New York. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: <http://www.cbsnews.com/stories/2002/09/24/attack/main523156.shtml>.

\_\_\_\_\_. (2002, May 23) Bush Opposes 9/11 Query Panel. CBS Corporation, New York. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: [www.cbsnews.com/stories/2002/05/15/attack/main509096.shtml](http://www.cbsnews.com/stories/2002/05/15/attack/main509096.shtml).

Chapman, Jamie. (2005, January 19) Massive police presence for Bush inauguration. World Socialist Web Site. Recuperado el 1 de agosto de 2007 en: [www.waws.org/articles/2005/jan2005/inau-j19.shtml](http://www.waws.org/articles/2005/jan2005/inau-j19.shtml)

ChoicePoint (November 10, 2006) ChoicePoint Again Ranks Among World's Top Technology Providers to Financial Services Industry for Third Year. Press Release, ChoicePoint News Center. Recuperado el 18 de julio de 2007 en: [www.choicepoint.com](http://www.choicepoint.com)

"CIA Spies on Europe?" (August 4, 1996) London Sunday Times, London. Recuperado el 17 de julio de 2005 y accesible en: [http://www.infowar.com/class\\_2/cia.html-ssi](http://www.infowar.com/class_2/cia.html-ssi).

Cillufo, Frank J. (1998, January 31) "Economic & Industrial Espionage." Remarks to the World Economic Forum: 1998 Annual Meeting. Transnational Threats Resource Center. Recuperado el 31 de julio de 2002 en: [www.csis.org/goc/ao980131.html](http://www.csis.org/goc/ao980131.html)

Clayton, Mark. (2006, February 9) US plans massive data sweep. Christian Science Monitor. Recuperado el 25 de julio de 2007 en: <http://www.csmonitor.com/2006/0209/p01s02-uspo.html>.

Clifford, Peggy. (1999, October 27 to November 30) Rand and the City. Santa Monica Mirror, Santa Monica, California, Vol. I Issues 19 to 23. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 en: [http://www.smmirror.com/Volume1/issue19/rand\\_and\\_the\\_city.html](http://www.smmirror.com/Volume1/issue19/rand_and_the_city.html),  
[http://www.smmirror.com/Volume1/issue20/rand\\_and\\_the\\_city.html](http://www.smmirror.com/Volume1/issue20/rand_and_the_city.html),  
[http://www.smmirror.com/volume1/issue21/rand\\_and\\_the\\_city.html](http://www.smmirror.com/volume1/issue21/rand_and_the_city.html),  
[http://www.smmirror.com/volume1/issue22/rand\\_and\\_the\\_city.html](http://www.smmirror.com/volume1/issue22/rand_and_the_city.html),  
[http://www.smmirror.com/Volume1/issue23/rand\\_and\\_the\\_city.html](http://www.smmirror.com/Volume1/issue23/rand_and_the_city.html).

Cillufo, Frank J. (January 31, 1998) "Economic & Industrial Espionage." Remarks to the World Economic Forum: 1998 Annual Meeting. Transnational Threats Resource Center. Recuperado el 31 de julio de 2006 de: [www.csis.org/goc/ao980131.html](http://www.csis.org/goc/ao980131.html).

CNN. (2006, September 6) Bergen: Bin Laden, CIA links hogwash. CNN.com. Recuperado el 1 de septiembre de 2007 en: <http://www.cnn.com/2006/WORLD/asiapcf/08/15/bergen.answers/index.html>

\_\_\_\_\_. (2004, January 5) U.S. starts fingerprint program. Recuperado el 25 de julio de 2007 en: <http://www.cnn.com/2004/US/01/05/fingerprint.program/index.html>

\_\_\_\_\_. (2002, March 12) Bin Laden's Women. American Morning with Paula Zahn. New York. Recuperado el 1 de septiembre de 2007 en: <http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/0203/12/ltn.10.html>

\_\_\_\_\_. (April 13, 1999) "Questions and Answers with Emmanuel Goldstein of 2600: The Hackers Quaterly." New York. Recuperado el 3 de mayo de 2007 en: <http://edition.cnn.com/TECH/specials/hackers/qandas/goldstein.html>

Computers. Recuperado en 3 de marzo de 2006 en: <http://en.wikipedia.org/wiki/computers>.

Conflict Securities Advisory Group Inc. Recuperado el 1 de agosto de 2007 en: [www.conflictsecurities.com](http://www.conflictsecurities.com)

Council of Foreign Relations – CFR. Recuperado el 25 de agosto de 2007 en: [www.cfr.org](http://www.cfr.org)

Cray, Carlie. (2006, Nov/Dec) Meet the War Profiteers. Multinational Monitor. Vol. 27, No. 6. Recuperado el 22 de mayo de 2007 en: [www.multinationalmonitor.org/mm2006/112006/cray.html](http://www.multinationalmonitor.org/mm2006/112006/cray.html)

Department of National Defense, Canada (2006) Report on Plans and Priorities 2006-2007. Recuperado el 4 de abril de 2007 en: [http://www.tbs-sct.gc.ca/rpp/0607/ND-DN/nd-dn04\\_e.asp#sec4a2](http://www.tbs-sct.gc.ca/rpp/0607/ND-DN/nd-dn04_e.asp#sec4a2).

Donald H. Rumsfeld. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 en: [http://en.wikipedia.org/wiki/Donald\\_Rumsfeld#\\_note-3](http://en.wikipedia.org/wiki/Donald_Rumsfeld#_note-3)

Donnelly, Thomas, et al. (2000, September) Rebuilding America's Defenses. Strategy, Forces and Resources For a New Century. Project for the New American Century (PNAC), Washington DC, pp. i, ii, iv, v, 51. Recuperado el 1 de agosto de 2007 en: <http://www.newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf>

Dufour, Jules. (2007, July 1) The Worldwide Network of US Military Bases. The Global Deployment of US Military Personnel. Global Research. Recuperado el 8 de julio de 2007 en: [www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=DUF20070504&articleId=5564](http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=DUF20070504&articleId=5564)

Edmonds, Sibel. (2005, May 14) Gagged, But Not Dead. JustACitizen.com. Recuperado el 12 de diciembre de 2006 en: [http://www.justacitizen.com/articles\\_documents/May14-05-Gagged%20but%20not%20Dead.htm](http://www.justacitizen.com/articles_documents/May14-05-Gagged%20but%20not%20Dead.htm)

Edwards, Jan & Molly Morgan. (May 20, 2004) Abolish Corporate Personhood. Reclaim Democracy.Org Restoring Citizen Authority Over Corporations. Bozeman, Montana. Recuperado el 21 de mayo de 2007 en: [http://reclaimdemocracy.org/personhood/edwards\\_morgan\\_corporate.html](http://reclaimdemocracy.org/personhood/edwards_morgan_corporate.html)

Electronic Frontier Foundation (EFF). Recuperado 4 de abril de 2007 en: [www.eff.org](http://www.eff.org).

Electronic Frontier Foundation (EFF) (2006, November 30) American Travelers To Get Secret 'Risk Assessment' Scores. Press Release, Washington DC, Recuperado el 25 de Julio de 2007 en: <http://www.eff.org/press/releases/2006/11#005030>

Electronic Privacy Information Center (EPIC). *Choicepoint*. Recuperado el 18 de julio de 2007 en: [www.epic.org/privacy/choicepoint/](http://www.epic.org/privacy/choicepoint/)

Electronic Privacy Information Center (EPIC). *National ID Cards and Real ID Act*. Recuperado el 15 de agosto de 2007 en: [http://www.epic.org/privacy/id\\_cards/](http://www.epic.org/privacy/id_cards/)

Encyclopedia of World Biography Supplement. (2002) Gale Group. Recuperado el 1 de septiembre de 2007 en: <http://galenet.galegroup.com>



ENIAC. Recuperado en 3 de marzo de 2006 de: <http://en.wikipedia.org/wiki/ENIAC>.

Equifax. Recuperado el 6 de Julio de 2007 en: [www.equifax.com](http://www.equifax.com)

Events at Stanford. The Perils of American Middle East Policies. Recuperado el 1<sup>ro</sup> de septiembre de 2007 en: <http://events.stanford.edu/events/46/4696/>

Exxon Secrets. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 en: <http://www.exxonsecrets.org/html/orgfactsheet.php?id>

Federal Bureau of Investigations, FBI –National DNA Index System. Recuperado el 14 de enero de 2008 en: <http://www.fbi.gov/hq/lab/codis/national.htm>

Federal Bureau of Investigations, FBI. (1999, Junio) Afiche, 10 fugitivos más buscados. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: <http://www.fbi.gov/wanted/topten/fugitives/laden.pdf>.

Federation of American Scientist –FAS (2007) Project on Government Secrecy. Recuperado el 23 de diciembre de 2007 en: [www.fas.org/sgp/othergov/invention/index.html](http://www.fas.org/sgp/othergov/invention/index.html)

Findley, Paul. (2005, June 9) Our Israel-centric Foreign Policy. The Huffington Post. Recuperado el 1<sup>ro</sup> de septiembre de 2007 en: [http://www.huffingtonpost.com/paul-findley/our-israelcentricforeig\\_b\\_2378.html](http://www.huffingtonpost.com/paul-findley/our-israelcentricforeig_b_2378.html)

Fineman, Mark (2002, January 10) “Arms Buildup Enriches Firm Staffed by Big Guns Defense: Ex-president and other elites are behind weapon-boosting Carlyle Group.” Times. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 en: [http://www.truthout.org/doc\\_01/01.11FArms.Carlyle.p.htm](http://www.truthout.org/doc_01/01.11FArms.Carlyle.p.htm)

Fraser, Ivan, and Mark Beeston. The Brotherhood. Part 9: The Pharmaceutical Racket. Recuperado el 20 de septiembre de 2005 en: <http://educateyourself.org/nwo/brotherhoodpart9.shtml>

Gagnon, Bruce. (2005, June 3) “It’s Our Destiny.” Bush Seeks Military Control of Space. Counterpunch. Recuperado el 8 de enero de 2008 en: [www.counterpunch.org/gagnon06032005.html](http://www.counterpunch.org/gagnon06032005.html)

Garamone, Jim. (2000, June 2) Joint Vision 2020 Emphasizes Full-spectrum dominance. American Forces Press Services, U.S. Department of Defense, Washington D.C.. Recuperado el 5 de enero de 2008 en: <http://www.defenselink.mil/news/newsarticle.aspx?id=45289>

General Electric. Recuperado el 27 de mayo de 2007 en: [www.ge.com](http://www.ge.com).

General Instruments. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 en: [http://en.wikipedia.org/wiki/General\\_Instrument\\_Corpor](http://en.wikipedia.org/wiki/General_Instrument_Corpor)

Ghosh, Palash R. (2003, November 24) Sin Pays for the Vice Fund. Co-manager Dan Ahrens says stocks of alcohol, cigarette, gambling, and weapons companies are steady. Business Week, Fund Investor. Recuperado el 1 de agosto de 2007 en: [http://www.businessweek.com/investor/content/nov2003/pi20031124\\_8624\\_pi051.htm?chan=search](http://www.businessweek.com/investor/content/nov2003/pi20031124_8624_pi051.htm?chan=search)

Gibson, Clark. (2005) Institutional Analysis at Center for the Study of Institutions, Population and Environmental Change - CIPEC. Bloomington, Indiana. Recuperado el 15 de agosto de 2007 en: [www.cipec.org/research/institutional\\_analysis/](http://www.cipec.org/research/institutional_analysis/)

Gilead Sciences Inc.. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 en: [http://en.wikipedia.org/wiki/Gilead\\_Sciences\\_Inc](http://en.wikipedia.org/wiki/Gilead_Sciences_Inc)

Glave, James. (April 21, 1998) "Have Crackers Found Military's Achilles' Heel?" Wired News. Recuperado el 29 de abril de 2007 en: [www.wired.com/science/discoveries/news/1998/04/11811](http://www.wired.com/science/discoveries/news/1998/04/11811).

Goldman Sachs. Recuperado el 21 de mayo de 2007 en: <http://www2.goldmansachs.com>

Grangereau, Phillipe. (2007, September 21) Alexis Debat, indiscutable expert en bobards. Libération. Recuperado el 25 de septiembre de 2007 en: <http://www.liberation.fr/actualite/monde/279931.FR.php>

Granneman, Scott. (2003, June 27) RFID Chips Are Here. The Register. Recuperado el 3 de agosto de 2007 en: [www.theregister.co.uk/2003/06/27/rfid\\_chips\\_are\\_here/](http://www.theregister.co.uk/2003/06/27/rfid_chips_are_here/)

Gross, Daniel. (2005, July 29) God vs. Satan. Who's the better investor. Slate Moneybox. Recuperado el 1 de agosto de 2007 en: [www.slate.com/id/2123644/](http://www.slate.com/id/2123644/)

Grossman, Karl. (2001, April/June) Space Corps. The dangerous business of making the heavens a war Zone. CovertAction Quarterly, Covert Action Publications, Washington DC, No. 70. Recuperado el 8 de enero de 2008 en: [http://www.thirdworldtraveler.com/Pentagon\\_military/Space\\_Corps.html](http://www.thirdworldtraveler.com/Pentagon_military/Space_Corps.html)

Haas, Ed. (2007, June 11). CIA letter supports assertion that OBL 'confession video' was a sting operation. Muckraker Report. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: <http://muckrakerreport.com/id435.html>.

\_\_\_\_\_. (2006, June 6). FBI says, "NO hard evidence connecting Bin Laden to 9/11." Muckraker Report. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: [www.teamliberty.net/id267.html](http://www.teamliberty.net/id267.html).

\_\_\_\_\_. (2006, March 7). Taking the fat of the fat bin Laden confession video. Muckraker Report. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: <http://muckrakerreport.com/id372.html>.

\_\_\_\_\_. (2002) Muckraker Report. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: <http://muckrakerreport.com/id456.html>.

Harris, Andrew. (2006, June 30) Spy Agency Sought U.S. Call Records Before 9/11, Lawyers Said. Bloomberg. Recuperado el 12 de agosto de 2006 en: <http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=20601087&sid=abIV0cO64zJE&refer=>

Harris, Shane. (2006, February 23) TIA Lives On. National Journal. Recuperado el 24 de abril de 2006 en: <http://nationaljournal.com/about/njweekly/stories/2006/0223nj1.htm>.

Harrow, Joe. (2008, January 4) The sacking of Professor Mehrene Larudee. The Point. Recuperado el 5 de enero de 2008 en: [www.thepoint.com/problems/the-sacking-of-professor-mehrene-larudee](http://www.thepoint.com/problems/the-sacking-of-professor-mehrene-larudee)

Highwater Helen, and Harry Highwater. (2003, September 17) The New Warren Commission. Unknown News. Recuperado el 15 de julio de 2007 en: <http://www.unknownnews.net/030917a-hh.html>.

Hitt, Jack. (2001, August 5) Battlefield: Space. The New York Times. Recuperado el 8 de enero de 2008 en: <http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=9C02E7DB113DF936A3575BC0A9679C8B63>.

Hoover Institution. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 en: [http://en.wikipedia.org/wiki/Hoover\\_Institution](http://en.wikipedia.org/wiki/Hoover_Institution)

Hosenball, Mark. (2006, April 12) Terror Watch: Is Pentagon Creating a Secret Police Force? Intelligence experts warn that a proposal to merge two Pentagon Intelligence units could create an ominous agency. Newsweek -MSNBC.com, recuperado el 18 de agosto de 2007 en: [http://gpde.us/news/news\\_20060412\\_Newsweek\\_TerrorWatchIsPentagonCreatingASecretPoliceForce.html](http://gpde.us/news/news_20060412_Newsweek_TerrorWatchIsPentagonCreatingASecretPoliceForce.html)

Hsing Lee. (2003, September) Remember 9/11. Common Ground. Recuperado el 9 de octubre de 2006 en: [www.commonground.ca/iss/0309146/911.shtml](http://www.commonground.ca/iss/0309146/911.shtml).

Important Quotations. Recuperado el 27 de mayo de 2007 en: [www.rense.com/general61/quotes.htm](http://www.rense.com/general61/quotes.htm).

‘Information Operations Roadmap’. Recuperado el 27 de abril de 2007 en: [http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB177/info\\_ops\\_roadmap.pdf](http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB177/info_ops_roadmap.pdf)

In-Q-Tel. Investing in our Nation’s Security. Recuperado el 23 de julio de 2007 en: [www.in-q-tel.org/about/index.htm](http://www.in-q-tel.org/about/index.htm)

Institute for Information Infrastructure Protection (I3P) Recuperado el 22 de septiembre de 2002 en: [www.thei3p.org/index.html](http://www.thei3p.org/index.html).

Institute of Mergers, Acquisitions and Alliances (MANDA). Recuperado el 20 de mayo de 2007 en: [www.manda-institute.org/en/statistics-top-m&a-deals-transactions.htm](http://www.manda-institute.org/en/statistics-top-m&a-deals-transactions.htm)

International Business Machines- IBM. Recuperado el 2 de julio de 2007 en: [www.ibm.com](http://www.ibm.com)

International Monetary Fund. De su propio portal cibernético. Recuperado el 20 de septiembre de 2005 en: <http://www.imf.org/external/about.htm>

International Relations Center – IRC. (2006, October 25) 1992 Draft Defense Planning Guidance. Right Web Profile (Silver City, New Mexico. Recuperado el 1 de agosto de 2007 en: <http://rightweb.irc-online.org/profile/1571>.

Internet World Statistics. Recuperado el 27 de marzo de 2007 en: [www.internetworldstats.com/stats.htm](http://www.internetworldstats.com/stats.htm).

Ivashov, Leonid. (2005, November 17-18) International Terrorism Does Not Exist. Speech delivered at Axis For Peace Conference, Brussels International Press Center, Residence Palace. Auspiced by Voltaire Network, Paris, France. Recuperado el 21 de

agosto de 2007 en: Physics911, Scientific Panel Investigating Nine-Eleven, <http://www.physics911.net/ivashov>

J.P. Morgan Chase. Recuperado el 21 de mayo de 2007 en: [www.jpmorganchse.com](http://www.jpmorganchse.com)

James, Alexander. History of Money and Private Central Bank. Recuperado el 20 de septiembre de 2005 en: <http://nesara.insights2.org/MH1.html>

Jarvis, Angela. (2007, June 20) Facial Recognition Systems. Are Privacy Rights of Citizens Being Eroded Wholesale? Forensic-Evidence.com. Recuperado el 20 de junio de 2007 en: <http://forensic-evidence.com/site/ID/facialrecog.html>

Jaschik, Scott. (2006, June 5) Blackballed at Yale. Inside Higher Education. Recuperado el 23 de diciembre de 2007 en: <http://www.insidehighered.com/news/2006/06/05/cole>.

Jeane J. Kirkpatrick Quotes. Recuperado el 15 de octubre de 2007 en: [http://www.brainyquote.com/quotes/authors/j/jeane\\_kirkpatrick.html](http://www.brainyquote.com/quotes/authors/j/jeane_kirkpatrick.html).

John F. Lehman. Wikipedia. [http://en.wikipedia.org/wiki/John\\_F.\\_Lehman](http://en.wikipedia.org/wiki/John_F._Lehman)

Johnson David. Osama bin Laden. Wealthy Saudi exile is a terrorist mastermind. Infoplease.com Recuperado el 1 de septiembre de 2007 en: <http://www.infoplease.com/spot/osamabinladen.html>

Kapor Mitchell and John Perry Barlow. (July 10, 1990) Across the Electronic Frontier. Electronic Frontier Foundation (EFF): Homepage. Recuperado el 4 de abril de 2007 en: [www.eff.org/Misc/Publications/John\\_Perry\\_Barlow/HTML/eff.html](http://www.eff.org/Misc/Publications/John_Perry_Barlow/HTML/eff.html)

Kelly, Keith J. (January 27, 2007) Time to Leave Says COO McAniff. New York Post, p.1. Recuperado el 27 de mayo de 2007 en: [www.nypost.com/seven/01272007/business/time\\_to\\_leave\\_says\\_coo\\_mcaniff\\_business\\_keith\\_j\\_kelly.htm](http://www.nypost.com/seven/01272007/business/time_to_leave_says_coo_mcaniff_business_keith_j_kelly.htm)

Ketupa Media Profiles: Murdoch & News. Recuperado el 27 de mayo de 2007 en: [www.ketupa.net/murdoch.htm](http://www.ketupa.net/murdoch.htm)

Ketupa Media Profiles: TimeWarner. Recuperado el 27 de mayo de 2007 en: [www.ketupa.net/time.htm](http://www.ketupa.net/time.htm)

Ketupa Media Profiles: Viacom. Recuperado el 27 de mayo de 2007 en: [www.ketupa.net/viacom.htm](http://www.ketupa.net/viacom.htm)

Kirstein, Peter N. (2007, September 11) Three Who Dared by Defying September 11: (Susang Sontag, Ward Churchill, Richard Berthold). Peter N. Kerstein. Recuperado el 12 de septiembre de 2007 en: <http://english.sxu.edu/sites/kirstein/>

Lafleur, Claude. (2007) The Spacecraft Encyclopedia. The Science-Press. Recuperado el 8 de enero de 2008 en: [www.sciencepresse.qc.ca/clafleur/Spacecrafts-index.html#Stats](http://www.sciencepresse.qc.ca/clafleur/Spacecrafts-index.html#Stats)

Leiner, Barry M., Vinton G. Cerf, et al. (2003) A Brief History of Internet. Internet Society. Recuperado el 4 de abril de 2007 en: [www.isoc.org/internet/history/brief.shtml](http://www.isoc.org/internet/history/brief.shtml).

Lewis Franlin Powell Jr..Recuperado el 3 de septiembre de 2006 en:  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Lewis\\_Franlin\\_Powell%2C\\_Jr.](http://en.wikipedia.org/wiki/Lewis_Franlin_Powell%2C_Jr.)

Libânio Christo, Carlos A. – Frei Betto. (2007, 12 de junio) Generación postmoderna. América Latina en Movimiento, ALAI. Recuperado el 14 de junio de 2007 en:  
<http://www.alainet.org/active/18022%E2%96%A0%E2%81%AF%E2%81%AF=es%E2%81%AF>

Lichtblau, Eric. (2007, September 9) FBI Data Mining Reached Beyond Initial Targets. New York Times. Recuperado el 12 de septiembre de 2007 en:  
[http://www.nytimes.com/2007/09/09/washington/09fbi.html?\\_r=1&oref=slogin](http://www.nytimes.com/2007/09/09/washington/09fbi.html?_r=1&oref=slogin)

Liptak, Adam. (2007, September 7) Judge Voids FBI Tool Granted by Patriot Act. New York Times. Recuperado el 8 de septiembre de 2007 en:  
<http://www.nytimes.com/2007/09/07/washington/07patriot.html>

Mackay, Neil. (2006, April 3) America's War on the Web. Sunday Herald, recuperado el 18 de agosto de 2007 en:  
[http://findarticles.com/p/articles/mi\\_qn4156/is\\_20060403/ai\\_n16195135](http://findarticles.com/p/articles/mi_qn4156/is_20060403/ai_n16195135)

Maktab al Khidamat. Homeland Security. Global Security Org. Recuperado el 1 de septiembre de 2007 en: [www.globalsecurity.org/security/profiles/maktab\\_al-khidamat.htm](http://www.globalsecurity.org/security/profiles/maktab_al-khidamat.htm)

McCullagh, Declan. (2003, January 13) RFID tags: Big Brother in small packages. Cnet News.Com Recuperado el 15 de agosto de 2007 en: <http://news.com/2010-1069-980325.html>

McGann, James. (December 20, 2005) US think-tanks: casualties in the war of ideas. Open Democracy. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 en:  
[http://www.opendemocracy.net/democracythink\\_tank/us\\_thinktanks\\_3137.jsp](http://www.opendemocracy.net/democracythink_tank/us_thinktanks_3137.jsp)

McKay, Niall (September 30, 1998) "Eavesdropping on Europe." Wired News. Recuperado en 19 de mayo de 2005 en:  
[www.wired.com/news/news/politics/story/15295.html](http://www.wired.com/news/news/politics/story/15295.html)

Mearsheimer, John J. and Stephen M. Walt. (2006, March 23) The Israel Lobby. The London Review of Books, England. Recuperado el 1 de septiembre de 2007 en:  
[http://www.lrb.co.uk/v28/n06/mear01\\_.html](http://www.lrb.co.uk/v28/n06/mear01_.html)

Meyer, Gordon and Jim Thomas. (November 9, 1989) The Baudy World of the Byte Bandit: A Post-modernist interpretation of the Computer Underground. Paper presented at the American Society of Criminology Annual Meeting, Reno, Nevada. Recuperado el 29 de abril de 2007 de:  
[www.eff.org/Net\\_culture/Postmodernism/byte\\_bandit.paper](http://www.eff.org/Net_culture/Postmodernism/byte_bandit.paper).

Morley, Jefferson. (2005, February 3) Halliburton Doing Business With the 'Axis of Evil' washingtonpost.com, recuperado el 1 de agosto de 2007 en:  
<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A58298-2005Feb2.html>

Mozafarri, Mehdi. (2002) Bin Laden and Islamist Terrorism. Militaert Tid SSkrift, Vol. 131, p. 1. Accesible y recuperado el 25 de agosto de 2007 en:  
[www.mirkflem.pup.blueyonder.co.uk/pdfislamistterrorism.pdf](http://www.mirkflem.pup.blueyonder.co.uk/pdfislamistterrorism.pdf)

National Banking Act. Recuperado el 20 de septiembre de 2005 en:  
[http://en.wikipedia.org/wiki/National\\_Bank\\_Act](http://en.wikipedia.org/wiki/National_Bank_Act)

National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States (9/11 Commission). Recuperado el 4 de julio de 2007 en: [www.9-11commission.gov](http://www.9-11commission.gov).

National Security Agency. (2005) Golf of Tonkin (Declassified). Recuperado el 7 de agosto de 2007 en: [www.nsa.gov/vietnam/index.cfm](http://www.nsa.gov/vietnam/index.cfm)

National Security Agency, Facts & Questions. Recuperado el 22 de mayo de 2002 en: <http://www.nsa.gov/sigint/sign00003.cfm>

Newbold, Greg, Lt. General. (2006, April 9) Why Iraq Was a Mistake. TIME. Recuperado el 18 de agosto de 2007 en: [www.time.com/time/magazine/article/0,9171,1181629,00.html](http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,1181629,00.html)

News Corporation. Recuperado el 22 de abril de 2007 en: [www.newscorp.com](http://www.newscorp.com).

North American Securities Administrators Association (NASAA) 1999 Fraud Report. New York. Recuperado el 22 de abril de 2002 en: [www.nasaa.org](http://www.nasaa.org)

NSA Whistleblower To Expose More Unlawful Activity: 'People ... Are Going To Be Shocked.' ThinkProgress. Recuperado el 23 de diciembre de 2007 en: <http://thinkprogress.org/2006/05/12/moreunlawful-activity/>

O'Brien, Timothy L. (February 13, 2005) "Spinning Frenzy: PR's Bad Press. New York Times, NY. Recuperado el 15 de febrero de 2005 en: [www.nytimes.com/2005/02/13/business/yourmoney/13flak.html?th=&pagewanted=pri](http://www.nytimes.com/2005/02/13/business/yourmoney/13flak.html?th=&pagewanted=pri).

Peterson, Laura. (2002, October 28) Privatizing Combat, the New World Order. The Center for Public Integrity. Recuperado el 3 de febrero de 2007 en: <http://www.publicintegrity.org/default.aspx>

Petras, James. (2007, July 4) US Middle East Wars: Social Opposition and Political Impotence. The James Petras website. Recuperado el 25 de octubre de 2007 en: <http://petras.lahaine.org/articulo.php?p=1704>

Pike, John. (March, 1996) Intelligence Agency Budgets: Commission Recommends No Release But Releases Them Anyway. Federation of American Scientists Intelligence Resource Program. Recuperado en 22 de mayo de 2002 en: [www.fas.org/irp/commission/budget.htm](http://www.fas.org/irp/commission/budget.htm)

Powell Jr., Lewis F. (1971, August 23) The Powell Manifesto. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 en: [http://reclaimdemocracy.org/corporate\\_accountability/powell\\_memo\\_lewis.html](http://reclaimdemocracy.org/corporate_accountability/powell_memo_lewis.html).

Presidential Quotations. The Moneymasters. How International Bankers Gained Control of America. Recuperado el 20 de octubre de 2005 en: <http://www.themoneymasters.com/presiden.htm>.

Princeton University Senior Theses Full Record: Donald Henry Rumsfeld. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 en: <http://libweb5.princeton.edu/theses/thesesid.asp?ID31>

Privacy Rights (July 17, 2007) Chronicle of Data Breaches. Recuperado el 18 de julio de 2007 en: [www.privacyrights.org/ar/ChronDataBreaches.htm](http://www.privacyrights.org/ar/ChronDataBreaches.htm).



Public Broadcasting Service – PBS. (2002 November) Who is Bin Laden. A Biography of Osama bin Laden. Recuperado el 1 de septiembre de 2007 en: [www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/binladen/who/bio.html](http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/binladen/who/bio.html)

\_\_\_\_\_. Excerpts from 1992 Draft Defense Planning Guidance. Frontline. Recuperado el 1 de agosto de 2007 en: [www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/iraq/etc/wolf.html](http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/iraq/etc/wolf.html).

Public Service Human Resources Management Agency of Canada. (2006) Population Affiliation Report. Recuperado el 4 de abril de 2007 en: [http://www.hrma-agrh.gc.ca/pas-srp/report-rapport\\_e.asp?cat=f](http://www.hrma-agrh.gc.ca/pas-srp/report-rapport_e.asp?cat=f).

QinetiQ. Recuperado el 24 de julio de 2007 en: [www.qinetiq.com](http://www.qinetiq.com)

Quotes. George Washington's Blog. Recuperado el 21 de agosto de 2007 en: <http://georgewashington.blogspot.com/2006/06/quotes.html>

Ralph Nader. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 en: [http://en.wikipedia.org/wiki/Ralph\\_Nader](http://en.wikipedia.org/wiki/Ralph_Nader)

Reuters, 13 de noviembre de 2003. Véase además Transcripción del programa CBS Report del 28 de enero de 2002 accesible y recuperado el 4 de julio de 2007 en: [www.cbsnews.com/stories/2002/01/28/eveningnews/main325887.shtml](http://www.cbsnews.com/stories/2002/01/28/eveningnews/main325887.shtml)

Reynolds, Paul. (2006, December 21) End of the Neo-con Dream. The Neo-conservative Dream Faded in 2006. BBC News. England. Recuperado el 1 de agosto de 2007 en: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/6189793.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/6189793.stm)

Right Wing Organizations. Right Wing Watch. Recuperado el 20 de junio de 2007 en: <http://www.pfaw.org/pfaw/general/default.aspx?oid=3149>

Ross, Brian and Christopher Isham. (2007, Abril 3) ABC News Exclusive: The Secret War Against Iran. ABC News, New York. Recuperado el 25 de agosto de 2007 en: [http://blogs.abcnews.com/theblotter/2007/04/abc\\_news\\_exclus.html](http://blogs.abcnews.com/theblotter/2007/04/abc_news_exclus.html)

Rozen, Laura. (2007, January 18) Foreign Policy. The Nonwar War Against Iran. National Journal. National Journal Group, Washington DC. Recuperado el 25 de agosto de 2007 en: <http://news.nationaljournal.com/articles/0118nj1.htm>

Ruppert, Michael. ( 2001, November) A War in the Planning. The Wilderness Publications. Recuperado el 21 de agosto de 2007 en: [www.ratical.org/ratville/CAH/RUP111B.html](http://www.ratical.org/ratville/CAH/RUP111B.html).

Safire, William. (2002, November 14) Op-Ed. You Are A Suspect. The New York Times, New York. Recuperado el 14 de abril de 2006 en: <http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=9F0CE6D71630F937A25752C1A9649C8B63>

Sanati, Nimia. (2007, 21 de febrero) Aquí también, sunitas contra chitas. Other News, Bolivia. Recuperado el 21 de febrero de 2007 en: <http://bolivar.c.topica.com/maafTIJabwH8obRiOxxb/>

Sánchez-Ancochea, Diego. (2004, May 21) The New School University: Social Engagement in A Difficult, Changing World. Speech at the New School Commencement at Madison Square Garden, New York. Issue 1, October 2004. ISSN: 1745-249X. Accesible y recuperado el 8 de noviembre de 2007 en: <http://americas.sas.ac.uk/newsletter/oct04diego.htm>

Schneider, Bruce. (2006, December 22) Automated Targeting System. Schneider on Security. Recuperado el 25 de julio de 2007 en: [http://www.schneider.com/blog/archives/2006/12/automated\\_target.html](http://www.schneider.com/blog/archives/2006/12/automated_target.html)

Scott, Peter, Dale. (2005, October 29) The Global Drug Meta-Group: Drugs, Managed Violence, and the Russian 9/11. Lobster Magazine, England. Recuperado el 7 de agosto de 2007 en: <http://lobster-magazine.co.uk/articles/global-drug.htm>

Singel, Ryan. (2007, August 20) DHS Data Mining Program Suspended After Evading Privacy Review, Audit Finds. WIRED Blog. Recuperado el 25 de agosto de 2007 en: <http://blog.wired.com/27bstroke6/2007/08/dhs-data-mining.html>

Skadden, Arps, Slate, Meagher & Flor. Recuperado el 21 de mayo de 2007 en: [www.skadden.com](http://www.skadden.com)

Soares, Mario. (2007, Junio 26) En Vísperas De Una Mutación Del Paradigma Cultural. Other News. Recuperado el 28 de junio de 2007 en: [www.other-net.info/noticias/](http://www.other-net.info/noticias/)

Society of Competitive Intelligence Professionals. Recuperado el 4 de octubre de 2005 en: [www.scip.org](http://www.scip.org).

Spy Satellites, Echelon and Related Topics. Recuperado en 22 de mayo de 2005 en: <http://cndyorks.gn.apc.org/mhs/>

Stanford University. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 en: [http://en.wikipedia.org/wiki/Stanford\\_University](http://en.wikipedia.org/wiki/Stanford_University)

Statement of Principle, Project for the New American Century (PNAC) (1997, June 3) Washington DC. Recuperado el 1 de agosto de 2007 en: <http://newamericancentury.org/statementofprinciples.htm>

Sullivan & Cromwell. Recuperado el 21 de mayo de 2007 en: <http://www.sullcrom.com>

Susan S. DeSanti Bio. Recuperado el 2 de julio de 2007 en: [www.law.berkeley.edu/institutes/bclt/events/ucc2b/panel6.html](http://www.law.berkeley.edu/institutes/bclt/events/ucc2b/panel6.html)

Tavares, Elaine. (2006, 6 de febrero) El Nuevo Feudalismo muestra sus garras. Other News. Recuperado el 7 de febrero de 2007 en: <http://bolivar.c.topica.com/maafKHKabwp0sbRiOxxb/>

Terrorism (2004) United Nations, New York. Recuperado el 20 de julio de 2007 en: [www.un.org/unifeed/script.asp?scriptId=73](http://www.un.org/unifeed/script.asp?scriptId=73).

Terrorist group operating in southeastern Iran hired by CIA. PressTV, Iran. Recuperado el 25 de agosto de 2007 en: [www.presstv.ir/Detail.aspx?id=4901&sectionid=3510203](http://www.presstv.ir/Detail.aspx?id=4901&sectionid=3510203).



The Advocacy Center. (2007) Washington DC. Recuperado el 22 de mayo de 2002 y accesible en: <http://www.fas.org/irp/offdocs/pdd/pdd-2.htm>.

The Carlyle Group. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 en: [http://en.wikipedia.org/wiki/Carlyle\\_Group](http://en.wikipedia.org/wiki/Carlyle_Group)

The Critical Decision Foundation. Recuperado el 21 de mayo de 2007: [www.acriticaldecision.org/links/about-the-founder.html](http://www.acriticaldecision.org/links/about-the-founder.html),

The Federal Register. Executive Orders Disposition Tables Index. Recuperado el 10 de diciembre de 2007 en: <http://www.archives.gov/federal-register/executive-orders/disposition.html>.

The Federalist Society, recuperado el 20 de junio de 2007 en: <http://www.fed-soc.org/>

The Israeli Market for Information and Communications Technologies. BuyUSA.gov/Israel/ US Commercial. Recuperado el 25 de octubre de 2007 en: [http://commercecan.ic.gc.ca/scdt/bizmap/interface2.nsf/vDownload/ISA\\_1057/\\$file/X\\_1516150.DOC](http://commercecan.ic.gc.ca/scdt/bizmap/interface2.nsf/vDownload/ISA_1057/$file/X_1516150.DOC)

The Nation by the Numbers: A Citizen's Guide. A Summary of the FY 2007 Financial Report of the U.S. Government. Recuperado el 3 de enero de 2008 en: [www.gao.gov/financial/fy2007/guide.pdf](http://www.gao.gov/financial/fy2007/guide.pdf)

The Rand Corporation. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 en: [www.rand.org](http://www.rand.org)

The Truth on Peak Oil: Why Oil's Prognosis is Terminal... And Why Our Only Alternative To Oil Is Several Alternatives. Energy and Capital. Recuperado el 1<sup>ro</sup> de septiembre de 2007 en: [www.energyandcapital.com](http://www.energyandcapital.com)

The Walt Disney Company. Recuperado el 27 de mayo de 2007 en: [www.disney.com](http://www.disney.com).

The Walt Disney Company Corporate Information. Recuperado el 27 de mayo de 2007 en: <http://corporate.disney.go.com/>

Time Warner. Recuperado el 27 de mayo de 2007 en: [www.timewarner.com/corp/](http://www.timewarner.com/corp/)

United Nations Millennium Declaration. (2000, September 8) Recuperado el 3 de enero de 2008 en: <http://www.un.org/millennium/declaration/ares552e.htm>

U.S. Department of State. (November 2002) The Role of Think Tanks in US Foreign Policy: A Selection of Internet Sites. Recuperado el 3 de septiembre de 2006 en: <http://usinfo.state.gov/journals/itps/1102/ijpe/pj73site.htm>

U.S. National Debt Clock. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: [www.brillig.com/debt\\_clock/](http://www.brillig.com/debt_clock/)

"USA Spys Economic Information of EU-Countries. Electronic spying system breaks encryption programs." (January 29, 2000) *Helsingin Sanomat*, Finland. Recuperado el 8 de febrero de 2005 en: [http://www.infowar.com/class\\_2/00/class2\\_013100a\\_j.shtml](http://www.infowar.com/class_2/00/class2_013100a_j.shtml)

Viacom. Recuperado el 27 de mayo de 2007 en: [www.viacom.com](http://www.viacom.com)

VoA interviews Iranian terrorist culprit in a sign of backing. Voice of America (VoA) has interviewed a fugitive Iranian terrorist on the phone, introducing him as the “leader of the Iranian people’s resistance movement”. PressTV. Recuperado el 25 de agosto de 2007 en:

<http://www.presstv.ir/detail.aspx?id=4710&sectionid=351020101>.

Walch, Tad. (2006, September 8) BYU places ‘9/11 truth’ professor on paid leave. Deseret Morning News, Salt Lake City, Utah. Recuperado el 10 de septiembre de 2006 en: <http://deseretnews.com/dn/view/0,1249,645199800,00.html>

Watson, Steve and Paul Watson. (2007, November 13) House Subcommittee Presentation Equates 9/11 Truth with Terrorism. Represents the Internet Sites Such as MySpace and YouTube as Virtual Terror Training Camps. InfoWars. Recuperado el 20 de diciembre de 2007 en:

<http://infowars.net/articles/november2007/131107terror.htm>

Weinberg, Nathan. (November 15, 2005) CIA sells Google Shares. Recuperado el 24 de julio de 2007 en: <http://google.blognewschannel.com/archives/2005/11/15/cia-sells-google-shares/>

Weir, Bill. (2006, August 16) Abu Ghraib Whistle-Blower Speaks Out. He Feared Retribution for Exposing the Scandal at the Iraqi Prison. ABC News, New York. Recuperado el 18 de agosto de 2006 en:

<http://abcnews.go.com/GMA/story?id=2318457&page=1>

Wikipedia. Recuperado el 22 de abril de 2007 de: [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org).

Williams, Mark. (2006, April 26) The Total Information Awareness Project Lives On. Technology Behind the Pentagon’s controversial data-mining project has been acquired by NSA, and is probably in Use. Technology Review. Massachusetts Institute of Technology, Massachusetts. Recuperado el 24 de abril en: <http://www.technologyreview.com/Infotech/16741/>.

Wilson, Derek. The Secret Government. Recuperado el 20 de septiembre de 2005 en: <http://www.converge.org.nz/pirm/elite.htm>

World Bank. Recuperado el 20 de septiembre de 2005 en: <http://www.worldbank.org>

Yeoman, Barry. (2003, June 1) Soldiers of Good Fortune. Mother Jones. Recuperado el 3 de febrero de 2007 en:

[www.motherjones.com/news/feature/2003/05/ma\\_365\\_01.html](http://www.motherjones.com/news/feature/2003/05/ma_365_01.html)

Yusufai, Rahimullah. (1999, January 11) Conversation with Terror. Times, New York. Recuperado el 1 de septiembre de 2007 en:

<http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,989958,00.html>

Zalman, Amy. (2002) Profile: Osama bin Laden. About.com: Terrorism Issues. Recuperado el 1 de septiembre de 2007 en:

<http://terrorism.about.com/od/groupsleader1/p/OsamabinLaden.htm>

Zogby International (2006) Poll of American Thinking Toward The 9-11 Terrorists Attacks. Zogby America. Recuperado el 10 de septiembre de 2007 en:

<http://www.zogby.com/features/features.dbm?ID=231>

## APENDICE: GRAFICAS, TABLAS E ILUSTRACIONES



**Gráfica 1.1 Elementos Determinantes para la Capacidad Institucional**  
Fuente: Elaboración propia

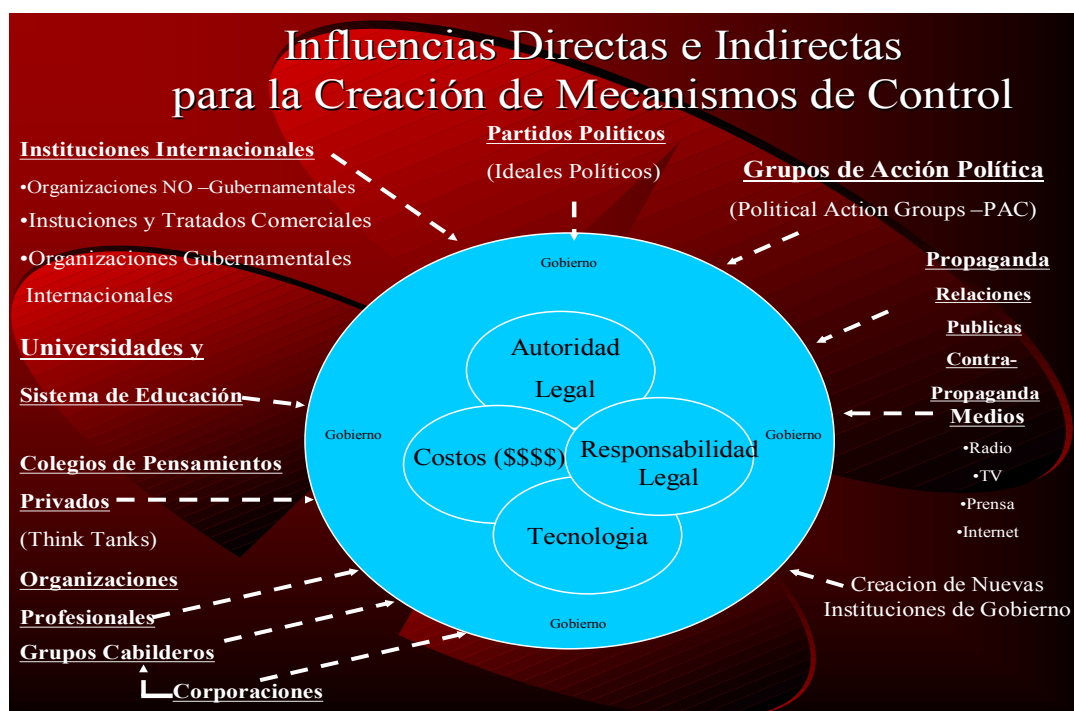


**Gráfica 1.2 Brazos Ejecutores de la Autoridad para con la Capacidad Institucional**

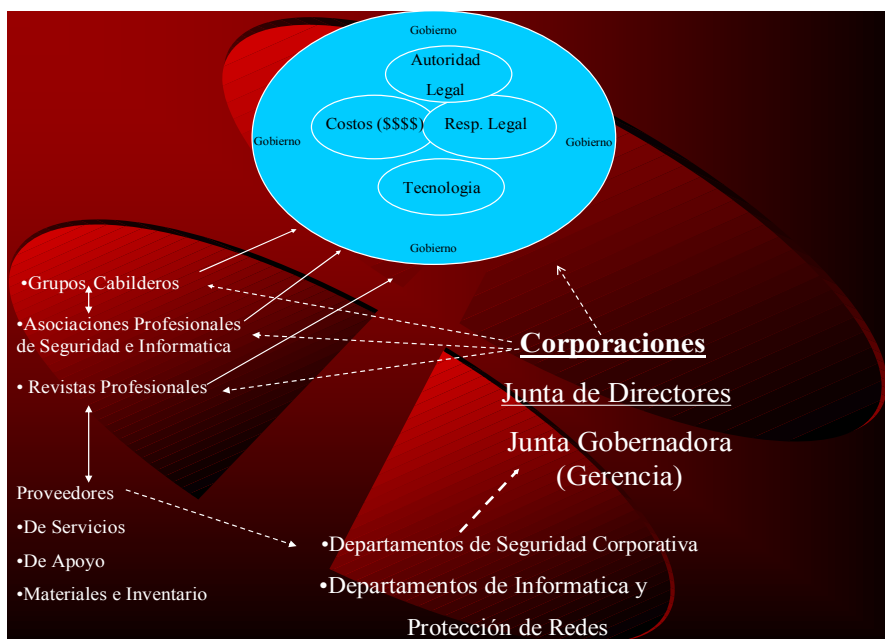
Fuente: Elaboración propia



**Gráfica 1.3 Influencias para la Creación de Mecanismos de Control**  
 Fuente: Elaboración propia



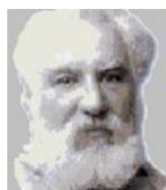
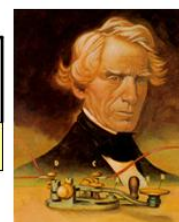
**Gráfica 1.4 Influencias para la Creación de Mecanismos de Control**  
 Fuente: Elaboración propia



**Gráfica 1.5 Influencias para la Creación de Mecanismos de Control**  
**Fuente: Elaboración propia**

propia

Años	Línea del Tiempo de la Comunicación Internacional	
1835	Agencia Havas: 1er Servicio Mundial de Teletipo	1837-Invencción del telégrafo por Samuel F. B. Morse
1840		
1845	1848- se establece Prensa Asociada	1849- Wolff 1ra Agencia de teletipo Alemana
1850	Reuters 1ra Agencia Inglesa de teletipo	1er Cable ultramarino entre Dover y Calais
1855	1856- Havas, Wolff y Reuters comienzan intercambio de noticias	
1860		
1865	1865-Conferencia de Telegrafía en París; se crea Unión de Telegrafía Internacional; se adopta internacionalmente código Morse	1866- se establece exitosamente 1er cable trasatlántico
1870		
1875		1876-Invencción del teléfono por Aleksander Graham Bell; Conferencia del telégrafo en St. Petersburg
1880		1883-Se firma Convención de París para la Protección de Propiedad Industrial
1885		1886- Se firma Convención para la protección de Trabajos Artísticos y Literarios
1890		
1895		1899-Descubrimiento del inalámbrico por Guillermo Marconi
1900	1902- Transmisión del 1er mensaje trasatlántico	1903- 1ra Conferencia del Telégrafo Inalámbrico en Berlín

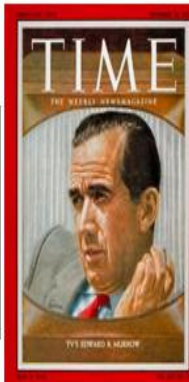


**TABLA 3.1 Tabla Cronológica Comunicación Internacional (1835-1900)**  
**Fuente: Elaboración propia**



1900	1902- Transmisión del 1er mensaje trasatlántico	1903- 1ra Conferencia del Telégrafo Inalámbrico en Berlín		
1905	1906- 2nda Conferencia del Telégrafo Inalámbrico en Berlín; Espectro electromagnético separado en bandas para diferentes servicios; "SOS" se adopta como señal internacional de emergencias	1907- se establecen Asociaciones de Prensa Unida		
1910	1911- se establece en EUA- Ley de Servicio Ultramarino Inalámbrico	1912- desastre del TITANIC; 1,500 mueren por falta de reglamentación internacional adecuada sobre el uso de servicio inalámbrico	1914- Bélgica comienza "Grandes Conciertos" vía servicio inalámbrico	
1915	1917- se crea Agencia TASS	1919- EUA se comunica con Japón vía servicio inalámbrico; RCA se establece por David Sarnoff		1914-1918 1ra Guerra Mundial
1920		1922- Benito Mussolini se convierte en líder de Italia	1924- 1ra transmisión experimental de fotografías fijas vía servicio inalámbrico	
1925		1927- BBC creada por Sir John Reith; AP comienza distribución de fotos periodísticas	1929- 1ra transmisión trasatlántica de facsimile; Radio Moscú va al aire; Alemania comienza radio transmisión	
1930		1932- BBC inaugura "Empire Service"; Unión Internacional de Telecomunicaciones es creada	1933- Adolf Hitler se convierte en Canciller de Alemania	
1935	Italia comienza transmisión en árabe al Medio Este	1938- BBC comienza transmisiones en idiomas extranjeros; Austria bloquea transmisiones radiales Alemanas		
1940	1942- se crea Oficina de Información de Guerra y VOA	1944- se crea Agencia de Prensa de Francia		1939-1945 2da Guerra Mundial
1945	1945- se crean Las Naciones Unidas	1948- se adopta la Declaración Universal de los Derechos Humanos en la Asamblea General de las Naciones Unidas	1949- se crea NATO; Radio Europa Libre creada	

**TABLA 3.2 Tabla Cronológica Comunicación Internacional (1900-1945)**  
**Fuente: Elaboración propia**

1950	1951- se crea Radio Libertad	1952- se adopta Convención Universal de Derechos de Autor	1953- se crea Agencia de Información EUA	1950- comienza Guerra de Corea	
1955	1956- se crea CCITT bajo UTI; se establece 1ra conexión telefónica trasatlántica submarina	1958- Prensa Unida Internacional se establece por UP y el servicio de Noticias Internacional			
1960	1961- Eurovisión, Intervisión se conectan a través del Golfo de Finlandia; se adopta Convención Internacional para la Protección de Actores, Productores de Fonogramas y Transmisiones; se crea Agencia de Prensa Provosti	1962- se lanza TELSTAR	1964- se funda INTELSAT		
1965	1965- se lanza INTELSAT 1	1968- REUTERS comienza 1ra distribución de noticias computadorizada; se crea INTERSPUTNIK			
1970	1971- se adopta Convención de Geneva para la Protección de Productores de Fonogramas contra la Duplicación NO Autorizada	1973- voto Colonial en la ITU termina; se recomienda un Consejo Internacional de Transmisiones; 1ra declaración de una necesidad para un nuevo orden de comunicación mundial	1974- se adopta Convención Relacionada con la Distribución de Señales de Programas por Satélite (Convención de Satélites en Bruselas)		
1975	1975- se crea Agencia Aeroespacial Europea; se adoptan los acuerdos de HELSINKI	1976- se convierte en ley lo realizado por VOA	1979- se forma INMARSAT		
1980	1983- 1er Eutelsat se lanza; se establece Agencia de Información Red Mundial EUA; se crea Agenciade Noticias Pan-Africa (PANA)	1984- lanzamiento 1er Satélite Palapa (Indonesia)			
1985	1985- lanzamiento 1er Satélite ARABSAT; CNN comienza distribución de noticias por satélite en Europa	1987- países Europeos del Este y la Unión Soviética comienzan a levantar el bloqueo de las señales de radio internacional	1989- Alemania lanza con éxito su satélite de TV		

**TABLA 3.3 Tabla Cronológica Comunicación Internacional (1900-1945)**  
**Fuente: Elaboración propia**

## FIRST QUARTER REVENUE 2006 AND 2005

Size of Firm	1st Quarter 2005	1st Quarter 2006	% Change
Less Than \$3 Million	\$458,231	\$489,558	6.84%
\$3 to \$10 Million	\$1,340,858	\$1,442,773	7.60%
\$10 to \$25 Million	\$2,802,671	\$2,898,571	3.42%
\$25 to \$50 Million	\$6,659,027	\$8,786,875	31.95%
Greater than \$50 Million	\$17,590,316	\$18,964,522	7.81%
<b>Total</b>	<b>\$1,830,484</b>	<b>\$2,028,315</b>	<b>10.81%</b>

Source: 2006 Business Practices Benchmarking Report

**TABLA 4.1 Ganancias Reportadas Primer Trimestre 2005 y 2006**  
**FUENTE: Council of Public Relations Firms (CPRF) 2006 Annual Report, p. 13.**



**ILUSTRACIÓN 5.1 Fuerte George C. Meade, Maryland**, Sede Central de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA), localizada a 10 millas (16 kms.) al noroeste de Washington DC. El Consumo de electricidad de la agencia excede los \$31 millones anuales, siendo el segundo mayor consumidor de electricidad del estado. La foto refleja los 18 mil estacionamientos para sus empleados.

**Fuente:** <http://weltag.blogspot.com/2006/10/echelon-big-ear-of-usa.html>

Recuperado el 27 de marzo de 2007





## FIGURAS ILUSTRATIVAS 5.2 RED ECHELON

Fuentes: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/820758.stm>

<http://www.fas.org/irp/program/process/echelon.htm> y

"The spy in your server" por Duncan Campbell, Guardian Online, [www.guardianunlimited.co.uk/online/story/0,3605,352394,00.html](http://www.guardianunlimited.co.uk/online/story/0,3605,352394,00.html).

Recuperadas el 27 de marzo de 2007



**ILUSTRACIÓN 5.3 La base espía Menwith Hill, cerca de Harrogate, North Yorkshire, Inglaterra.**

**Fuentes:** The Menwith Hill Site by Yorkshire CND, <http://cndyorks.gn.apc.org/mhs/>  
Recuperado el 27 de marzo de 2007.



**ILUSTRACIÓN 5.4 Aviones Convertidos en Centros TIC de Comando y Control (Centros de Vigilancia y Monitoreo)**

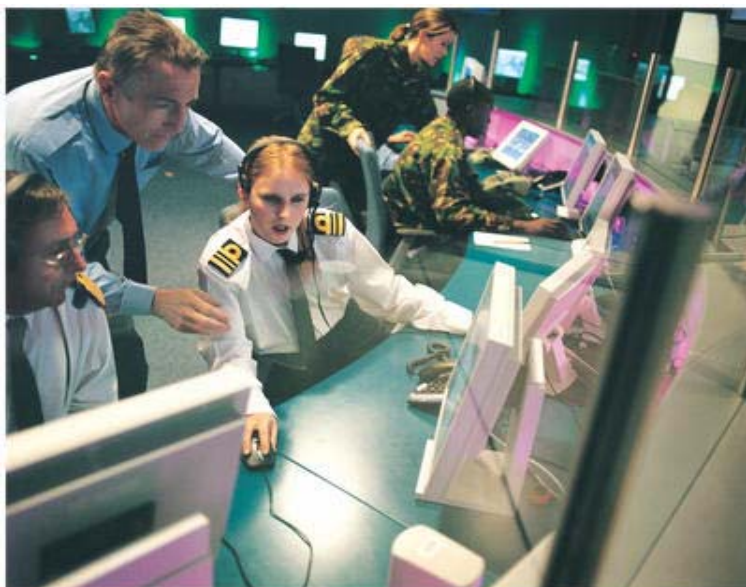
Fuente: [www.northropgrumman.com](http://www.northropgrumman.com)  
(Recuperado 27 de marzo de 2007)



**ILUSTRACIÓN 5.5 Aviones Convertidos en Centros TIC de Comando y Control (Centros de Vigilancia y Monitoreo)**

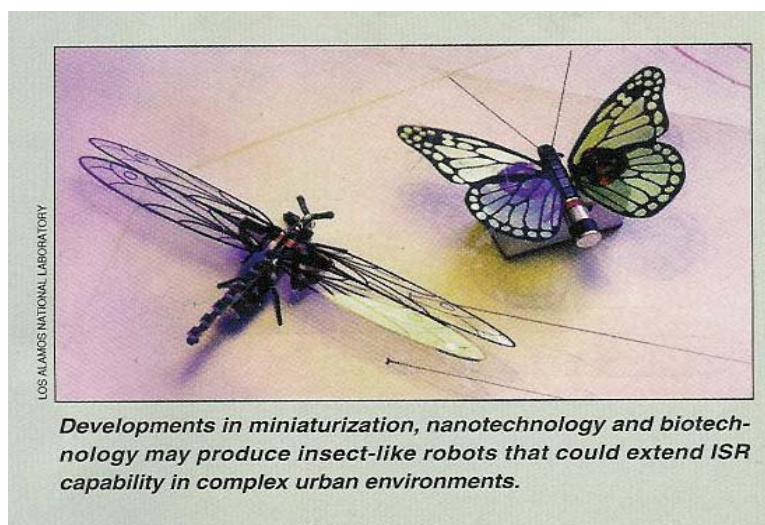
Fuente: Air Force Link [www.af.mil](http://www.af.mil)  
(Recuperado: 4 de abril de 2007)





**ILUSTRACIÓN 5.6 Centro Evaluativo de Gerencia Espacial Bélica  
(Battlespace Management Evaluation Center)**

Fuente: Bae Systems [www.ienews.na.baesystems.com](http://www.ienews.na.baesystems.com)  
(Recuperado: 4 de abril de 2007)



**ILUSTRACIÓN 5.7 Proyecto de Cámaras Tipo Insecto Volador  
Micromecánico (Tecnología Micro Electro-mecánica)**

Fuente: Keeter, Hunter, 2004, p. 15.

## 1.1 An Introduction to the Micromechanical Flying Insect Project

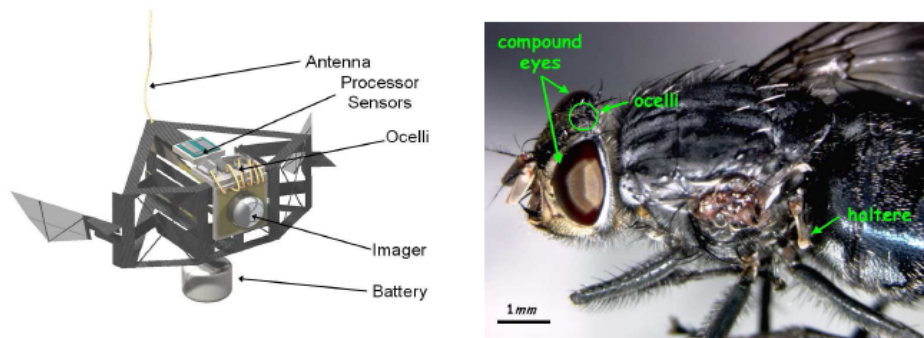


Figure 1.1: (Left) Artist's conception of future autonomous MFI. Courtesy of R.J. Wood. (Right) Photo of the blowfly *Calliphora*. Courtesy of W.P. Chan. Also shown are the three sensory systems: compound eyes, ocelli, and halteres whose modeling and simulations will be presented in this dissertation.

## ILUSTRACIÓN 5.8 Proyecto de Cámaras Tipo Insecto Volador Micromecánico (Tecnología Micro Electro-mecánica)

Fuente: Wu, Wei-Chung, 2006, p.4.

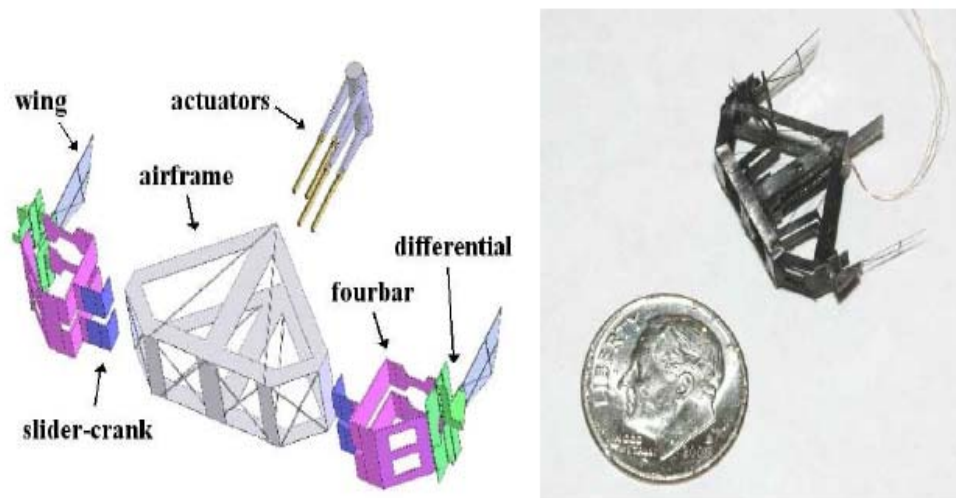


Figure 1.3: (Left) Exploded view of the MFI showing the relevant components of the locomotory unit. (Right) Recent two-wing version of the MFI. Courtesy of R.J. Wood.

## ILUSTRACIÓN 5.9 Proyecto de Cámaras Tipo Insecto Volador Micromecánico (Tecnología Micro Electro-mecánica)

Fuente: Wu, Wei-Chung, 2006, p.7.

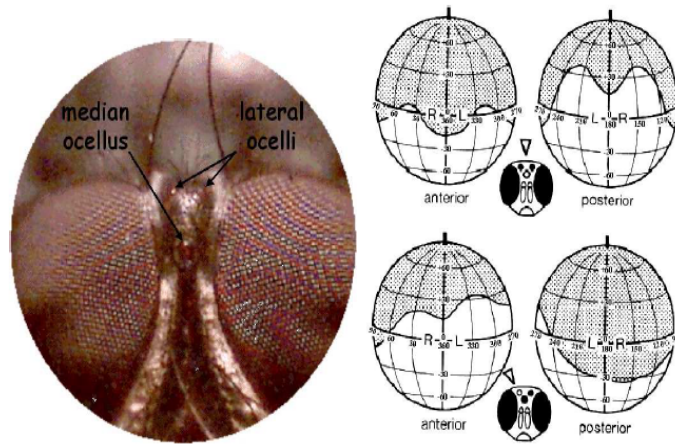


Figure 3.1: Ocelli of the blowfly *Calliphora*. (Left) Upper part of the head viewed from the front with a pair of large multi-faceted compound eyes at either side and three simple eyes (ocelli) arranged in a triangle on top of the head between the compound eyes. Courtesy of D.A. Kendall; <http://www.kendall-bioresearch.co.uk/>. (Right) The stippled areas represent the visual fields of the median ocellus (top) and right lateral ocellus (bottom) in a blowfly. On the left is represented the part of the visual field within the anterior hemisphere, and on the right the part in the posterior hemisphere. Adapted from [80].

## ILUSTRACIÓN 5.10 Proyecto de Cámaras Tipo Insecto Volador Micromecánico (Tecnología Micro Electro-mecánica)

Fuente: Wu, Wei-Chung, 2006, p. 44.

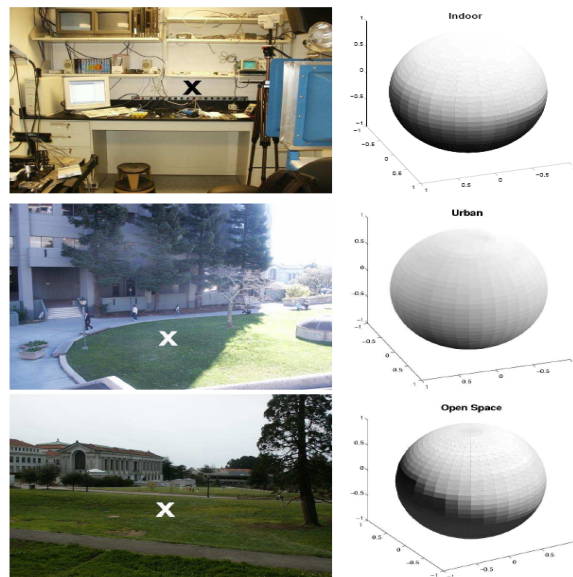


Figure 3.3: Light intensity distributions over the celestial sphere: indoor environment (top), urban environment (middle), and open space environment (bottom). Data is obtained from the measurements using a single photodiode, shown in Figure 3.12, faced at different orientations. The plots on the right hand side are generated by interpolating (but not smoothing) the light intensity data on a uniform grid of 100 points collected at locations marked by "X" in the pictures on the left hand side.

## ILUSTRACIÓN 5.11 Proyecto de Cámaras Tipo Insecto Volador Micromecánico (Tecnología Micro Electro-mecánica)

Fuente: Wu, Wei-Chung, 2006, p. 49.





**ILUSTRACIÓN 5.12 Naves Aéreas Teledirigidas Miniaturizadas (UAV's)**

Fuente: Air Force Link [www.af.mil](http://www.af.mil) (Recuperado: 4 de abril de 2007)



**ILUSTRACIÓN 5.13 Naves Aéreas Teledirigidas (UAV's)  
MQ-1 y Tier II PREDATOR**

Fuente: Air Force Link [www.af.mil](http://www.af.mil) (Recuperado: 4 de abril de 2007)



**ILUSTRACIÓN 5.14 Naves Aéreas Teledirigidas (UAV's)  
RQ-4 Global Hawk UAV-3**

Fuente: Air Force Link [www.af.mil](http://www.af.mil) (Recuperado: 4 de abril de 2007)



**ILUSTRACIÓN 5.15 Esquemático Global Hawk**

Fuente: <http://science.howstuffworks.com> (Recuperado: 4 de abril de 2007)



**ILUSTRACIÓN 5.16 Interior de Estación Remota para manejo UAV Predator**

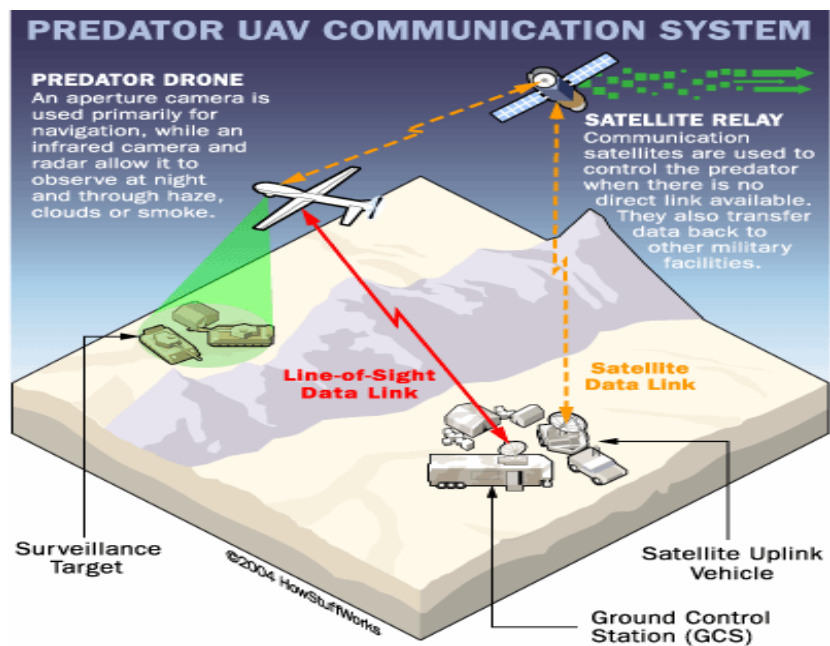
Fuente: <http://science.howstuffworks.com> (Recuperado: 4 de abril de 2007)





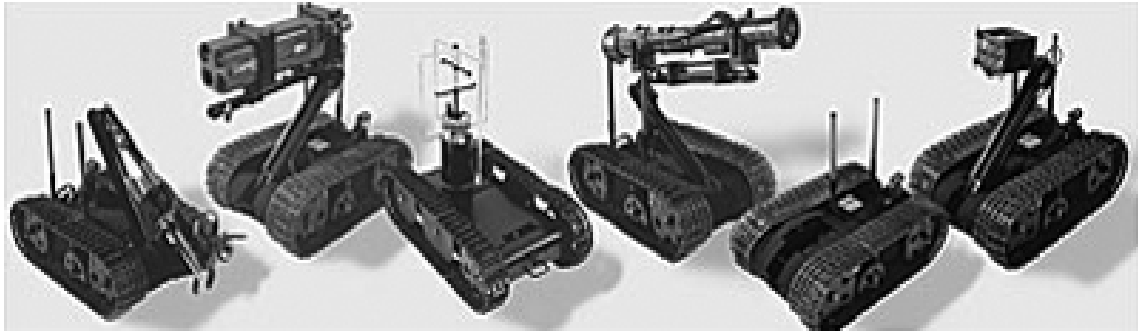
**ILUSTRACIÓN 5.17 Soldado Piloto manejando UAV Predator En Cabina de Control Remoto**

Fuente: <http://science.howstuffworks.com> (Recuperado: 4 de abril de 2007)



**ILUSTRACIÓN 5.18 Sistema Operacional de Comunicaciones UAV PREDATOR**

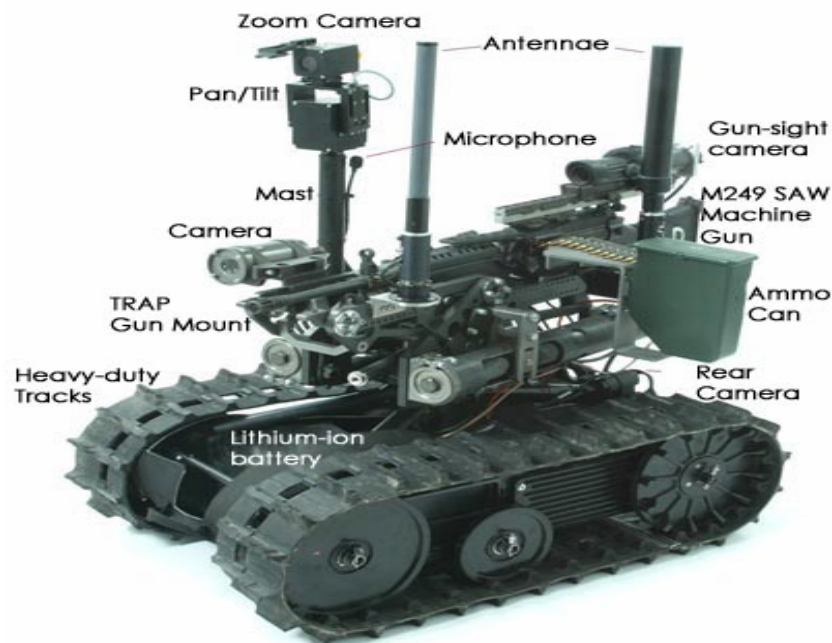
Fuente: <http://science.howstuffworks.com> (Recuperado: 4 de abril de 2007)



TALON: robot portátil terrestre y anfibio con un peso de 100 lbs. (45kg), con siete velocidades distintas alcanzando 6 pies (1.8 metros) por segundo, logrando subir escaleras, montañas, terrenos ásperos y nieve. Estos pueden ser utilizados tanto para ataques como para búsquedas de minas, explosivos y artefactos incendiarios.

### **ILUSTRACIÓN 5.19 TALON – Vehículo Autónomo Miniaturizado (MARV's)**

Fuente: <http://science.howstuffworks.com> (Recuperado: 4 de abril de 2007)



### **ILUSTRACIÓN 5.20 TALON – Vehículo Autónomo Miniaturizado (MARV's)**

Fuente: <http://science.howstuffworks.com> (Recuperado: 4 de abril de 2007)



**ILUSTRACIÓN 5.21 TALON – Vehículo Autónomo Miniaturizado (MARV's)**

**Fuente:** Air Force Link [www.af.mil](http://www.af.mil) (Recuperado: 4 de abril de 2007)



**Cuarteles, Componente de Campo Fuerzas Conjuntas Aéreas**





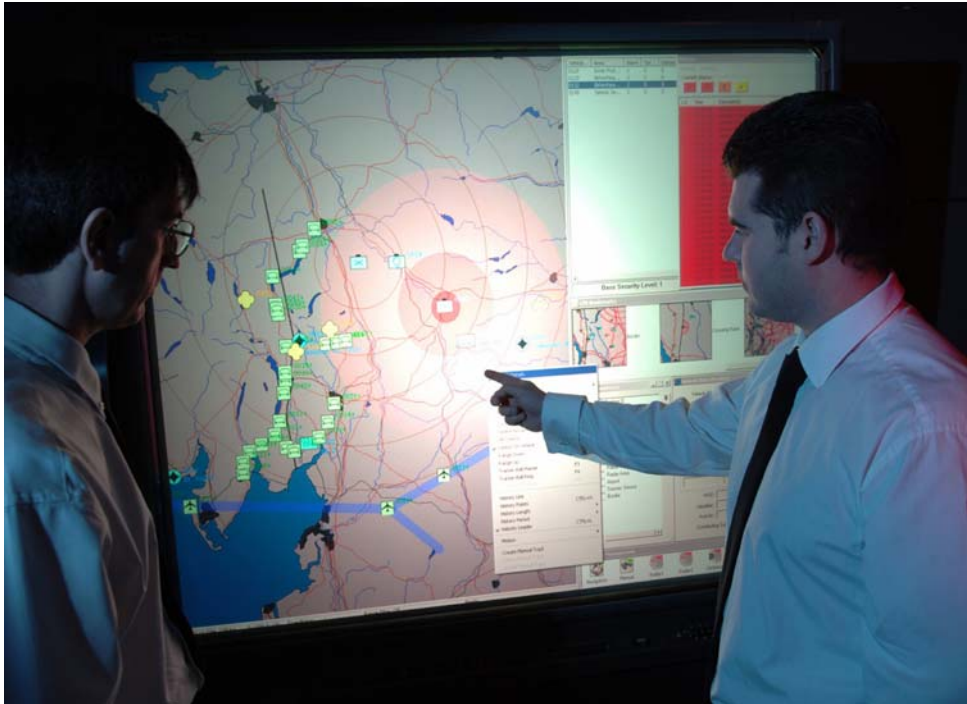
**Sistema de Comando Conjunto (Logístico)**



**ILUSTRACIÓN 5.22 (3) CENTROS DE COMANDO Y CONTROL  
(C4ISR'S)**

Fuente: Bae Systems [www.ienews.na.baesystems.com](http://www.ienews.na.baesystems.com)

(Recuperado: 4 de abril de 2007)



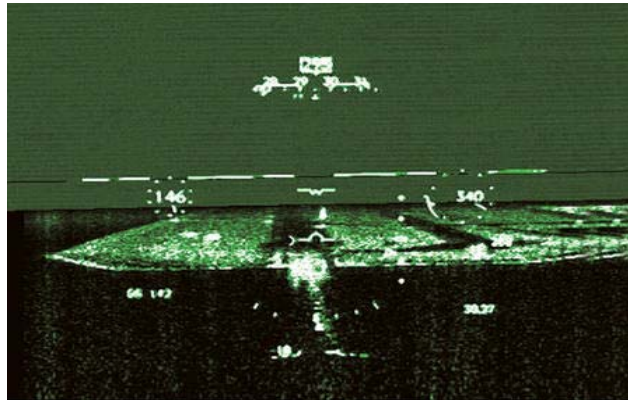
**Sistema (Spider) de Comando y Control Homeland Security  
Fronteras (por Tierra)**



**Protección de Perímetro**

## **ILUSTRACIÓN 5.23 (2) CENTROS DE COMANDO Y CONTROL (C4ISR'S)**

**Fuente:** Bae Systems [www.ienews.na.baesystems.com](http://www.ienews.na.baesystems.com)  
**Recuperado:** 4 de abril de 2007



## **ILUSTRACIÓN (2) 5.24 Unidades de Apoyo (tierra y aire) para los C4SIR's**

Fuente: Bae Systems [www.ienews.na.baesystems.com](http://www.ienews.na.baesystems.com)  
(Recuperado: 4 de abril de 2007)

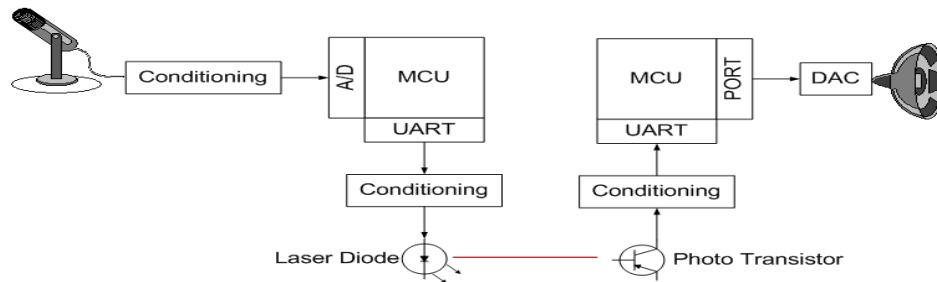


PAV® Tecnología de Transmisión Óptica por Espacio Libre (Free Space Optic Transmission Systems-FSO) Sistema tecnológico de transmisión para proveer anchura de banda de 1.54 Mbpts a 1 Gbpts por rayos láser a través del espacio libre.

## **ILUSTRACIÓN 5.25 TECNOLOGIA DE TRANSMISION OPTICA POR ESPACIO LIBRE**

Fuente: PAV Data Systems [www.pavdata.com](http://www.pavdata.com) (Recuperado: 4 de abril de 2007)



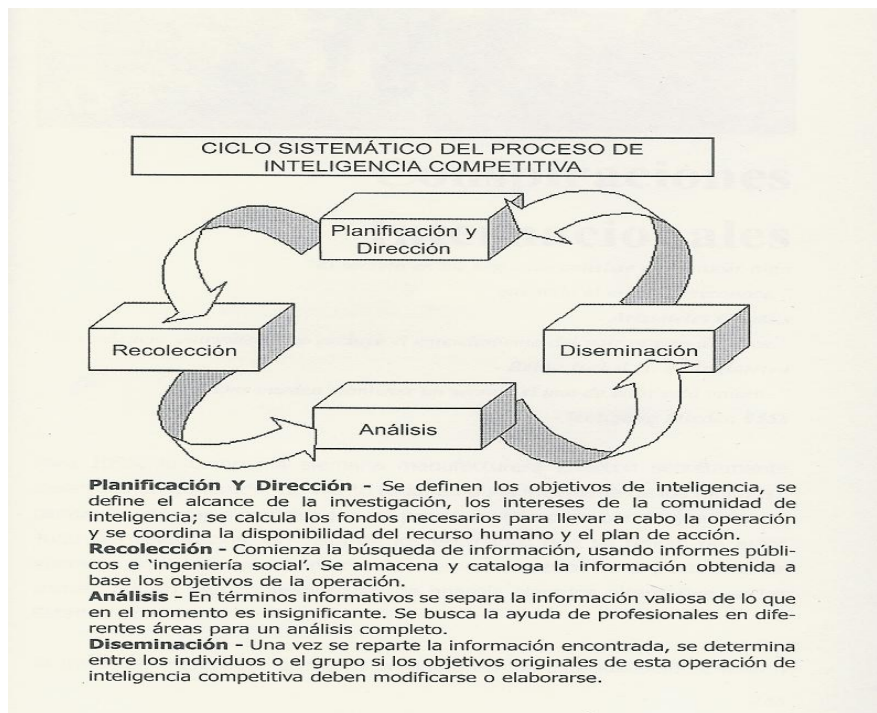


**ILUSTRACIÓN 5.26 Diseñadores y Esquema, Diseño de Alto Nivel, de Transmisiones, Voz y Datos Via Rayos Láser**

© 2003 por *Keith Carter, Michael Muccio*, Universidad de Cornell, Nueva York.

Fuente: University of Cornell, Recuperado 4 de abril de 2007 en:

<http://instruct1.cit.cornell.edu/courses/ee476/FinalProjects/s2003/kmc29/index.htm>.



**TABLA 5.27 CICLO SISTEMATICO PROCESO INTELIGENCIA COMPETITIVA**

Fuente: Kahaner, Larry, 1996, p. 44.



**John Perry Barlow**

Autor de la “Declaración de Independencia del Ciberespacio”.  
(*Cyberspace*).



**Julian Dibbell**

Autor en 1993 de “Una Violación En el Ciberespacio” (*A Rape in Cyberspace*).



**Mitchell ‘Mitch’ Kapor**

Fundador EFF



**John Gilmore**

Fundador de EFF



**Mike Godwin**

Primer abogado de EFF y creador de la *Ley de Godwin* que establece: Cuanto más se alargue una discusión online más probable será que surja una comparación relativa al Nazismo o al propio Hitler.

## ILUSTRACIÓN 5.28 FUNDADORES CULTURA HACKER

Fuente: [www.wikipedia.com](http://www.wikipedia.com) Recuperado 4 de abril de 2007



## GRÁFICA 5.29 NUEVA ERA EMPRESARIAL

Fuente: Elaboración Propia





### ILUSTRACIÓN 5.30 (3)

**Dr. Manuel Maceiras-Faifán**, autor '*Metamorfosis del Lenguaje. Comunicación y Despersonalización*,' y Catedrático de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Foto tomada durante ceremonia entrega Diploma de Estudios Graduados (DEA) de la UCM en la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico (PUCPR) en Ponce, Puerto Rico el 11 de junio de 2004. Este junto al doctorando *Ralph Otero-Rivera*.



**Dr. Javier Bustamante Donas**, autor '*Sociedad informatizada, ¿sociedad deshumanizada?*' Obra galardonada con el premio *FUNDESCO*. Profesor de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación.



**Dr. Manuel Castells**, sociólogo y autor de 19 libros y editor o coautor de 21 libros adicionales. Su trilogía: '*La Era de la Información: Economía, Sociedad y Cultura*' y su más reciente publicación: '*La Galaxia Internet*' han sido traducida a 16 idiomas. Es Profesor de Comunicaciones y Rector del Departamento de Tecnología y Sociedad en las Comunicaciones de la Escuela de Comunicaciones Wallis Annenburg, Universidad de California del Sur (USC).

**Figure 1**

**Minimum Raised by Bundlers from  
Key Industries for Bush and Kerry, 2004**

(For Bush, Rangers raised at least \$200,000 each, Pioneers raised at least \$100,000 each.  
For Kerry, Vice Chairs raised at least \$100,000 each, Co-Chairs raised at least \$50,000 each)

<b>Agriculture</b>		
<i>Industry</i>	<i>Minimum Bundled For Bush</i>	<i>Minimum Bundled For Kerry</i>
Crop Production & Basic Processing	\$800,000	\$0
Farm Equipment/Supplies	\$100,000	\$0
Forestry & Forest Products	\$400,000	\$0
Livestock & Poultry	\$300,000	\$0
Misc. Agriculture	\$100,000	\$0
<i>Minimum Total Bundled</i>	<b>\$1,700,000</b>	<b>\$0</b>
<b>Communications &amp; Electronics</b>		
<i>Industry</i>	<i>Minimum Bundled For Bush</i>	<i>Minimum Bundled For Kerry</i>
Advertising	\$400,000	\$400,000
Computers	\$2,000,000	\$900,000
General Communications/Electronics	\$0	\$100,000
Media & Media Entertainment	\$900,000	\$3,250,000
Other Electronics	\$200,000	\$250,000
Telecommunications	\$800,000	\$550,000
<i>Minimum Total Bundled</i>	<b>\$4,200,000</b>	<b>\$5,450,000</b>
<b>Construction</b>		
<i>Industry</i>	<i>Minimum Bundled For Bush</i>	<i>Minimum Bundled For Kerry</i>
Building Materials & Equipment	\$600,000	\$0
Construction Services	\$700,000	\$200,000
Heavy Construction	\$300,000	\$0
Home Builders	\$1,300,000	\$0
Other Contractors	\$1,300,000	\$50,000
<i>Minimum Total Bundled</i>	<b>\$4,200,000</b>	<b>\$250,000</b>
<b>Energy &amp; Natural Resources</b>		
<i>Industry</i>	<i>Minimum Bundled For Bush</i>	<i>Minimum Bundled For Kerry</i>
Chemical & Related Manufacturing	\$700,000	\$0
Electric Utilities	\$1,100,000	\$50,000
Environmental Services/Equipment	\$200,000	\$0
Mining	\$400,000	\$0
Oil & Gas	\$2,300,000	\$50,000
Waste Management	\$200,000	\$0
Water	\$100,000	\$100,000
<i>Minimum Total Bundled</i>	<b>\$5,000,000</b>	<b>\$200,000</b>
<b>Finance, Insurance &amp; Real Estate</b>		
<i>Industry</i>	<i>Minimum Bundled For Bush</i>	<i>Minimum Bundled For Kerry</i>
Accountants	\$1,200,000	\$100,000
Finance & Investment	\$14,500,000	\$6,750,000
Insurance	\$1,800,000	\$450,000
Real Estate	\$7,000,000	\$2,350,000
<i>Minimum Total Bundled</i>	<b>\$24,500,000</b>	<b>\$9,650,000</b>

<b>Health</b>		
<i>Industry</i>	<i>Minimum Bundled For Bush</i>	<i>Minimum Bundled For Kerry</i>
Health Professionals	\$1,300,000	\$500,000
Hospitals/HMOs/Clinics	\$1,000,000	\$200,000
Nursing Homes/Home Care	\$1,000,000	\$100,000
Pharmaceuticals/Health Products	\$1,200,000	\$350,000
Miscellaneous Health	\$0	\$150,000
<b>Minimum Total Bundled</b>	<b>\$4,500,000</b>	<b>\$1,300,000</b>
<b>Lawyers &amp; Lobbyists</b>		
<i>Industry</i>	<i>Minimum Bundled For Bush</i>	<i>Minimum Bundled For Kerry</i>
Lawyers/Law Firms	\$3,900,000	\$7,300,000
Trial Lawyers	\$0	\$3,750,000
Lobbyists	\$8,300,000	\$2,700,000
Political Campaign Professionals	\$600,000	\$600,000
<b>Minimum Total Bundled</b>	<b>\$12,800,000</b>	<b>\$14,350,000</b>
<b>Miscellaneous Business</b>		
<i>Industry</i>	<i>Minimum Bundled For Bush</i>	<i>Minimum Bundled For Kerry</i>
Business Boosters	\$100,000	\$250,000
Business Support Services	\$1,000,000	\$500,000
Entertainment	\$1,100,000	\$350,000
Food & Beverage	\$2,400,000	\$350,000
Misc. Manufacturing & Distributing	\$1,900,000	\$700,000
Misc. Services	\$1,100,000	\$250,000
Misc. Business	\$100,000	\$750,000
Retail Sales	\$1,200,000	\$250,000
<b>Minimum Total Bundled</b>	<b>\$9,000,000</b>	<b>\$3,400,000</b>
<b>Transportation</b>		
<i>Industry</i>	<i>Minimum Bundled For Bush</i>	<i>Minimum Bundled For Kerry</i>
Air	\$600,000	\$100,000
Automotive	\$1,400,000	\$150,000
Marine	\$100,000	\$50,000
Railroad	\$600,000	\$0
Trucking	\$500,000	\$0
<b>Minimum Total Bundled</b>	<b>\$3,200,000</b>	<b>\$300,000</b>
<b>All Other Bundlers</b>		
<i>Industry</i>	<i>Minimum Bundled For Bush</i>	<i>Minimum Bundled For Kerry</i>
Elected Officials/Civil Servants	\$6,100,000	\$2,300,000
Education Workers	\$300,000	\$800,000
Ideological	\$1,000,000	\$1,050,000
Labor	\$0	\$100,000
Nonprofit Institutions	\$200,000	\$800,000
Other	\$100,000	\$300,000
Unknown/Unlisted <sup>1</sup>	\$0	\$1,250,000
<b>Minimum Total Bundled</b>	<b>\$7,700,000</b>	<b>\$6,600,000</b>
<b>Total All Bundlers</b>	<b>\$76,900,000</b>	<b>\$41,500,000</b>

Source: Public Citizen analysis of Bush and Kerry campaign disclosures,  
<http://www.WhiteHouseForSale.org>.

<sup>1</sup> Limited information provided by the Kerry campaign was insufficient for Public Citizen to identify the occupation and employer for 18 bundlers.

**TABLA 6.1 Desglose, Aportaciones por Grupos Cabilderos, Campaña Presidencial Norteamericana, (2004)**  
**FUENTE: (Public Citizen) The Importance of Bundlers to the Bush-Kerry Campaigns: Post Election Summary of Findings. Washington DC, pp. 6-7.**

**Comités Federales de Asesoramiento de los Estados Unidos de América  
(1980 – 2007\*)**

<b>Año</b>	<b>Cantidad de Comités</b>	<b>Cantidad de Miembros</b>	<b>Costo Anual (\$\$\$\$)</b>	<b>Núm. de Agencias</b>	<b>Administración</b>
1980	865	21,461	\$87,356,491.00	60	Carter (D)
1981	853	22,196	\$80,102,083.00	54	Reagan (R)
1982	948	19,333	\$74,100,000.00	54	Reagan (R)
1983	973	7,130	\$75,896,000.00	54	Reagan (R)
1984	1,010	20,381	\$71,078,408.00	54	Reagan (R)
1985	1,019	23,381	\$77,552,206.00	44	Reagan (R)
1986	997	24,600	\$82,579,858.00	56	Reagan (R)
1987	992	19,837	\$78,941,656.00	57	Reagan (R)
1988	1,020	21,236	\$92,632,194.00	58	Reagan (R)
1989	1,042	22,960	\$98,367,849.00	60	Bush (Padre) (R)
1990	1,128	22,391	\$112,314,215.00	64	Bush (Padre) (R)
1991	1,212	27,580	\$132,550,661.00	62	Bush (Padre) (R)
1992	1,230	29,020	\$146,260,017.00	57	Bush (Padre) (R)
1993	1,088	28,317	\$143,911,021.00	64	Clinton (D)
1994	1,007	30,446	\$133,393,852.00	54	Clinton (D)
1995	1,110	29,766	\$157,026,465.00	55	Clinton (D)
1996	1,000	29,511	\$148,519,068.00	59	Clinton (D)
1997	963	36,586	\$178,028,139.00	57	Clinton (D)
1998	939	41,259	\$180,605,947.00	55	Clinton (D)
1999	949	49,807	\$197,525,755.00	50	Clinton (D)
2000	954	52,348	\$214,731,383.00	52	Bush (Hijo) (R)
2001	987	52,386	\$225,847,950.00	52	Bush (Hijo) (R)
2002	975	56,369	\$253,817,881.00	52	Bush (Hijo) (R)
2003	976	62,107	\$283,722,326.00	53	Bush (Hijo) (R)
2004	995	65,335	\$302,878,009.00	54	Bush (Hijo) (R)
2005	944	67,097	\$331,956,331.00	55	Bush (Hijo) (R)
2006	930	67,346	\$383,884,517.00	53	Bush (Hijo) (R)
2007*	922	53,740	\$632,345,977.00	53	Bush (Hijo) (R)
<b>TOTAL</b>	<b>28,028</b>	<b>1,003,926</b>	<b>\$4,977,926,259.00</b>	<b>1,552</b>	<b>(R) 20 (D) 8</b>

\* Datos provistos por GSA al 4 de julio de 2007  
propia

Fuente: Elaboración

**TABLA 6.2 Comités Federales de Asesoramiento  
en Estados Unidos de América(1980-2007)**

**FUENTE:** General Services Administration (GSA) [www.fido.gov/facadatabase](http://www.fido.gov/facadatabase)  
Recuperado el 4 de julio de 2007

**TABLA 6.3 TABLAS COMPARATIVAS POR DECADAS  
(1980- 2007\*)**

Años	Cantidad de Comités	Cantidad de Miembros	Costos por Decada (\$\$)	Núm. de Agencias	ADM.
1980-1989	9,719	202,515	\$818,606,745.00	551	(R) 9 (D) 1
1990-1999	10,626	324,683	\$1,530,135,140.00	577	(R) 3 (D) 7
<b>TOTALES</b>	<b>20,345</b>	<b>527,198</b>	<b>\$2,348,741,885.00</b>	<b>1,128</b>	<b>(R)12 (D) 8</b>

Años	Cantidad de Comités	Cantidad de Miembros	Costos por 7 años* (\$\$)	Núm. de Agencias	ADM.
2000-2007*	7,683	476,728	\$2,629,184,374.00	577	(R) 7* (D) 0

\* Datos provistos por GSA al 4 de julio de 2007

Fuente: Elaboración propia

**Comités Federales de Asesoramiento en Estados Unidos de América  
(1980-2007)**

**FUENTE:** General Services Administration (GSA) [www.fido.gov/facadatabase](http://www.fido.gov/facadatabase)  
Recuperado el 4 de julio de 2007

Rank	Year	Purchaser	Purchased	Transaction value (in mil. USD)
1	2000	<i>Fusion:</i> America Online Inc. (AOL)	<a href="#">Time Warner</a>	164,747
2	2007	<i>Schwebend:</i> Barclays Plc	ABN-AMRO Holding NV	90,839
3	2000	<a href="#">Glaxo Wellcome</a> Plc.	<a href="#">SmithKline Beecham</a> Plc.	75,961
4	2004	Royal Dutch Petroleum Co.	Shell Transport & Trading Co	74,559
5	2006	<a href="#">AT&amp;T</a> Inc.	<a href="#">BellSouth</a> Corporation	72,671
6	2001	Comcast Corporation	<a href="#">AT&amp;T</a> Broadband & Internet Svcs	72,041
7	2004	Sanofi-Synthelabo SA	Aventis SA	60,243
8	2000	<i>Spin-off:</i> Nortel Networks Corporation		59,974
9	2002	<a href="#">Pfizer</a> Inc.	Pharmacia Corporation	59,515
10	2007	JP Morgan Chase & Co	Bank One Corp	58,761

**TABLA 6.4 Principales 10 Fusiones y Adquisiciones Corporativas del Mundo (2000-2007)**

**FUENTE:** Institute of Mergers, Acquisitions and Alliances (MANDA).

Recuperado el 20 de mayo de 2007 en:

[www.manda-institute.org/en/statistics-top-m&a-deals-transactions.htm](http://www.manda-institute.org/en/statistics-top-m&a-deals-transactions.htm)

**M&A Advisors 2005**

<b><u>Mergers &amp; Acquisitions</u> Leaders <u>1 January 2005</u> - <u>31 December 2005</u> (based on \$US value)</b>				
<b>Market Sector</b>	<b># 1 Ranked Advisor</b>	<b>Market Share (%)</b>	<b>Rank Value \$US mil</b>	<b>Mrkt size (\$ mils)</b>
Worldwide Completed - Imputed Fees	<a href="#">Goldman Sachs &amp; Co</a>	6.0	980.3	16,435.4
Worldwide Announced Financial Advisors	<a href="#">Goldman Sachs &amp; Co</a>			
Worldwide Announced Legal Advisors	<a href="#">Sullivan &amp; Cromwell</a>			
Worldwide Completed Financial Advisors	<a href="#">Goldman Sachs &amp; Co</a>			
Worldwide Completed Legal Advisors	<a href="#">Sullivan &amp; Cromwell</a>			
US Announced Financial Advisors	<a href="#">JP Morgan Chase</a>			
US Announced Legal Advisors	<a href="#">Skadden, Arps, Slate, Meagher &amp; Flom</a>			
US Completed Financial Advisors	<a href="#">Lehman Brothers</a>			
US Completed Legal Advisors	<a href="#">Sullivan &amp; Cromwell</a>			

**TABLA 6.5 Principales 9 Consejeros Financieros en Fusiones Corporativas del Mundo (2005)**

**FUENTE:** Institute of Mergers, Acquisitions and Alliances (MANDA).

Recuperado el 20 de mayo de 2007 en:

[www.manda-institute.org/en/statistics-top-m&a-deals-transactions.htm](http://www.manda-institute.org/en/statistics-top-m&a-deals-transactions.htm)

## M&A Advisors 2004

<b><u>Mergers &amp; Acquisitions</u> Leaders <u>1 January 2004</u> - <u>31 December 2004</u> (based on \$ value)</b>				
<b>Market Sector</b>	<b># 1 Ranked Advisor</b>	<b>Market Share (%)</b>	<b>Fees &amp; Rank Value \$US mil</b>	<b>Mrkt size (\$ mils)</b>
Worldwide Completed - Imputed Fees	<a href="#"><u>Goldman Sachs &amp; Co</u></a>	--	897.8	14,312
Worldwide Announced Financial Advisors	<a href="#"><u>Goldman Sachs &amp; Co</u></a>	29.6	576,664.3	1,949,000.9
Worldwide Announced Legal Advisors	<a href="#"><u>Sullivan &amp; Cromwell</u></a>	22.1	430,160.1	
Worldwide Completed Financial Advisors	<a href="#"><u>Goldman Sachs &amp; Co</u></a>	31.0	356,182.1	1,516,079.8
Worldwide Completed Legal Advisors	<a href="#"><u>Sullivan &amp; Cromwell</u></a>	33.0	500,244.3	
US Announced Financial Advisors	<a href="#"><u>JP Morgan Chase</u></a>	32.5	270,792.4	
US Announced Legal Advisors	<a href="#"><u>Skadden, Arps, Slate, Meagher &amp; Flom</u></a>	30.5	254,428.2	
US Completed Financial Advisors	<a href="#"><u>Goldman Sachs &amp; Co</u></a>	36.0	269,476.7	
US Completed Legal Advisors	<a href="#"><u>Sullivan &amp; Cromwell</u></a>	30.8	230,415.3	

**TABLA 6.6 Principales 9 Consejeros Financieros en Fusiones Corporativas del Mundo (2004)**

**FUENTE:** Institute of Mergers, Acquisitions and Alliances (MANDA).

Recuperado el 20 de mayo de 2007 en:

[www.manda-institute.org/en/statistics-top-m&a-deals-transactions.htm](http://www.manda-institute.org/en/statistics-top-m&a-deals-transactions.htm)

## M&A Advisors 2003

<b><u>Mergers &amp; Acquisitions</u> Leaders <u>1 January 2003 - 31 December 2003</u> (based on \$ value)</b>				
<b>Market Sector</b>	<b># 1 Ranked Advisor</b>	<b>Market Share (%)</b>	<b>Rank Value \$US mil</b>	<b>Mrkt size (\$ mils)</b>
Worldwide Announced Financial Advisors	<a href="#">Goldman Sachs &amp; Co</a>	29.5	392,699.5	1,379,541.5
Worldwide Announced Legal Advisors	<a href="#">Skadden, Arps, Slate, Meagher &amp; Flom</a>	13.2	175,812.9	
Worldwide Completed Financial Advisors	<a href="#">Goldman Sachs &amp; Co</a>	31.0	356,182.1	1,206,972.9
Worldwide Completed Legal Advisors	<a href="#">Linklaters</a>	17.9	205,727.4	
US Announced Financial Advisors	<a href="#">Goldman Sachs &amp; Co</a>	45.6	239,420.6	
US Announced Legal Advisors	<a href="#">Simpson Thacher &amp; Bartlett</a>	19.5	102,569.8	
US Completed Financial Advisors	<a href="#">Goldman Sachs &amp; Co</a>	44.9	200,854.1	
US Completed Legal Advisors	<a href="#">Skadden, Arps, Slate, Meagher &amp; Flom</a>	27.3	122,171.0	

**TABLA 6.7 Principales 8 Consejeros Financieros en Fusiones Corporativas del Mundo (2003)**

**FUENTE:** Institute of Mergers, Acquisitions and Alliances (MANDA).

Recuperado el 20 de mayo de 2007 en:

[www.manda-institute.org/en/statistics-top-m&a-deals-transactions.htm](http://www.manda-institute.org/en/statistics-top-m&a-deals-transactions.htm)

### DYNAMIC TIMES IN THE PUBLIC RELATIONS INDUSTRY

These are dynamic times in the public relations industry as technology continues to re-write the old rules of communication. The Council surveyed its members to learn how far and wide some of the new methodologies and technologies are being implemented at America's leading firms.

	Q3 2006	Q3 2005
Blogs	67%	69%
Podcasts	50%	25%
RSS	46%	29%
Interactive Portals	39%	N/A
Mobile Marketing	37%	N/A
Microsites	32%	N/A
Wikis	20%	N/A
Not Sure	9%	N/A

### BLOGS

Additionally, 32% of members have their own blogs. Most firms create internal blogs in order to improve internal communications and/or to provide thought leadership to internal and external audiences.

SIZE OF FIRM	Q3 2006	Q3 2005
More than \$50 million	67%	33%
\$10 – \$50 million	47%	53%
\$3- \$10 million	30%	70%
Less than \$3 million	14%	86%
<b>All</b>	<b>32%</b>	<b>68%</b>

Source: Q3 Quick Survey

*Source: Q3 Quick Survey*

**TABLA 6.8 Tabla Comparativa (2005-2006) Compañías Relaciones Públicas en el uso del Mercado Internet**

**FUENTE:** Council of Public Relations Firms, (CPRF) 2006 Annual Report, p. 13.



**TABLA 6.9 DE DESGLOSES SOBRE ACTIVOS CORPORATIVOS (TELECOMUNICACIONES)**  
**PRINCIPALES 6 CORPORACIONES DE E.E.UU. 2006 (MUNDIALMENTE)**  
**(Fuente: Elaboración propia, Datos obtenidos de Lista de Activos: Informes: Security Exchange Commission -SEC)**

	TIME-WARNER (TWX)	NEWS CORP. (NWS)	NATIONAL AMUSEMENT INC. (NAI) (CBS + Viacom + Midway = 1)			BERTELSMANN AG (BMG)	THE WALT DISNEY COMPANY (DIS)	GENERAL ELECTRIC (GE)	TOTALES	
1. Radio, Estaciones, Programación, Redes, Distribución.	5	3	180	0	0	180	9	6	15	218
2. TV, Estaciones, Redes, Programación, Distribución.	13	16	92	69	0	161	15	206	36	447
3. Cable TV, Programación, Distribución.	98	60	6	10	0	16	0	3	27	204
4. Satélites Comerciales (Radio y TV)	3	8	3	1	0	4	1	1	1	18
5. Revistas y Prensa Escrita (periódicos)	148	87	0	0	0	0	22	0	0	257
6. Cine, Estudios, Distribución	51	15	1	7	6	14	0	28	15	123
7. Casas Publicadoras (Textos)	1	3	7	0	0	7	44	0	0	55
8. Música (Casas disqueras, Distribución)	1	1	0	0	0	0	10	6	0	18
9. Parques de Diversión, Hoteles, Cruceros, Restaurantes	0	15	0	0	0	0	0	74	15	104
10. Juegos Electrónicos	0	7	1	2	5	8	0	1	0	16
11. Internet (Blogs, Portales, Proveedores, Programación de Software)	53	25	3	1	1	5	6	2	8	99
TOTALES	373	240	293	80	12	(395)	107	327	117	1,559

Año	Total Número de Patentes Solicitadas	Total Número de Patentes Otorgadas	Total % Patentes Compartidas con Foráneo
1995	228,238	113,834	43%
1996	211,013	121,696	43%
1997	234,424	124,069	44%
1998	260,889	163,144	44%
1999	288,811	169,086	44%
2000	315,015	175,979	45%
2001	345,732	183,972	46%
2002	356,493	184,376	47%
2003	366,043	187,015	47%
2004	382,139	181,302	48%
2005	417,508	157,717	48%
2006	Info. No Accesible	196,404	48%

**TABLA 6.10 Patentes Otorgadas en Estados Unidos de América (1995-2006)**

**Fuente: United States Patents & Trademarks Office - USPTO, Washington D.C.**

<b>Año</b>	<b>Principales 5 Corporaciones</b>	<b>Núm. de Patentes</b>	<b>% del Total Patentes (aprox.)</b>	<b>Total Patentes Otorgadas por USPTO</b>
<b>2000</b>	1. International Business Machines-IBM 2. NEC Corporation 3. Kabushiki Kaisha – Canon 4. Samsung Electronics Co. 5. Lucent Technologies Inc.	2,886 2,021 1,890 1,441 1,411 <b>(9,649)</b>	2% 1% 1% 1% 1% <b>(5%)</b>	175,979
<b>2001</b>	1. International Business Machines-IBM 2. NEC Corporation 3. Kabushiki Kaisha – Canon 4. Micron Technology 5. Samsung Electronics Co.	3,411 1,953 1,877 1,643 1,450 <b>(10,334)</b>	2% 1% 1% 1% 1% <b>(6%)</b>	183,972
<b>2002</b>	1. International Business Machines-IBM 2. Kabushiki Kaisha – Canon 3. Micron Technology 4. NEC Corporation 5. Hitachi, Ltd.	3,288 1,893 1,833 1,821 1,602 <b>(10,437)</b>	2% 1% 1% 1% 1% <b>(6%)</b>	184,376
<b>2003</b>	1. International Business Machines-IBM 2. Kabushiki Kaisha – Canon 3. Hitachi, Ltd. 4. Matsushita Electric Industrial Co.- Panasonic 5. Hewlett-Packard	3,415 1,992 1,893 1,786 1,759 <b>(10,845)</b>	2% 1% 1% 1% 1% <b>(6%)</b>	187,015
<b>2004</b>	1. International Business Machines-IBM 2. Matsushita Electric Industrial Co.- Panasonic 3. Kabushiki Kaisha – Canon 4. Hewlett-Packard 5. Micron Technology	3,248 1,934 1,805 1,775 1,760 <b>(10,522)</b>	2% 1% 1% 1% 1% <b>(6%)</b>	181,302
<b>2005</b>	1. International Business Machines-IBM 2. Kabushiki Kaisha – Canon 3. Hewlett-Packard 4. Matsushita Electric Industrial Co.- Panasonic 5. Samsung Electronics Co.	2,941 1,828 1,797 1,688 1,641 <b>(9,895)</b>	2% 1% 1% 1% 1% <b>(6%)</b>	157,717
<b>2006</b>	1. International Business Machines-IBM 2. Samsung Electronics Co. 3. Kabushiki Kaisha – Canon 4. Matsushita Electric Industrial Co.- Panasonic 5. Hewlett-Packard	3,651 2,453 2,378 2,273 2,113 <b>(12,868)</b>	2% 1% 1% 1% 1% <b>(7%)</b>	196,404
<b>2000</b>	<b>A 2006 ( 7 años) TOTALES</b>	<b>74,550</b>	<b>7%</b>	<b>1,070,361</b>

**TABLA 6.11 Principales 5 Corporaciones con Patentes Otorgadas en Estados Unidos de América (2000-2006)**

**Fuente: United States Patents & Trademarks Office - USPTO, Washington D.C.**



**GRÁFICA ILUSTRATIVA 6.12 PARADIGMAS GENERALES  
BRAZOS EJECUTORES DE LA AUTORIDAD**

Fuente: Elaboración propia

## FRAUDES CORPORATIVOS MÁS SIGNIFICATIVOS EE.UU. (1986-2007)

Tabla 1 de 3

Corporación	Año	Firma Auditora	Cantidad Fraude (\$\$)	Núm. Ejecutivos Acusados/Convictos
1. ZZZZ Best	1986	Audidores Internos	\$26,000,000.00	11
2. * <sup>1</sup> Miniscribe	1989	Coopers & Lybrand	568,000,000.00	1
3. Phar-Mor	1992	Coopers & Lybrand	\$1,000,000,000.00	2
4. Waste Management Inc.	1992-1997	Arthur Andersen	\$6,000,000,000.00	0 WMI pagó \$457 millones demandas civiles, \$22.3 millones al SEC.
5. Bio Clinic	1995	Audidores Internos	\$19,600,000.00	5
6. Cendant	1998	Ernst & Young	\$14,000,000,000.00	1
7. Merrill Lynch	1999	Deloitte & Touche	\$60,000,000.00	0 La firma y 4 ejecutivos acordaron pago de \$80 millones por asistir en fraude de ENRON.
8. * <sup>1</sup> Computer Associates	1999-2000	KPMG	\$2,200,000,000.00	3 \$225 millones en multas.
9. * <sup>1</sup> XEROX	1997-2000	KPMG	\$3,000,000,000.00	0 Arreglos civiles, pago multas de \$54.48 millones.
10. * <sup>2</sup> Freddie Mac	2000	Audidores Internos	\$1,500,000,000.00	0 Aun bajo investigación.
11. CMS Energy	2000-2001	Arthur Andersen	\$5,000,000,000.00	0 Pago de multa de \$25 mil 4 individuos demandados.
12. Sunbeam	2001	Arthur Andersen	\$60,000,000.00	0 5 acciones civiles por el SEC a 4 ejecutivos y la corporación.
13. El Paso Corp.	2000-2002	Deloitte & Touche	\$5,000,000,000.00	3 \$1.7 mil millones para restitución en demandas.
14. * <sup>1</sup> Global Crossing	2000-2002	Arthur Andersen	\$2,000,000,000.00	0
15. * <sup>1</sup> AOL (Time Warner) Purchase Pro.com	2001-2002	Ernst & Young	\$430,000,000.00	6 \$670 millones en multas y fondo restitución demandas.
16. * <sup>1</sup> ENRON	2001-2002	Arthur Andersen	\$67,000,000,000.00	10 Sobre \$100 millones en multas y confiscaciones. Pleitos civiles aun en progreso.
17. * <sup>1</sup> Adelphia	2002	Deloitte & Touche	\$3,100,000,000.00	5 Demanda Civil por \$1 mil millón en progreso

## FRAUDES CORPORATIVOS MÁS SIGNIFICATIVOS EE.UU. (1986-2007)

**Tabla 2 de 3**

<b>Corporación</b>	<b>Año</b>	<b>Firma Auditora</b>	<b>Cantidad Fraude (\$\$)</b>	<b>Núm. Ejecutivos Acusados/Convictos</b>
18. Arthur Andersen	2002	Arthur Andersen	\$1,600,000,000.00	0 Tribunal Supremo reversó convicción por Obstrucción a la Justicia. Licencia de Firma Auditora cancelada. Ha pagado sobre \$2 mil millones en demandas civiles y multas al SEC por otros casos ya listados.
19. Bristol Myers Squibb	2002	Pricewaterhouse Coopers	\$1,500,000,000.00	0 \$150 millones en multas.
20. Dynegy	2002	Arthur Andersen	\$500,000,000.00	1 \$3 millones en multas.
21.* <sup>3</sup> Halliburton	2002	Arthur Andersen	\$100,000,000.00	0 \$7.5 millones en multas.
22. Harken Energy	2002	No Identificada	\$23,200,000.00	0 Bajo investigación del SEC
23. ImClone Systems	2002	KPMG	\$20,000,000.00	5
24. K-Mart	2002	Pricewaterhouse Coopers	\$42,000,000.00	2 Aun en pleitos civiles y Acusaciones criminales
25.* <sup>1</sup> Lucent Technologies	2002	Pricewaterhouse Coopers	\$120,000,000.00	11 \$200 mil en multas
26. Merck & Co.	2002	Arthur Andersen	\$12,400,000,000.00	0 Subsidiaria Med Co. retirada de solicitud IPO, resultando \$1mil millón menos para Merck.
27. Mirant	2002	Arthur Andersen	\$1,100,000,000.00	0 Aun bajo investigación por el SEC y Departamento de Justicia.
28.* <sup>1</sup> Peregrine Systems	2002	Arthur Andersen	\$507,000,000.00	11 Aun bajo pleitos civiles y juicios criminales por SEC y Departamento de Justicia.
29.* <sup>1</sup> Quest Communications	2002	Arthur Andersen	\$1,160,000,000.00	0 Aun bajo investigación del SEC, Dep. de Justicia y FBI.
30. Reliant Energy	2002	Deloitte & Touche	\$1,300,000,000.00	0 8 Ejecutivos en demandas civiles en progreso.
31. TYCO	2002	Pricewaterhouse Cooper	\$400,000,000.00	1

## FRAUDES CORPORATIVOS MÁS SIGNIFICATIVOS EE.UU. (1986-2007)

Tabla 3 de 3

Corporación	Año	Firma Auditora	Cantidad Fraude (\$\$)	Núm. Ejecutivos Acusados/Convictos
32. * <sup>1</sup> WorldCom	2002	Arthur Andersen	\$7,200,000,000.00	6 WC pagó \$750 millones al SEC, las aseguradoras, incluyendo JP Morgan Citigroup, pagaron \$2.3 mil millones restitución.
33. * <sup>3</sup> Halliburton	2003	Arthur Andersen	\$1,800,000,000.00	0 Aun bajo investigación auditores del Pentágono
34. Health South	2003	Ernst & Young	\$2,700,000,000.00	0 Principal ejecutivo acusado de 36 cargos criminales fue hallado inocente. Sin embargo hallado culpable de soborno político en el 2006.
35. * <sup>1</sup> Hollinger International	1999-2003	Auditores Internos	\$400,000,000.00	4 \$35.5 millones en multas y fianzas, 3 aun esperando sentencias.
36. Martha Stewart Living Omnimedia	2003	* <sup>4</sup> Merrill Lynch	\$45,673.00	1 \$30 mil multa, 5 meses de cárcel.
37. American Insurance Group (AIG)	2004	Pricewaterhouse Coopers	\$3,500,000,000.00	4 AIG pagó \$1.6 mil millones al SEC
38. CF Foods	2007	No identificada	\$286,432,687.00	4 Cargos criminales y civiles en progreso.

94

**TOTALES    \$147,622,278,360.00    \$11,155,035,000.00**  
**(0.0755%)**

\*<sup>1</sup> Compañías de TIC o con subsidiarias de éstas.

\*<sup>2</sup> Compañías garantizadas por fondos del Gobierno Federal norteamericano.

\*<sup>3</sup> Compañías contratistas Gobierno Federal norteamericano.

\*<sup>4</sup> Meryll Lynch, aunque no es una firma auditora, manejó las acciones en controversia.

### TABLA 6.13 FRAUDES CORPORATIVOS MÁS SIGNIFICATIVOS EN LOS EE.UU. (1986-2007)

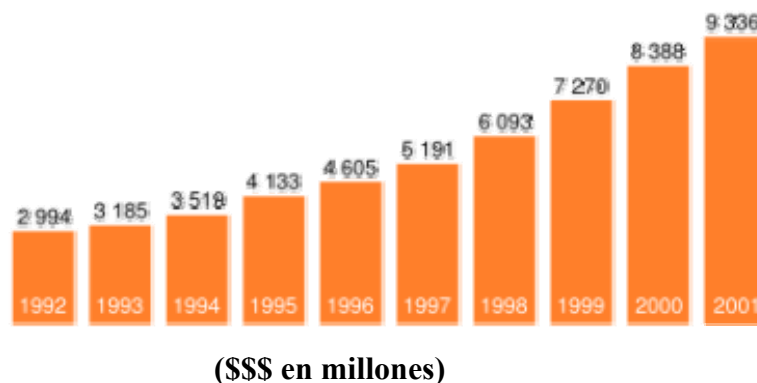
FUENTES: US Security Exchange Commission (SEC), US Department of Justice (DOJ), Federal Bureau of Investigations (FBI), Forbes, Wall Street Journal, Washington Post, Wikipedia, Public Citizens, Association of Certified Fraud Examiners (ACFE).

<b>Firma Auditora</b>	<b>Cantidad de Casos</b>	<b>%</b>	<b>Cantidad Total del Fraude</b>	<b>%</b>
1. Auditores Internos	4	10.5%	\$1,945,600,000.00	1.3%
2. Firmas no identificadas	2	5.2%	\$ 309,632,687.00	0.2%
3. Arthur Andersen	14	36.8%	\$106,427,000,000.00	72.0%
4. Coopers & Lybrand	2	5.2%	\$1,568,000,000.00	1.0%
5. Deloitte & Touche	4	10.5%	\$9,460,000,000.00	6.4%
6. Ernst & Young	3	7.9%	\$17,130,000,000.00	11.6%
7. KPMG	3	7.9%	\$5,220,000,000.00	3.5%
8. *Meryll Lynch	1	2.6%	\$45,673.00	0.0%
9. Pricewaterhouse Coopers	5	13.1%	\$5,562,000,000.00	3.8%
<b>TOTALES</b>	<b>38</b>	<b>99.7%</b>	<b>\$147,622,278,360.00</b>	<b>99.8%</b>

\* Meryll Lynch, aunque no es una firma auditora, manejó las acciones en controversia.

#### **TABLA 6.14 TABLA COMPARATIVA, FIRMAS AUDITORAS DURANTE FRAUDES CORPORATIVOS**

**FUENTES:** US Security Exchange Commission (SEC), US Department of Justice (DOJ), Federal Bureau of Investigations (FBI), Forbes, Wall Street Journal, Washington Post, Wikipedia, Public Citizens, Association of Certified Fraud Examiners (ACFE).



#### **Gráfica 6.15 Ganancias Anuales Reportadas por Firma Auditora Arthur Andersen (1992-2006)**

**Fuente:** Comunicados corporativos de prensa emitidos de la propia corporación.



Micro-chip RFID integrado subreptivamente a la solapa del traje de un programador de computadoras en la película de 1996, *Misión Imposible*.

### ILUSTRACIÓN 6.16 MICROCHIP RFID (1996)

FUENTE: <http://www.technovelgy.com/ct/Science-Fiction-News.asp?NewsNum=939>

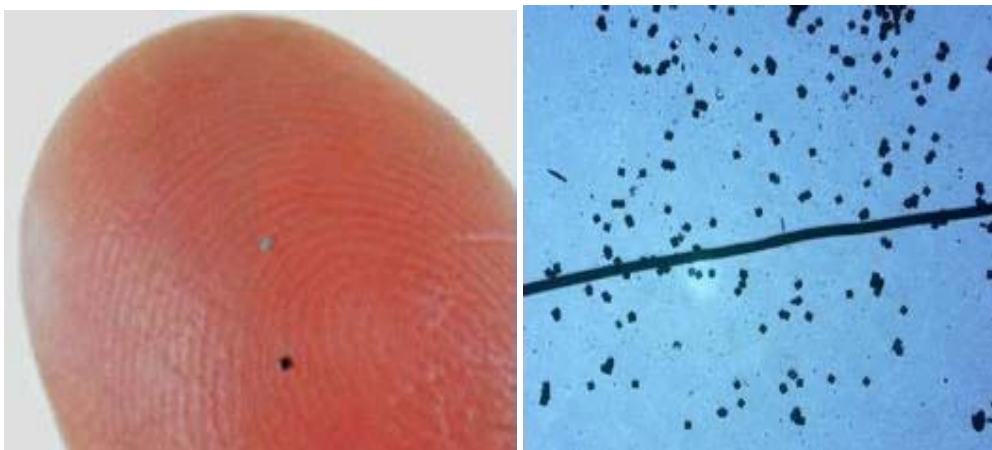
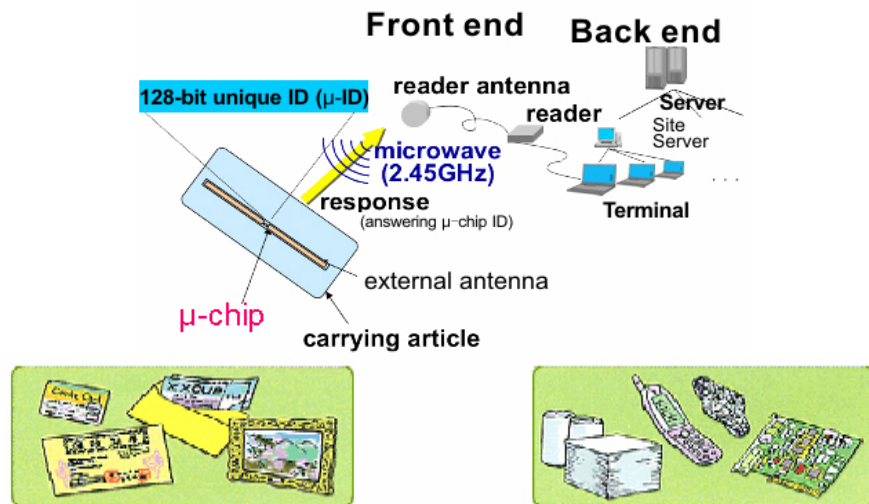


Foto (izq.) del nuevo *Mu-chip RFID* (2003). Foto (der.) grupo de *mu-chips* comparado a un pelo humano. Su tamaño actual, 0.4 x 0.4 milímetros, opera a 2.45 GHz con capacidad de almacenaje de 128-bit rom, almacenando hasta 38 dígitos, pudiendo leerse hasta un pie de distancia. Al fondo, esquemática de la operación *Mu-chip RFID*.





### ILUSTRACIÓN 6.17 MU-CHIP MICROCHIP de Hitachi (2003)

FUENTE: 1. <http://www.technovelgy.com/ct/Science-Fiction-News.asp?NewsNum=939>

2. <http://www.hitachi.ca/Apps/hitachicanada/content.jsp?page=forbus/security/mu-chip/index.html&path=jsp/hcl/hcl/en/> Recuperados el 15 de agosto de 2007.

**• Biotecnología - Verichip**

**MICROCHIP:** Una diminuta grieta de silicón que puede almacenar hasta 128 caracteres

**CAPACITADOR:** Un afinador de frecuencia mantiene el implante transmitiendo en la frecuencia programada

**ANTENA:** Un rollo de cables comprimidos entrelazados finos y de cobre. Mientras mas largos los cables mas fuerte la señal

**CUBIERTA:** Un estuche plastico protégé las piezas electrónicas de los fluidos corporales



**ILUSTRACIÓN 6.18 Biotecnología Microchip de Verichip (2002)**  
**FUENTE: TIMES, 11 de marzo de 2002, p. 56.**



La Familia Jacobs, conocidos por los 'Chipsons'. (Arriba, de izq. a der.), Jeffrey, Derek y Leslie, de Boca Ratón, Florida, fueron de los primeros en insertarse el Verichip con propósitos médicos. El microchip se inserta en el brazo o la mano, debajo de la piel. El proceso lleva siete segundos, y el chip tiene un costo aprox. de \$200.

**ILUSTRACIÓN 6.19 Los Chipsons y la Tecnología Verichip (2002)**  
**FUENTE: TIMES, 11 de marzo de 2002, p. 56.**



Fotos de la mano izquierda del comerciante washingtoniano *Amal Graafstra* antes y después de la inserción de un Verichip, a principios del 2005.

**ILUSTRACIÓN 6.20 Implante de Microchip Verichip (2005)**

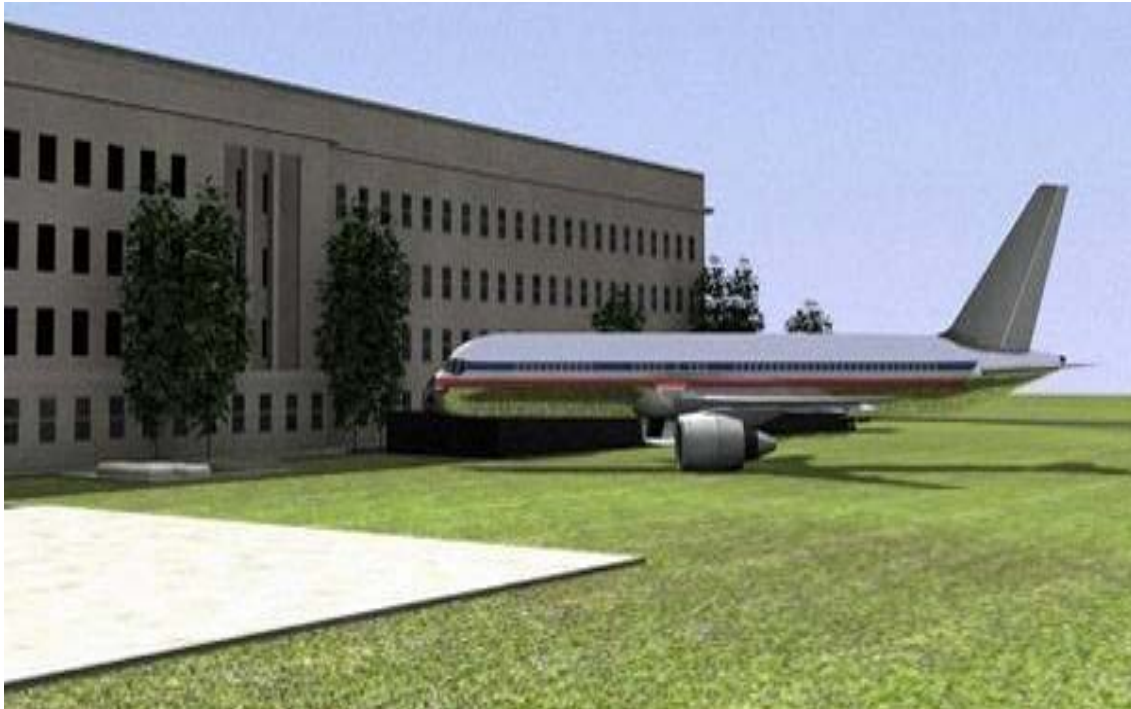
**FUENTE:** <http://flickr.com/photos/28129213@N00/7267161/in/set-181299/>

Recuperado el 15 de agosto de 2007



**ILUSTRACIÓN 7.2 (1 de 3)**





**Versión Oficial.** Un Boeing 777 (Vuelo Núm. 77 American Airlines) se acercó al Pentágono, (uno de los edificios más vigilados de Washington DC), ejecutó un descenso de 7 mil pies a 270 °, a 500 mph, volando tan bajo que derribó cables de electricidad a su paso.

## ILUSTRACIÓN 7.2 (2 de 3)



**¿Violaciones de las leyes de la Física o realidad?** . Un Avión 757, de 100 toneladas, con alas de 38 metros de apertura, a 250 mph al impacto de la tercera pared interior del edificio del Pentágono.

### ILUSTRACIÓN (3 de 3)

#### ILUSTRACIÓN 7.2 ATAQUE AL PENTÁGONO

FUENTE: <http://www.serendipity.li/> Recuperado el 15 de agosto de 2007



Ataque a la Torre Sur vista desde el Sur.



Ataque a la Torre Sur vista desde el Este. Ataque a la Torre Sur vista desde el Noreste.



Bola de fuego consumiendo todo el combustible del avión atacante.

### **ILUSTRACIÓN 7.3 ATAQUE A LAS TORRES GEMELAS, NY**

**FUENTE:** <http://www.serendipity.li/> Recuperado el 15 de agosto de 2007.

COMISION INVESTIGADORA, EVENTO Y FECHA	AUTORIDAD NOMINADORA Y FECHA NOMBRAMIENTO	TIEMPO TRANSCURRIDO ENTRE EVENTO Y NOMBRAMIENTO	DURACION INVESTIGACION	FONDOS ASIGNADOS (COSTOS \$\$\$) INVESTIGACION
1. <b><u>Comisión Warren</u></b> Asesinato Presidente John F. Kennedy, 22 de noviembre de 1963.	Presidente, Lyndon B. Johnson, 29 de noviembre de <b>1963</b> (Rama Ejecutiva)	7 días	29 de noviembre de 1963 a septiembre de 1964 <b>10 meses</b>	<b>\$5. 5 millones</b> (con inflación a 2003 = <b>\$32 millones</b> )
2. <b><u>Oficina Procurador Especial Independiente</u></b> (Lawrence E. Walsh) Escándalo Irán-Contras (1985)	Congreso, Independent Counsel Authorization Act <b>1987</b> (Rama Legislativa)	24 meses	1987 a 1995 <b>8 años</b>	<b>\$47 millones</b>
3. <b><u>Comisión Rogers</u></b> Accidente Transbordador Espacial Challenger 28 de enero de 1986	Presidente, Ronald Reagan, 6 de junio, <b>1986</b> (Rama Ejecutiva)	5 meses	6 de junio de 1986 a junio de 1987 <b>12 meses</b>	<b>\$50 millones</b> y \$305 millones por FEMA en recogido de escombros = <b>\$355 millones</b>
4. <b><u>Oficina Procurador Especial Independiente</u></b> (Kenneth W. Starr) 1. Suicidio: Vincent W. Foster-Asesor Legal de Casa Blanca, 1993 2. Whitewater 3. Travelgate 4. Filegate 5. Monica Lewinsky	Congreso, Independent Counsel Reauthorization Act 5 de agosto de <b>1994</b> (Rama Legislativa)	13 meses	5 de agosto de 1994 a 31 de marzo de 2001 <b>6 años, 7 meses</b>	<b>\$65. 5 millones</b>
5. <b><u>Oficina Procurador Especial Independiente</u></b> (David M. Barrett) 1. Henry G. Cisneros, Secretario de Vivienda, ADM Clinton. Brindar Información Falsa al FBI 22 de enero de 1993	Janet Reno, Procuradora General Marzo de <b>1995</b> (Rama Ejecutiva)	21 meses	1995 a 2006 <b>11 años</b>	<b>\$22 millones</b>
6. <b><u>Comisión 9/11</u></b> Actos Terroristas del 11 de septiembre de 2001	Presidente, George W. Bush, 27 de noviembre <b>2002</b> (Rama Ejecutiva)	26 meses	27 de noviembre de 2002 a 21 de agosto de 2004 <b>21 meses</b>	<b>\$12 millones</b>
7. <b><u>Junta Investigadora Accidente Columbia</u></b> (CAIB) Accidente Transbordador Espacial Columbia, 1º de febrero de 2003	NASA: (Inmediatamente) 1º de febrero de 2003 (Rama Ejecutiva)	Ninguno	1º de febrero de 2003 a 26 de agosto de 2003 <b>6 meses</b>	<b>\$152 millones</b> y \$302 millones por FEMA en recogido de escombros = <b>\$454 millones</b>

**TABLA COMPARATIVA 7. 4 INVESTIGACIONES - EVENTOS  
SOBRESALIENTES EN EE.UU. (1963-2003)**



## **FUENTES:**

1. Assassination Records Review Board. (1998, September 30) Final Report of the Assassination Records Review Board, The Assassination Archives & Research Center, Washington DC. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: [www.aarclibrary.org/publib/jfk/arrb/report/contents.htm](http://www.aarclibrary.org/publib/jfk/arrb/report/contents.htm). Véase además: Highwater Helen, and Harry Highwater. (2003, September 17) The New Warren Commission. Unknown News. Recuperado el 15 de julio de 2007 en: <http://www.unknownnews.net/030917a-hh.html>.
2. Weisman, Jonathan. (2005, October 1) Cisneros Convicted in '99, But the Probe Goes On. Washington Post, Washington DC, p. A1.
3. Presidential Commission on the Space Shuttle Challenger Accident. (1986) Report of the Presidential Commission on the Space Shuttle Challenger Accident. Washington DC. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: <http://history.nasa.gov/rogersrep/genindex.htm>. Véase además: Griffin, David R. (2005) The 9/11 Commission Report Omissions and Distortions. Olive Branch Press, Northampton Massachusetts, p.284.
11. Office of Independent Counsel (1997) Report of the Death of Vincent W. Foster Jr. Washington DC. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: <http://www.rotten.com/library/bio/usa/vince-foster/foster-report/>. Véase además: Office of Independent Counsel (2001) Final Report of the Independent Counsel. Appendix E. Financial Information Regarding the OIC, Washington DC, pp. 133-145. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: <http://icreport.access.gpo.gov/lewinsky.html>.
12. Office of Independent Counsel (2006, January 19) Office of Independent Counsel Final Report In Re: Henry G. Cisneros. Washington DC. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: <http://barrett.oic.gov/finalreport/index.htm>. Véase además: Weisman, Jonathan. (2005, October 1) Cisneros Convicted in '99, But the Probe Goes On. Washington Post, Washington DC, p. A1.
13. Associated Press. (2003, March 29) Adjusted for inflation... 9/11 investigation gets less than half the budget of JFK's Warren Commission. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: <http://www.unknownnews.net/030329911.html>.
7. Columbia Accident Investigation Board –CAIB. (2003, August 26) Columbia Accident Investigation Board Releases Final Report. Press Release CAIB PA - 40-03, Washington D.C. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: [http://caib.nasa.gov/news/press\\_releases/pr030826.html](http://caib.nasa.gov/news/press_releases/pr030826.html). Véase además: Halvorson, Todd. (2003, August 26) Columbia Probe Costs Taxpayers \$454 million. Share of debris recovery inquiry totals \$152 million. Florida Today. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: <http://www.floridatoday.com/columbia/columbiastory2A10209A.htm>.



## USS Nueva York (BB-34) (Perpetuación de la Guerra al Terrorismo)

**Datos Reales y Descripción:** Uno de los nueve nuevos navíos anfibios de transporte bélico de la Flota Naval Norteamericana, a un costo de \$1 mil millones (c/u), proyectado estar en servicio para el 2007. Construido por la contratista de Defensa *Northrop Grumman*, en los bancos marítimos del Río Mississippi, en Nueva Orleans, Luisiana, el USS Nueva York está siendo construido con 24 toneladas de chatarra de las estructuras de las destruidas Torres Gemelas del Centro Mundial de Comercio (WTC). Es uno de los navíos anfibios de una nueva generación, capaz de transportar a sobre 700 marinos de asalto a cualquier costa del mundo, sin necesidad de un puerto. Su peso es de 24,900 mil toneladas, 208.5 metros (648 pies) de largo (dos veces más largo que la Estatua de la Libertad de Nueva York), con un alcance de velocidad de hasta 22 nudos. Su tripulación es de 1 mil marinos, y su capacidad de transporte bélico es de 361 barcos con 700 marinos. Su armamento incluye: 10 cañones -14" 45 mm., 6 de 5" 51 mm., 10 de 3" 50AA, 40 de 40 mm. en quad, 46 de 20 mm. y tres (3) aviones de observación OSTU.

**Relaciones Públicas (Propaganda:** "Construcción de navío de guerra de los chatarra de las Torres Gemelas. En los patios de construcción de barcos en Nueva Orleans, sobrevivientes de un desastre construyen un monumento a otro". En una ciudad reponiéndose de las inundaciones del Huracán Katrina, un barco emerge de las cenizas de los ataques terroristas del 11 de septiembre. ...Algunos obreros informaron que se les pusieron los pelos de punta, al tocar el material por primera vez. Otros han pospuesto sus retiros para continuar siendo parte de este proyecto. *Tony Quaglino*, un obrero allí dijo: "Me retiraba en Octubre del 2004 luego de 40 años aquí, pero lo pospuse al enterarme que podía estar trabajando en el Nueva York. Esto es sagrado y me enorgullece grandemente". *Glen Clement*, superintendente de pintura, dijo: "Nadie pasa por la proa sin tocarla. ...Todos saben de qué esta hecha y de qué se trata. ...*Glen Clement* dijo que sería apropiado como primera misión para el USS Nueva York, usarse para atrapar a Osama Bin Laden. "Ellos nos dieron primero, pero de una tragedia sale una buena, en que estamos construyendo un barco que puede ayudar a sacar de circulación a es a gente. ...*Woody Oge*, Director de Operaciones de *Northrop Grumman*, fue sutil al bajar el tono sobre las sugerencias del barco para dirigir alguna invasión. El apuntó que estos navíos habían sido utilizados tanto para asistencia humanitaria como para la guerra. ...Aunque los embates del Huracán Katrina cruzaron los patios de construcción durante el verano pasado, el casi completado *Nueva York*, sobrevivió intacto.

**Ironías del Sistema:** No se puede decir lo mismo sobre las residencias de algunos de sus obreros. Alrededor de 200 obreros todavía viven en el patio de construcción, denominado Campamento Katrina. Estos incluyen a *Earl Jones*, quien luego de 8 meses después de Katrina, no sabe si su residencia será reconstruida. "La compañía aseguradora no nos quiere atender. Tenemos que contratar un abogado para perseguirlos. No me agrada, pero no puedo tampoco dejar el trabajo." La Sra. Jones, su esposa, fue transportada a Baton Rouge y está muy enferma con cáncer del seno y pulmonía. "No lo está asimilando muy bien el que tenga que estar lejos de ella todo el tiempo... No me gustaría ver mi residencia entronizada en una máquina de guerra de \$1mil millones, pero un pequeño cheque de la compañía aseguradora podría ayudarme" (énfasis subrayado y sombreado nuestro).

## ILUSTRACIÓN 7.5 PROPAGANDA Y EL U.S.S. NUEVA YORK

FUENTE: Baldwin, Tom, TIMES, 22 de mayo de 2006.

Recuperados el 15 de agosto de 2007 en: [www.ussnewyork.net](http://www.ussnewyork.net) y [www.timesonline.co.uk/tol/news/world/us\\_and\\_americas/article723328.ece](http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/us_and_americas/article723328.ece)

# FBI TEN MOST WANTED FUGITIVE

MURDER OF U.S. NATIONALS OUTSIDE THE UNITED STATES;  
CONSPIRACY TO MURDER U.S. NATIONALS OUTSIDE THE UNITED STATES;  
ATTACK ON A FEDERAL FACILITY RESULTING IN DEATH

## USAMA BIN LADEN



Date of Photograph Unknown

Aliases: Usama Bin Muhammad Bin Ladin, Shaykh Usama Bin Ladin, the Prince, the Emir, Abu Abdallah, Mujahid Shaykh, Hajj, the Director

### DESCRIPTION

Date of Birth:	1957	Hair:	Brown
Place of Birth:	Saudi Arabia	Eyes:	Brown
Height:	6' 4" to 6' 6"	Complexion:	Olive
Weight:	Approximately 160 pounds	Sex:	Male
Build:	Thin	Nationality:	Saudi Arabian
Occupation:	Unknown		
Remarks:	Bin Laden is the leader of a terrorist organization known as Al-Qaeda, "The Base." He is left-handed and walks with a cane.		

### CAUTION

USAMA BIN LADEN IS WANTED IN CONNECTION WITH THE AUGUST 7, 1998, BOMBINGS OF THE UNITED STATES EMBASSIES IN DAR ES SALAAM, TANZANIA, AND NAIROBI, KENYA. THESE ATTACKS KILLED OVER 200 PEOPLE. IN ADDITION, BIN LADEN IS A SUSPECT IN OTHER TERRORIST ATTACKS THROUGHOUT THE WORLD.

#### CONSIDERED ARMED AND EXTREMELY DANGEROUS

IF YOU HAVE ANY INFORMATION CONCERNING THIS PERSON, PLEASE CONTACT YOUR LOCAL FBI OFFICE OR THE NEAREST U.S. EMBASSY OR CONSULATE.

### REWARD

The Rewards For Justice Program, United States Department of State, is offering a reward of up to \$25 million for information leading directly to the apprehension or conviction of Usama Bin Laden. An additional \$2 million is being offered through a program developed and funded by the Airline Pilots Association and the Air Transport Association.

[www.fbi.gov](http://www.fbi.gov)

June 1999  
Poster Revised November 2001

**ILUSTRACIÓN 7.6 AFICHE Osama bin Laden  
10 PROFUGOS MAS BUSCADOS POR EL FBI  
FUENTE: FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATIONS – FBI**

**Recuperado el 4 de julio de 2007 en:**

**<http://www.fbi.gov/wanted/topten/fugitives/laden.pdf>.**

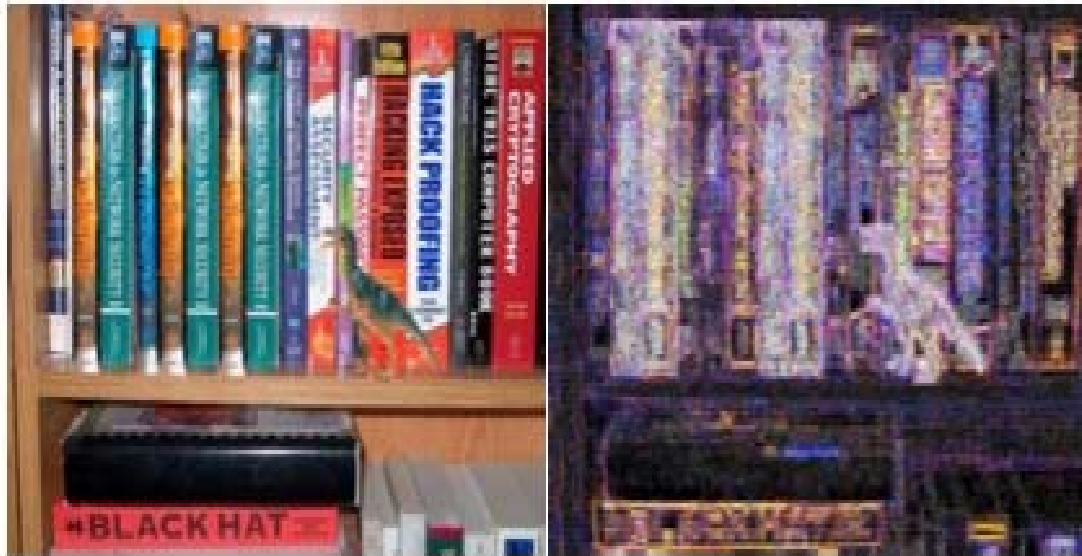


Figure 16. The first resaved image (75%) was modified. The 95% ELA identifies the modified areas: books were copied on the shelf and a dinosaur was added.

### ILUSTRACIÓN 1 de 3



### ILUSTRACIÓN 2 de 3



Figure 30. Azzam al-Amriki (Adam Gadahn) as seen in the 2-Sept-2006 video (top-left), 95% ELA (top-right), PC1 (bottom-left), and contrast-enhanced PC1 (bottom-right).

### ILUSTRACIÓN 3 de 3

En la convención anual de *hackers* denominada *Sombrero Negro (Black Hat)*, celebrada el 2 de agosto de 2007 en Las Vegas, Nevada, **NEAL KRAWETZ**, Ph.D. en Informática de Texas A&M, investigador y consultor, publicó y distribuyó al público presente un programa para el análisis de fotografías digitales e imágenes de videos y la detección de alteraciones o aumentos en las imágenes. Mediante un programa de cuantificación de tablas en un archivo *JPEG* y la determinación del último aparato creador de la imagen (marca y modelo de la cámara), puede determinar si la imagen es alterada u original. Tomando como ejemplos las mismas ilustraciones brindadas en la conferencia para identificar la nueva metodología, obsérvense las siguientes:

Ilustración 1 de 3: Luego de tomar la foto digital, se le añadieron dos libros adicionales y la figura de un dinosaurio. Al aplicársele la nueva metodología, se observan estas últimas adiciones mucho más granulosas que las de fondo. Luego de demostrar ésta se compararon las imágenes de las Ilustraciones 2 y 3.

Ilustración 2 de 3: Imagen de Ayman al-Zawahiri de video de al Qaeda en 2006. Las fotos reflejan la figura sobreimpuesta, concluyendo la imagen es alterada.

Ilustración 3 de 3: Imagen de video de 2006 de Asma al-Amriki, reflejan también figuras añadidas demostrando que la imagen fue alterada.

### ILUSTRACIÓN 7. 7

**¿CUALES DE ESTAS IMÁGENES SON ALTERADAS? TODAS ELLAS**

**FUENTE: WIRED.COM Recuperado 4 de octubre de 2007 en:**

<http://blog.wired.com/27bstroke6/2007/08/researchers-ana.html>





Ilustración 1 de 3

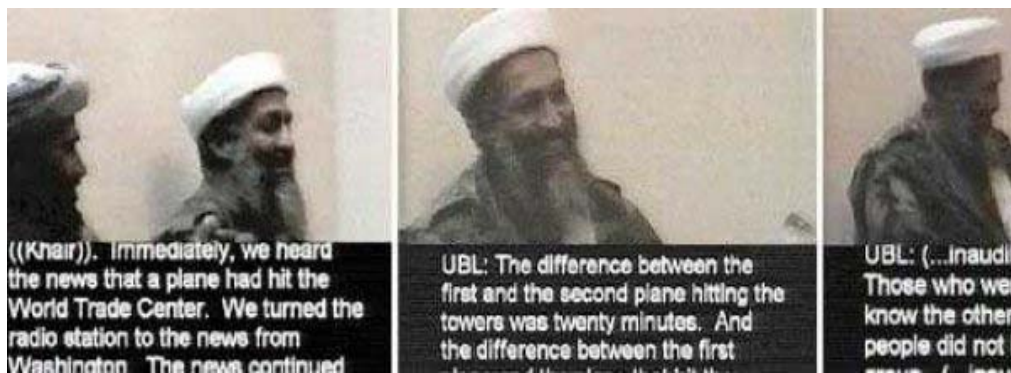


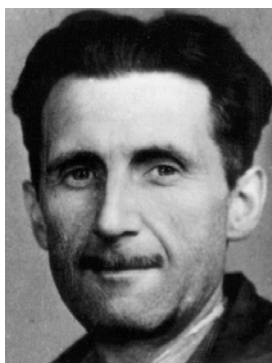
Ilustración 2 de 3



Ilustración 3 de 3

## ILUSTRACIÓN 7.8 FOTOS CAPTURADAS DE VIDEOS SUMINISTRADO POR EL PENTAGONO, EE.UU.

FUENTE: Ed Haas, Muckraker Report, March 7, 2007. Recuperado el 4 de julio de 2007 en: <http://muckrakerreport.com/id372.html> Reproducido con el permiso del autor.



**George Orwell** (25 de junio de 1903 - 21 de enero de 1950) Autor de la novela *1984*. Escritor y periodista inglés nacido en Motihari, Presidencia de Bengala, en la India, (colonizada entonces por Inglaterra). De padres ingleses, Orwell, cuyo verdadero nombre fue Eric Arthur Blair, es uno de los autores ingleses ensayistas más admirados del siglo XX. Sirvió por cinco años como policía, en la Policía Imperial de la India en Burma (1922-27). Luego de su experiencia como policía, y su emergente descontento y apatía hacia el imperialismo, renunció para convertirse en escritor y ensayista. Escribió 10 textos literarios y numerosos ensayos y artículos. Su tendencia política era de izquierda, autoproclamándose temprano en su vida como un anarquista *torie*. Luego de sus experiencias como policía y sus vivencias en la pobreza, sus escritos se enfocaban en contra del totalitarismo y en favor del socialismo democrático. Murió a los 46 años de edad en Londres, víctima de la tuberculosis.

### ILUSTRACIÓN 7.9 GEORGE ORWELL

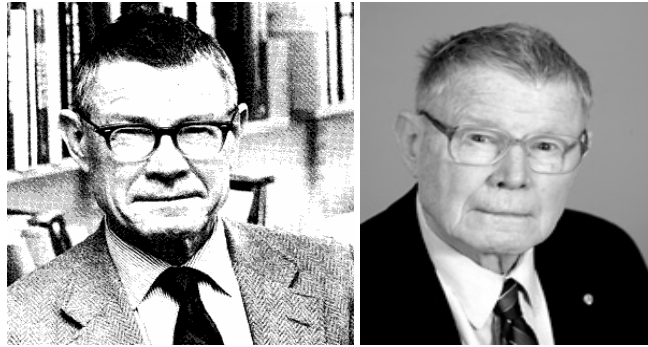
Fuente: Hitchens, Christopher, 2002, pp. 12-39.



### 7.10 MAPA, ATAQUES TERRORISTAS ATRIBUIDOS A AL-QAEDA

FUENTE: <http://en.wikipedia.org/wiki/Al-Qaeda>

Recuperado el 1 de septiembre de 2007



### **ILUSTRACIÓN 7.11 Dr. Thomas C. Schelling (88)**

**Fuente:** [http://es.wikipedia.org/wiki/Thomas\\_C\\_Schelling](http://es.wikipedia.org/wiki/Thomas_C_Schelling)

**Recuperado el 1 de septiembre de 2011**

En el 2007 continuaba como Profesor de Economía, Política Exterior, Seguridad Nacional, Estrategia Nuclear, y Control Armamentista de la Escuela de Política Pública en la Universidad de Maryland en College Park. Posee un Ph.D. en Economía de la Universidad de Harvard (1951).

#### **Attachment A**

---

#### **Résumés of Commission Members**

##### **The Honorable Duane P. Andrews**

Mr. Andrews is Corporate Executive Vice President and Director, Science Applications International Corporation (SAIC) (1993 to present). He previously was an officer in the United States Air Force (1967-77), a professional staff member with the House Permanent Select Committee on Intelligence (1977-89), and the Assistant Secretary of Defense for Command, Control, Communications and Intelligence (1989-93). Mr. Andrews was awarded the Department of Defense Medal for Distinguished Public Service and the National Intelligence Distinguished Service Medal.

##### **Mr. Robert V. Davis**

Mr. Davis is President of R.V. Davis & Associates (1997 to present). He previously was a professional staff member of the House Appropriations Committee (1977-95) and Deputy Under Secretary of Defense for Space (1995-97). Mr. Davis was awarded the Secretary of Defense Medal for Outstanding Public Service (1997).

##### **General Howell M. Estes, III, United States Air Force (Retired)**

General Estes is President of Howell Estes & Associates, Inc. (1998 to present) and serves as Vice Chairman of the Board of Trustees, The Aerospace Corporation. He entered the United States Air Force in 1965 and served for 33 years. At the time of his retirement in 1998, General Estes was Commander in Chief, North American Aerospace Defense Command, Commander in Chief, United States Space Command, and Commander, Air Force Space Command. He previously served as a consultant to the Defense Science Board Task Force on Space Superiority (1999).



**General Ronald R. Fogleman, United States Air Force (Retired)**

General Fogleman is president and chief operating officer of the B Bar J Cattle and Consulting Company, Durango Aerospace Incorporated, and a partner in Laird and Company, LLC (1998 to present). He entered the United States Air Force in 1963 and served for 34 years. At the time of his retirement in 1997, General Fogleman was Chief of Staff of the U.S. Air Force. He previously served as the Commander in Chief of the U.S. Transportation Command (1992-94). He serves on the Boards of Directors for International Airline Service Group, DERCO Aerospace, EAST Inc., Mesa Air Group, MITRE Corporation, North American Airlines, Rolls-Royce North America, and World Airways. General Fogleman is a member of the Council on Foreign Relations.

**Lieutenant General Jay M. Garner, United States Army (Retired)**

General Garner is President of SY Technology (1997 to present). He entered the United States Army in 1962 and served for 35 years. Prior to leaving military service in 1997, he served as Assistant Vice Chief of Staff of the Army (1996-97). Previously he was the Commander of the U.S. Army Space and Strategic Defense Command (1994-96).

**The Honorable William R. Graham**

Dr. Graham is the Chairman of the Board and President of National Security Research, Inc. (1997 to present). He previously served as the Deputy Administrator of the National Aeronautics and Space Administration (1985-86), Science Advisor to President Reagan and Director of the White House Office of Science & Technology Policy (1986-89), and Member of the Commission to Assess the Ballistic Missile Threat to the United States (1998). He has a Ph.D. in electrical engineering.

**General Charles A. Horner, United States Air Force (Retired)**

General Horner is a business consultant, author and national defense advisor (1994 to present). He entered the United States Air Force in 1958 and served for 36 years. He served as Commander in Chief, North American Aerospace Defense Command, Commander in Chief, United States Space Command, Commander, Air Force Space Command, and he commanded Allied Air Forces during the 1991 Gulf War.

**Tabla 1 de 2**

**Admiral David E. Jeremiah, United States Navy (Retired)**

Admiral Jeremiah is President of Technology Strategies & Alliances Corporation (1994 to present). Prior to leaving military service in 1994, he served as Vice Chairman, Joint Chiefs of Staff (1990-94) for Generals Powell and Shalikashvili. He serves on the Boards of Directors for several firms, including Litton Industries, Alliant Techsystems Inc., Getronics Government Systems, LLC and Geobiotics, Inc. Admiral Jeremiah serves on various national security and intelligence panels, boards and commissions, including the Defense Policy Board, and a National Reconnaissance Office Advisory Panel.

**General Thomas S. Moorman, Jr., United States Air Force (Retired)**

General Moorman is a Partner in Booz-Allen Hamilton (1998 to present). He also serves as a member of the Board of Trustees for The Aerospace Corporation, is an Outside Director on the Board of Smiths Industries and is a member of the Defense Policy Board Advisory Committee. He entered the United States Air Force in 1962 and served for 35 years. General Moorman served as Commander of Air Force Space Command (1990-92). At the time of his retirement in 1997, General Moorman was Vice Chief of Staff, United States Air Force. He is a member of the Council on Foreign Relations.

**Mr. Douglas H. Necessary**

Mr. Necessary is an independent management consultant. He has recently served on several government boards. He served on active duty in the U.S. Army from 1964-1984 and as a professional staff member of the Committee on Armed Services, U.S. House of Representatives (1984-2000).

**General Glenn K. Otis, United States Army (Retired)**

General Otis serves as a consultant for many defense firms and serves on the Defense Science Board and Ballistic Missile Defense Advisory Committee. Previously he was Senior Vice President of Coleman Research Corporation (1988-96) and Chairman of the Board on Army Science and Technology at the National Academy of Sciences. He entered the United States Army in 1946 and served for 42 years. Prior to leaving military

service in 1988, he served as Commander in Chief, U.S. Army Europe and 7th Army, and Commander, NATO's Central Army Group (1983-88). Previously he commanded the U.S. Army's Training and Doctrine Command (1981-83).

#### **The Honorable Donald H. Rumsfeld\***

Mr. Rumsfeld is currently in private business. He serves as Chairman of the Board of Directors of Gilead Sciences, Inc., and on the Boards of Directors of a number of corporations and non-profit organizations. Previously he served as CEO of G.D. Searle & Co. and of General Instruments Corporation, and in a variety of U.S. government posts, including: Naval Aviator, Member of U.S. Congress, U.S. Ambassador to NATO, White House Chief of Staff, Secretary of Defense, Presidential Envoy to the Middle East and Chairman of the Commission to Assess the Ballistic Missile Threat to the United States. He received the Presidential Medal of Freedom, the nation's highest civilian award, in 1977.

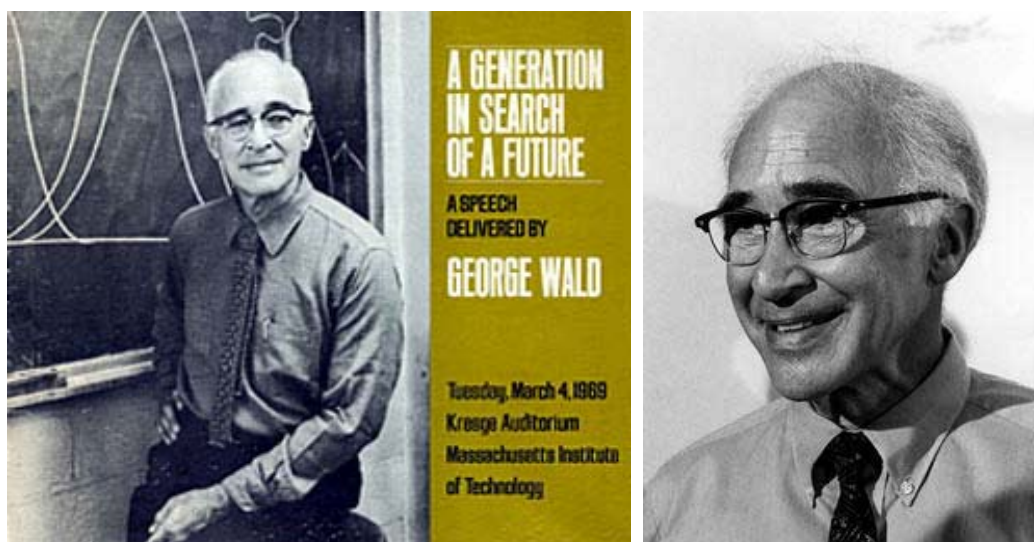
#### **Senator Malcolm Wallop (Retired)**

Senator Wallop is currently a Senior Fellow with the Heritage Foundation and chairs Frontiers of Freedom, a non-profit public policy organization he established in January 1995. Previously he served as a U.S. Senator from Wyoming (1977-95). In 1977 he was the first elected official to propose a space-based missile defense system. Prior to serving in the U.S. Senate, he was a rancher, a businessman, and a member of the Wyoming Legislature (1969-76).

#### **Tabla 2 de 2**

### **TABLA 7.12 RESUMES, 13 MIEMBROS COMISION RUMSFELD, COMISION PARA EVALUAR LA GERENCIA Y ORGANIZACIÓN ESPACIAL Y LA SEGURIDAD NACIONAL DE LOS EE.UU. (*Commission to Assess U.S. National Security Space Management & Organization*)**

**FUENTE:** Report of the Commission to Assess United States National Security Space Management and Organization. Space: Today and the Future, US Objectives for Space. (2001, January 11). Washington DC, pp. A-1 – A-4. Recuperado el 1 de agosto de 2007 en <http://www.dod.mil/pubs/space20010111.pdf>



- 1932 Ph.D. en Zoología, Universidad de Columbia, NY.
- 1950 Electo a la Academia Nacional de las Ciencias.
- 1958 Electo a la Sociedad Americana de Filosofía.
- 1967 Ganador Premio Nobel en Fisiología y Medicina por sus descubrimientos y experimentos con la Vitamina A y la retina.
- 1934 – 1962 Catedrático Universidad de Harvard.
- 1963 – 1964 Guggenheim Fellow, Universidad de Cambridge,

Inglaterra

Galardonado con ocho premios nacionales e internacionales, y Doctorados *Honoris Causa* de las Universidades de *Berne*, *Yale*, *Wesleyana*, *Nueva York*, *McGill*, *Clark* y *Amherst*.

### ILUSTRACIÓN 7.13 Dr. GEORGE WALD (1906-1997)

FUENTE: [http://nobelprize.org/nobel\\_prizes/medicine/laureates/1967/wald-bio.html](http://nobelprize.org/nobel_prizes/medicine/laureates/1967/wald-bio.html).

Recuperado el 25 de agosto de 2007.



**Thomas P. M. Barnett (49)**  
**Nació en 1962, en Boscobel, Wisconsin.**

*Barnett* es un planificador estratégico que ha trabajado en asuntos de seguridad nacional norteamericana desde el fin de la Guerra Fría. Autor de los textos *Blueprint for Action* (2006) y *The Pentagon's New Map* (2004), ha sido señalado por el Washington Post como un ideólogo con combinaciones de *Tom Friedman* sobre la globalización y *Karl von Clausewitz* sobre la guerra. Ha sobresalido en temáticas sobre estrategia en conflictos globales, transformación militar y gerencia corporativa en asuntos de seguridad internacional y globalización económica.

1998 - 2004 Investigador Estratégico *Senior* y Profesor, del Departamento de Investigación y Análisis de Guerra, del Centro para Estudios de Guerra Naval, Universidad Americana para la Guerra Naval, Newport, Rhode Island, (*Warfare Análisis & Research Department, Center for Naval Warfare Studies, U.S. Naval War College*).

2001 – 2003 Asistente para Futuros Estratégicos, Oficina de Transformación de Fuerza, Oficina del Secretario de Defensa, (*Assistant for Strategic Futures, Office of Force Transformation – OFT, Office of the Secretary of Defense*).

Ph.D. Universidad de *Harvard*, Ciencias Políticas (Concentración: Relaciones Internacionales, minor: Política Comparada).

#### **ILUSTRACIÓN 7.14 Dr. Thomas P. M. Barnett**

**FUENTE:** <http://www.thomaspmbarnett.com/> Recuperado el 25 de octubre de 2007.

Foto: Departamento de Publicidad, Naval War College, fotógrafo: Jon Hockersmith.



### 7.15 GRAFICA, MARCADAS NUEVAS INFLUENCIAS HACIA LOS MECANISMOS DE CONTROL

Fuente: Elaboración

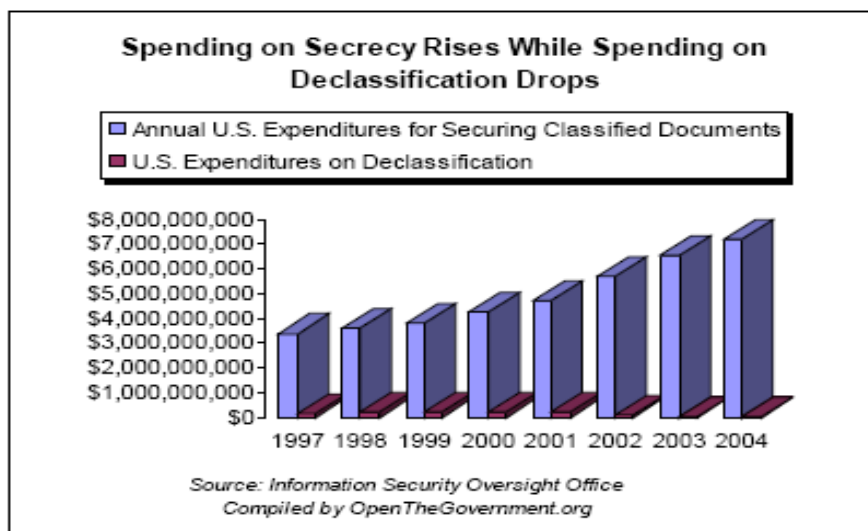
propia

#### Federal Expenditures on Classification and Declassification (excluding CIA)

Fiscal Years	Securing Classified Information	Portion Spent on Declassifying Documents	Classification Costs Per \$1 Spent on Declassification	Classification Decisions	Cost per Decision to Classify
1997	\$3,380,631,170	\$150,244,561	\$22	6,520,154	\$518
1998	3,580,026,033	200,000,000	17	7,294,768	491
1999	3,797,520,901	233,000,000	15	8,038,592	472
2000	4,270,120,244	230,903,374	17	11,150,869	383
2001	4,710,778,688	231,884,250	19	8,650,735	545
2002	5,688,385,711	112,964,750	49	11,271,618	505
2003	6,531,005,615	53,770,375	120	14,228,020	459
2004	7,200,000,000	48,300,000	148	15,645,237	460

Source: OpenTheGovernment.org calculations based on data from the National Archives Information Security Oversight Office

#### Gastos Federales para la Clasificación y Desclasificación de Documentos Secretos (Excluyendo a la CIA)



**El Costo en gastos para el Secretismo Aumenta mientras se Reduce para la Reclasificación.**

## 7.16 TABLA y GRAFICA SOBRE COSTOS DEL SECRETISMO GOBIERNO FEDERAL

**FUENTE:** Blum, Rick, et. al. Secrecy Report Card 2005. Quantitative Indicators of Secrecy in the Federal Government. OpenTheGovernment.org, pp. 3-4.

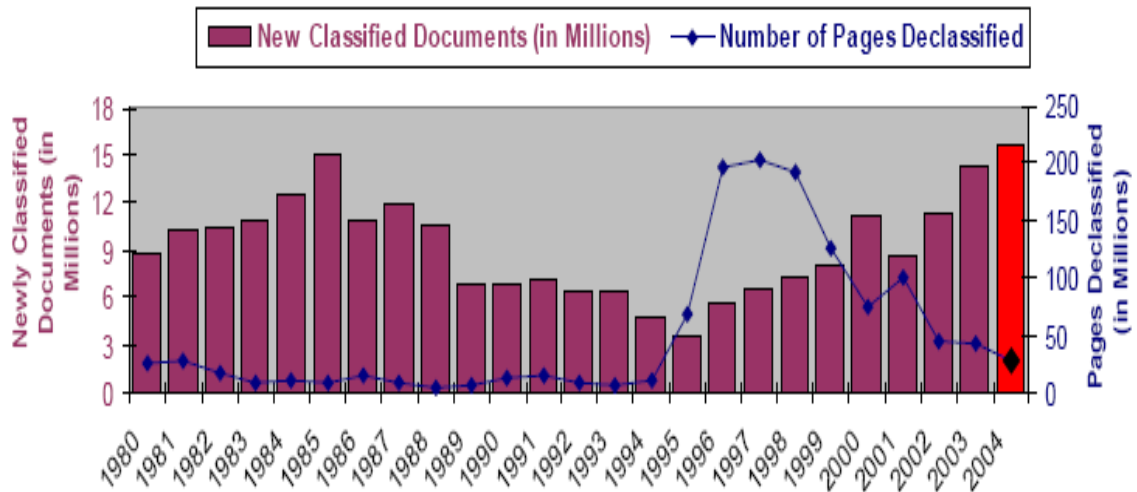
Recuperado el 23 de enero de 2007 en:

<http://www.openthegovernment.org/otg/SRC2005.pdf>

Fiscal Year	New Classified Documents	Number of Pages Declassified
1995	3,579,505	69,000,000
1996	5,790,625	196,058,274
1997	6,520,154	204,050,369
1998	7,294,768	193,155,807
1999	8,038,592	126,809,769
2000	11,150,869	75,000,000
2001	8,650,735	100,104,990
2002	11,271,618	44,365,711
2003	14,228,020	43,093,233
2004	15,645,237	28,413,690

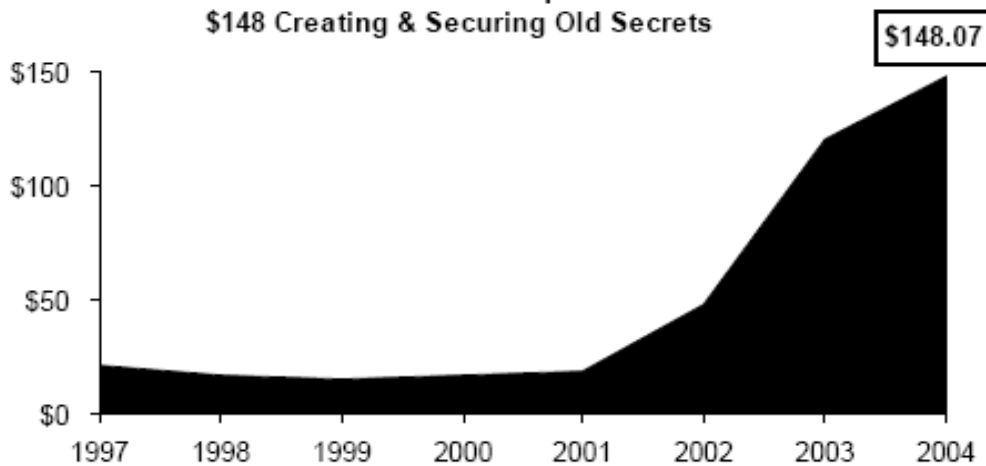


### U.S. Classifies More, Releases Fewer 'Old Secrets'



Source: Information Security Oversight Office  
Compiled by OpenTheGovernment.org & National Security Archive

### For Every Tax Dollar Spent Declassifying Old Secrets, The Government Spends \$148 Creating & Securing Old Secrets



**Por Cada Dólar de Impuestos gastados en declassificar Secretos Viejos,  
El Gobierno gasta \$148.00 Creando y Resguardando Secretos Viejos**

### 7.17 TABLA y GRAFICA SOBRE COSTOS DEL SECRETISMO GOBIERNO FEDERAL

**FUENTE:** Blum, Rick, et. al. Secrecy Report Card 2005. Quantitative Indicators of Secrecy in the Federal Government. OpenTheGovernment.org, pp. 3-4.

Recuperado el 23 de enero de 2007 en:

<http://www.openthegovernment.org/otg/SRC2005.pdf>





**TABLA ILUSTRATIVA 7.20 NUEVAS PARADIGMAS  
BRAZOS EJECUTORES DE LA AUTORIDAD**

**Fuente: Elaboración propia**